



H

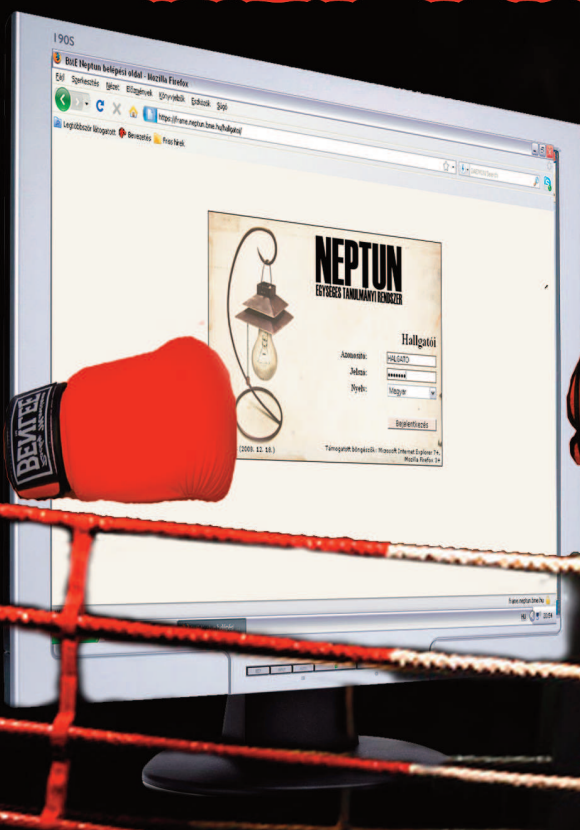
# KÖZHÍR



Budapesti Műszaki És Gazdaságtudományi Egyetem  
Közlekedésmérnöki Kar

2009.február 68/1

## NEPTUN VS INDEX







# TARTALOM

## Tartalom

2009. február 68/1

3 Főszerkesztői jegyzet

3 Hírek röviden

4 Oktatás Hallgatói Véleményezése

*A hallgatók által leadott szavazatok alapján egészen érdekes eredmények születtek a 2007/2008 szemeszter tavaszi félévének kiértékelése után. Most megosztjuk Veletek, hogy kik voltak a legjobb előadók és kinek az órái tetszettek kevésbé, továbbá rengeteg statisztikai érdekességet is.*

6 Interjú Dr. Kővári Botonddal

7 Interjú Dr. Márialigeti Jánossal

8 Ő is volt közlekes...

10 A kockáspapír-ceruza módszer nem működik

*Egy interjú keretén belül megkérdeztük Dr. Komócsin Zoltánt és Dr. Szabó Mihályt a Központi Tanulmányi Hivatal működésének múltjáról, jelenéről és jövőjéről.*

13 Lesz mit mesélni

14 Index vs. Neptun

15 Budapest – Bamako Rally 2009

*A világ legnagyobb amatőr rallyja, vagy a világ legőrültebb fapados autóversenye? A vélemények jelentősen megoszlanak, a rajt helyszínén próbáltunk utánajárni a témának.*

16 Olaj-gáz

*A Föld fosszilis nyersanyag készlete nem határtalan és a jelenlegi mértékű környezetszennyezést sem lehet sokáig folytatni. Azonban jelen idejű probléma, hogy az energiahordozók keresleti és kínálati aránya nagymértékben megváltozhat.*

18 A Pluto-projekt

19 Iron Hook

20 Mindenki másképp csinálja

*Megkérdések alapján a diákok fele használt már illegális segédeszközt a számonkérések alkalmával, a másik fele pedig valószínűleg hazudik. De vajon mik is a jól bevált, illetve tesztelés alatt lévő módszerek?*

22 Szórakozás

24 Pillanat

24 Aiesec BME – Kaland és kihívás

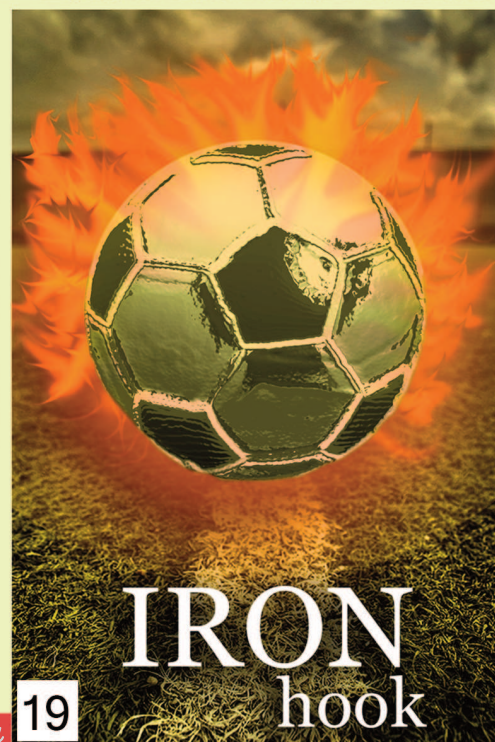
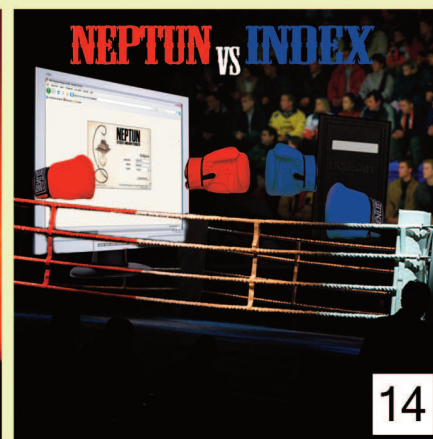
25 Rejtvény

25 Nem mi mondtuk

*Ha már ehavi számunkban részletesen foglalkozunk az oktatók teljesítményének statisztikai kiértékelésében, verbális tevékenységük is megér pár gondolatot! Lássuk milyen örökérvényű igazságokat mondtak legutóbb!*

26 Viccek

27 Közkins





### Főszerkesztői jegyzet

Azon gondolkoztam a minap, hogy vajon mi lehet egy közlekes kedvenc sorozata a vizsgaidőszakban? Mert ugye mindenki megérdemli a kikapcsolódást az elmebővítő tanulások és a számonkéréseken való tapasztalatszerzések időszakában is. Vajon a Survivor? Vagy Éjszakai műszakot néznek a megfáradt kollégisták? Ne adj' Isten arról álmodoznak a monitor előtt, hogy bárcsak őket is kimentené a nagyérdemű telefonálók hada, és hazamehetnének, mint a celebek?! Ám meglehet, hogy csak én szocializálódtam kissé peszsimistán.

Ugyan a fenti kérdések egyelőre még megválaszolatlanok, de így a vizsgaidőszak végén elmondhatjuk, hogy ezen is túl vagyunk, és senki sem panaszkodott, hogy legyilkolták volna valamelyik vizsgán... Bár, erre a helyzetre lehet, hogy illik a „repülő még nem maradt fent” és a „még senki sem panaszkodott, hogy ne sikerült volna a leszállás” kezdetű példázat. Valami azonban olyan másmilyen volt, valami megváltozott. Elmúltak azok a régi szép napok, amikor heteken át minden reggel be kellett menni egy-egy tanszékre érdeklődni, hogy a kedves oktató mikor fogad, hogy beírja a megérdemelt ketteseimet. Ehelyett online-abb vagyok a Neptunon, mint az érdekes arcú hölgyemények a

társkereső oldalakon. Régen még arcok voltunk a tanárok szemében, ha nem is mindig egyenrangú felek, de emberek, manapság pedig egy Neptun kód, ami egy szférában értelmezett, mint a DEL gomb. Értem én, hogy papírmunka, meg költségmegtakarítás, de kezd túlságosan számítógépes alakot öltetni az egész vizsgázósdit. Mindenkinek szíve joga eldönteni, nekem mindenesetre az egyes is jelentett valamit a börkötésű Indexemben, amit mutogathattam itthon...

Erről is olvashattok bővebben az újság hasábjain, hiszen közben volt egy izgalmas, tárgyfelvételes regisztrációs hetünk, és ezalatt mi, Köz híresek sem tétlenkedtünk, hiszen kezetekben tarthatjátok a tavaszi félév első lapszámát. Igyekeztünk érdekes témáknak utánajárni és picit változott is az újság struktúrája, reméljük, hogy előnyére, de ezt csakis a Ti visszajelzéseitekből tudjuk eldönteni. Ezért kérlek Benneteket, ne legyetek restek akár személyesen, akár az általam fentebb korholt számítógépes lehetőségeket kihasználva kapcsolatot teremteni velünk például a [kozhir@kozlekkar.hu](mailto:kozhir@kozlekkar.hu) címen vagy a blogunk üzenőfalán.

Viszont az Általatok is tapasztalt folyamatos fejlődés és a sokszínűség csak a Ti segítségetekkel érhető el. Ne gondoljátok

azt, hogy a Köz híresek csapata egy zárt közösség, hiszen éppen ellenkezőleg, szívesen látunk minden érdeklődőt és segíteni akarót. Mi több, egy újság csak akkor lehet igazán színes, ha sok ember készíti, különböző nézőpontokkal. Tehát, akit érdekel az újságkészítés, szeretne cikket írni, rajzolni, szerkeszteni, ért a tördelő- vagy grafikus programokhoz, vagy csak van egy jó ötlete, témája, szeretettel várjuk a kéthetente, páratlan heteken tartott szerkesztőségi üléseinken. A konkrét időpontról mindig a blogon értesülhettek, de kérésre szívesen küldünk e-mail értesítőt is!

Mindenkinek élményekben, örömeiben és sikereiben gazdag félévet kívánok!

Jó utat a Közlekesnek!

*balasnyikor*



### Hírek röviden

Hivatalos időbeosztás a 2008-2009-es tanév tavaszi félévére: a **szorgalmi időszak** 2009. február 9-től május 15-ig tart, ezután következik az egyetemi képzésben résztvevőknek a **vizsgaidőszak** május 18-tól június 26-ig. A BSc-, MSc-képzésben a **vizsgaidőszak** május 25-től június 22-ig tart.

Újra lesznek Stand-Up Comedy fellépések a BSC szervezésében. **Badár Sándor** február 11-én, **Dombóvári István** február 25-én és **Kiss Ádám** március 11-én lép fel. Mindhárom műsor 20:00-kor kezdődik a Baross Gábor

Kollégiumban. Jegyeket az aktuális héten a hétfői napon csak személyesen, saját BME KSK-s diákigazolvánnyal lehet váltani, személyenként maximum

2 darabot. A keddi és a szerdai napra ez nem vonatkozik.

Idén a nagyszabású **Kari Napok** rendezvénysorozat április

4-9-ig tart. Sok új meglepetésre számíthatok! További információkat a honlapon, illetve az infomail-ekben találsz majd. Ha szeretnél feliratkozni a Hallgatói Képviselő

let hírlevelére, akkor írd egy e-mailt neveddel és e-mail címeddel a [bella.daniel@kozlekkar.hu](mailto:bella.daniel@kozlekkar.hu) címre.

Aktuális híreinket mindig a [www.kozlekkar.hu](http://www.kozlekkar.hu) oldalon olvashatjátok.

*Gejza*





## Az Oktatás Hallgatói Véleményezése

*Minden félév végén megkapjuk a lehetőséget, mi diákok, hogy revansot vegyünk a furcsa módon kapott elégtelenünkért, vagy hideg fejjel helyén kezeljük a könnyen szerzett ötöst. Ennek színtere pedig nem a bokszing, ahogy sokan szeretnék, hanem a Neptun.*

Mindkét fél érdeke a néhány évvel ezelőtt életre hívott kezdeményezés, az OHV, azaz az oktatás hallgatói véleményezése. A diákok lehetőséget kapnak az elmúlt félévben általuk hallgatott tárgyak és az azokat oktató előadók és gyakorlatvezetők teljesítményének értékelésére. Ennek segítségével kifejezhetjük elégedetlenségünket egy tárgy igazságtalan számonkérését illetően, elismerhetjük az oktató által készített, a megértést segítő diásorokat. Ugyanakkor a másik oldalról, a tárgy felelőse levonhatja a tanulságot, hogy elégséges volt-e az általa alkalmazott szemléltető eszköz mind minőségre, mind mennyiségre nézve, és természetesen hasznosíthatja a diákság meglátásait az órájával kapcsolatban.

Az előadók és gyakorlatvezetők féléves tevékenységét a Neptunban az Ügyintézés fül alatti Véleményezés menüpontban lehet értékelni. Hogy azért mégse egy szertem, nem szeretem közvélemény-kutatásba csapjon át a dolog, ezért az oktatók tevékenységét tantárgyak alapján lehet minősíteni, hiszen alapvetően meghatározza azt magának a tárgynak a felépítése és nehézsége. Ezért aztán nem lenne igazságos egy relatíve egyszerű anyag leadásáért az egekig magasztatni, míg a sátán reinkar-

nációjának tekinteni valakit csak azért, mert egy rendkívül összetett témát lehetetlen gyerekmeseként tálalni úgy, hogy az alapvető cél, a tudás hasznosítható megszerzése ne szenvedjen csorbát.

Ennek alapján az alábbiakban láthatjátok a 2007/2008-as szemeszter tavaszi félévének eredményeit. A feldolgozásnál az egyik alapvető szempont az volt, hogy ne érje jogtalan hátrány vagy előny az oktatókat a szavazatok száma miatt. Ennek okán csak azokat az oktatókat vettük figyelembe a sorrend felállításánál, akiknek munkáját legalább 20 diák értékelte, míg a gyakorlatvezetők esetében ez a szám 10 volt. Emellett, a kategóriába besorolás az alapján történt, hogy az illető túlnyomórészt előadást, vagy gyakorlatot tartott, illetve ha nagyjából azonos arányban, akkor mindkét tevékenységét külön vettük figyelembe.

Az eredményeket és a szöveges értékeléseket böngészve több tanulság is levonható. Az egyik talán a legalapvetőbb és legkevésbé meglepő, miszerint az órák anyagának és a számonkéréseknek a különbözőségét általában nem pozitívan értékelték a diákok, és kevesen látták úgy, miszerint nagyszerű kihívás volt. A másik, hogy nagyban befolyásolta a véleményeket

a témával kapcsolatban felhozott példák sokszínűsége, illetve a szemléltetőeszközök megléte. Ezzel kapcsolatban fontos tanulság még, hogy a mi karunkon is előfordulnak nagy egyéniségek, akiket az OHV alapján főleg az értékelések elég nagy szórása jellemez. Előfordul olyan oktató, akinek elismerjük nagy tudását és szakértelmét, mégis jelentősen csökkenti ezt az előadási képességeinek nagyfokú hiánya, illetve mogorva és szükségtelen szigora. Természetesen, ennek ellentéte is megjelenik, hiszen ismerünk olyan oktatót is szép számmal, aki karizmatikus ember, nagyszerű előadó, ugyanakkor többek szerint néha túlságosan elkalandozik, és kevesebb idő jut a konkrét tananyagra, mint szükséges lenne.

Mint láthatjátok az oktató kategóriában Kővári Botond bizonyult a legjobbnak, míg a gyakorlatvezetők között Dóra Sándor teljesítményét találták kiemelkedőnek a diákok. Nekik ezúton is gratulálunk, és köszönjük a munkájukat!

A fentiek alapján láthatjátok, hogy igenis van értelme a vizsgák fárasztó órái, napjai után 10 percet szánni a tantárgyakra lebontott kérdőívek kitöltésére, ezáltal is segítve az oktatók munkáját, hisz ez a Ti érdeketek is!

*balasnyikor*



| Oktató kategória (minimum 20 kapott értékeléstől) |                            |                                      |          |       |
|---------------------------------------------------|----------------------------|--------------------------------------|----------|-------|
| Helyezés                                          | Név                        | Tanszék                              | Szavazók | Átlag |
| 1.                                                | Dr. Kővári Botond          | Közlekedésgazdasági Tanszék          | 28       | 4,68  |
| 2.                                                | Dr. Sági Balázs            | Közlekedésautomatika Tanszék         | 28       | 4,61  |
| 3.                                                | Munkácsiné Dr. L. Erzsébet | Közlekedésüzemi Tanszék              | 22       | 4,55  |
| 4.                                                | Dr. Kovács Péter           | Közlekedésüzemi Tanszék              | 65       | 4,46  |
| 5.                                                | Dr. Buza Gábor             | Járműgyártás és – javítás Tanszék    | 27       | 4,44  |
| 6.                                                | Hadházi Dániel             | Repülőgépek és Hajók Tanszék         | 26       | 4,23  |
| 7.                                                | Nagy Zoltán                | Közlekedésgazdasági Tanszék          | 29       | 4,10  |
| 8.                                                | Dr. Sánta Imre             | Repülőgépek és Hajók Tanszék         | 33       | 4,09  |
| 9.                                                | Dr. Frank Jenő             | Ép., Am.gépek és Üzemi Logisztika T. | 19       | 4,05  |
| 10.                                               | Dr. Parádi Ferenc          | Közlekedésautomatika Tanszék         | 34       | 4,00  |
| 11.                                               | Dr. Sólyomvári Károly      | Járműgyártás és – javítás Tanszék    | 23       | 4,00  |
| 12.                                               | Dr. Nyitrai János          | Járműelemek és Hajtások Tanszék      | 31       | 3,97  |
| 13.                                               | Dr. Zobory István          | Vasúti Járművek Tanszék              | 78       | 3,92  |
| 14.                                               | Bán Krisztián Péter        | Járműgyártás és – javítás Tanszék    | 24       | 3,83  |



|     |                       |                                   |    |      |
|-----|-----------------------|-----------------------------------|----|------|
| 15. | Dr. Szőke Dezső       | Járműváz- és Könnyűszerkezetek T. | 22 | 3,73 |
| 16. | Dr. Rohács József     | Repülőgépek és Hajók Tanszék      | 41 | 3,61 |
| 17. | Dr. Tokody Jenő       | Közlekedésüzemi Tanszék           | 45 | 3,60 |
| 18. | Dr. Gyenes Károly     | Közlekedésautomatika Tanszék      | 40 | 3,58 |
| 19. | Dr. Baranyi Edit      | Közlekedésautomatika Tanszék      | 20 | 3,55 |
| 20. | Dr. Tarnai Géza       | Közlekedésautomatika Tanszék      | 37 | 3,54 |
| 21. | Dr. Gausz Tamás       | Repülőgépek és Hajók Tanszék      | 21 | 3,48 |
| 22. | Dr. Horváth Sándor    | Járműváz- és Könnyűszerkezetek T. | 26 | 3,38 |
| 23. | Dr. Szabó András      | Vasúti Járművek Tanszék           | 24 | 3,38 |
| 24. | Dr. Szmejkál Attila   | Járműgyártás és – javítás Tanszék | 24 | 3,13 |
| 25. | Kádár Lehel           | Vasúti Járművek Tanszék           | 42 | 3,10 |
| 26. | Ozsváth Péter         | Járműgyártás és – javítás Tanszék | 21 | 3,05 |
| 27. | Dr. Kloknicser Imre   | Közlekedésautomatika Tanszék      | 57 | 2,98 |
| 28. | Dr. Havas Péter       | Közlekedésüzemi Tanszék           | 35 | 2,77 |
| 29. | Dr. Györík Albert     | Vasúti Járművek Tanszék           | 22 | 2,55 |
| 30. | Dr. Tarnai Júlia      | Közlekedésüzemi Tanszék           | 29 | 2,48 |
| 31. | Dr. Márialigeti János | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 30 | 2,40 |

## Gyakorlatvezető kategória (minimum 10 kapott értékeléstől)

| Helyezés | Név                   | Tanszék                           | Szavazók | Átlag |
|----------|-----------------------|-----------------------------------|----------|-------|
| 1.       | Dóra Sándor           | Járműváz- és Könnyűszerkezetek T. | 10,00    | 5,00  |
| 2.       | Dr. Komócsin Zoltán   | Közlekedésautomatika Tanszék      | 20,00    | 4,75  |
| 3.       | Dr. Szőke Dezső       | Járműváz- és Könnyűszerkezetek T. | 10,00    | 4,70  |
| 4.       | Bauer Péter           | Közlekedésautomatika Tanszék      | 10,00    | 4,50  |
| 5.       | Dr. Csiszár Csaba     | Közlekedésüzemi Tanszék           | 11,00    | 4,45  |
| 6.       | Dr. Buza Gábor        | Járműgyártás és – javítás Tanszék | 31,00    | 4,39  |
| 7.       | Dr. Galambosi Frigyes | Járműváz- és Könnyűszerkezetek T. | 11,00    | 4,36  |
| 8.       | Dr. Mándoki Péter     | Közlekedésüzemi Tanszék           | 44,00    | 4,34  |
| 9.       | Dr. Bécsi Tamás       | Közlekedésautomatika Tanszék      | 20,00    | 4,25  |
| 10.      | Cseke József          | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 40,00    | 4,23  |
| 11.      | Meyer Dóra            | Közlekedésautomatika Tanszék      | 15,00    | 4,20  |
| 12.      | Dr. Tóth János        | Közlekedésüzemi Tanszék           | 19,00    | 4,16  |
| 13.      | Dr. Borbás Lajos      | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 17,00    | 4,00  |
| 14.      | Dr. Nyitrai János     | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 25,00    | 4,00  |
| 15.      | Simongáti Győző       | Repülőgépek és Hajók Tanszék      | 50,00    | 3,90  |
| 16.      | Balla Sándor          | Járműgyártás és – javítás Tanszék | 20,00    | 3,85  |
| 17.      | Dr. Lovas Antal       | Járműgyártás és – javítás Tanszék | 13,00    | 3,85  |
| 18.      | Hargitai Csaba        | Repülőgépek és Hajók Tanszék      | 11,00    | 3,73  |
| 19.      | Bán Krisztián Péter   | Járműgyártás és – javítás Tanszék | 39,00    | 3,72  |
| 20.      | Dr. Gyenes Károly     | Közlekedésautomatika Tanszék      | 26,00    | 3,62  |
| 21.      | Dr. Török István      | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 18,00    | 3,50  |
| 22.      | Dr. Baranyi Edit      | Közlekedésautomatika Tanszék      | 45,00    | 3,49  |
| 23.      | Varga Róbert          | Közlekedésgazdasági Tanszék       | 26,00    | 3,42  |
| 24.      | Dr. Bóna Krisztián    | Közlekedésüzemi Tanszék           | 27,00    | 3,41  |
| 25.      | Devecz János          | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 24,00    | 3,17  |
| 26.      | Ficzere Péter         | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 16,00    | 3,13  |
| 27.      | Dr. Nyolcas Mihály    | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 23,00    | 2,91  |
| 28.      | Dr. Lovas László      | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 22,00    | 2,73  |
| 29.      | Kiss Csaba Péter      | Vasúti Járművek Tanszék           | 13,00    | 2,62  |
| 30.      | Kerekes Imre          | Járműelemek és Hajtások Tanszék   | 13,00    | 2,38  |

## Interjú Dr. Kővári Botonddal

*A 2007/08-as tavaszi félévében az Oktatás Hallgatói Véleményezésének (OHV) eredményei alapján Dr. Kővári Botond, a Közlekedésgazdasági Tanszék adjunktusa lett karunk legjobb oktatója. Beszélgettünk az eredményről, és arról, ami mögötte van.*

**Tanár úr, mindenképp előtt engedje meg, hogy gratuláljak ehhez az eredményhez. Mit szólt, amikor megtudta, hogy az előzőhöz hasonlóan, ebben a félévben is Ön lett az első az OHV-n?**

Őszintén szólva eddig nem tudtam róla; most tudtam meg magától. Nagyon örültem, hogy tavaly én lettem a legjobb, de azt egyáltalán nem sejtettem, hogy a hallgatók most is engem szavaztak meg. Nagyon büszke vagyok erre a kitüntetésre, ez kitűnő visszajelzés számomra, hogy amit csinálok, azt jól csinálom.

**Ön szerint minek köszönheti ezt a sikert?**

Nehéz pontosan megfogalmazni, hogy mi a receptje. Próbálok érdekes órákat tartani, ehhez mindig fejlesztenem kell a tananyagot, amit leadok. Az én tárgyaim olyanok, hogy nem lehet hosszú éveken át ugyanazt tanítani. Gyakran változnak a piaci körülmények, ez folyamatos odafigyelést, frissítést igényel. Amúgy is ezzel foglalkozom, és mivel nem először tanítom ezeket a tárgyakat, nem okoz különösebb gondot egy-egy előadásra felkészülni. Esetleg óra előtt átnézem a témákat, de olyan semmiképp nincs, hogy felolvasnám a tananyagot vagy hasonlókat. Próbálok életszerű, naprakész példákat hozni a hallgatóknak, olyanokat, amelyekről ők is hallottak, és azok alapján bemutatni egy-egy modellt vagy problémát. Fontos, hogy a hallgatók érezzék, hogy ezek a témák közel állnak hozzájuk, tudják mihez kötni, és ne csak száraz elmélet legyen. Így szerintem mindenki számára érthető, követhető és főleg érdekesebb az előadások.

**El kell ismerni, hogy egy tanár megítélése sajnos gyakran nem is annak személyén múlik, hanem azon, hogy az adott tárgyból milyen eredmények születnek. Ön ezt hogy látja?**

Ebben kétség kívül van igazság. Igyekezem érthetően és befogadhatóan magyarázni, megkérdezem a hallgatókat, hogy minden világos-e, mehetünk-e tovább, ha elakadtak, mi az, ami nem érthető. Lénye-

ges, hogy csak azt kérem számon, amit órán elmondok, se többet, se kevesebbet. Számomra fontos, hogy mindenki, aki a legkisebb hajlandóságot mutatja arra, hogy számot adjon tudásáról, kapjon lehetőséget. Rugalmasan szoktam kezelni a ZH- és vizsgaidőpontokat, és akinek az ott elért eredmény nem kielégítő, az is megkereshet, és valami megoldás mindenképpen születik a jobb jegy reményében. Persze nyilvánvaló, hogy ezt nem minden tantárgyból lehet megvalósítani.

**Milyen a tanórán kívüli kapcsolata a hallgatókkal? Gyakran van bent az egyetemen? Mi a tapasztalata, bátran fordulnak Önhöz a hallgatók kérdéseikkel?**

Természetesen a mi szakmánkban fontos az, hogy elérhetőek legyünk, ne csak az előadás előtt/után, hanem egyéb időpontokban is. Gyakran szoktam bent lenni, és örömmel mondhatom, hogy a diákok gyakran keresnek fel a kérdéseikkel, kéréseikkel. E-mailben bárki számára bármikor elérhető vagyok. Számos TDK-dolgozatot író kér tanácsot, illetve vannak diplomát írók is, akik megkeresnek egy-egy témával kapcsolatban. Aztán vannak a vicces momentumok is, amikért szintén érdemes bent maradni néha. Ilyen például, amikor egy hallgató bejön a szobába, hogy kérdés lenne a tárggyal kapcsolatban, és Kővári tanár urat keresi, nem tudom-e, hogy merre van. Ilyenkor persze kiderül, hogy egy előadáson sem volt bent. Ilyenek mindig akadnak, ezt is meg kell szokni.

**Van egységes jegyzet vagy tankönyv, amiből fel lehet készülni a számonkérésre?**

Pont a fent említett gyakori változások miatt nincs igazán jegyzet, amiből tanulni lehetne. Persze vannak 800 oldalas gazdasági könyvek, de én annak jóval kisebb részét kérem csak számon, viszont kicsit más területekkel pedig kiegészítem azokat. Be kell járni az előadásra, vagy meg kell szerezni az ott elhangzottak vázlatát, ennyi. A többi már Önökön múlik, tudom, hogy élelmese, és megoldják valahogy.

**Mi a véleménye magáról az OHV-ról mint kezdeményezéssel? Beváltotta a hozzá fűzött reményeket, lehet belőle valódi következtetéseket levonni?**

Ez egy bonyolult kérdés. Maga az OHV jó elképzelés. Én magam is fontosnak tartom azt, hogy visszajelzést kapjunk a munkánkról. Ennek mindig is megvoltak a módszerei, régen főleg papír alapon működött ez a dolog. Annak az volt a hátránya, hogy nem igazán voltak jó kérdések, ráadásul boldog-boldogtalan kitölthette, annyiszor ahányszor akarta, és beadhatta. Ez ugye nem vezet valós eredményre. Ráadásul a papíralapú kérdőívek kiértékelése is nehézkesen ment...

**Felteszem leggyakrabban sehogy...**

Hát, azért nem fogalmaznék ennyire sarkosan, de a lényeg valóban ez. Az új, elektronikus rendszerű OHV-t egyszerűbb kezelni, és fontos szempont, hogy csak az töltheti ki a kérdőíveket, aki tényleg bejárt az órákra – vagy legalább felvette a tárgyat -, és az is csak egyszer.

**Van valami hatása a dolognak?**

Hát a tanárok felé mindenképp visszajelzés. Ez egy fórum gyakorlatilag, ahol a hallgatók elmondhatják a véleményüket. De ennél több nem történik. A dékán úr vagy a tanszékvezetők nem dorgálhatják meg a dolgozóikat a rossz eredményükről, mint ahogy a jó eredményért sem jár extra prémium vagy kitüntetés. Azt kell, hogy mondjam viszont (ami szerintem nagyon pozitív), hogy a tanárok is kezdik egyre komolyabban venni a dolgot. Láttam már olyan kollégát, aki komolyan elgondolkodott egy-egy rossz eredmény láttán. Persze vannak olyanok is, akiket ez teljesen hidegen hagy. A jó eredmény és a rossz is. Anynyit azonban mindenképp érdemesnek tartok megjegyezni, hogy az egyetem végső soron egy szolgáltatás, amit a hallgatók szükség szerint igénybe vesznek vagy sem. Ennek a színvonalától is függ, hogy a tanárok milyen munkát végeznek. Ha sokan mondják, hogy a Műegyetem jó hely, csak a tanárok nagyon szívatják a népet, akkor hiába magas a színvonal, senki sem választja ezt a szolgáltatást.

**Bízunk benne, hogy egyre többen fogják választani a műszaki pályát és egyetemünket. Üzen valamit a hallgatóknak?**



Szeretném megköszönni a pozitív visszajelzést! Figyeljenek oda a tárgyaikra, és mindenkit szeretettel várok az előadásaimon.

**Köszönöm az interjút. Minden jót kívánok a következő félévekre is.**

Én is köszönöm, és viszont kívánom a hallgatóknak is!

*Pál*



## Interjú Dr. Márialigeti Jánossal

*Az OHV céljának megvalósulásáról és a hallgatók általi nem túl kedvező (?) értékeléséről kérdeztük Márialigeti tanár urat, aki a Gépelemek és A CATIA rendszer járműfejlesztési alkalmazásai című tárgyakra adott vélemények alapján kapta ezt az értékelést.*

**Milyen a kapcsolata a diákokkal? Mennyire segítőkész a tanórákon kívül?**

Gondolom, efelől a diákokat kellene inkább megkérdezni. Úgy érzem, hogy jó kapcsolatban vagyok a tanulókkal, és rendelkezésre állok a konzultációs időkben, de ha valami indokolja, akkor akár azon kívül is szívesen és készséggel segítek nekik.

**Hogyan készül fel az óráira?**

Szigorúan mindig előveszem a vonatkozó anyagot, átnézem, átgondolom, ahol úgy látom, hogy lehetne valami új megközelítést alkalmazni vagy másik módon magyarázni, akkor azt átalakítom az anyagban, és így általában arra törekszem, hogy a lehető legérthetőbben próbáljam megfogalmazni a mondandómat.

**Milyen szemléltető eszközöket alkalmaz?**

Effektíve fizikai szemléltető eszköz használatának a lehetősége rendkívül korlátozott. Mindig igyekszem alkalmazni őket és ahol lehet, ott rajzokkal, különböző ábrákkal megpróbálom minél inkább világossá tenni, akár a szerkezeti, akár a függvénykapcsolatokat meg egybeket.

**Mennyiben függ össze az előadás témája és az előadás módja, illetve hogyan fokozható a konszenzus a kettő között?**

Úgy látom, a mi szakterületünkön az előadásmód és a téma nem enged túl nagy változatosságot. Igyekezni kell megérteni a hallgatókkal és ezt próbálom is minél érthetőbben, minél szemléletesebben, ábrákkal, mint ahogy az előző kérdés kapcsán is említettem.

**Mikor fejlesztette utoljára a Gépelemek tantárgyat?**

A tartalmi és a módszertani fejlesztés az folyamatos, ebben nincsen semmi kü-

lönlegesség. Mármost hogy a megközelítési mód és minél inkább a világos előadásmód, gyakorló feladatok fejlesztése. Relative sok terület, ahol állandóan nem nagy volumenű, de folyamatos korrekciók szinte mindig vannak.

**Mikor publikált utoljára és ez miről szólt?**

Talán a legsúlyosabb a gépszerkezeteket oktató hazai tanszékek munkatársai által írt Gépelemek tankönyv Méretezés fejezete, ami kapható tankönyv formában, ez az elmúlt évben jelent meg.

**Mennyi a heti óraterhelése Tanár úrnak, ez miből jön össze?**

Általában három tárgy előadásait tartom, egy vagy két tárgynak a gyakorlatait szoktam vezetni. Ez félévenként bizonyos mértékig ingadozik és ha úgy adódik, van diplomatervezési konzultáció, doktori képzés órái, konzultációi.

**Tud mondani egy olyan átlagos értéket erre, hogy ez mennyi?**

Az effektív tanóra az olyan 6-8 hetente, konzultációkkal együtt ez már 10 fölé felmegy, ha ezt össze kéne számolnom.

**Mit gondol, miért az Ön OHV eredménye lett a legrosszabb?**

Kénytelen vagyok azt mondani, nem látom igazoltnak, hogy én vívtam volna ki a legrosszabb eredményt, ez valami félreértésen alapul. Úgy gondolom, ez olyan kábátlopásszerű dolog, emögött valami félreértés kell legyen, ugyanis ez a tárgy az én nevemen fut, de nem én oktatom.

**Mármint a CATIA.**

Igen. Egyébként pedig nem hinném, hogy az oktatása az ilyen értékelésre lenne érdemes, annál is inkább, mert fakultatív tárgy és állandó a túljelentkezés.

**Mit fog tenni a következőkben, hogy ne az Öné legyen a legrosszabb eredmény?**

Azt hiszem, mindenkinek természetes törekvése, hogy minél nagyobb elismertséget vívjon ki a hallgatók körében, tehát erre törekszem most függetlenül attól, hogy ez az állítás nem áll helyt.

**Ön szerint mi az OHV igazi célja?**

Ha teljesen absztrakt módon fogalmaznánk meg, akkor nyilván az, hogy az oktatónak egy releváns tükröt tartson és hozzásegítse ahhoz, hogy jobbjítsa az oktatási munkáját.

**Ön szerint megvalósul-e a gyakorlatban az OHV nemes célja?**

Ebben nem vagyok meggyőződve, persze több okból is. Ez egyik az, hogy nem nagyon általános a hallgatóság körében a tudásvágy. Ez aztán sok területen konkrétan is megmutatkozik, például, hogy az előadások látogatottsága rendkívül kicsi és a félév folyamán általában ahogy jönnek a zárthelyik, szaporodnak a feladatbeadások, egyre csökken. Így aztán nem biztos, hogy releváns véleményt tudnak kialakítani azok, akiknek a véleményére számít esetleg az oktató. Nem könnyű dolog persze ezt teljesen jól csinálni, ez kétségtelen.

**Mi a véleménye a GTK-n és az Építőmérnöki Karon most bevezetett OHV jutalmazásról?**

(A GTK-n, és az ÉPK-n egy nagyobb összeg van félretéve az oktatók jutalmazására az eredmények alapján – a szerk.)

Ezt inkább nem kommentálnám, feltelezem, hogy az illetékes kollégák kelendő szakmai megalapozottsággal jutottak ilyen elhatározásra, ezt én nem véleményezném.

**Köszönöm a beszélgetést!**

*Melinda & KáPi*



### Ő is volt közlekes...

*A MÁV patinás, Andrásy úti irodaépületében jártunk, és Dr. Farkas Gyulával beszélgettünk, aki mesélt nekünk tartalmas diákéveiről, az azóta eltelt időben végzett munkájáról. Kiderült, hogy diplomamunkája egyik alapja a mai vasúti pályakihasználás és üzemeltetés gazdasági elméletének. Felelevenedtek az első félév nehézségei, amit a számítástechnika tárgy okozott, és persze a Kari Napokhoz kapcsolódó szép emlékek is.*

**Milyen szakon és szakirányon végeztél pontosan?**

Közlekedésmérnöként, azon belül vasúti szakirányon, városi közlekedés melékszakirányon végeztem. Mi voltunk az utolsó nem kredites évfolyam, azaz, ha egy tárgy nem sikerült, az egész félvévet meg kellett ismételni. Sokaknak útját állta akkor is a mérnöki fizika, a matematika vagy az irányítástechnika. A számok is ezt mutatják, ugyanis körülbelül kétszázötvenen kezdtük el, ebből hatvanöten végeztünk. Nekem a számítástechnika okozott fejtörést, hiszen akkoriban még nem volt ennyire elterjedt, nekünk pedig egyből az első félévben programoznunk kellett. Abból az egy tárgyból kellett csak pótvizsgára mennem, az egész öt év alatt, de kétheti, intenzív, szintre hozó tanulással végül is sikerült.

**Már egyből a kezdésnél tudtad, hogy melyik szakirány érdekel?**

Pécsen a Nagy Lajos Gimnáziumba jártam, és már ott is szelektáltam, mi az, ami egyáltalán nem vonz. Matek-fizika fakultációs voltam, a műszaki és a gazdasági pálya érdekelt, ezért jöttem a BME-re. Itt nagyjából körvonalazódott bennem, hogy gépész semmiképpen nem leszek, az olajos és főleg a rajzolás tárgyak nem vonzottak annyira. A közlekedési dolgokon

belül pedig a logisztika és a vasút között kellett döntenem. Végül, hárman mentünk vasútra, és jelenleg mindannyian a szakmában dolgozunk. A diplomaszerezésem után a Közgazdaságtudományi Egyetemre iratkoztam be posztgraduális képzésre. Valamint a Közlekedésgazdasági Tanszéken doktorandusz voltam, itt szereztem meg a PhD minősítést.

**A Duna mindkét partjára jártál egyetemre, van összehasonlítási alapod. Melyiket tartottad nehezebbnek, szerinted mi a különbség?**

Ez személyiségfüggő, hiszen az egyik inkább a szárazabb, gazdasági folyamatok átlátását és a szervezőképességet igényli, míg a másik rajzolás és gyakorlatiasabb, olajos dolgokkal foglalkozó. Engem mindkettő érdekelt szerencsémre.

**Doktoranduszként mi volt a kutatási területed?**

Közlekedési rendszerek gazdasági megfontolásait vizsgáltam, például a Magyar Államvasutak akkori átalakulási folyamatában is részt vettem mint megbízott szakértő. Magyarország belépett az Unióba, és ez sok változást indított el az élet számos területén, így a közlekedésben is, azon belül pedig az addig monopolhelyzetben lévő MÁV jövőjében is.

**A mostani struktúra kialakításában már a kezdetektől részt vettél?**

Szerencsém volt, hogy nem csak a fióknak dolgoztam, hanem amivel foglalkoztam, annak hasznát vették. Sőt, az én karrieremet is jó irányba indította el. 2002-ben kerültem a MÁV-hoz mint projektvezető. Ez a projekt volt az előbb említett pályavasúti üzlet gazdasági és jogi szabályozásának kidolgozása. Ekkor ugyanis az Unió jogharmonizáció keretében a MÁV-nak mint EU-s tagvasútnak külön kellett választania a személyi és áru fuvarozási ágazatát. Valamint a teljes vasúti pályát és annak üzemeltetését is egy külön cég vette kezelésbe. Ennek célja, hogy a vasúti szolgáltatások, mint például a pályahasználat, elérhetőek legyenek bárkinek. Ehhez a teljesítmények mérését lehetővé tevő egységes struktúrát kellett kidolgozni, hogy a számlakiállítás megalapozott legyen.

**A rendszer kidolgozásán túl az üzemeltetésében is részt veszel?**

Természetesen, hiszen ennek a rendszernek egyfelől meg kell felelnie az éppen aktuális piaci viszonyoknak és az esetlegesen változó magyar és nemzetközi jogi körülményeknek. Tehát a szabályozás változhat, és ezt az elszámolásnak le kell tudnia követni. Ezenkívül a hálózat-hozzáférési szerződésekkel kapcsolatos tárgyalások is a mi feladatkörünkbe tartoznak, valamint összegyűjtjük a területi csoportoktól az adatokat.

**Ennek megvalósításához mekkora apparátus dolgozik az irányításod alatt, és milyen a munkatársak összetétele?**

Két fő osztályon dolgoznak a kollégáim. Egyik csoport feladata elsősorban kereskedelmi és jogi jellegű, ezért itt ilyen végzettségűek dolgoznak. Fontos tehát a jó kommunikációs képesség, a sokszor többszereplős tárgyalásokon az egyeztetések megteremtése és a visszacsatolások értékelése. A másik részleg, akik az elszámolást végzik, többreüt, hiszen itt a szolgáltatás műszaki tartalmát is meg kell érteni, ugyanakkor szükség van a gazdasági ismeretekre is. Azt elmondhatom, hogy minden itt dolgozótól elvárt a legalább egy idegen nyelv ismerete. Ez elsősorban az angol, mert a legtöbb kiadvány ezen a nyelven íródik, valamint a tárgyalások is ezen a nyelven folynak.







**Ha az elszámolás ilyen precízen ki van dolgozva, akkor mégis miért veszteséges ez az ágazat is?**

A pályavasúti üzemeltetés alapvetően nonprofit módon kell, hogy üzemeljen. Ez abból adódik, hogy a vasúti pályák állami kézben vannak, tehát azok használatának lehetőségét versenyképes áron, akár nyomott árakon is, garantálni kell. A versenyképességet egyfelől a társaságok felé is produkálni kell, illetve a közúti közlekedés személy- és áruszállítás alternatívájaként is fent kell tartani. Általános nézet az EU-n belül, hogy a közút nagyfokú térnyerésének visszaszorítására jó lehetőséget nyújt a vasút. Persze, ehhez megfelelő stratégia kidolgozására lenne szükség.

**A vasút fejlesztése fontosabb lenne ezek szerint?**

Mindenképpen fontos lenne a versenyképesség fokozása, az infrastruktúra fejlesztése. Az, hogy minél kevesebb emberrel, nagymértékű informatikai háttértámogatással a lehető legrugalmasabb és persze leggazdaságosabb szolgáltatást tudjuk nyújtani a piacon. Emellett meg kellene szüntetni a ma még meglévő, nagyon pénzigényes rendszert, ami egyszerre több közlekedési módot is támogat paralel. Például a Pécsről Budapestre történő utazás egyaránt támogatott vonat- és buszközlekedés igénybevétele esetén is. Megoldható lenne úgy, hogy a buszok ráhordó, elhordó szerepét megerősítsék, a távolsági közlekedésben pedig a vasút szerepét kellene növelni. Így a meglévő forrásokat hatékonyabban lehetne felhasználni, és egy IC-kocsi ténylegesen úgy nézne ki, ahogy

kell, és mellette a pályákra is több jutna. Hasonlóan kell elképzelni, mint a főváros közlekedésének struktúráját, ahol a metró és HÉV vonalakat szolgálják ki a busz, villamos és troli vonalak.

**Mi gátolja ennek a megvalósulását?**

Mindkét ágazat százakat, sőt ezeket foglalkoztat. Egyik vagy másik rendszer átszervezése óhatatlanul is munkanélkülieket generálna a rendszerbe, ami szintén az állam zsebéből venné ki a pénzt, csak nem abból, amiből a most működő, de nem hatékony rendszer. Nemzetgazdasági szempontokat is figyelembe kell venni e téren, valamint foglalkoztatáspolitikai megfontolásai is vannak a kérdésnek.

**Ez pedig nem a mi asztalunk első sorban. Érdekelnének azok az emlékek, amiket a diákéveidről megőriztél. Milyen volt a közösségi élet akkoriban, és mennyire vettél részt benne?**



Sok jó emlékeket őrzök azokból az évekből, amikor a BME-re jártam. Volt szerencsém a közösségi életben is aktívan részt venni. Az egész onnan indult, hogy még otthon, Pécsen, a PVSK-ban fociztam nyolc évet. Amikor felkerültem, első évben a bennmaradásra koncentráltam, utána a MAFC-ban játszottam újra. Egy idő után már sok lett a napi edzésekre járás és a hétvégi meccsek, ezért az Iron Hook-ban próbáltuk ki magunkat. Ezt meg is nyertük, és pont ekkor szervezőt kerestek a sorozat folytatásához. Így lettem Iron Hook szervező, majd innen vezetett az utam a Közhírbe és a HK-ba is. Az EHK-ba kerülésem a véletlennek köszönhető

volt, de nem bántam meg. Itt három évig alelnöki tisztséget töltöttem be, majd egy évig elnök is voltam. Ez idő alatt sokat megtanultam az életről. Voltam az EFOTT sport-főszervezője is még a kecskeméti és az debreceni rendezvények idején.

**Ez valóban tartalmas. Erre mindre tudtál időt szakítani? Mi volt a titkod?**

Nincs ebben semmi titok, szerettem csinálni, és jól is éreztem ott magam. Jó társaság gyűlt össze, hasznos dolgokkal foglalkoztunk.

**Jutott idő ezek mellett karunk egyik hagyományára, a Kari Napokra is?**

Természetesen, mindig részt vettünk rajta, emlékszem a 'Kelly és hősei' volt az egyik ilyen csapatunk. Sajnos Fortuna nem volt kegyes hozzánk, mert többszöri második helyezésünk mellett nem sikerült a dobogó legfelső fokán végezni.

**Gondolom mostanában is ilyen szoros az időbeosztásod, ha mégis van idő, mivel töltöd a szabadidődet?**

Még mindig focizom egy kispályás csapatban, néha eljárak squash-olni is. Szeretek kirándulni is, és ha tehetem, színházba is eljutok, valamint más kulturális programokra.

**Beszélgetésünk zárásaként, mit üzennél a mostani hallgatóknak? Mit tegyenek, és mit ne?**

Az egyetemi évek alatt számos lehetőségek van. Aki külföldi programokban szeretne részt venni, megteheti több szervezeten keresztül is. Ha szakmai érdeklődésű valaki, akkor abba áshatja bele magát. Tehát, a lehetőségek adóttak, hogy mindenki megtalálja azt, amihez kedve van, amit szívesen tesz. Minél több mindent próbálsz meg, annál nagyobb foglalmad lesz róla, mi is érdekel igazán. Ezek az évek az önmegvalósításhoz adnak időt és számtalan lehetőséget is, melyeket ki kell használni.

PPetya



## „... a kockáspapír-ceruza módszer nem működik...”

*Kíváncsiskodtunk a KTH háza táján, kérdéseinkre Dr. Szabó Mihály és Dr. Komócsin Zoltán válaszolt, körüljárva néhány olyan témát, amelyről a diákok többnyire semmit sem vagy nagyon keveset tudnak.*

**Kérem, mondjon pár szót a KTH kialakulásáról, az eredeti elképzelésekről és a ténylegesen megvalósult dolgokról!**

**Sz.M.:** Nagyon röviden: a tervezésnél nem volt segédletünk, tehát nem volt „ökölszabály”, nem voltak kézikönyvek, amikből ezt az átszervezést le lehetett volna bonyolítani. Egy olyan produktumot kellett előállítani, amilyenre nem nagyon volt még példa. Én mindenkinek jelzem, aki azt mondja, ezt lehetett volna jobban csinálni, hogy lehetett volna jelentkezni, akár a vezetésére is, amikor már a dolog elkészült, akár az első, akár a második ciklusban. Ez olyasmi egy picit, mint a foci, kívülről mindenki jobban ért hozzá, mint amikor belülről kell csinálni. Végül is maga a döntés 2002 júniusában született meg, hogy ez (a KTH – a szerk.) létrejöhön, és akkor másfél éves, elég forszírozott tempóban végrehajtott előkészítő munka után nyitotta meg a kapuit a korai költözőknek már 2003 decemberében, a későbbieknek 2004 januárjában. Ami az elsődleges szempont volt, hogy egységes legyen a kiszolgálás: ugyanolyan elvek szerint működjön az X karnak, mint az Y karnak a kiszolgálása. Legyen, ha csak lehet, elektronikus, legyen ügyfélhívó, ahol nem kell sorban állni általában kis teremben zsúfoltan hosszú ideig, és lehessen a kiszolgálást ahhoz mérni, hogy mekkora az igénybevétel, lehetőleg legyen nagyobb nyitvatartási idő. Ezek közül van ügyfélhívó, működik. Az elején még inkább, most már kevésbé statisztikázzuk, hogy milyen várakozási idők vannak, az első évben egy évre nézve az átlagos várakozási idő 10-15 perc környékén volt. Ez akár azt is jelentheti, hogy azonnal behívunk, de a hallgató az olyan, hogy amikor diákigazolványt lehet érvényesíteni három hétig, akkor van olyan délelőtt ezekben az időszakokban megnövelt nyitva tartás mellett, amikor nulla hallgató tartózkodik a várakozó térben, október 31-én, pénteken meg kicsit többen vannak, mert éppen

az az utolsó nap, amikor lejár a diákigazolvány. Ezen nem nagyon tudunk változtatni.

Hogy mi nem valósult meg úgy, ahogy terveztük, arról persze mi is tudnánk mesélni. Nem sikerült az elektronikus ügyintézésben akkorát lépni, mint szeretettük volna. Annak idején volt egy ügyirat-kezelő szoftverünk, amelyet kinőttünk, és akkor már a Neptunt fejlesztő cég, az SDA Stúdió Kft., jelezte, hogy neki van a Neptunnal együttműködő ügyirat-kezelő szoftvere, a Poszeidón. Ez igazából még nem volt kész, és a mai napig sincs teljesen. Az a nagy előnye, hogy a Neptunnal azonos adatbázison működik. Így az a korábbi feladat, hogy éjszakánként a Neptunból az adatokat át kellett emelni, kiiktatódik, de ez a Poszeidón még mindig gyerekcipőben jár, emiatt nem tudunk ráépíteni elektronikus szolgáltatásokat. Körülbelül ennyi a történet. Nagyon szívesen vesszük a hallgatói véleményeket, Zoli olvassa az [info@kth.bme.hu](mailto:info@kth.bme.hu) címre érkező e-maileket. Drasztikusan elmarasztaló vélemények nagy számban szerintem nincsenek. Összességében azt tudnám mondani, hogy a rendelkezésre álló erőforrásokhoz képest szerintem ez a hivatal túlteljesít.

**K.Z.:** Nekem a várakozásról jutott eszembe, hogy ha nem lenne ügyfélhívó... A Közlekedésmérnöki Karon az idősebb hallgatók még emlékezhetnek a Z épület 3. emeletére. Ott bizony volt olyan, amikor egy emeletet kígyózott lefele a sor a lépcsőházban, másutt

nem lévén hely. Én nem mondom, hogy ezt itt teljesen sikerült kiküszöbölni, Misi hasonlatával élve most a szatócsüzletből egy ABC áruházba kerültünk át. Az elején sok problémánk volt abból, hogy „hozott anyag”-ból dolgoztunk (a Dékáni Hivatalból átkerült kolléganők – nyilván éveken keresztül – más szemlélettel dolgoztak, mint amire szükség volt), de azt hiszem, ez is örömdetesen megváltozott. Talán a nem teljesen megvalósult dolgok között nekem volt egy régi mániám. Lehet, hogy nem jó, de közlekedési hasonlat. A filmekben látja az ember, hogy zuhan a repülőgép, akkor előkapnak egy nagy könyvet, és megnézik egy papírt, hogy „most mit kell csinálni akkor, ha...” – és nekem régi mániám, hogy kéne nekünk is egy ilyen könyv, hogy ha most ezt kell csinálnom, akkor előkapok egy papírt, és ott le van írva pontokba szedve. Van, amire van ilyenünk, de még nem mindenre.





**Elektronikus úton a hallgatói jogviszony igazolás nehezen megoldható, ez kritikus időszaknak tekinthető, nem? Vagy a diákigazolvány-érvényesítés...**

**K.Z.:** Az a baj ezzel, hogy valahol muszáj a személyes megjelenés. A hallgatói jogviszony igazolást pedig most már lehet rendelni e-mailben, ha nem sürgős. Nyáron kiküldtük postán, úgyhogy ezért már nem kell bejönni például az ország másik végéből. Van egy olyan típusú probléma egyrészt, hogy azt nekünk alá kell írni, mert különben nem fogadják el másutt, meg van egy másik típusú probléma, amibe az ember nem nagyon szokott belegondolni, az ilyen adatvédelmi jellegű kérdés: biztos, hogy annak adom az igazolást, aki kéri? Itt ez meg van oldva, mert ha olyan különleges igazolás, akkor a Neptunban kiírjuk a tételt, és azt feltételezzük, hogy ott már a hallgató maga tud fizetni. A diákigazolvány matrica az momentán olyan amilyen, az csak úgy kapható, hogy idejön az illető, és itt ráragasztják az igazolványára.

**Sz. M.:** A hivatal létrehozásakor az volt az elképzelés, hogy csak akkor kelljen bejönni a hallgatónak, ha papír alapú, tehát materiális dokumentumot hoz vagy visz. A diákigazolvány-matrica ilyen. A hallgatói jogviszony igazolásnál a kezdeti időszakban kísérleteztünk azzal, hogy meg lehessen előre rendelni. Akkor nem voltunk még ennyire felkészültek arra, hogy azonnal kiadjuk. Na most, iszonyú nagy logisztikai feladatot jelentett, hogy az egy-két-három napja-hete legyártott, de át nem vett igazolásokat állandóan valamilyen módon rendezzük, hogy ezt ők elkérhessék.

**K.Z.:** Szerintem még tele van a szekrény négy-öt éve legyártott igazolásokkal, amit a mai napig nem vittek el. Rég nem hallgatónk az illető, de még itt van az igazolás.

**Sz. M.:** A hallgatók döntő többsége nappali tagozatos, aki elméletileg heti 40 órában a BME-n tevékenykedik vagy otthon, ezért nem okozhat gondot neki, hogy bejöjjön. Amikor csúcsidő van, félév ele-

*Dr. Szabó Mihály a KTH kialakulásáról:*

*„Egy olyan produktumot kellett előállítani, amire nem nagyon volt még példa...”*

*„Végül is maga a döntés 2002 júniusában született meg, hogy ez ( a KTH – a szerk.) létrejöjjön...”*

*„2004. január elsejétől állt fel ez a hivatal.”*

*„az elsődleges szempont volt, hogy egységes legyen a kiszolgálás”*

*„... akkor kelljen bejönni csak a hallgatónak, ha papír alapú dokumentumot hoz vagy visz”*

*Dr. Komócsin Zoltán:*

*„Misi hasonlatával élve most a szatócsüzetből egy ABC áruházba kerültünk át.”*

jén három hétig, délelőtt is és délután is, három ablaknál az aulában sorszám nélkül nyomjuk. Ekkor sincs szerintem 15 percnél nagyobb várakozási idő, átlagosan biztosan nem. A további időszakokban pedig az alap jogviszony igazolást, amit kormányrendelet ír elő, szintén az aulában, ügyfélfhívó nélkül azonnal adjuk. Az extra igazolásokat meg lehet rendelni e-mailben, ami azt jelenti, hogy például írjuk bele azt, hogy neki van ösztöndíja, vagy azt, hogy nincs ösztöndíja, vagy azt, hogy matematikából nagyon jó eredményt ért el, stb.. Ennek ellenére az a tapasztalat, hogy a hallgatók nagyon sokszor bejönnek érdeklődni a pulthoz, és ez a legdrágább mindenkinek. Érdeklődni e-mailben lehet, ez az e-mail még működik, Zoli még bírja,



jobb lenne, hogyha az az 50 ember, aki a pultnál érdeklődik, e-mailben írná ezt meg, és esetleg pár perc alatt meg tudnánk neki válaszolni. Annál is inkább, mert az a kolléganő, aki a pultnál ül, nem feltétlenül fogja tudni azonnal megválaszolni a kérdését, például, hogy az ügyében mik a fejlemények.

**K.Z.:** És még az is lehet, hogy nem pontosan, vagy nem jól válaszol. Arra mindig törekedtünk, hogy az ilyen kampányidőszakokban biztosítsunk nagyobb kapacitást, bár sajnos mi is olyanok vagyunk, mint a Neptun, nem a csúcsterhelésre vagyunk méretezve.

**Mi volt ezelőtt? Tehát a 2002 előtti időszakban. Azért jóval nehezebb volt...**

**Sz. M.:** Minden hallgatónak egy előadója volt, akinél sorba állt. Az ügyek döntő többségében, ha a szomszéd ablaknál senki nem állt, akkor is ahhoz az előadóhoz kellett menni, aki az enyém volt. Mindent ő szolgált ki, emiatt óhatatlanul az egyes Dékáni Hivatalokban, és egy picit az egyes ablakok között is, nem pontosan ugyanolyan módon történt a kiszolgálás. Az Egyetemi Tanács elé terjesztett intézkedési tervben Telek Miklós professzor úr (aki a tömegkiszolgálást oktatja) a Villamosmérnöki és Informatikai Karról számítással igazolta, hogy ha van n darab erőforrás és erre véletlenszerűen érkező igénybevételek, akkor annál kisebb átlagos várakozási idők fognak kialakulni, minél inkább választhat bármelyik kiszolgáló pult közül a delikvens. Ez ugyanígy van mindenütt. Minél jobban profilozva vannak az ablakok, annál inkább csúcsok alakulnak ki a terhelésben. Azt szeretnénk mi itt csinálni – és döntően így is folyik a kiszolgálás –, hogy mindegy, hogy a hús pult közül melyik szólít engem, ugyanazt a kiszolgálást kell, hogy kapjam.

**K. Z.:** Persze, szeretjük, ha sajnálnak minket, de bizonyos feladatokat nem az előadók végeznek, az is szakosítva lett, és az informatika fejlődött. A kreditrendszerben a kockáspapír-ceruza módszer nem működik, ezért is kellett lépni tulajdonképpen.

**Sz. M.:** Annyi a változás azóta, hogy egyrészt Neptun.Net üzemel, aminek számos előnye van – bár sajnos még mindig vannak nehézségek a használatával. Változás az, hogy sokkal szigorúbb jelenléti kötelezettségeink vannak a főhatóságok felé, mint korábban. Ki kell adnunk két nyelven oklevél mellékletet mindenkinek, ami eddig nem volt, kibocsátunk ajánlott küldeményként több mint 20000 adóigazolást stb. A régi rendszerben egy adott előadója volt valakinek, ennek voltak előnyei, mert, ahogy szokták mondani, „pótmamája” volt az előadó a hallgatónak. Mikor a KTH létrejött – ezt sajnos kevesen tudják –, akkor az egyetem megerősítette a Támpont Irodát, jó néhány főállású tanácsadó dolgozik itt a rövid folyosón. A kolléganőknek azért a szerény fizetésért, amit ők kapnak, nem lehet a feladatuk, hogy a TVSZ vagy a TJSZ iszonyú bonyolult rendjét el tudják mondani a hallgatónak. Mi nem arra szakosodtunk, hogy felvilágosítást adjunk.

**K. Z.:** Mi azt kérjük a kolléganőktől, hogy ha olyan kérdést kapnak, amit „sok hallgató” feltehetne, akkor Támpont Iroda, és csak akkor próbáljanak válaszolni, ha „egy hallgató” teheti csak fel a kérdést, tehát pl. beadtam egy kérvényt, és az hol tart.

**Ön mennyit érzel a hallgatók és a hivatal konfliktusaiból, vannak-e olyanok, amelyek erősen megnyilvánulnak?**

**K. Z.:** Több forrásból van visszajelzésem: egyrészt mindhárman (igazgató és helyettesei) oktatunk is, tehát óra után, ha odajönnek, mondanak valamit, ilyenekből vannak információk. Azután van, amikor valaki elkezd a pultot verni – hallgató kevéssé nyugodt idegrendszerrel –, azt azért érzékelem. Belső munkamegosztásban az üzemeltetés hozzám tartozik, tehát mikor a kolléganők már nem bírnak vele, én szoktam foglalkozni az ügyel, és van, akit már arcról ismerek, és tudom, hogy nem egy egyszerű történet. Az info-levél olvasás is alkalmat teremt, oda is időnként érkeznek

érdekes e-mailek... Volt olyan, amikor láthatóan kamu e-mail címről mindenféle sértés, és ami belefe – neki javasoltam a Támpont Iroda pszichológusának igénybe vételét. Persze, a kolléganők ebből

így is nagyon sokat elintéznek, és mi is arra kérjük őket, hogy amennyire lehet, legyenek türelmesek. Aki ide bejön, annak nem szabad érzékelni, hogy ma ő már az ötszázadik, és ugyanazt százszor megkérdezték korábban.

**Van-e valamilyen felmérés a hallgatók elégedettségének tendenciájáról?**

**K. Z.:** Kellene, de még nem készült ilyen. Tervezzük, kezdettől tervezzük, hogy minőségbiztosítási rendszer ügyében nekünk mi mindent kellene csinálni, és ebben benne van az ügyfél-elégedettség vizsgálata is. De sajnos még technikailag nem jutottunk el odáig. Volt erre egy hasonlatunk: a KTH olyan, mint a tányérpörgető a cirkuszban – amelyik tányér le akar esni, azt gyorsan megpörgetjük. És ez a tányér még fel sincs téve a pálcikára...

**Mik a tervek a jövőben? Innovációk, fejlesztések...**

**K. Z.:** Jelenleg, ugye, úgy zajlik, illetve zajlott a vizsgaidőszak, hogy a hallgató kinyomtat egy lapot a tárgyfelveletről, azzal megy vizsgázni, ott beírják, és természetesen, ahogy a kormányrendelet előírja, van neki jogorvoslati lehetősége, hogy „de kérem, nekem ötös van a papíron, és a tanszék hármast írt be”. Az a hatalmas logisztika, meg sorban állás, amit az index leadása és felvétele jelent, kimaradt az éle-tünkből. Ez igen nagy előrelépés. A másik nagy lépés, amit szeretnénk, a már említett Poszeidón iktató rendszer. Ez tudna olyat, hogy ha a hallgató a Neptunban megadott e-mail címről küld nekünk levelet, akkor azt onnan elektronikus ügyként kezeljük. Nem annyira látványos, de hasznos. Tehát

csak akkor kelljen jönni, ha valami fizikai dologra van szükség: ráragasztom a matricát a diákigazolványra, vagy elviszem a hallgatói jogviszony igazolást. Ami látványosabb: az ügyfélhívó rendszer. Nagyon szép, meg minden, de a menürendszere nagyon nehezen vagy egyáltalán nem is programozható át. Annak idején a cég, aki csinálta, megkérdezte, milyen menüponatok lesznek, mi valamit kitaláltunk, az nem volt egészen jó. Egyszer közben volt egy módosítási lehetőség. Mi nem vagyunk valószínűleg akkora ügyfél ennek a cégnek, mert volt, hogy több hónapig nem jelentkeztek. Jó lenne egy olyan ügyfélhívó, ami mindig változtatható lenne. Elvileg ez az ügyfélhívó tud olyat, hogy figyelni lehet rajta a forgalmat. Ez négy éve működött először, és akkor egyszer: lefektette az egészet, fogadási időben valami elromlott rajta... Ez arra lenne jó, hogy ha látom, hogy egyik helyen nagy a forgalom, akkor a másik helyre tudok küldeni még egy embert – de ez sajnos nem működik. Az ügyfélfogadási idő 15:15-ig tart, ezt úgy értelmezzük, hogy aki 15:15-ig húzott sorszámot, azt még kiszolgáljuk. Na most diákigazolvány kiadásnál volt olyan, hogy a kolléganő még 16:30-kor diákigazolványt adott ki – ezt úgy oldottuk meg, hogy most be van állítva egy korlát, miszerint harmincnál több sorszám egyszerre nem lehet kinn, ha eléri ezt a számot, ad egy olyan cetlit, hogy várjon egy kicsit, mert sok a sorszám, később húz-

zon újra. Mikor csinálták a rendszert, megkérdezték, hogy melyik menüpontra akarunk várakoztatást. Mi nem értettük, hogy ez mire jó: kihúzzák a sorszámot, és ha nincs senki, akkor is tíz percig várakoztatja – nincs ilyenünk! (nevet) Bármennyire is úgy néz ki, nem kértünk ilyet rá.

**Mennyi kockázat van abban, hogy itt gyakorlatilag nagymértékben elektronikusan vannak tárolva ezek a dolgok?**

**Sz. M.:** Nincs kockázat, ugyanis nem csak elektronikusan vannak. Alapvetően a hallgatói eredmények dokumentációja elsősorban egy papír a tanszéki adminisztr-

**Ami nem valósult meg:**  
- Ügyiratkezelés és Neptun dinamikus összehangolása  
- Kézikönyv az ügyintézés folyamatahoz  
- Forgalomfigyelés az ügyfélhívón (létezik, de nem működik)  
- Minőségbiztosítási rendszer kidolgozása

**A KTH számokban:**  
- 20 előadó,  
850 hallgató/fő  
- 6 szakértő, 250 hallgató/fő  
- átlag 710 hallgató/munkatárs  
- átlagos várakozási idő: 15 perc



rációban, aláírással vagy évközi jegyes tárgynál évfolyam- vagy kurzusnévsor, a vizsga esetén pedig vizsgalap, amin az oktatató aláírása rajta van. Ebből kell bevinni egy elektronikus rendszerbe, és ebből lehet a hallgató összteljesítményét, amikor elhagyja az egyetemet, kiadni. Tehát ha bekövetkezik egy súlyos adatvesztés a rendszerben, akkor ezek, bár nagy munkával, de visszaállíthatók. Azt hangsúlyozni szeretnénk, hogy eddig annyi volt a különbség, hogy volt egy – talán kevésbé fegyelmezett – vezetett – kartoték, vizsgalap stb. rendszer a tanszékeken, és volt egy vele párhuzamosan vezetett papír alapú nyilvántartás, és az előbbiből egy szintén nem túl fegyelmezett tanulmányi rendszerbe bevitt adathalmaz. És mi a második papírt, az indexet, és a tanulmányi rendszert olvastuk össze elég nagy energiával. Ezt kellene kiiktatni, és kellene egy primer dokumentum: a vizsgalap, erről egy elektronikus adatbevitel, a hallgatónak egy felszólalási lehetőség, ha ez

nem megfelelő, és a végén pedig ebből egy papírt csinálni.

**A Támpont Iroda mennyire van népszerűsítve Önök szerint? Akár a KTH által is, egy nagy táblán hirdelve, hogy „Alapvető kérdésekkel forduljon bizalommal a Támpont Irodához”.**

**Sz. M.:** Az a baj, hogy mikor a hallgató idejön, hogy felvegyen egy matricát, akkor óhatatlanul megfogalmazódik benne egy kérdés, azt fel is teszi, és ha nem kap választ, azt nem veszi jó néven. Volt egy olyan elképzelés a KTH kialakításakor, hogy a BME-nek ez a részlege is a KTH-

ba tartozzék, de ez nem így alakult. Lenne előnye, ha ez a szócső is a KTH része lenne, nem így döntött az egyetem, ez most a Diákközpont része, a Hallgatói Képviselő felügyelete alatt áll. Ennek is vannak előnyei, de az információ-áramlást közöttünk óhatatlanul forró dróton kell tartani, mert többször előfordult, hogy a Támpont honlapján mi olyan hírt vettünk észre, ami tegnap még igaz volt, de ma már nem. A Támpont Iroda persze nagyon sok mindennel foglalkozik, az ösztöndíjtól az életvezetésen át a karrierig, mi nem ezt akarjuk megkaparintani, hanem kifejezetten a tanulmányi játékszabályokra vonatkozó felvilágosítás talán jobb lenne, ha nálunk lenne.

**Köszönjük a beszélgetést.**

A Támpont Iroda elérhetőségei és nyitva tartása:

1111 Budapest, Műegyetem rkp. 7-9., R ép. fsz.

Tel: 463-3838 Fax: 463-3869

H-Cs 9:30-15:15

P 9:30-14:00

Ebédidő: 12:00-13:00

*András & György*



**Műegyetemi Sajtóklub**

## Lesz mit mesélni

**Kedves Diákok!**

**Egy kiadványt kezdtünk el szerkeszteni, melybe megtörtént, vicces egyetemi sztorikat szeretnénk összegyűjteni. Olyan történeteket, amelyek velünk történtek meg az 5...khm...8-10 év alatt, és méltán járnak szájról szájra, jókedvet csalva hetyke bajsunk alá.**

A kiadvány célja, hogy azon középiskolás lurkók, akik szeme előtt az egyetemről csak a poros könyvespolcok és éjszakai ~~munka~~ tanulások képe dereng, valamelyest árnyaltabb képet kapjanak e magaslatos élet szórakoztatóbb oldaláról is, no meg persze az, hogy a későbbi munkásévek során elhomályosodott emlékeink után kutatva, jóízűen kuncogjunk e dicső évek fergeteges percein.

Ha tehát van olyan történeted, amit szívesen megosztanál a közérdekművel, akkor ne habozz, vedd papírra, hadd ne vessenek rajta mások is! Nem műalkotásokat várunk, a lényeg csak az, hogy frappáns és humoros legyen!



A cím, ahová a művedet küldheted: [egyetemisztorik@freemail.hu](mailto:egyetemisztorik@freemail.hu).

A történetek ideális terjedelme egy bekezdéstől egy oldalig változhat, és a „mesélés” során az egyetem méltóságára ügyeljünk.

Ne feledd, a halhatatlansághoz halhatatlan történetek kellenek! Légy Te is az!

(Mivel a történeteket szerzői név nélkül várjuk és közöljük, ezért a beküldők hozzájárulnak a történetek szabad felhasználásához, stilizálásához. Az első kiadványhoz a beküldési határidő 2009. március 31., a következő szám kiadása a beérkezett művek számától függ.)

Üdvözlettel,

*A kiadvány szerkesztői*



## Index vs. Neptun

### - PRO -

*Nekem hiányzik! Már most! És elhibázott lépésnek találom, hogy nélkülözniük kell! Sorban akarok állni a Leckekönyvemért!*

Tavaly decemberben hatályba lépett az új Tanulmányi ügyrend, amiből a hallgatók számára a legfeltűnőbb intézkedés talán a leckekönyv kezelési rendjének módosulása volt. Ez sarkítva annyit tesz, hogy egyetemi tanulmányaink folyamán nem kerülhetünk fizikai kontaktusba az indexünkkel. Elolvastam a fent említett dokumentum vonatkozó pontjait, valamint a KTH honlapján közzétett tájékoztatót, de nem minden ellenérzésemet sikerült eloszlatnom.



Az index visszatartásával az embert, az emberséget sikerült kiölni a rendszerből. Az előző félévek során azt tapasztaltam, hogy a tanári kar nagyobb részének egyáltalán nem volt ellenére a jegybeírási kötelezettség. Sőt tudok olyanokról, akik kimondottan szívesen tettek ennek eleget, mert így nem maradtak teljesen személytelenek a diákjaiknak.

Szerintem megérte várakozni a KTH-ban, és mászkálni az aláírásokért, mert mikor a vizsgaidőszak végeztével kinyitottam a „bizonyítványomat”, jó érzés volt összeszedetten látni, hogy az eddigi félévek során mit és hogyan (vagy hogy nem) sikerült teljesíteni. Nem kellett arra várnom, hogy a Neptun betöltse az oldalt, hogy aztán scrollozhassak fel-le, vagy nyomtatgassak, ha egyszerre akarom látni az eredményeimet.

Alapvetően biztonságossabbnak tűnt, hogy nem csak a számítógépes nyilvántartásra lehetett alapozni a kérdéses ügyekben. Tisztában vagyok vele, hogy printelhetek a Neptunból, és újabban kérhetek igazolólapot, de mivel ez nem kötelező, ezért ha hosszabb időre összeomlana az adatbázis, a rendszer és az internet,

akkor szerintem nehéz lenne jó mentőmegoldást találni az adminisztráció terén.

A Tanulmányi ügyrend alapján, ahogy én látom, az index ki nem adása a tanszékeket fokozott adminisztrációra kényszeríti, a KTH-ban valamivel kevesebb munkát kell végezni, a hallgatóknak pedig ingatagabb a lába alatt a talaj, ha bizonyítaniuk kell valamiben az igazukat. Biztos, hogy a megfelelő érdekeket tartották szem előtt a szabályzat megváltoztatásánál?!

*Scherevadás*



### - KONTRA -

*Nos, egy gyors, reprezentatív felmérés után arra jutottam, nem vagyok egyedül a véleményemmel, hogy igenis jó dolog az index hiánya. Bár tudok ellenindokokat is, alapvetően nem kívánom vissza a fekete könyvecskét.*

Elsőben beiratkozásnál megtapsoltuk azokat, akik elrontották a leckekönyvet. Igaz, ami igaz, nem volt túl bonyolult feladat a kitöltése, de annak a lehetősége, hogy engem is kinevetnek majd, ha véletlenül félreírok egy betűt, már az első

„Az eltörlés előtt 6 vagy több be nem írt jegy esetén 500 Ft-ot kellett fizetni bejegyzésenként, valamint 36500Ft különjárási díjat.”

perc után kellemetlen élményeket is társított mellé. A „színe” pedig... hát olyan gyászos. Nem sok jóval kecsegtetett.

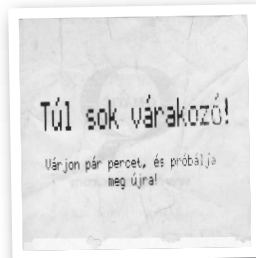
Tulajdonképpen jó dolog volt egy-egy sikeres vizsga után nézegetni a beírt jegyet, de míg eljutottunk oda, hogy bekerüljön az indexbe, az bizony hosszú út volt. Nem is kell olyan szétszórtnak lenni, mint én vagyok, hogy vizsga előtti reggel véletlenül kimaradjon a táskából, és olyankor

csak imádkozhattunk, hogy a tanár elég jóindulatú ahhoz, hogy mégis engedjen minket beszámolni a tudásunkról. Írásbeli után napokig rohangáltunk a tanszékeken, hiszen ha nem tettük, igencsak csúnya tételeket írtak ki. Ez a vizsgaidőszak végi kaotikusság, és az, hogy egy-egy helyen napokra beszipantják vagy akár el is vesztik a leckekönyvet, egyáltalán nem hiányzik.

Ezek mellett másik dolog, ami miatt elég nekem, hogy ha a jegyeimet csak a NEPTUN-ban látom viszont, az, hogy az indexben minden benne volt. Az összes jegyem. Szóbeli vizsgákon pedig nem egyszer fordult elő, hogy a tanár visszalapozott, hogy: „hányas is volt az előző féléves matematikából?” vagy „melyik évben jött maga ide az egyetemre?”, esetleg beíratáskor ráböktek egy tárgyra, hogy az épp miért nem sikerült, vagy miért nem csináltam meg már régebben. Ez még akkor is kellemetlen tud lenni, ha az ember csak kicsit csúszik el. Persze azt, hogy épp a vizsga napján van a születnapom még véletlenül sem szúrták ki... viszont attól is féltem néha, hogy ha elől marad, anyu vagy apu szintén belekukucskál.

A felvétel és leadás problémája már csak hab a tortán. Persze megszabadulni könnyen lehetett az indextől, a felvétel körüli hercehurca igencsak kellemetlen volt, gondolok itt a sorban állásra, a ZH-időszak kellős közepén. Bár a csoportos felvétel némi könnyebbéget jelentett, azért még mindig jobb ezzel a résszel egyáltalán nem foglalkozni.

Összességében az egyetlen gondom ezzel az új rendszerrel csupán, hogy miért akkor tudtuk meg azt, hogy nem lesz leckekönyvünk, mikor már-már rákészültünk, hogy elmenjünk érte a KTH-ba?



*Petrus*





2009. febrúar 68/1

## Budapest – Bamako rally 2009

*Kicsit őrült, kicsit ágyúgolyófutam, de nagyon is dicséretes kezdeményezés. Lapzártánk időpontjában zárul a 4. Budapest-Bamakó Rally, Magyarország legnagyobb autósport-eseménye.*

Gondolom, a legtöbb közlekesnek ismerősen cseng a név. Még ha a médiában nem is hallani róla annyit, mint a Dakarról, a beszélgetésekben garantáltan sokszor elhangzik az örült ötletek vagy a még örültebb vezetők fapados-Dakarja. Sokaknak viszont fogalmuk sincs arról, hogy mi is ez valójában, ezért „dióhéjban” összefoglalnám.

Tulajdonképpen egy közös, jótékonyági versenyről van szó, ami Budapesttől Mali fővárosáig, Bamakóig tart. A Villám Géza fejéből kipattant ágyúgolyó-futam egyik lényege a segélyszállítás: 4 évvel ezelőtt, az első futamon minden csapatnak örökre kellett fogadnia egy afrikai települést, ahová ajándékokat, gyógyszereket, konzerveket, iskolai eszközöket szállítottak. Mára kinőtte magát Afrika legnagyobb humanitárius rallyjává, amellettt hogy a nemzetközi szaksajtó a világ legnagyobb amatőr rallyjaként és a legnagyobb szaharai autóversenyként tartja számon.

### Verseny etapok:

Budapest - Brescia 851 km  
Brescia - Montpellier 731 km  
Montpellier - Almeria 1140 km  
Almeria - Merzouga 750 km  
Merzouga - Fom Zgid 410 km  
Fom Zgid - Tadalt 450 km  
Tadalt - Smara 437 km  
Smara - Tropic Of Cancer 770 km  
TOC - Bou Lanoar 370 km  
Bou Lanoar - Atar 480 km  
Atar - Tidjikja 450 km  
Tidjikja - Kiffa 400 km  
Kiffa - Korera Kore 450 km  
Korera Kore - Banamba 375 km  
Banamba - Bamako 250 km

Ez a B2 kategóriájú verseny azoknak szól, akik álmodtak már Dakarról, Afrikáról, közös kalandozásokról extrém körülmények között. A B2 besorolás annyit jelent, hogy ez egy minimál asszisztenciás esemény, azaz baj esetén mindenki csak saját magára számíthat. A nevezést tekintve „verseny” és „túra” kategóriában lehet indulni, viszont itt a verseny alatt nem a Dakar főle padlógázzal végigrongyolásra kell gondolni, hanem egy Aranykerékhez ha-

sonló rendkívül kreatív feladatmegoldó (geochallenge) versenyre, ahol csupán másodlagos szempont az időfaktor. Pontrendszeren alapul a helyezés eldöntése, és minden egyes tájékoztató, valamint logikai feladatnak megvan a pontértéke. A B2-ből adódóan nem biztosított útvonalon halad végig a mezőny, tehát normális forgalomban kell megtenni a több mint 8300 kilométert, a KRESZ szabályait betartva.

Fontos megemlíteni, hogy van egy ún. „Spirit” kategória is, amely tulajdonképpen megegyezik a túrával, azonban ide nevezni csak videó és pályázat útján lehet. A Spirit célja, hogy a „Nagy afrikai futam” egyre nagyobbá és profibbá válása mellett hű maradjon a gyökereihez. Nagyon olcsó, nagyon rossz minőségű vagy humoros járgányokkal lehet bekerülni, amiről a pályázatok alapján a szervezők döntenek.

A 2009-es évtől a túrázók és a versenyzők útvonala erősen eltér. Míg az előbbieket elsősorban térképeken is jelölt közutakon, turistalátványosságok közelében, tengerpartokon és csupán egy-két rázósabb szakaszon haladnak, addig a versenyzők kemény, de látványos afrikai terepeken. Ezt már inkább csak terepjárókkal indulóknak ajánlják a szervezők. Nem volt ez mindig így, ugyanis az első, 2006-os futamon a 40 indulóból erős kisebbségben voltak az akár csak komolyabb földutakra való autók, ezért az útvonal is lazább volt. Az idei, január 17-én indult több mint 200 autó és motor közül inkább csak jól felszerelt és felkészített járgányokat lehetett látni a versenyben rajtolóknál, a Trabantok és a Lada-k inkább a túra kategóriában maradtak. Európában 4 országon keresztül, javarészt autópályán halad a mezőny, majd Spanyolországból Marokkóba átkompozva kezdetét veszi az újabb 4 országot érintő, kösivatagokon, ex-Dakar etapokon, Szaharán és szavannákon átvezető kemény küzdelem a pontokért. (Benne egy 2700 kilométeres szuper maratoni etap Bresciától a Szahara kapujáig.)



A megpróbáltatásokon átjutott járművekre többféle sors vár. A legszebb dolog, ha valamelyik csapat odaadományozza sajátját egy falunak vagy egy iskolának, majd hazajön repülővel. Akik ezt nem tehetik meg, azok nagyon jó áron el tudják adni a járgányt Bamakóban, hogy aztán annak árából repülhessenek haza. Persze vannak olyanok is, akik vállalva újabb 8300 kilométert hazavezetnek (néha még egy kis plusz kerülővel Dakar felé), vagy

sokan komppal hazaküldik a verdát még egy verseny reményében.

Zárásul el kell mondanom, hogy a rajtnál több egyetem logóját is láttam autók oldalára matricázva! Lelkes (na, meg persze



örült) egyetemisták ülték a volán mögött, búcsúzkodtak a szülőktől, barátoktól. Ekkor gondolkodtam el azon, hogy miért ne lehetne 2010-ben a rajtnál egy BME logót viselő autó is?! Biztos vagyok benne, hogy ezen sorok olvasói között is sokakban felmerült már, hogy de jó lenne letudni gyorsan a vizsgákat, és odaállni a Bamakó rajtjára egy felmatricázott autóval... Én minden egyes Bamakó rajtot megnézve olyan elhatározással térek haza, hogy jövőre én is ott leszek, ha törik, ha szakad, ami általában a szponzorok begyűjtéséig ki is tart. Viszont most soha nem látott média visszhangja van a futamnak, ezért úgy hiszem, idén sikerülhet. Ha TÉGED is komolyan érdekel a 2010-es Bamakó Rally, és még szponzor szerzéséhez is van ötleted, akkor feltétlen írd egy e-mailt, hogy jövőre ott állhasson a rajtnál egy BME-s autó, egy csapat KSK-sal, „Jó utat a Közlekesnek” felirattal a hátulján! (grafur@gmail.com)



Graf Ur

## Olaj-gáz

*A lovaskocsik korában London polgármestere azt jósolta, hogy derékig érő trágya fogja borítani az utcákat. Szerencsére feltalálták az autóbilit. Most is hasonló technológiai ugrásra lenne szükség.*

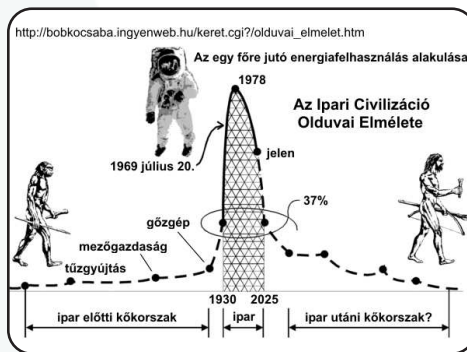
Az ismeretterjesztő csatornákon csodálatos képeket láthatunk az emberiség műszaki és tudományos jellegű eredményeiről: emberek jártak a Holdon, űrszondáink távoli világokról küldenek képeket, megépült az eddigi legnagyobb részecskegyorsító, szárnyal a nano- és a géntechnológia. Közlekedési eszközeink meghódították az eget, a földet és a vizet, a kezdetben úttörőnek számító technikai vívmányok pedig idővel életünk részei lettek, megkönnyítve mindennapjainkat. Minden szép és jó, ráadásul a fejlődés üteme egyre fokozódik.

Arra csak nagyon kevesen gondolunk, hogy mindezen csodálatos műszaki alkotások működése az őket tápláló olcsó energiától függ. Az utóbbi generációk megszokták, hogy a csapból víz, a benzinkútból tüzelőanyag folyik, a konnektorból áram, a csövekből gáz vételezhető. Ezen erőforrások hozzáférhetősége azonban egyáltalán nem magától értetődő.

Az emberi civilizáció fejlődésének legnagyobb részében az egyes emberek rendelkezésére álló erőforrás-mennyiség rendkívül csekély volt. Az ősmaradványi energiahordozók felhasználásán alapuló gépesítés előtt csak az uralkodó osztály tagjai rendelkeztek komolyabb készletek (ásványkincsek, termények, háziállatok, alattvalók, rabszolgák) felett. Bolygónk erőforrásainak egyre hatékonyabb kiaknázása napjainkra lehetővé tette, hogy sokunknak már nem kell fizikai munkát végeznie. A kezdetben szinte kifogyhatatlannak tűnő erőforrások egyre fokozódó ütemű felhasználásával azonban elérkeztünk arra a pontra, amikor el kell gondolkodnunk azon, hogy mi lesz, ha ezek a források kezdenek kiapadni.

Hetesi Zsolt fizikus, az ELTE Fenntartható Fejlődés és Erőforrások Kutatócsoportjának (FFEK) [1] tagja rendkívül sötét jövőt fest *Felélt jövő* [2] című tanulmányában. Hasonlóan borúlátóak a témával foglalkozó honlapok [3] és blogok [4,

5] is. A felsorolt források a nagyon közeli jövőben bekövetkező, elhúzódó válságot jósolnak, amelynek két fő oka a környezetrombolás és az energiahordozók kitermelési ütemének várható csökkenése.



A tanulmányok alapgondolata, hogy a Föld lakosságának energiaigénye egyre nő a lélekszám, illetve az egyének életszínvonalának és fogyasztásának növekedése miatt, amit csak egyre fokozódó kitermelési ütemmel lehet kielégíteni. Ezzel szemben az 1956-ban megalkotott Hubbert-féle csúcsmélt [6] szerint a kőolaj (és minden más nyersanyag) kitermelésének ütemét egy haranggörbe írja le, tehát a teljes készlet nagyjából felének kitermelésekor a növekedési folyamat visszajára fordul. Az USA kitermelési ütemének időbeli változása megfelel az elméletnek, olyannyira, hogy a kitermelési csúcs már 1971-ben bekövetkezett [6]. Az FFEK szerint 2006-ban az egész világ kitermelése is tetőzött [2],

és a gazdasági válságból való kilábalás után újra felinduló kereslet már nem lesz kielégíthető [7]. Különösen riasztó, hogy számításaik szerint az alternatív energiaforrások a jelenlegi telepítési ütem mellett még az energiaigény növekedésével sem tudnak lépést tartani.

Nagyon fontos megértenünk, hogy nem arról van szó, hogy rövid időn belül elfogynak a kőolajkészletek, hanem „csak” arról, hogy a kereslet és a kínálat között megjelenik a hiány. Ez első lépésben az ener-

giaárak emelkedését vonja maga után, vagyis véget ér az olcsó energia korszaka. A közgazdászok szerint az ár növekedésével megéri majd kitermelni a nehezebben hozzáférhető készleteket, vagyis a piac megoldja a helyzetet. Jelenlegi, állandó növekedésre alapozott fogyasztói társadalmunk, gazdasági és pénzügyi rendszerünk (amely megérme egy külön cikket is [8, 9]) azonban nem működőképes olcsó energia nélkül, mert magas energiaárak mellett a cégek nem tudják előteremteni a hitelek kamatait. Ez messzemenő gazdasági és társadalmi következményekkel, valamint közműellátási és élelmezési problémákkal jár. Szénhidrogének felhasználásával gyártott műtrágya és gépesítés nélkül a termésátlag a negyedére esik vissza [2]. Az egyéni közlekedés (autózás és főleg a légi személyszállítás) és a költséges egészségügy fenntartása megengedhetetlen luxussá válik. Sok embernek kell újra fizikai munkát végeznie a mezőgazdaságban az után, hogy jelenlegi munkája autóvezetésből és gombok nyomogatásából áll. Elrettentő adat, hogy az 1979-es olajválság idején mindössze 9% volt a hiány, Angliában mégis három napos munkahetet vezettek be, hogy elkerüljék az összeomlást.

A magyar és a nemzetközi sajtó láthatóan más erővonalak mentén mozog, mint az emberek elfoglaltság nélküli tájékoztatása a valóságról és a felmerülő széleskörű problémákról. Szerencsére az interneten olyan vélemények is megjelenhetnek, amelyek egyébként nem találnának el a közönséghez. Több nemzeti és nemzetközi civil szervezet, valamint magáncég foglalkozik az emberiség energiafel-

használásának és energiaforrásainak figyelésével, előrejelzésével. Nézzük, mit mondanak például a könnyen kitermelhető olajról, ami a közlekedés energiaforrásának 99%-át adja. Az olajtársaságok és bizonyos nemzetközi intézetek szerint a jelenlegi gazdasági fejlődés fenntartható [10], a független szakértők véleménye viszont erősen szór. Vannak, akik az FFEK-hoz hasonlóan az olajkitermelés 2006-os tetőzését valószínűsítik, tehát szerintük már túl vagyunk a csúcson [11]. Az optimista előrejelzések a tetőzést 10 évvel későbbre becsülik [12].

Egy 1 grammos mikrochip legyártásához 630 gramm olaj és 12 liter víz szükséges.

A körülöttünk lévő tárgyak nagy része műanyag, ami olajból és földgázból készül.



# OLAJVÁLTSÁG

## Olajválság

**KÖZHÍR**

2009. február 68/1

Sajnos úgy tűnik, hogy senki sem tudja, mennyi olaj is van valójában. Már olyan elméletek is napvilágra kerültek, amelyek az olajat nem a hagyományos, ősi, rothadó erdők és bűzölgő tipi-tapi-dínók melléktermékének, hanem a földkéregben található kemoszintetizáló baktériumok ürülékének, tehát megújuló erőforrásnak tekintik [13]. A kérdés csak az, hogy a mikroorganizmusok milyen szorgalmasan dolgoznak?

Ha valaki átrágja magát az adatok és elméletek tömkelegén, egy kérdés merül fel benne: mi van? Egy nagyon fontos dolgot kell látni: az egész modern civilizáció és benne Magyarország iszonyatosan függ a fosszilis energiahordozóktól. Az angol cégek már felismerték ezt, és kormányzati lépéseket sürgetnek [14]. Elemzésükből és a gázvita két hetéből látható, hogy az energiahordozók egyre inkább politikai fegyverré válnak, még mielőtt szűkössé lesznek a készletek. Mivel a kitermelő országok maguk is fogyasztók, természetes, hogy előbb a saját lakásaikat fűtik, és csak a maradékot adják el.

Egyelőre úgy tűnik, a szent magyar virtus által vezérelve, mások kényének-kedvének tesszük ki magunkat azzal, hogy a háztartásainkat nyomott árú gázzal fűtjük, és gázerőműveket építünk. Persze lehet védekezni a gázhiány ellen: gáztárolóval. Rövidtávon. 2006-ban volt néhány nehéz napunk. Idén volt néhány nehéz hetünk. Mi lesz jövőre? A függőség csökkentéséhez érdemi intézkedésre lenne szükség.

A maradék energiahordozók elosztásába Magyarországnak nem lesz beleszólása. Politikusainktól se várhatunk megoldást, mert nem is értik a kialakult helyzetet, és sokszor két gomb közül se tudják megnyomni a megfelelőt. A bankárok pedig továbbra is hisznek a véges készletekre alapozott, de örökké fenntartható gazdasági növekedés illúziójában, hiszen a gazdasági válság megoldásaként a termelés újbóli felpörgetését javasolják. Ebben a helyzetben nekünk, az egyéneknek kell érsznelennünk. Nekünk kell elkezdenünk az erőforrásokkal való hatékony gazdálkodást. Tudatosítanunk kell, hogy amiben most élünk az egy nagyon kényes és tűnékeny látszat.

A közlekedésmérnököknek kulcsszerpük lesz az átállás megszervezésében. A jelenlegi helyváltoztatási rendszereink nem fenntarthatóak és különösen érzékenyek az olajellátásra.

*Egy hordó olaj (159 liter) 25000 emberi munkaórát vált ki, ami az egy főre eső fogyasztást figyelembe véve olyan, mintha minden embernek 75 rabszolgája lenne.*

Ugyanakkor a gazdaság vérkeringése a szállítás. Így lehet olcsó kínai ruhánk, ami miatt Magyarországon lényegében kihalt a textilipar. Már a tejtermékek sem húzzák sokáig. Ezeket az ágazatokat nekünk kell segítenünk azzal, hogy magyar árukat veszünk. Ez nem nacionalizmus. Ez jól felfogott érdek. Előbb vagy utóbb a regionális szereplők újra felértékelődnek. Csak addigra már nem sok marad.

Alapvető szemléletváltásra van szükség. A jelenleg még rendelkezésre álló erőforrások minél nagyobb hányadát kell fejlesztésre fordítani. Ennek érdekében le kell vetköznünk gőgösségünket, és minden lehetőséget meg kell vizsgálni, akár az Egely György és renitens csoportja által végzett kísérleteket is, amiket elismert személyiségek állandóan támadnak [15]. Erre már nincs idő. Minden el nem végzett kísérlet csökkenti a siker lehetőségét. *Biokertészettel* [16] és *sörkollektorral* [17] szabadidőnkben akár mi is foglalkozhatunk.

Amennyiben nem válunk nyitottá magára a problémára, és nem keresünk megoldást, féltő, hogy lassan késő lesz. Az államigazgatás, a politika és a multinacionális cégek szintjén kialakult nagy tehetetlenségű rendszerek csak nehezen reagálnak, és az ezeket működtető emberek már maguk sem értik, mit tartanak fenn. Ezt jól példázza egy kísérlet, amely lényege, hogy összerúgtak egy csapat majmot, majd felülről belógattak egy banánt. Ha

egy majom elindult, hogy megszerezze, az összes majmot lelocsolták vízzel. Egy idő után elérték azt, hogy egy majom sem ment a banánért. Aztán kicseréltek egy majmot. Természetesen ő elindult volna a banánért, de a többiek jól elgyepálták, így neki is elment a kedve. Aztán kicseréltek még egyet, és így tovább. A végére egy majom sem maradt az eredeti csapatból, egyiket sem locsolták le, és egyik sem tudta, hogy miért nem szabad a banánért menni. Ennek ellenére többé senki sem mozdult.

Mi ne legyünk majmok!



*Dóra Sándor  
Somos Miklós*



### Hivatkozások:

- [1] <http://astro.elte.hu/~hetesizs/FFEK.html>
- [2] <http://astro.elte.hu/~hetesizs/FFEK/jelentes.pdf>
- [3] <http://bobkocsaba.ingyenweb.hu/keret.cgi?olajcsucs.htm>
- [4] <http://olajcsucs.blogspot.com/>
- [5] <http://terminus.blog.hu/>
- [6] <http://hu.wikipedia.org/wiki/Olajhozam-cs%C3%BAcs>
- [7] [http://alterglob.blog.hu/2009/01/08/lehet\\_hogy\\_itthon\\_gaz\\_lesz](http://alterglob.blog.hu/2009/01/08/lehet_hogy_itthon_gaz_lesz)
- [8] <http://www.ezvankiado.hu>
- [9] <http://shop.vems.hu/falura.hu/pub/002/>
- [10] <http://www.iea.org>
- [11] <http://www.energywatchgroup.org>
- [12] <http://publications.uu.se/abstract.xsql?dbid=7625>
- [13] <http://www.pnas.org/content/89/13/6045.full.pdf+html>
- [14] <http://peakoiltaskforce.net/wp-content/uploads/2008/10/oil-report-final.pdf>
- [15] <http://index.hu/tudomany/egely81114/>
- [16] <http://www.greenman.hu/>
- [17] <http://www.sorkollektor.hu/>

## Katonai járművek - A Pluto-projekt

*Rég volt már valami jó kis militáris téma, eh? Olyan igazi ölös! Hát mikor erről a tervről először olvastam, ismét és még erősebben döbbsentem rá arra, hogy az emberi agy úgy átlagban mennyire sötét. Azt sem értem, miért várat ennyit magára a saját magunk kipusztítása. Íme, egy jó megoldás; rakétának álcázott, repülő atomreaktor!*

Már egy párszor leszögeztem, kis fantáziával az összes tantárgyunkba beleláthatjuk a következő világháború technikai megvalósításának tematikáját. Ehavi járművünket leginkább a szeretett Repülőgépek és Hajok Tanszékünk érezheti magának, ugyanis jóformán csak egy torlósugar-hajtóműből áll az egész.

Kezdeném szokás szerint némi háttérinfóval. Vége a világháborúnak, de hát mégis ki bírja ezt a nagyunalmat? A fejlett világ megtapasztalhatta az atombomba nagyszerűségét, a döntéshozók legalábbis valami ilyesmi jelzöt találhattak a jelenségre és a hatásra, ugyanis ezt követően vesztett fejlesztések indultak minden oldalon, és egymást követték a pompásabbnál pompásabb ötletek, hogy hogyan csináljuk ki magunkat. Ez a megállapítás olyannyira nem túlzás, hogy a valaha épített legkisebb atombomba (atomgránát) kilövőszerkezete kisebb hatótávolságú volt, mint a gránát kihullási zónája. Magyarán a háromfős kezelőszemélyzet is tuti sugárferőtződött volna, miután kilőtte a küldeményt, lol.

De nem erről akartam írni, hanem a Pluto-ról. Ha már bombától kezdve az autóig (!) mindent megpróbáltak nukleáris módon hajtani, miért épp a rakéta maradjon ki? A fejlesztések elején (1957.) még nem voltak az interkontinentális ballisztikus

kus rakéták olyan minőségűek, hogy jelentős harcértékük legyen. A szovjeteknek sikerült először ilyen használható eszközt

kreálni Sziputyik néven. Ez olyannyira

megrémisztette a rakétafejlesztőket, hogy még nem igazán (meg most se igen) rendelkező amerikaiakat, hogy gyorsan fejrtörésbe kezdtek, hogy milyen megoldás létezhet a szovjetek ellen, mielőtt még egy atombombával ellátott Sziputyikot pottyantanak nekik az égből. A tuti megoldás egy radarszint alatt tevékenkedő, pilóta nélküli, sugárhajtású berendezés lett, ahol a  $q_{pe}$  egy reaktorból jött a körfolyamatba bele. Háromszoros hangsebességre tervezték, amit ha kombinálunk az alacsony röppályával, már csak a keltett lökeshullámmal simán elérhető a felszíni pusztítás. Ehhez jön az, hogy a beszívott levegő portartalma radioaktív szennyezés formájában távozik a fűvókán amolyan mini Csernobil módjára. Hátha a lökeshullámot túlélne valaki. Ehhez jön még az árnyékolatlan reaktor gamma- és neutronsugárzása. Biztos, ami biztos, azért kapott néhány atombombát is, hátha az előző hatások se lennének elegendőek mondjuk Moszkvának és környékének. A terv az volt, hogy miután a gép az összes bombát ledobta oda, ahova kell, a robotpilóta programja szerint repked a Szovjetunió területe fölött addig, míg van fűtőanyaga a reaktornak. Tényleg döbbenetes, hogy ezt emberek komolyan gondolták! Természetesen dollármilliókat ölte a két torlósugar-hajtómű

„A robotrepülőgépek ma roppant divatosak, lássuk az ötletet atommániákus tálalásban!”

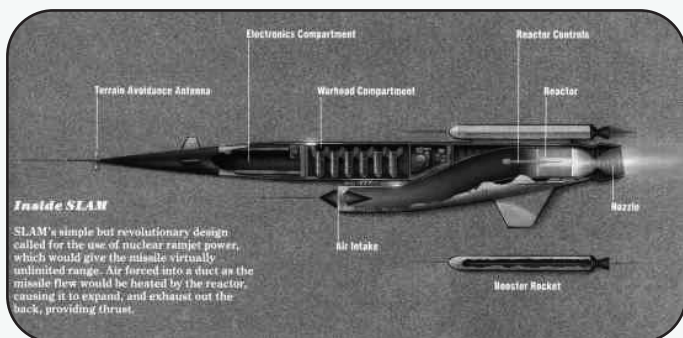
kifejlesztésébe és a nevadai kísérleti telep megépítésébe. Mit képzeltek, több millió négyzetkilométert lakhatatlanná tesznek, és utána majd a szennyezés ottmarad helyben? Ilyesmi, hogy szél, meg csapadék, mi az? Ezek majd természetesen mind beleütköznek a vasfüggönybe, és csak a keleti blokk fölött fújnak/esnek, nem igaz? Egyszerűen hihetetlen...

A hajtóművet Nevadában fejlesztették, két típus készült, a Tory IIA, és a Tory IIC. B nem. A C 513 MW teljesítményt produkált, ami több mint 150 kN tolóerőt jelentett háromszoros hangsebességnél. Mindkét változatot sikeresen üzembe is tudták helyezni. Természetesen ekkor csak helyben szennyezte a levegőt, mivel a földön túrúztatták a hajtóművet. A rakétatesztet a kaliforniai Livermore Laboratóriumban fejlesztették. Ennek talán több gyakorlati haszna volt a későbbiekben, mert a hajtómű optimális 1600 °C-os üzemi hőmérséklet kibírásához (ami csak 150 fokkal maradt el az öngyulladás hőmérsékletétől) igen ügyesen kellett szabályozni a reaktort a hosszan tartó, tökéletes

ragyogás elérése érdekében, valamint a légkör sűrűlődése is felvetett problémákat. Mindezenre gyanítom, hogy Livermoorban nem a legendás „Acélok, öntöttvasak”-ból választottak, már csak azért sem, mert egy sor alkatrész kerámiából lett legyártva.



A puding próbája ez esetben viszont nem lehetett az evés, a fejlesztők nagy bánatára. Szegény mérnök kollégák nyolc éven át fejlesztgettek egy olyan eszközt, aminek jóformán semmi haszna nem volt. Még egy nyavalyás tesztrepülést sem sikerült összehozni, mert hiába van a „tudomány” szolgálatába állítva Nevada területének többsége, a hely akkor is kevés a tiszteltkörök megtételéhez. Meg véletlenül valami balul sült el, és betévedt a reaktor Las Vegas fölé, aztán mi lesz akkor a sok ruletkezővel?



Peta!



## Iron Hook

Az őszi félévben a szokásosnál is színesebb palettával indult az Iron Hook mezőnye. Három lánycsapat nevezett, fiúk-lányok vegyesen is indultak, és a programszervezők is lelkesen rúgták a bőrt. Akiknek a dühöngőre néző szobájuk van, ezúttal is bérletet kaptak a meccsekre. A többiek kedvéért álljon itt egy kis összefoglaló az eredményekről.

### Az Iron Hook 2008/2009 őszi félév csoportbeosztása:

Dőlt betűvel jelöltük a csoportból továbbjutottakat. Érdemes átfutni a listát, hiszen a régiek mellett évről évre újabb kreatív megnevezésű indulók bukkannak fel. A csoportkörök részletes végeredményeit a [www.kozlekhar.hu](http://www.kozlekhar.hu)-n megtaláljátok.

#### A csoport

|                           |              |            |           |
|---------------------------|--------------|------------|-----------|
| <b>Retardált Rombolók</b> | <b>5 0 1</b> | <b>+19</b> | <b>15</b> |
| <b>Mezítőnják</b>         | <b>5 0 1</b> | <b>+24</b> | <b>15</b> |
| <b>Mi FC</b>              | <b>4 1 1</b> | <b>+21</b> | <b>13</b> |
| <b>Kés Villa Anál</b>     | <b>3 1 2</b> | <b>+16</b> | <b>10</b> |
| Zsömi17                   | 2 0 4        | -11        | 6         |
| Született Focisták        | 0 1 5        | -33        | 1         |
| PSZB                      | 0 1 5        | -36        | 1         |

#### B csoport

|                     |              |            |           |
|---------------------|--------------|------------|-----------|
| <b>Body Check</b>   | <b>3 2 0</b> | <b>+7</b>  | <b>11</b> |
| <b>ALL - IN</b>     | <b>3 1 1</b> | <b>+26</b> | <b>10</b> |
| <b>FC Kapuzárás</b> | <b>2 2 1</b> | <b>+12</b> | <b>8</b>  |
| <b>PAPA</b>         | <b>2 1 2</b> | <b>+17</b> | <b>7</b>  |
| FC Lumbago          | 2 0 3        | -2         | 6         |
| Fitless FC          | 0 0 5        | -60        | 0         |

#### C csoport

|                         |              |            |           |
|-------------------------|--------------|------------|-----------|
| <b>Kárl FC</b>          | <b>5 1 0</b> | <b>+25</b> | <b>16</b> |
| <b>Egyesült Állatok</b> | <b>5 0 1</b> | <b>+28</b> | <b>15</b> |
| <b>Hugyos Zokni FC</b>  | <b>3 1 2</b> | <b>+15</b> | <b>10</b> |
| <b>Faláb FC</b>         | <b>2 1 3</b> | <b>-28</b> | <b>7</b>  |
| Féltonna                | 2 0 4        | -5         | 6         |
| CS.M.B.H.               | 1 1 4        | -18        | 4         |
| Közmunkás FC            | 1 0 5        | -17        | 3         |

#### D csoport

|                      |              |            |           |
|----------------------|--------------|------------|-----------|
| <b>Rába Stock</b>    | <b>5 1 0</b> | <b>+26</b> | <b>16</b> |
| <b>Gumimacik</b>     | <b>3 3 0</b> | <b>+22</b> | <b>12</b> |
| <b>EEEE!</b>         | <b>3 2 1</b> | <b>+5</b>  | <b>11</b> |
| <b>FC Börzalonna</b> | <b>2 1 3</b> | <b>+4</b>  | <b>7</b>  |
| Beerkák              | 2 0 4        | -25        | 6         |
| Nincs benne mazsola  | 1 1 4        | -21        | 4         |
| Amazon AS            | 0 0 6        | -27        | 0         |

#### Nyolcadöntők:

|                                    |            |
|------------------------------------|------------|
| Retardált Rombolók – FC Börzalonna | <b>4:5</b> |
| Hugyos Zokni FC – ALL IN           | <b>3:0</b> |
| Mezítőnják – FC Kapuzárás          | <b>3:6</b> |
| Faláb FC – Rába Stock              | <b>0:1</b> |
| Mi FC – Gumimacik                  | <b>3:0</b> |
| Kárl FC – PAPA                     | <b>4:1</b> |
| Kés Villa Anál – Body Check        | <b>5:3</b> |
| Egyesült Állatok – EEEEE           | <b>2:3</b> |

#### Negyeddöntők:

|                                 |            |
|---------------------------------|------------|
| FC Börzalonna – Hugyos Zokni FC | <b>0:3</b> |
| FC Kapuzárás – Rába Stock       | <b>4:2</b> |
| Mi FC – Kárl FC                 | <b>2:3</b> |
| Kés Villa Anál – EEEEE          | <b>2:4</b> |

#### Elődöntők:

|                                |            |
|--------------------------------|------------|
| Hugyos Zokni FC – FC Kapuzárás | <b>2:4</b> |
| Kárl FC – EEEEE                | <b>4:1</b> |

#### Harmadik helyért:

|                         |            |
|-------------------------|------------|
| EEEE! – Hugyos Zokni FC | <b>5:2</b> |
|-------------------------|------------|

#### Döntő:

|                        |            |
|------------------------|------------|
| FC Kapuzárás – Kárl FC | <b>1:3</b> |
|------------------------|------------|



Az idény legjobbjai, tehát a Kárl FC tagjai lettek.

A lányok a szokásos rendszerben, körmérkőzéseket játszottak, a régóta uralmon lévő Amazonok kettőt nyertek, a Fitless egyet, így alakult ki a végeredmény:

1. Amazon AS
2. Fitless FC
3. Született Focisták

A legamatőrebb csapat címét a Közmunkás FC nyerte el, a PSZB-vel szemben.

A szervezők üzenik mindenkinek, hogy jövőre is lesz Iron Hook, vagyis a legenda folytatódik!

*Petrus*



## Mindenki másképp csinálja

*Mint csúcsragadozók, megtanultunk a másik fölé kerekedni, és hipp-hopp elsajátítani azt, ami valójában más tudása. Talán ennek a letisztult készségnek köszönhető, hogy olyan könnyedén és persze ugyanolyan tiszta lelkiismerettel tudunk puskázni is.*

Velünk született tulajdonság, hogy szeretjük kerülni a munkát, esetünkben pedig a fárasztó tanulást. Milyen jó is egy zh után elújságotlani a haveroknak mekkora istenkirály vagy, hogy megint sikerült semmi tanulással egy potya kettést összehozni. Igen ám, csak hogy ez így olyan semmilyen. Egy idő után szürkévé válik az egész. Talán ezért is alakult ki az a temérdek puskázási módszer – no meg azért, mert a kreativitás gyönyörködtet. Szinte már oktatni lehetne, olyan sokrétű ez a „tudományág”. No, de ne rizsázzunk annyit, lessük meg, mik is a legnépszerűbb trükkök ahhoz, hogy egy vizsga után ne azt ünnepeld, hogy megint meghúztak.

Jelen áttekintésben két alaptípust különböztetünk meg, megpróbálva rendszerezni azt, amit talán még soha senki.

Kezdjük talán a primitívebbikkel, az *emberi forrással*. Mindenkinek a másiktól való puskázás jut eszébe először, mert talán ez a legtriviálisabb. Nem véletlen, hisz már az ősember idejében is így tanultak egymástól a különböző törzsek – szóval az vesse az első követ, aki... Azonban ide vehetjük a saját magunkról való puskázást is. Mindenki írt már fel lényeges információt a kezére, lábára vagy egyéb testrészére. Nem szokatlan jelenség, amikor valaki mindkét karját teleírja, de például a lányoknál sem meglepő, milyen sok minden elfér a combjukon és annak környékén (és természetesen nem a közösüléssel kapcsolatosan). Ennek a módszernek két hátulütője van; az egyik, hogy alapvetően nem szép látvány, főleg ha elkenődik (ha még a megmérettetés előtt, akkor pedig értelmetlen), a másik, ha rögtön egy következő zh-ra vagy vizsgára sietünk, és a véletlenül fennmaradt puskával bukunk le.

Ezért is inkább közismert és előszeretettel alkalmazott típus a *tárgyhasználat*. Megannyi módszer született az évtizedek-évszázadok folyamán, és ahogy a technika fejlődik, úgy fog egészen az egekbe törni ezek „megnyilvánulása”. Talán a legismertebb a papír mindennemű kihasználása, amit drága kínai barátaink sikeresen feltaláltak. Hányszor hallani, hogy ezzel a mondattal jön ki valaki egy zh-ról: Berántottaam! Ha szó szerint értelmezzük ezt a megnyilvánulást, akkor lényegében sikerült kicserélnie az üresen tátongó lapot egy, már előre elkészített műre. Nyilvánvaló, hogy rég nem csak ennyit jelent. Minden papíron található „segédlet” használata ezt vonja maga után. Van, aki az egész pici fecniket részesíti előnyben, van, aki az A4-es megoldásra esküszik. Van, aki csak egy puskát készít, de a rutinosabbak vagy beviszik magukkal az egész anyagot (ha már lúd, legyen kövér), vagy esetleg készítenek egy második verziót is, biztos,

ami biztos. Az igazi mesterek csak lazán a könyvből nyomatják. Igazán elmés találmány még a tekercses puska. Anno még általános iskolában ismertük meg az első válfaját, amikor még nem voltak digitális fényképezőgépek, és az analóg gépbe kapható filmek dobozát alakítottuk át, majd abba tekertük bele a hosszú papírcsíkot. Az egyetemen talán az időhiány miatt is a „minimal” design hódít, minek következtében a papírcsík összetekérése után egy gumival megfogva már rohanhatunk is a dolgunkra.

Kicsit elszakadva a papírtól, vegyük át, mi is az, amit be lehet vinni még a számonkérésekre. Nagyban tanárfüggő a dolog, így a legális dolgokat nézzük először. Mindenkinél szokott lenni toll. Nagyon régi megoldás a már fent említett tekercselős kialakítás az írószer végében – bár manapság nem árulnak minden sarkon ilyet. A polimer anyagok sokrétűségének köszönhetően nagyon sok átlátszó tollat gyártanak, melyek még olcsóbbak is, mint a többi. Ezeknek a belsejébe rejtett cetli megint csak egy pópec kivitelezés. A helyhiány kiküszöbölésére pedig használhatunk több tollat, amiket óvatosan cserélgetünk. A számológép a második elengedhetetlen dolog, amit bevihetünk magunkkal. Elrejtethetjük benne a puskát, vagy rá is írhatjuk. Némely számológép rendelkezik nagyobb memóriával, amibe fáradalmas munkával be is pötyögtethetjük az anyagot. Valahogy a tanárok erre a tárgyra utaznak a legjobban, úgyhogy nem egyszerű vele puskázni, de mindig kéznél van (bár a tollat se sokat engedjük el). És akkor itt ki is merült a legális szekció. Leleményességünk azonban itt nem áll meg!

Lételemünk, hogy folyadékot vegyünk magunkhoz, ezért az üdítő palackok is nagy szolgálatot tudnak tenni. Laza mozdulattal felragaszthatjuk a címkére a pusit, vagy ráírhatjuk a meg nem





tanultakat. A mobiltelefonok világában mindenkinek legalább egy telefon lapul a zsebében. Kezdetben az sms, majd a mms volt a menő, de mióta beköszöntött a headset-mánia és mindenki hozzád beszél az utcán, azóta „on air” funkcióban kérhetjük mások segítségét. Ezzel kell a legjobban vigyázni, mert a tanárokkal szemben ez igazán nagy pimaszság – amivel egyet is értünk. Amit talán még nem említettünk, és alapvető, az nem is igazán olyan dolog, amit magunkkal viszünk. Ez nem más, mint maga a környezet, ami körülvesz minket. A grafitlappal teleírt pad szokványos dolog; ami talán egy picit extrémebb, az a padló teleírása, lehetőleg látható tollal. Mindegy, melyiket választjuk, egy jól megkomponált puskához – amit nem a számonkérés előtti öt percben akarunk felvarázsolni a megfelelő helyre – szükséges egy kis előtervezés. Be kell mérnünk, hol is fogunk ülni (kifejezetten segítségünkre van, ha az oktató előre megadja a helyet, ahol ülünk majd) és el kell töltenünk a helyszínen legalább egy jó húsz percet. Talán ennek a legkisebb a lebukási valószínűsége (már ha ügyesen van kivitelezve). De bármelyik megoldást is nézzük, mindegyik célravezető, ha odafigyelünk, és nem reszketünk az izgalomtól.

Tudjuk, hogy nagyon sok egyéb variáns létezik még, de egyrészt nem könnyű akartunk írni, hanem csak bemutatni, másrészt a tudósok sem árulják el a feltalált dolgok újdonságának mibenlétét. Ami a legfontosabb viszont, és nem győzzük elég hangsúlyosan mondani, hogy a legnyugodtabb megoldás az, ha tanul az ember, mert ugyebár a tudás nem vesz el és örök érték. És mivel intelligens emberek vagyunk (akinek nem inge, ne vegye magára), ezért néha belegondolhatunk, hogy a tanárokkal szemben sem tisztességes dolog, ha puskázunk, és jobb is a békeség, mert a hallgató-oktató viszony már mondhatni a nagybetűs ÉLET igazi kezdete.

A végére itt egy táblázat, hogy egy kis bizonyosságot adjunk arról, miért is illik tanulni.

## Minimális büntetési tételek:

| <u>Cselekmény</u>                                                                              | <u>Minimális büntetés</u>                                          | <u>Eljáró személy</u>    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|--------------------------|
| Egyéni puskázás vagy puskázási kísérlet zh-n, vizsgán (írott puská, szöveges kalkulátor, stb.) | elégtelen                                                          | oktató                   |
| Egymásnak válasz átadása zh-n, vizsgán (a csalás utólagos felfedezése esetén is)               | elégtelen mindkét résztvevőnek                                     | oktató                   |
| Kiosztott feladatlap cseréje egymás között                                                     | elégtelen mindkét résztvevőnek                                     | oktató                   |
| Dolgozat beadása más nevében zh-n, vizsgán                                                     | elégtelen minden érintettnek + fegyelmi eljárás indítása*          | oktató<br>dékánhelyettes |
| Házi feladat, diplomaterv elkészíttetése mással                                                | elégtelen minden érintettnek + fegyelmi eljárás indítása*          | oktató<br>dékánhelyettes |
| Kapcsolattartás külsőkkel vagy erre irányuló kísérlet zh-n, vizsgán (mobiltelefon, stb.)       | elégtelen + fegyelmi eljárás indítása*                             | oktató<br>dékánhelyettes |
| Személycsere a számonkéréseknél (zh, vizsga, szigorlat, stb.)                                  | elégtelen + fegyelmi eljárás indítása*                             | dékánhelyettes           |
| Okirat-hamisítás (index, más közokirat)                                                        | elégtelen + fegyelmi eljárás indítása*<br>+ rendőrségi feljelentés | dékánhelyettes<br>dékán  |
| HIPR betörési kísérlet                                                                         | fegyelmi eljárás indítása                                          | dékánhelyettes           |
| Puskázás vagy más csalás felvételén                                                            | kizárás a felvételiből, és az esetről jegyzőkönyv felvétele        | dékán                    |
| Feladatsor kiszivároztatása (egyetemi alkalmazott, doktorandusz)                               | fegyelmi eljárás indítása                                          | dékán                    |
| Jogosulatlan HIPR-hozzáférés lehetővé tétele (egyetemi alkalmazott, doktorandusz)              | fegyelmi eljárás indítása                                          | dékán                    |

\*ilyenkor a minimális büntetés: két félév passzív

Melinda & Aztec



## Szórakozás

*Ebben a hónapban egy, elsőre sablonosnak tűnő, másodjára azonban nagyon szórakoztató romantikus filmet ajánlunk, a könyvajánlóban pedig egy igazán különleges alkotásról olvashatok, mely Irán zárt világába kalauzol el minket. Természetesen, a zene sem maradhat ki, az Animal Collective legújabb albumába hallgattunk bele, és végezetül a havi szabadidős programokat is igyekszünk kontrollálni.*

### - Film -

*Jómagam is unom már néha az újabb és újabb, egy kaptafára készülő, nyálas-romantikus, vígjátéknak titulált borzadályokat. Ebből fakadó, egészséges szkepticizmussal foglaltam helyet a képernyő előtt akkor is, mikor a család a Míg a Jackpot el nem választ című filmet szavazta meg egyik estére.*

Egy épphogyszingli szókeség a legjobb barátnőjével és egy frissen munkanélkülivé vált srác a haverjával Las Vegasba utazik, hogy még íziben kitombolják magukból a bánatukat.



Főhőseink találkozhatnak, összejönnek, ki gondolta volna?! Sőt, még össze is házasodnak, de mivel Vegasban mindent szabad, másnap már a választ tervezgetik. Csak-hogy... Hát, igen.

Milyen meglepő: megnyerik a jackpotot, és mindketten igényt tartanak a pénzre. A bíróságon igazságos osztozkodás helyett viszont fél év kényszerházasságra ítélik őket, és itt kezdődik csak igazán a móka: a közös fészek kialakítása és az erőviszonyok tisztázása!

Alapvetően egy emberi kapcsolatban nem az a cél, hogy elrettentsük, elnyomjuk és kikészítsük a társunkat, de a filmben vázolt, normálisnak egyáltalán nem nevezhető szituációban Jack és Joy olyan viszonyt alakít ki, akár egy idillikus, mindent elsőprő, ovis szerelem. Az emlékek felfrissítése végett röviden kifejttem, hogy ez mit takar: a lehető legkülönfélébb és legidegesítőbb módon „közelednek” egymáshoz, kölcsönös szivatásokat, egyre

ördögibb terveket eszelnek ki, hogy a másikon bosszút álljanak a kialakult helyzetért. Persze, barátaik sem fukarkodnak a tanácsokkal...

A fő cselekményszálra a legkevésbé sem jellemző, hogy újító és merész ötletekkel lenne tele, mégis jó szájjázzal kapcsolom ki a lejátsszót, mikor már a stáblis ta futott, ugyanis a készítők a lehető legtöbbet hozták ki a sztori adta lehetőségekből – legalábbis ami a poénokat illeti. Ezért cserébe még a „rendkívül váratlan” happy end-et is meg tudtam nekik bocsátani. Elismerésemet fejezem ki azért, mert zseniálisan mutatnak görbe tükröt a férfi és női társadalomnak, kifigurázva, felerősítve az örjítő szokásokat, a lökött ötleteket és civódásokat. Gondolkodást nem, de nevetőizmot annál inkább igénylő, könnyed pihenésnek ajánlom ezt a filmet minden bátor vállalkozónak!

### Scherevazáde



### - Könyv -

*A felnőtté válás mindenki számára nehéz feladat, ám ha mindehhez még a szülőházában élő forradalom is csatlakozik - valóban nem irigylésre méltó a helyzet. Erről szól a Persepolis.*



Marjane Satrapi, iráni kislány kilencéves volt, mikor kitört az iszlám forradalom, és a fundamentalisták kerültek hatalomra. Bár a sah idejében családjá elveszítte rangját és birtokait, az új rendszer még több és még rosszabb korlátozásokat hozott.



Nemcsak a kis Marjane számára volt érthetetlen, hogy miért különítik el a lányokat a fiúktól, miért kell nekik kendőt hordaniuk. Miért vetnek börtönbe ártatlan embereket, miért végzik ki azokat, akik vétenek az új szabályok ellen. A koraérett kislány teljesen új világba csöppen, ahol alapjaiban kell megváltoztatnia a világról eddig alkotott képét. S mint minden fiatal, ő is lázad. A nyugati kultúrát az ország vezetői elítélik, így az emberek csak feketepiacon juthatnak rock kazettákhoz. Egyre jobban érezhető a félelem, hiszen a „társadalom-felügyelők” bárkit bármikor lecsukathatnak.



Családjá a kislányt tizennégy éves korában Európába küldi, hogy ott folytassa tanulmányait. Marjane teljesen egyedül érkezik egy másik, szabad világba, ahol új barátokra tesz szert. Mivel itt nincsenek szigorú megkötések, mint hazájában, beleve-ti magát az élet sűrűjébe. Részese lesz szerelemnek, csalódásnak, s a középiskola végére elhatalmasodik rajta a honvágy. Kívül-belül teljesen megváltozva hazatér a szüleihez, akik nem kérdeznek semmit erről a négy évről. A lány visszacsöppen a régi világba, ahol mély depresszióba süllyed. Még az öngyilkossággal is megpróbálkozik, de a sikertelenség után új lendületet kap. Fel-



vételzik a művészeti egyetemre, ahol megismerkedik egy ifjúval. Anyja szomorúan veszi tudomásul, hogy egyetlen leánya, akinek szebb, jobb, szabadabb életet akart biztosítani, így választott. Bár Marjane házassága nem hosszú életű, tartogat tanulságokat.

Marjane 24 éves korában rájön, hogy bár mélyen iránnak érzi magát, mégis képtelen Iránban élni. Fájdalmas döntést hoz: elhagyja hazáját és Franciaországba költözik.

Az író- és rajzolónő az élete történetét meséli el, sok-sok humorral fűszerezve. Az ábrázolásmód is megragadja a figyelmet, és bizony a könyv végéig nem ereszt.

Vera



## - Zene -

Alig egy hónapja tart a 2009-es esztendő, egy album máris annyi felhajtást és figyelmet kapott, mint három évre visszamenőleg az összes együttvéve. Lelkes kritikák méltatják az amerikai, neopszichedelikus avantgárdban utazó Animal Collective című lemezét mint az évtized egyik legjobb alkotását. Lássuk, jogos-e ez a téli unalomban történt hirtelen fellángolás!

Többnyire szűz füllel indultam neki ennek a lemeznek; a zenekarhoz kötődő életművekből eddig csak a vicces művésznevű tag, Panda Bear tavalyelőtti – egyébként kiváló – szólómunkáját ismertem, a csapat műveiből mindössze dalokat. Mindezt egy olyan együttes esetében, amelynek értékelésénél elmondások szerint dobhatjuk a szemetesbe a hagyományos dalformáról alkotott elképzeléseinket.

„Az év legjobb albuma” a grandiózus In the Flowers-zel indul, ami hirtelen megy át a teremtés hangjaiból valami ősrobbanásba, amiből akár azt is feltételezhettünk, hogy ismét egy magát túl komolyan

vevő albummal van dolgunk. Nem így történik; a következő szám az östechno-alapra épülő, Panda Bear-szerzte ártatlan, ábrándos My Girls, ami máris kultikus státuszba került.

A zenekar két agya, Avey Tare és Panda Bear szimbiózisa remekül megmutatkozik a lemezen, nem lehet eldönteni, hogy melyikük túlsúlya uralkodik, illetve melyikük ügyködése teszi az egészet bizonyos pillanataiban oly sok mindenkinek befogadhatóvá. A szintén körberajongott Summertime Clothes például a nyári éjszakai forróságban való szenvedést idézi fel, télies zenei aláfestéssel, csak hogy még elviselhetőbb legyen a vizsgaidőszak. A legpopulárisabb dal, a Bluish pedig egyenesen úgy hangzik, mint egy ürbe kilőtt Beach Boys-hangzással megspékelt Take That-sláger. Persze nem hiányozhatnak az elszállós darabok sem, amiket csak az igazán elszántak tudnak értékelni a huszadik hallgatás után.

Még ha erős túlzás is ez a hírverés, a Merriweather Post Pavillion izgalmas, sokszínű zenei utazás. Engem átlendített a vizsgaidőszakomon, próbáljátok ki Ti is!

Tankcsapda



## - Program -

Bár a farsangi időszak végén járunk, szórakozási lehetőségben nincs hiány, legyen az színház, mozi, koncert, buli. Nézzük ebben a sorrendben.

Az elkövetkező egy hónap színházi bemutatói közül kettőt emelnék ki. Az első egy Dosztojevszkij-mű színpadra alkalmazva. Sokaknak talán nem is kell, hogy többet mondjak, már mennek is jegyet venni a Feljegyzések az egérlyukból egyik előadására. A többieknek annyit: A Komédium olyan darabot mutat be február 20-án, ami a negatív élet komikus ábrázolásával ki-zökkent a mindennapokból, esetleg az önsajnálattól is. A másik darab egy másik vi-

lág: tánc és érzelmek – egész pontosan az érzelmek tánc általi ábrázolása teljesen újszerű megközelítésben. Tavaszi áldozat, Téli utazás: március 6-án a Trafóban.

Filmpremierekben sem szűkölködünk: dráma, romantika és krimi van a palattán. Az első valamelyest közlekes kötődésű, hisz a manapság használatos rendszerű motoros ablaktörő feltalálójának a Ford céggel szemben folytatott perét dolgozza fel, bemutatva egy zseni küzdelmét a modern ipar polipjával. Az Isteni szikra március 12-én kerül a vászra hazánkban. Will Smith napjaink szórakoztatóiparának Jolly Joker-e. Ezúttal egy romantikus filmben alakít, és szövi egy titok, hét ember élete és a szerelem szárait kellőképpen gubancosra. Hét élet – február 26-tól. A Gettó milliomos főhőse fiatal, okos, gettőlakó és van egy gengszter bátyja. Ha ehhez hozzávesszük, hogy Indiában él, és az ottani Legyen ön is milliomos!-ban meggyanúsítják, hogy csalt, épp elég bonyodalom adódik egy jó krimihez. Február 20-tól a mozikban.

Koncertek terén a reggae és a rock rajongóinak kedvez az ehavi program. A február a reggae-életben ünnep: Bob Marley születésnapjára emlékeznek, hazánkban a Ladánybene 27 szervezésében az A38 hajón lesz egy nagyszerű fesztivál 20-án. A másik szülinapos egy zenekar, nevezetesen a Subscribe. 27-én adnak fergeteges koncertet ennek öröme a PeCsában. A Wigwam márciusban is hozza a szokott színvonalat: 7-én Rómeó vérzik, egy héttel később pedig a Bikini lesz a színpadon.

A „partyarcok” biztos örömmel veszik a most következő információt. Még akkor is, ha utazni kell egy kicsit, nem igaz? Mert hát a Ministry of Sound kedvéért Hajdúszoboszlói is megéri elzötykölődni! Ha mégse így gondolnád, 12 nappal később, március 18-án Hamvai tart egy Főiskolás és Egyetemista Partyt a Privében, itt, a fővárosban.

Remélem, mindenkinek sikerült kedvére valótlalnia a fenti sorokban, jó szórakozást, és azért a HaBárt se hanyagoljátok!

András



## Pillanat

### A Műegyetemi Sajtóklub alkotói pályázata 2009

Eleged van abból, hogy alkotási vágyad és kreativitásod csak a féléves házi feladatok táblázatkezelőből generált grafikonjainak cicomázásában, Bode-diagramok színezésében és Karnaugh-táblák szegélyének vastagításában élheted ki? Ódát tudnál írni arról, hogy milyen unalmas volt ma is az ábrázoló geometria? Filmet forgatnál arról, hogy a kénsav mire képes a Ch C14-ben felakasztott periódusos rendszerrel? Olyan szépnek találd a vezérműszíjat az új Audiban, hogy legszívesebben színdarabot írnál hozzá? Ha bármelyik kérdésre adott válaszod legalább egy talán, akkor Neked szól a következő felhívásunk.

A Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemen működő Műegyetemi Sajtóklub – a Bercsényi Hangstúdió, a GT Times, az Egyetemi Zöld Kör, az Impulzus, a Karima, a Kari Papír, a KÁTÉ, a Kémlelő, a Köz hír és a PikkÁsz támogatásával - alkotói pályázatot hirdet a Műegyetem polgárai számára. A pályázat témája: Pillanat.



Az előző tanévekben zajlott alkotói pályázatokhoz hasonlóan a Műegyetemi Sajtóklub a 2008/2009-es tanévben is azért, hogy lehetőséget teremtsen a hallgatók alkotói készségének megnyilvánulására, és népszerűsítse az újságírást, az irodalmi művészetet, a fényképezést, a környezet-tudatosságot, valamint a médiával foglalkozó hallgatói szervezeteket a Műegyetemen, alkotói pályázatot ír ki a Műegyetem polgárai számára.

A pályázatra benyújtott alkotások hat kategóriában (próza, vers, természetfotó, fotó, grafika, rövidfilm és animáció) kerülnek értékelésre, valamint további egy nevesített különdíjat (Zöld-küldíj) nyervehetnek el. A nyertesek jutalomban részesülnek. Terveink szerint mindegyik kate-

góriában az első helyezett 15000 Ft, a második 10000 Ft, a harmadik helyezett pályázó 5000 Ft értékű jutalmat kap. A Zöld-küldíjban részesített alkotások maximum 15000 Ft értékű jutalomban részesülnek.

A Műegyetemi Sajtóklub a pályázatra érkező pályázatokat a műegyetemi kari lapoknak megjelentetésre javasolhatja.

A pályázatra pályamunkát nyújthat be bármely műegyetemi polgár. Egy pályázó több pályamunkával is részt vehet a pályázaton – ebben az esetben mindegyik pályamunkát külön kell beküldeni.

A beadás határideje: 2009. április 19.

A részletekért keresd plakátjainkat egyetem szerte, kedvenc kari lapodat, vagy látogasd meg a <http://musajt.bme.hu> honlapot! Kérdés esetén az alábbi e-mail címen állunk rendelkezésre:

[palyazat@musajt.bme.hu](mailto:palyazat@musajt.bme.hu).

Műegyetemi  
Sajtóklub



## AIESEC BME – Kaland és kihívás



Ha ki akarunk tenni a pályakezdők tömegéből, kell valamilyen plusz a diploma mellé, ami lehet szakmai gyakorlat, nyelvtudás vagy diákszervezeti munka. Valami olyan tevékenység, ami igazolja, hogy nekünk volt kitartásunk, érdeklődésünk, affinitásunk egyéb dolgokat is meg tanulni a zh-kon és vizsgákon túl.

Az AIESEC pontosan ezt adja nekünk.

Az AIESEC fő tevékenysége, hogy szakmai gyakorlatot szervez külföldre, a világ 106 országába. Segítünk a munkahely kiválasztásában, a papírok intézésében, a szálláskeresésben. Emellett a kiutazó egyén képzéseken vesz részt, ahol felkészítjük, hogy minél könnyebben be

tudjon illeszkedni az új környezetbe, és ami nagyon fontos, hogy külföldön sem lesz egyedül, mert az ottani AIESEC-esek fogadják és segítik. A külföldi gyakorlaton kívül az AIESEC-ben számtalan izgalmas kihívással találkozunk. Van, aki cégvezetőkkel tárgyal, ehhez elsősorban jó kommunikációs készség kell, van, aki a külföldről érkezett gyakornokokkal foglalkozik, és van, aki projektben dolgozik, ahol belekóstol a marketing, szervezés vagy akár a pénzügyek világába.

Az AIESEC alapja a sokszínűség. Ötvözzük a nemzetköziséget és a gyakorlatiasságot, a csapatmunkát és a jó hangulatot. A tagoknak tréningeket tartunk, ahol lehetőségük van a prezentációs, előadói és vezetői készségek fejlesztésére. Egy-egy nemzetközi konferencia pedig igazi „kulturakavalkád”, mert először egy indiai gyakornokkal beszélget az ember, aztán egy egyiptomival, egy némettel, egy franciával, így szerzünk egyre több külföldi ismerőst és barátokat.

Összegezve, az AIESEC egy nemzetközi közösség, ahol lelkes, érdeklődő fiatalok dolgoznak együtt. Barátok, akik szeretik, amit csinálnak, és akik izgatottan várják a februárban érkező új tagokat.

Várjuk jelentkezésedet, ha első-, illetve másodéves vagy, kihívásokra vágysz, nyitott vagy a világra, és szeretnéd magad a gyakorlatban, egy csapat tagjaként kipróbálni. És várunk akkor is, ha harmad-, negyed- vagy ötödéves vagy, és szeretnéd (kötelező) szakmai gyakorlatodat külföldön tölteni.

Keress minket infópultjainkban az egyetem területén, valamint február 17-én, 24-én és 25-én infóestjeinken! Jelentkezési lapodat február 27-ig tudod leadni.

További részletekért látogass el a <http://bme.aiesec.hu> honlapunkra!



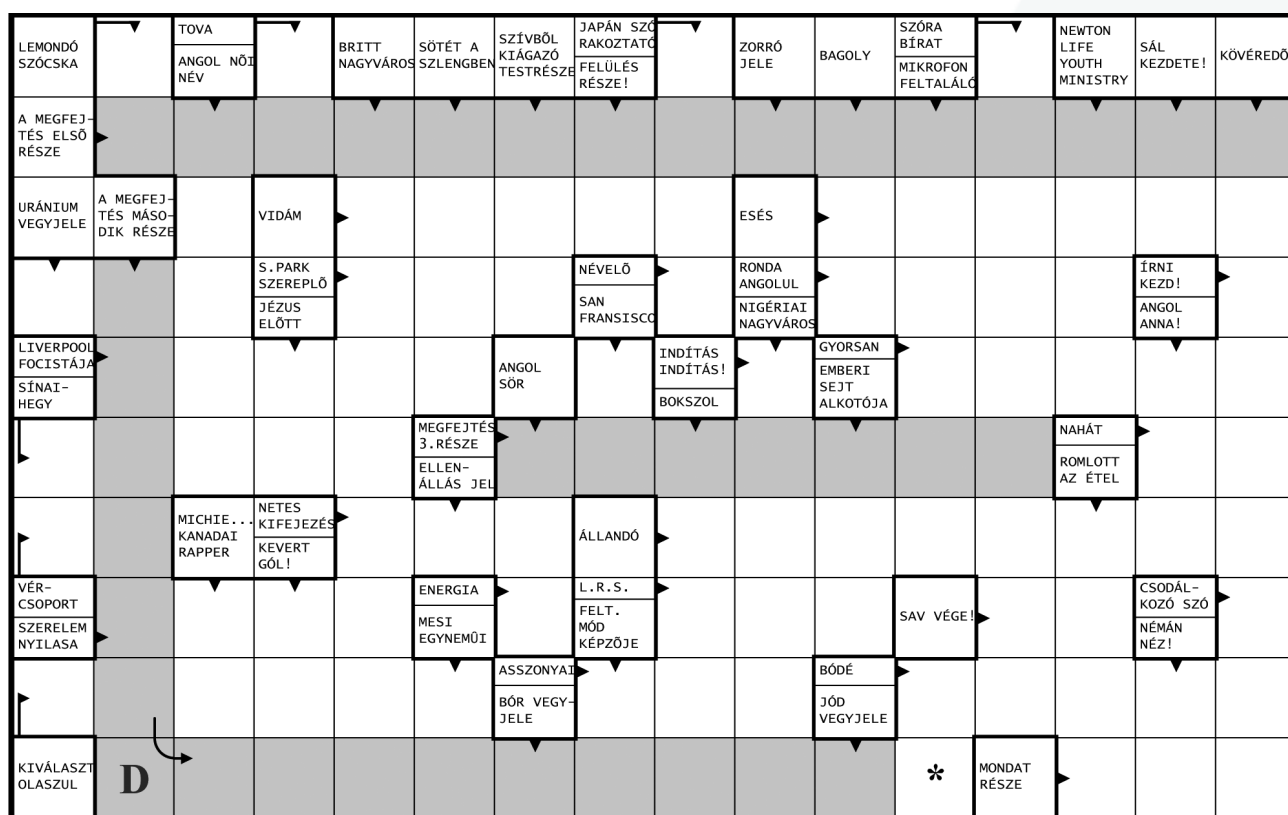


# SZÓRAKOZÁS

## Szórakozás

**KÖZHÍR**

2009. február 68/1



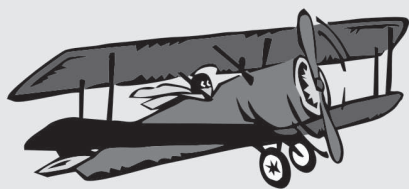
**R**  
**e**  
**j**  
**t**  
**v**  
**é**  
**n**  
**y**

### Nem mi mondtuk...

Rovatunkban tisztelt oktatóink legnépszerűbb mondataiból gyűjtünk össze egy csokorra valót.

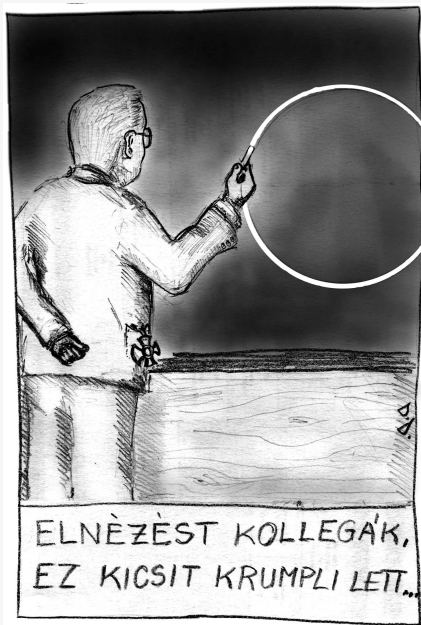
- „És akkor, amit most eddig nem firkáltam össze, azt most tényleg.” (Mechanika)
- „Arra figyelek, hogy ugyanúgy legyen, mint a honlapon, hogy ha valaki itt nem bírná idegileg, és ott nézné meg...” (Mechanika)
- „Ezt annak a számítógépéről loptam el ... hoztam el, aki csinálta!” (Járműtervezés és vizsgálat alapjai)
- „Amikor ez megvan, akkor össze kell síteni!” (Üzemszervezés)
- „Nagyon óvatosan olvassák, mert dühükben többször földhöz fogják vágni a könyvet!” (Üzemszervezés)
- „Nem az az érdekes, hogy elkészünk a lifttel, hanem dél lesz, mire lenyugszom, vazzse!” (Üzemszervezés)
- „Ezzel nem is szabad többet foglalkozni, mert csak nőne a homály. Aki meg akarja magát zavarni, az nézze meg a könyvben!” (Üzemszervezés)
- „Ha valaki fel akar vágni egy ELTÉS hallgatónak, az mondhatja erre, hogy homogén és additív!” (Irányítástechnika)
- „Az egységugrás lehet kétségugrás is, tehát pl. 2 értéket is felvehet.” (Irányítástechnika)
- „Az építészekről megtanultam, hogy olyan, hogy szilárd talaj, nincs!” (Közlekedésszisztika)
- „A higanymozgásom miatt elnézést kérek, tegnap kicsit elaludtam a nyakam!” (Járműgyártás, -fenntartás)
- „Nyilván ennek nincs megy- és nem megy-oldala, ez vagy megy vagy nem megy.” (Járműgyártás, -fenntartás)
- „Láttatok már BSc típusú élőlényeket?” (Logisztikai management)
- „Aki olyan szerencsés, hogy nem tűnik fel otthon, hogy hatodéves elsős tárgyakkal...!” (Logisztikai management)
- „Szánjatok rá egy percet, hogy figyelitek a szupermarketből kijövő arcokat! Győztek, megszerezték, boldogok!” (Logisztikai management)
- „Aki ülve szeretné végighallgatni az órákat, az időben jöjjön, vagy hozzon magával kerti széket!” (Közlekedésgazdaságtan)
- „Hetedik generációs vasutas vagyok, és ezért csak erről vagyok hajlandó megnyilvánulni.” (Közlekedésgazdaságtan)
- „A balatoni személyszállítás már alapvetően hasbarúgós téma.”
- „Az oroszok nem adják ki a statisztikákat, de fehér embernek hol számít, hogy valaki felszáll Irkutszkban és leszáll a tajgán?”

Személyiségvédelmi okokból nem közöljük az iménti idézetek alkotóját és természetesen gyűjtőjét sem. Viszont egy újabb ok, hogy mindenki gyakrabban járjon órákra és többet jegyzeteljen.

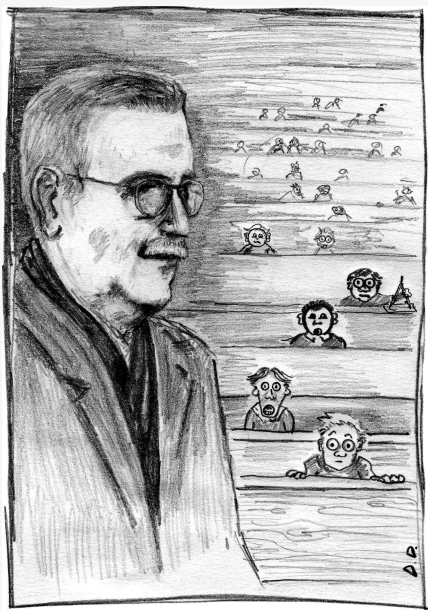


# HUMOR

2009. február 68/1



ELNÉZÉST KOLLEGA'K,  
EZ KICSIT KRUMPLI LETT...



**Szakállasak a viccek?  
Előre tudtad a poénokat?  
Nem ütik meg a humorkü-  
szöbödöt? Akkor küldj  
olyan vicceket, amelyeket  
még Te sem ismersz!**



A gazdag gyerek mesét ír:

“Élt egyszer egy nagyon-sze-  
gény család. Szegény volt az apuka, az anyuka,  
szegények voltak a gyerekek, sőt szegény  
volt a komornyik, a kertész és a sofőr is...”

\*\*\*

Odamegy a fiú az apjához:

- Édesapám, én meleg vagyok.  
- Aztán valami ismert médiasztár vagy-e,  
fiam?  
- Nem.  
- Van-e rózsadombi villád, luxuskocsival?  
- Nincs.  
- Vannak-e 100 millióid a bankban?  
- Az sincs édesapám.  
- Hát akkor nem meleg vagy te fiam, hanem  
csak egy hülye kis b\*zi!

\*\*\*

Elmegy az özvegy a rabbihoz:

- Meghalt az én jó uram, el kellene bú-  
csúztatni.  
- Na, mondok én az urad felett egy olyan bú-  
csúztatót, hogy zokogni fog az egész gyü-  
lekezet, ha nem sajnálsz érte húszezer fo-  
rintot.  
- De hát én egy szegény asszony vagyok!  
- Jól van, lehet tízezerért is búcsúztatni, nem  
fog ugyan zokogni a gyülekezet, de az is na-  
gyon szép beszéd lesz.  
- De rabbi, én egy nagyon-nagyon szegény  
zsidó asszony vagyok!  
- Hát végül is ötezerért is lehet... de abban  
már egy-két viccet is mondok.

\*\*\*

Népdalgyűjtők próbálják rávenni János  
bácsit, hogy énekeljen nekik valamit.

- Az a baj, édes fiaim, hogy én jószerivel  
amolyan disznó-nótákat ösmerök csak.  
- Nem baj az, János bácsi! Ahol disznó, ott  
mondja azt, hogy “hüm-hüm”.  
- Ám legyen. Csavaros a, csavaros a hüm-  
hüm f@sza...

\*\*\*

A repülőgép viharba kerül, ide-oda dobál-  
ják a légörvények. Az egyik női utas oda-  
fordul a szomszédjához, egy paphoz:

- Atyám! Ön mégiscsak Isten szolgája, nem  
tudna tenni valamit az érdekünkben?  
- Lányom - mondja a pap -, sajnos én a mar-  
keting osztályon dolgozom, nem a menedzs-  
mentben.

A róka összeverve jön ki a diszkóból és ta-  
lálkozik a farkassal.

- Róka ki bántott? Majd én megverem.  
- A medve.  
- Ja, az sz\*r ügy.

\*\*\*

Az orvostudományi egyetemen egy csinos  
medikát vizsgáztat a professzor. Megkéri a  
kolleginát, hogy egy csontvázon mutassa  
meg, hol lehetnek az erogén zónák. A  
hölgy bizonytalanul mutat a lágyék felé:

- Valahol itt helyezkedhet el a férfi nemi  
szerve....  
- Valószínűleg, kedves kollegina. De csak  
alkalmanként, mert ez egy női csontváz.

\*\*\*

A nőgyógyász egy hosszú, fárasztó nap után  
betér a kocsmába. Leül a pult mellé, rendel  
egy sört. Amikor kihozzák, szorongatja a  
korsó fülét, körülnéz, és felsóhajt:

- Végre! Arcok!

\*\*\*

Nagydarab cowboy beront a kocsmába, és  
elkiáltja magát:

- Van itt egy Kevin nevű férfi?  
Senki sem válaszol. Még hangosabban:  
- Van itt egy Kevin nevű férfi?  
Egy kis ember feláll, és jelentkezik:  
- Én vagyok.

A nagydarab odamegy és péppé veri. Mi-  
kor a kicsi fölébred a kómából, azt mond-  
ja:

- Jól átb\*sztam, nem is én vagyok Kevin.

\*\*\*

Orvos mondja a betegnek:

- Gratulálok a bátorságához! Az operációt  
hősiesen állta, de a műtét előtt nagyon nyug-  
talan volt, dulakodott a nővérekkel, kiabált,  
káromkodott...

- Ne csodálkozzon rajta doktor úr, hiszen én  
csak az ablakot jöttem megtisztítani.

\*\*\*

A férj tengeri útra megy a családjával. Már  
az első estén hangosan dörömböl a kabin-  
ja ajtaján az anyósa:

- Géza, rettenetesen szenvedek a tengeri be-  
tegségtől! Mennyire lehet tőlünk a szilárd  
talaj?

- Vagy öt kilométerre.

- Csak? És milyen irányban?

- Lefelé, mama, lefelé.





2009. február 68/1

Talán nem kell kommentálni az alább látható képeket, azért mégis meg-  
tenném. Ahogy az emberi hülyeség, úgy a közlekedési is határtalan, talán csak  
a magyar autópályák hossza korlátos.



Várjuk a hasonló kultúrfényképeket a kozhir@kozlekkar.hu címen!

Szerkesztőség:

1114 Budapest, Bartók Béla út 17. fsz. 8-9.

Tel/Fax: 1/463-3780

E-mail: kozhir@kozlekkar.hu

Blog: kozhir.blogspot.com

A KÖZLEKKARI  
HALLGATÓI

ÖNKORMÁNYZAT  
PÁRTSEMLEGES,  
NEM ORSZÁGOS,  
NEM LEGKEDVELTEBB,  
NEM NAPILAPJA

Felelős kiadó:

Kovács Szigó András

Felelős szerkesztő:

Bella Tucat Dániel

Kari lap felelős:

Maszlavér Belelapoztam Gábor

Főszerkesztő:

Pölczman Kövezzetekmeg Balázs

Tördelőszerkesztők:

Hukics J-turn István

Szabó Meglepetésember Ádám

Olvasószerkesztők:

Fiskál Juhéééévanhó Szandra

Tóth Sza-sza-szakestély Csilla

Design:

Osváth-G. Fotóztam Péter

Szentannai Majdlegközelebb Gábor

Terjesztési felelős:

Bozzay Újfélevűjvindóóz Melinda

Írták:

Bán C.E.C. Veronika

Bozzay 1éjszaka15rész2esalá Melinda

Dóra Olajesúcs Sándor

Felföldi Minitmen Péter

Fiskál Utolsópillanatban Szandra

Gyebrószki Káté Gergely

Keresztes Óhává Péter

Koncz Köszipeti Petra

Molnár Újalbíhurrá András

Orosházi Megintkezdődik Tamás

Osváth-G. Bamakóbamegy Péter

Paróczai Légibubus Péter

Pölczman Mazochista Balázs

Somos Peak-Oil Miklós

Tenk Tizenkilenckredit Csaba

Vantova Okkersárgapintyőke Zsolt



