

KÖZHÍR



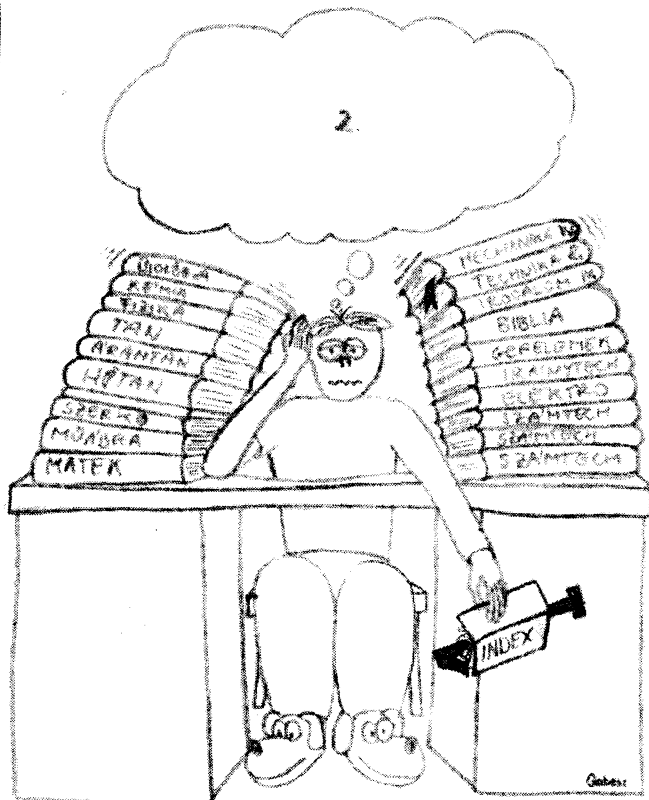
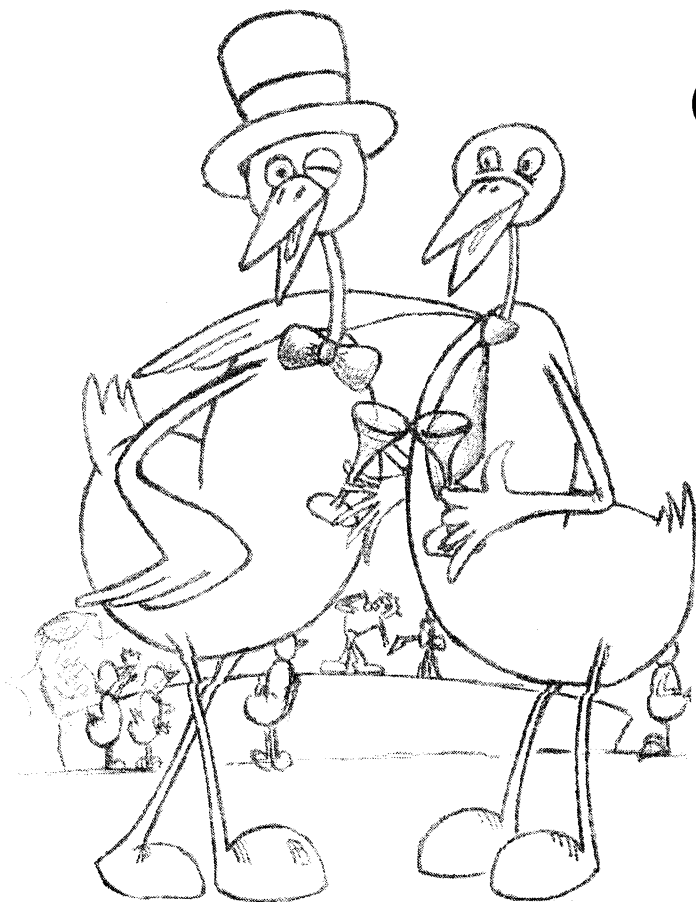
H
Ö
K

49/3-4

'99 NOV.-DEC.

A BME KÖZLEKKARI HÖK LAPJA

GÓLYABÁL '99



Ingyenes

VIZSGAIDŐSÜK

November - december

Bár nem úgy nézett ki, de az előző szám az októberi szám volt, így ez minden kétséget kizáróan a novemberi - lenne. Azonban ez egy összevont novemberi – decemberi szám. Erről, (vagyis hogy nem lett két különálló szám) véletlenül nem mi tehetünk. Na mindegy.

A novemberrel együtt beköszöntött az esős idő, volt három nap, hogy bárhova mentem mindig megáztam. Jó, tudom, kevesebbet kell egyetemre menni, meg egyáltalán mászkálni. Le is vontam a konzekvenciákat...

Újabb nagyszerű Gólyabál került megrendezésre a KEK-en. Erről majd hátrébb olvashattok.

Egy jó hír: időszakos hallgatói választások voltak novemberben!!!

És képzeljétek: minden különösebb herce-hurca nélkül kellő mennyiségű ember ment el szavazni, azaz érvényes volt a szavazás! További információkat hátrébb találtok.

Mindezek után szeretettel értesítek mindenkit, hogy kabalaállatunk még mindig nincs, senki sem adott be pályázatot. Ez remélem felbátorítja ez eddig tétovázókat, hiszen ha valaki bead egy pályázatot, akkor – változatlanul heves érdeklődés mellett – igen nagy a matematikai esélye annak, hogy nyerjen. Mert egyből egyet kiválasztani ugye nem túl sokféleképpen lehet. Ha valaki pedig egyenesen szerkesztőségi ülésre szeretne egyből jönni, azaz nem ijed meg tőlem/tőlünk, be mer sétálni az oroszlán barlangjába és egyéb ilyen okos és jól bevált közhelyek, akkor azt megteheti 2000-ben (ami ugye még nem a következő évezred...). A szerkesztőséget megtalálja a Baross koliban, a Hallgatói Irodában.

Mindenkit üdvözlöl:

Kurucsó Balázs
főszerkesztő

ui.: Mindenki jegyezze meg a következő dátumot: 2003. november 15.!!!

Tartalom

KÖZ-ÉRT

Hírek röviden	3
IAESTE.....	4
Szavazás.....	5
TDK.....	6

KÖZÉLET

BAYATI.....	8
50 éves a Gépjárművek Tanszék.....	10
Gólyabál.....	12
Észrevétel, Konferencia.....	15
Az oktató is volt ember.....	16

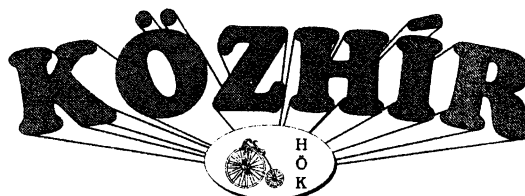
KÖZKINCS

Mozi.....	18
Irodalom.....	19

KÖZJÁTÉK

Sakk és Sport.....	20
Totó.....	21
Rejtvény.....	22
Sziporka.....	23

KÖZRÖHEJ



Hírek röviden

Sajnos a Közhír megjelenésére szánt összeg elfogyott, ezért a novemberi és decemberi számot összevontuk.

A "Pro Juventute Universitas" elismerésre karunk jelöltje: Debreczeni Gábor. Az elismerésre 7 oktató és 2 diák pályázata érkezett be határidőig az EHK-ba.

A győri Széchenyi István Főiskolán került megrendezésre a HÖÖK Tisztújító Közgyűlése november 13-14-én, melyen karunk képviselői is jelen voltak. A 2000-ik évben a HÖÖK elnöke Kucsera Tamás Gergely.

November 11-én került megrendezésre karunk Gólyabálja a TTK

és GTK hallgatóival közösen. A hangulatos estéért és a nagyszerű buliért köszönet a szervezőknek, főként Ujszászi Ferencnek, a Gólyabál főszervezőjének.

Megalakult a Hallgatói Külügyi Bizottság, melybe minden kari Hallgatói Képviselő delegált egy kari referenst, a hallgatók minél szélesebb körű informálása érdekében. Céljai: pályázatok, csereprogramok egy helyre való gyűjtése, faliújságon, kari lapokon keresztüli folyamatos tájékoztatás, kiadványok, prospektusok szórása, programok szer-vezése, informálás.

Krázli Zoltán EHK-s képviselte a HK-t a vezetői ülésen, melyen a választható szubmodulok in-

dításáról volt szó. Felmerült a Minőségbiztosítás nevű tantárgy alapmodulba helyezése a Közgazdaságtan 3. tantárgy helyett. Az ügyről döntés a tavaszi félévben a Kari Tanácson kerül sor.

November 23-24-én került megrendezésre az Időközi Kari Tisztújító Szavazás. A három megüresedő posztért több jelölt indult. Az eredményről illetve a részletekről a Közhír hasábjain olvashattok.

Az Építő- és Anyagmozgató Gépek Tanszék napjainkban ünnepelte fennállásának 30. évfordulóját, valamint a Gépjárművek Tanszék 50 éves lett. Gratulálunk!

EHK-tükör

Mielőtt a rutinos EHK-tükör olvasók a cikk végére érve a szerző nevét olvasván rémülten szívükhöz kapnának, szeretnék megnyugtani mindenkit: nem történt semmi gázság. Tsóka egyébirányú elfoglaltsága miatt (hogya mi ez az egyéb irány az majd kiderül a cikkből, tehát legalább ezért érdemes tovább olvasni) köszönti nyájas olvasóit az új szerző.

Na akkor lássuk mi történt mostanában az EHK háza táján.

Négy karon zajlott le (érvényes) hallgatói önkormányzati választás az elmúlt hetekben:

Építészmérnöki Kar, HK elnök: Bakos László,

Építőmérnöki Kar, KHT elnök: Veres Gábor (=Tsóka na itt a megfejtés)

Vegyészmérnöki Kar, HK elnök: Varga Zsolt Tamás,

Villamosmérnöki és Informatikai Kar, HK elnök: Endrői Csilla.

A megválasztott hallgatói képviselőknak az EHK nevében gratulálunk és munkájukhoz sok sikert kívánunk. Ha már a HK elnököknél tartunk a Természettudományi Kar Hallgatói Képviselőtének új elnöke Nős Bálint lett Murányi Ferenc lemondása után.

November 12-13-án Győrben került sor a HÖÖK tisztújító Közgyűlésre. A HÖÖK újraválasztott elnöke Kucsera Tamás Gergely. Az elnökségben egyetemünket Molnár Szabolcs és Nagy Péter képviselik. Természetesen nekik is gratulálunk.

Megalakult a Hallgatói Külügyi Bizottság, vezetője Mázár Sünci. Bármely külföldi kiutazással kapcsolatban fordulj hozzájuk bizalommal. (hkb@sc.bme.hu)

November 5-én került megrendezésre a Tudományos Diákköri Konferencia, a díjazáshoz az EHK félmillió forinttal járult hozzá. Szintén november 5-én zajlott le a Nyílt Nap, több mint ötezer (a kíváncsiskodók kedvéért: 5382) középiskolás látogatta meg egyetemünket.

November 13-14-én a BME és az ELTE látogatói épületeiben került megrendezésre a Felső Fokon (Egyetembörze '99) rendezvény, amelyen a felsőoktatási intézmények mutatkoztak be a középiskolás diákoknak. A BME összesen 9 standon volt jelen (8 kari + 1 központi stand).

Az EHK november 11-én döntött a sportösztöndíj pályázatokról, az érintetteket levélben értesítjük.

Az EHK elbírálta az OTP Travel pályázatokat illetve az Egyetemi BME Ösztöndíj pályázatokat. Szintén döntöttünk a tokiói, a finnországi illetve a bécsi részképzés pályázatokról. Az érintetteket minden esetben értesítjük.

Ha valami gondod, bajod, problémád stb. akad, akkor azt vagy oldd meg saját magad, vagy ragadj billentyűzetet: ehk@sc.bme.hu

Bota Gábor

IAESTE – TESZT

1. **Mit is jelent az IAESTE rövidítés?**
 - a.) Iparüzési Adó Ellen Szerveződött Termelők Egységfrontja.
 - b.) The International Association for the Exchange of Students for Technical Experience.
 - c.) Ingyenélő Alkoholisták Egocentrikus Sportegyesületének Teke Egylete.
2. **Mi az IAESTE fő tevékenysége?**
 - a.) Dúsitott urániumot cserél fegyverekre a feketepiacon.
 - b.) Mérnökhallgatók Szakmai Gyakorlatcsere Programját szervezi.
 - c.) Gözerővel készül a következő magyarországi napfogyatkozásra.
3. **Milyen egyéb programjai vannak az IAESTE-nek?**
 - a.) Üzemlátogatásokat, szakmai napokat és állásbörzétet szervez, állásvadász programjával segít állást találni a végzős hallgatóknak, illetve speciális képzéseket biztosít tagjai számára.
 - b.) Windows 98, Corel Draw 6.0, Duke Nukem 3D.
 - c.) Köldöknézés, haj- és körömnövesztési program, 500 m-es távolbalátás, gyors- és véraláfutás.
4. **Miből finanszírozza tevékenységeit az Egyesület?**
 - a.) Saját kölajmezőinek bevételeiből.
 - b.) Vállalati adományokból, pályázatokon elnyert pénzekből, és az állásbörzék bevételeiből.
 - c.) Grafikai munkák: zárjegyek, értékpapírok nyomtatása.
5. **Milyen Egyesület az IAESTE?**
 - a.) Nagyon link.
 - b.) Kiemelten közhasznú.
 - c.) Hát, elég jó...
6. **Miről lehet felismerni az IAESTE-st?**
 - a.) GUCCI öltönyben jár, és szivarozik.
 - b.) Karikás a szeme, és a szünetben vadul plakátol.
 - c.) Bőrnadrágja van, hawaii inge és makkos cipője.
7. **Mi alapján nyerhetők el a külföldi szakmai gyakorlati helyek?**
 - a.) Jóformán sehogy, pofára megy az egész.
 - b.) Öttusában döntenek el ki utazhat.
 - c.) Nyelvtudás, tanulmányi eredmény és közéleti tevékenység alapján felállított sorrend szerint választhatnak a felajánlott külföldi szakmai gyakorlati helyek közül.
8. **Hol található meg az IAESTE-t?**
 - a.) Minden szupermarketben.
 - b.) Csak kiemelt természetvédelmi területeken.
 - c.) Baross Kollégium, fsz. 8-9.
9. **Kik pályázhatnak külföldi szakmai gyakorlatra?**
 - a.) Csak IAESTE-sek, rokonaik és barátaik.
 - b.) Csak Nobel-díjas, hét nyelven beszélő, olimpiikon fotómodellek.
 - c.) Minden leszakosodott mérnökhallgató.

A megfejtéseket az ianews@swi.hu címre várjuk. A helyes megfejtők között értékes nyereményeket sorsolunk ki. A beküldési határidő 1999. december 15.

Időközi Tisztújító Kari Hallgatói Szavazás és HÖK SzMSz Módosítás 1999. november 23-24.

A Közlekedésmérnöki Kar Hallgatói Önkormányzata Kari Hallgatói Szavazást rendezett a kari HÖK SzMSz 4. § (2) alapján, a kari HK időközi tisztújítása valamint a HÖK SzMSz módosítás témákban.

Sokan kérdezhetik, hogy miért került sor ismét választásra, hiszen 1999. májusában megrendezett Kari Hallgatói Szavazáson a jelenlegi HK egyszer már megkapta a hallgatóktól a bizalmat, hogy érdekeiket képviselje, s azóta képviselők mandátuma még nem járt le. A mostani választás neve is mutatta, hogy időközi, melynek több oka is volt. 1999. júniusában Gerzsei Attila, akkori sportfelelős lemondott illetve Németh Ákos, HK elnök és Ujszászi Ferenc programfelelős még októberben bejelentette, hogy az 1999. novemberi Gólyabál után lemondanak tisztségükről. Joggal kérdezhetné mindenki, hogy miért nem elnöki és miért kultúrfelelősi posztra történt a kiírás a programfelelősi és a sportfelelősi tisztség mellett. A jelenlegi HÖK SzMSz (4. §) lehetővé teszi, hogy a Hallgatói Képviselő testületen belül új elnököt válasszon illetve a meglévő tisztségeket újra átgondolja és a hiányzó posztokra időközi választást írjon ki. Így a Hallgatói Képviselő 1999. november 15-én a képviselő testület tagjai között lezajlott szavazás eredményeként, 8 igen és 2 tartózkodás mellett, Kreutzer Richárd tölti be a továbbiakban az elnöki posztot, míg az ő gazdasági szerepkörét Gyalogh János mostani kultúrfelelős veszi át. Tehát a kari HÖK SzMSz 1. melléklet 1. § (8) alapján a választás a következő tisztségekre került kiírásra:

- programfelelősi tisztség (most 1 fő)
- kultúrfelelős (1 fő)
- sportfelelős (1 fő)

Az SzMSz módosítása a jelenlegi hiányosságok pótlása, másrészt az egyes paragrafusok rosszul értelmezhetőségének kizárása céljából történt. A további munkánkat ezek a módosítások részben megkönnyítik. Az egyes tisztségekre a jelöléseket 1999. november 3.-tól lehetett leadni a Hallgatói Irodában elhelyezett urnába. A jelölések lezárására a Kari Hallgatói Fórumon került sor, amely 1999. november 16-án a Baross Gábor Kollégium Dísztermében zajlott le. A leköszönő tisztségviselők beszámolója mellett az írásban illetve a szóban jelentkező jelöltek mutatkoztak be, majd az SzMSz módosítására érkeztek további javaslatok.

A 11. oktatási héten megrendezett szavazás helye: Z épület földszintje volt, ahol a hagyományokhoz híven a büfével szembeni ruhatárnál várt MINDENKIT (a kar összes szavazati joggal rendelkező hallgatóját) a Szavazatszámlláló Bizottság. A voksokat kedden és szerdán (nov.23-24.) 10-16 óráig lehetett az urnába elhelyezni.

A szavazás sikeres és eredményes volt, és az SzMSz módosító javaslatok is elfogadásra kerültek. Az érvényes szavazás feltételé az volt, hogy a hallgatósból a szavazásra jogosultak (1264 fő) 25%-a megjelenjen. Hihetetlen módon az érvényességi határt (316 fő) sikerült ez alkalommal 10!!! fővel túlszárnyalni. Ebből mindössze 1 szavazat volt érvénytelen.

A három posztra kiírt jelöltek nevei és a választás eredményei:

- Programfelelős: 1. Gál Tibor 216 db (szavazat)
2. Aradi Szilárd 82 db
3. Vedres Tibor 27db
- Kultúrfelelős: 1. Cseh Gábor 204 db (szavazat)
2. Ulrich Zoltán 75 db
3. Aradi Szilárd 22 db
4. Vedres Tibor 14 db
- Sportfelelős: 1. Telek Zoltán 255 db (szavazat)
2. Ulrich Zoltán 36 db
3. Vedres Tibor 30 db

Az SzMSz módosító szavazás eredményei: 304 db érvényes és 1 db érvénytelen szavazat született.

Ezúton köszönet azoknak, akik eljöttek és voksoltak!

BME KSK Hallgatói Képviselő

	név, évfolyam	cím	konzulens	tanszék	Díj
Alkalmazott számítástechnika szekció	Engel Ferenc, Mika Attila V. évfolyam	CAD környezetű relés-hálózat tervező rendszer	dr. Rácz Gábor egyetemi adjunktus Sághi Balázs doktorandusz	Közl. Autom.	I. díj
	Somosi Bence V. évfolyam	PLC emuláció IBM kompatibilis számítógépen	Szabó Géza egyetemi tanársegéd	Közl. Autom.	III. díj
	Ocskó Gábor III. évfolyam	Gépelem eszköztárak CAD alkalmazásokban	dr. Nyitrai János egyetemi adjunktus	Gépelemek	II. díj
	Obi Krisztián, Szécsényi Csaba V. évfolyam	Számítógéppel támogatott repülőgép tervezés	dr. Gausz Zsanna egyetemi adjunktus	Rep. gép. és Hajók	II. díj
	Gacsal Károly V. évfolyam	Közúti forgalmi áramlatok szimulációja	Juhász János tud. s. munkatárs	Közl. Üzemi	Könyvutalvány
Közlekedési és logisztikai informatika szekció	Street Gábor IV. évfolyam	A térinformatika alkalmazási lehetőségei a logisztikában	Tánczos Lászlóné dr. egyetemi tanár	Közl. Gazd.	Könyvutalvány
	Nagybalyi Nándor V. évfolyam	Műholdbázisú járműkövető rendszerek helyzete és várható fejlődése Magyarországon	Juhász János tud. s. munkatárs	Közl. Üzemi	I. díj+Pro Progressio különdíj
	Kiss Gábor V. évfolyam	Műholdas rendszerek felhasználása a vasúti közlekedésben	dr. Westsik György egyetemi magántanár	Közl. Üzemi	Jutalomkönyv
	Göndör Krisztián V. évfolyam	Az RDS-TMC rendszer	Juhász János tud. s. munkatárs	Közl. Üzemi	II. díj
	Bagossy Tamás V. évfolyam	A DGPS szolgáltatás jelene Magyarországon	Juhász János tud. s. munkatárs	Közl. Üzemi	III. díj+MATÁV különdíj
	Karácsony Miklós, Boda Kálmán V. évfolyam	Az SAP integrált vállalatirányítási rendszer logisztikai moduljainak bemutatása a megrendelés kezelés folyamatában	dr. Tokodi Jenő egyetemi adjunktus Vajda László	Közl. Üzemi + PLAUT Hungária	III. díj
	Rodé Lajos V. évfolyam	Rendőrségi helikopterek speciális fedélzeti berendezéseinek bemutatása és továbbfejlesztési lehetőségei	Kelemen Zsolt egyetemi tanársegéd dr. Ponyiczky László r. alezredes	Közl. Üzemi + BM	Jutalomkönyv
Közlekedés-, szállításszervezés szekció	Bukovics Róbert V. évfolyam	A Free Flight légiirányítási koncepció	dr. Legeza Enikő egyetemi docens	Közl. Gazd.	Könyvutalvány
	Farkas András V. évfolyam	Az Airbus Industrie szerepe a világ légiközlekedésében	dr. Legeza Enikő egyetemi docens	Közl. Gazd.	Jutalomkönyv
	Kovács Gergely V. évfolyam	Hub-ok és alliance-ok a légiközlekedésben	dr. Legeza Enikő egyetemi docens	Közl. Gazd.	Jutalomkönyv
	Bukovics Róbert V. évfolyam	A Flight Management szerepe a MALÉV Rt. tevékenységében	dr. Legeza Enikő egyetemi docens	Közl. Gazd.	I. díj (utazás)
	Zöld Patrícia V. évfolyam	A Magyar Posta nemzetközi szállítással kapcsolatos feladatai	Kelemen Zsolt egyetemi tanársegéd Schach Edit osztályvezető h.	Közl. Üzemi + Magyar Posta	II. díj
	Molnár Balázs IV. évfolyam	Magyarország közlekedési infrastruktúrája	dr. Legeza Enikő egyetemi docens	Közl. Gazd.	III. díj

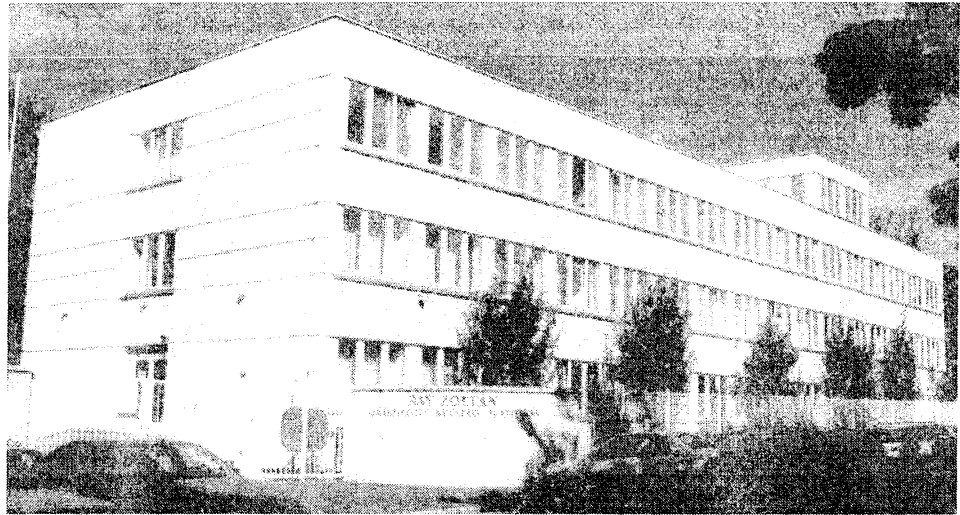
Városi közlekedés szekció	Szedlmajer László V. évfolyam	Trolibuszközlekedés; a belvárosi hálózatrészt racionalizálása	dr. Debreczeni Gábor tud. munkatárs	Közl. Üzemi	Jutalom- könyv
	Angyal László, Szőke Bálint, Tarsoly András V. évfolyam	BKV Rt. 11-es autóbuszvonal forgalmi paramétereinek felülvizsgálata	dr. Tóth János egyetemi adjunktus Denke Zsolt doktorandusz	Közl. Üzemi	I. díj
	Bangó Roland III. évfolyam	A karlsruhei modell alkalmazhatósága	dr. Havas Péter egyetemi docens	Közl. Üzemi	Könyvutal- vány
	Takács Miklós V. évfolyam	Az ellenállásfüggvények szerepe a tömegközlekedési forgalomráterhelésben	dr. Debreczeni Gábor tud. munkatárs	Közl. Üzemi	III. díj+Innotec h.
	Szőke Bálint V. évfolyam	Átszállásos utazások vizsgálata a BKSZ települései és a főváros között	dr. Debreczeni Gábor tud. munkatárs	Közl. Üzemi	Jutalom- könyv
	Somodi László V. évfolyam	Marketing a városi közösségi közlekedés részletes szolgáltatás tervezésében	dr. Debreczeni Gábor tud. munkatárs Szabó György csoportvezető	Közl. Üzemi + BKV	II. díj

Járművek szekció	Mészáros-Komáromy Árpád, Lipka Vilmos József IV. évfolyam	VW Golf Dieselmotor beépítése bogárhátú Volkswagenbe	dr. Finichiu Liviu egyetemi adjunktus	Gépjár- művek	I. díj
	Kiss Diána V. évfolyam	Személygépkocsik javító fénnyezése a környezet- és munkavédelem szemszögéből	dr. Sólyomvári Károly tud. főmunkatárs	Gépip. Techn.	II. díj
	Mészáros-Komáromy Árpád, Lipka Vilmos József IV. évfolyam	Trabant 601 típusú személygépkocsi átalakítása nyitott terepjárává	dr. Finichiu Liviu egyetemi adjunktus dr. Horváth Sándor egyetemi adjunktus	Gépjár- művek + Jmváz és Könny.	III. díj
	Trencsényi Balázs IV. évfolyam	A karburátor – mint magyar találmány	dr. Finichiu Liviu egyetemi adjunktus	Gépjár- művek	I. díj+Rektori
	Kiss Csaba IV. évfolyam	Fejlesztési törekvések a Dieselmotorok befecskendezésének területén	dr. Kovács Endre egyetemi adjunktus	Vasúti járművek	III. díj
	Dévai Szabolcs V. évfolyam	Gépjármű műszaki állapotának meghatározási lehetőségei	dr. Legeza Enikő egyetemi docens dr. Sólyomvári Károly tud. főmunkatárs.	Közl. Gazd. + Gépip. Techn.	Jutalom- könyv
	Pető Attila, Pintye Ferenc	Hajtórúd vizsgálata végeelem módszerrel	dr. Finichiu Liviu egyetemi adjunktus dr. Borbás Lajos tud. főmunkatárs	Gépjár- művek + Gépip. Techn.	Könyvutal- vány

Alaptárgyi szekció	Kalincák Zoltán IV. évfolyam	Az amorf-nanokristályos átalakulás dilatációs vizsgálata	dr. Lovas Antal egyetemi docens	Gépip. Techn.	II. díj
	Szaip András IV. évfolyam	Lézeres hegesztési technológiák használatának lehetőségei alumíniumötvözetek esetében	dr. Takács János egyetemi tanár	Gépip. Techn.	Könyvutal- vány
	Dóra Sándor V. évfolyam	A tömegkiosztás hatása haszonjárművek számított modális paramétereire	dr. Szőke Dezső egyetemi docens	Jmváz és Könny.	III. díj
	Horváth Zoltán V. évfolyam	Hosszirányú útgerjesztés modellezése	dr. Szőke Dezső egyetemi docens	Jmváz és Könny.	III. díj
	Dóra Sándor V. évfolyam	A modális jellemzők hasonlósági törvényeinek vizsgálata héjelemekkel modellezett zárt profil esetén	dr. Szőke Dezső egyetemi docens	Jmváz és Könny.	I. díj

Bemutatkozik a Bay Zoltán Anyagtudományi és Technológiai Intézet

A magyar ipar 90-es évek elején történt szerkezetváltása (értsd: összeomlása) során szinte teljesen megszűnt az addig működő nagyvállalatokhoz és minisztériumokhoz kötődő alkalmazott kutatási-fejlesztési tevékenység. Az elmúlt rendszerben létrehozott K+F bázisok (VASKUT, FÉMKUT, MÜKI, TÜKI, SzKKTi stb.) léte, további működése is nagy nehézségek elé nézett. Pedig hazánkban akkor és azóta sincs külön minisztériuma ennek a nagyon fontos tevékenységnek.



Az OMFB akkori miniszteri rangú elnöke, Pungor Ernő akadémikus kezdeményezésére 1993-ban jött létre a Bay Zoltán Alkalmazott Kutatási Alapítvány Budapesten. Az alapítvány célja az volt, hogy az ipar részéről felmerülő kutatási igényeket a meglévő szakemberállományra támaszkodva elégítse ki, megmentve részben ezt az óriási szellemi kapacitást, másrészt teret adva a saját indíttatású, önálló tudományos értékkel bíró tevékenységnek.

Az indulás során az alapítvány a német Fraunhofer GmbH mintájára egy kutatóintézet-hálózat létrehozását határozta el. Az első két kutatóhely a szegedi Bay Zoltán Biotechnológiai Intézet és a miskolci Bay Zoltán Logisztikai és Gyártástechnikai Intézet volt. Ezen két intézmény jelentősen támaszkodhatott a helyi egyetemekre mind szellemi bázisra, mind pedig kutatási együttműködés szempontjából.

1995-ben a Vasipari Kutató és Fejlesztő Vállalat (VASKUT) felszámolás alatt állt, telephelyének egy részén hozták létre a BAYATI-t. Indulásakor is már jelentős eszközállomány jellemezte az új intézményt, hiszen a frissen felújított kutatóhely nyújtotta kellemes munkakörülmények és korszerű

felszereltség előnyeit élvezve a mintegy 40 teljes és félállású munkatárs többek között Magyarország legnagyobb teljesítményű CO₂ lézerét vehette birtokba.

Az intézet munkáját furcsa kettősség jellemzi: fő profilunk a műszaki kutatás és fejlesztés. Ezen munkáinkat az Alapítvány által elvártaknak és saját minőségbiztosítási rendszerünknek megfelelő színvonalon végezzük. A munkák alapötleteit, indíttatását az iparban ténylegesen működő kisebb-nagyobb cégek munkája során felmerülő műszaki problémák tudományos igényű megoldása jelenti. Ezek nyomán természetesen saját "témáink" is vannak, melyek eredményeit a hazai közép- és kisvállalkozások számára hozzáférhetővé tesszük, javítva azok versenyképességét. Ugyanakkor az érem másik oldala: meg kell élnünk valamiből, finanszíroznunk kell működésünket, ezért eszközeinkkel megbízás alapján bér munkákat is végzünk.

Milyen munkáink vannak?

Az 5 kW-os CO₂ lézerünk (részben saját fejlesztésű segédberendezésekkel és technológiával) lemezt vág, hegeszt, felületötvöz és edz, valamint struktúrál. Vágtunk már karosszériaelemet és dohányfermentáló berendezéshez alkatrészeket, foglalkoztunk malátaroppantó henger körüli problémákkal, de melegalakító szerszámok élettartamnövelő felületötvözésével kapcsolatos munkánk is volt. Tavaly tavasszal szereztünk be egy Nd-YAG tisztító

lézert (lépten nyomon ezzel játszunk, mert furcsa dolgai vannak...) mellyel többek között szerszámok felületét lehet megtisztítani a ráakódott, egyébként nehezen eltávolítható szennyeződéstől, de vandál festői kezek nyomait is tüntették már el köztéri szobrokról.

Aprópó szobrok: intézetünk végezte a Hősök téri Hét Vezér szoborcsoport és a Várban látható Szent István szobor milleniumi rekonstrukcióját. Erről Buza Gábortól szerkó előadáson elképzeltető, hogy hallottatok.

A "cég" Polimertechnológiai Osztálya többalkotós polimerkompozitok, szálerősítésű termékek fejlesztésével és vizsgálatával foglalkozik. A rendelkezésére álló két nagyértékű berendezéssel sikerült olyan sínösszekötő elemet előállítani, mely szigetel és ugyanakkor törőszilárdságban, korróziós tulajdonságaiban és kifáradási jellemzőiben felülmúlja (!) az acélra jellemző értékeket. Roppant érdekes terület a szénszálak kompozitok kialakításának vizsgálatai, melyekkel többek között tűzálló textiliák gyárthatók.

A Fémteni és Szimulációs Osztály a nevéhez hűen fémtenal és fémteni folyamatok számítógépes szimulációjával foglalkozik. Tudjuk, hogy a melegalakítás és öntés során lejátszódo folyamatok működés közbeni (in situ) vizsgálata sok-sok nehézségbe ütközik. Modellezéssel ugyanakkor jósolható ezen folyamatok kimenetele, és így befolyásolásuk, tervezésük egyértelműbb lesz. A folyamatos öntés problémáitól kezdve a kvázikristályos szerkezetek és a felületmódosítás is az osztály feladatkörébe tartozik.

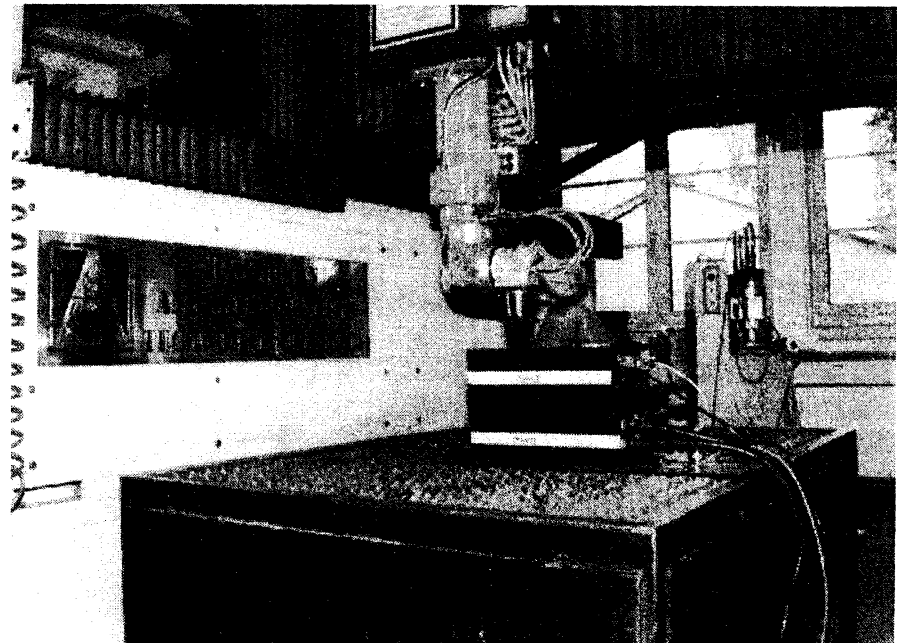
A Szenzorteknikai Osztály a vizsgálatokhoz szükséges műszerezés egyik fő felelőse. A földszintünkön "lakó" varázslók ezen túlmenően vegyi folyamatok monitorozására, vizsgálatára alkalmas műszerek kifejlesztésével is foglalkoznak.

Munkánkat segíti és kiegészíti két akkreditált (elismert) laboratóriumunk is: a fémteni és a

sugárdiagnosztikai. Előbbi gondos mintaelőkészítés után fénymikroszkóppal, röntgenberendezéssel és transzmissziós elektronmikroszkóppal vizsgálja az anyagok szerkezetét és összetételét, utóbbi két rendkívül korszerű műszerrel a lézersugár jellemzőit ellenőrzi.

Fontosnak tartom megjegyezni azt, hogy a BME több tanszékével is igen jó kapcsolatot ápolunk, segítve egymás működését. A visszjelzések alapján intézetünk berendezése aratta például az egyik legnagyobb sikert a nemrégiben megrendezett BME Nyílt Napon.

A Bay Intézetek sorait erősítették/erősítik olyan hírességek is, mint például dr. Mojzes Imre (évszámkezelési kormánybiztos) és dr. Nemcsók János (többek között vízlépcsőügyi kormánybiztos). A teljesség igénye nélkül...



Összefoglalóan: a BAYATI az ország egyik legjobban felszerelt és legjobban működő alkalmazott kutató intézménye (az Alapítvány többi intézetével karöltve), ahol együtt található meg a modern felfogás és a komoly, tudományos igényű munka. És nem utolsósorban érdekes játékok is vannak...

Amennyiben Olvasóink közül részletesebben érdekelne valakit a BAYATI és működése, netán esetleg most sikerült érdeklődését felkeltenünk, bátran fordulhat hozzám (még mindig Baross 127.).

Ötven éves a Gépjárművek Tanszék

Az elmúlt 50 év köztudottan elég zűrés volt kicsiny országunk életében, nem volt ez másképpen egyik legpatinásabb tanszékünknel sem.

A tanszék "öse" az IV. gépszerkezetani tanszék volt, melyet Kund Ede vezetett, aki 1938-ban lett "rendkívüli egyetemi tanár" a, s egy év múlva megkapta a "nyilvános rendes" tanári címet. A Muzsnay László kollega által felkutatott 1945/46-os évkönyv szerint a tanszéknek akkor öt oktatója volt: Lancsarics Alajos fizetéstelen adjunktus, Kiss Tivadar tanársegéd, Ordódy János fizetéstelen tanársegéd, Pühr Lajos díjas gyakorlonok és Vida Vid fizetéstelen gyakorlonok. Később az oktatói gárda hét tanársegéddel bővült, köztük pl. Medve Zoltánnal, Ratskó Istvánnal, Takács Józseffel.

Ez az Autó 1949. decemberi számában megjelent cikk szerint meg is történt: az addig Kund Ede által vezetett IV. gépszerkezetani tanszék felvette a Gázgépek és autók nevet.

A tanszék vezetését Jurek Aurél vette át, mint megbízott tanszékvezető, 1950. szeptemberétől mint egyetemi tanár.

Egy év múlva az akkor alapított hadmérnöki karon egy újabb "autós" tanszéket állítanak fel, Bartalomeidesz Sándor mérnöke vezetésével, tanszékvezető egyetemi tanár vezetésével: a Páncélos és gépjármű tanszéket.

Jellemző, hogy a két autós tanszék testvériesen osztozkodott a meghívott előadókon: mind a "civilket", mind a katonákat oktatták olyan, a szakmában elismert szakemberek, mint például Balló Alfréd, Feledy Béla, Jordán Károly, Kiss Tivadar, Kovácsházy Ernő, Réti Pál, Tömösy Jenő.

Még négy év, és újabb autós tanszék alakult: az agonizáló Közlekedési Műszaki Egyetem Szolnokon kísérletet tesz egy Gépjármű-szerkezetan tanszék felállítására Terplán Sándor megbízott tanszékvezető vezetésével. Ez a tanszék azonban egy év múlva, a közlekedési egyetem megszűntével, illetve közlekedési üzemmérnöki karként az ÉKME-hez való csatolásával

megszűnt, helyesebben beolvadt a gépészkar Gázgépek és autók tanszékébe, amely megint egyedüli autós tanszék lett az országban. Időközben ugyanis megszűnt a hadmérnöki kar, s vele együtt az ottani autós tanszék is.

Néhány év múlva a közlekedési üzemmérnöki kar annyira megerősödött, hogy 1961-ben időszerűnek találta saját autós tanszékének a felállítását. A gépjárművek tanszék megszervezésére Lévai Zoltán



kapott megbízást. A két budapesti műszaki egyetem egyesítését követő évben, 1968-ban a gépészkar járműgépész szak a szaktanszékeivel együtt átkerült a közlekedésmérnöki karra, mely az üzemmérnök-képzés beindítása után a félreértések elkerülése érdekében elhagyta a nevéből az "üzem" szót. Magától

értendő volt, hogy egy karon nem lehet két autós tanszék, ezért egy év múlva, 1969-ben összevonták őket Lévai Zoltán vezetésével.

Legközelebbi szervezeti változtatás tíz évet várt magára: 1979-ben a három járműgépészeti tanszék (az aero- és termotechnika – később repülőgépek és hajók –, a gépjárművek és a vasúti járművek tanszékéből) megalakított járműgépészeti intézet egyik tanszéke lett. Ez a korszak 1995-ben ért véget: a kari tanács megszüntette a JGI-t, a tanszék "viszszanyerték" függetlenségüket. Az intézeti múlt természetesen nem múlt el nyomtalanul. A három tanszék közötti kapcsolatok bizonyos vonatkozásokban nem szűnnek meg, sőt nem is gyengülnek. Külön szerződés alapján például közösen üzemeltetik, illetve tartják fenn a gazdasági irodát, a könyvtárt, a műhelyt és a motorlaboratóriumot. Mivel minden más vonatkozásban a három tanszék eddig is többé-kevésbé önálló, illetve független volt, az átállás nem sok megrázkódtatással járt. Egyébként a gépjárművek tanszék vezetését a már korábban említettek túl egy ideig (Lévai Zoltán intézeti igazgató korában) Ilosvai Lajos professzor látta el (1979 - 1986), majd Lévai professzor 65 éves korának betöltéskor (1994-ben) volt tanítványa, Palkovics László vette át a stafétabotot.

Ami az autós mérnök-képzés kezdeti időszakát illeti, sajnos, a II. világháború előtti időkről nem sokat tudunk. Érdekes, hogy a téma, ha nem is mint automobil, de már az 1898-as tantervben is előfordul: "lehetővé tette a hallgatóknak a gázgépekkel való kísérletezést" (Zelovich: A m. Kir. József Műegyetem története...).

A két világháború között rendes, de nem kötelező tantárgyként szerepelt az Autók c. tárgy, ami a negyvenes évektől Gázgépek és automobilon címmel került meghirdetésre. Előadójaként Kund Edét valószínűsíthetjük.

Ami az autós tantárgyakat illeti, az 1946-47-es tanév 2. félévében a gépészmérnöki osztály A és C tagozatának órarendjében találjuk a Gázgépek és automobilon c. tantárgyat, melyet Kund Ede adott elő heti 4 órában a III. évfolyam tavaszi félévében, s amit a következő félévében folytatott szintén heti 4 órában, amihez már 4 óra gyakorlat is tartozott. Azt nem tudjuk, hogy milyen jellegű volt a gyakorlat, rajztermi és/vagy laboratóriumi. Érdekességként meg kell említeni, hogy Kund Ede "órarendbe nem osztott" előadásokat is tartott Közúti balesetek elhárítása címmel heti 2 órában a IV. évfolyamon. Valószínűleg ezt a tantárgyat keresztelték át két év múlva Automobil balesetek névre. A közlekedésgépészeti tagozat, s azon belül a közúti csoport megalakításával megszorodtak az autós tantárgyak. Sokan emlékezhetnek az idősebb kollégák közül a Gépjármű villamos berendezések, az Autókísérletek, a Járművek technológiája és anyagvizsgálata, a Garázs és szerviz c. tantárgyakra, vagy a hadmérnökök ezeken túl még a Láncfalpas páncélozott járművek, a Harckocsik javítása, a Páncélos járművek tervezése, a Terepjárás és vontatás stb. tantárgyakra. Nem véletlen, hogy abban az időben 40-50 óra volt a hallgatók heti terhelése.

A hatvanas években, amikor már csak két helyen, a gépész- és a közlekedésmérnöki karon folyt – párhuzamosan – autós mérnök-képzés, a tantervek meglehetősen gyakran változtak. Igaz, a gépész karon, ahol a súlypont a konstruktorképzés volt, a tantervek struktúrája maradt, a szakosodásra mindig az utolsó félévekben került sor, de a szaktárgyak óraszámja fokozatosan, ha nem is nagyon, de csökkent.

A közlekedési karon, ahol elvileg a közlekedés

számára képeztek szakembereket, a tantervek egészen más jellegűek, s a változások is sokkal mélyrehatóbbak voltak. Az első tantervben még olyan tárgyak is szerepeltek, mint pl. Geodézia, Geológia stb. Ezek hamarosan elmaradtak, de továbbra is lényegesen nagyobb arányú volt itt a szervezési és a gazdasági, tehát nem kimondottan gépész jellegű tananyag, mint a gépész karon. Ennek ellenére a gépész, azaz az autós szaktárgyak összóraszámja itt nagyobb volt. Ez annak volt köszönhető, hogy a szak, illetve az ágazatválasztás már a felvételt megelőzően, az alap-, illetve az alapozó képzés célirányosabb lehetett.

Később a "korai" szakosodás arra is lehetőséget adott, hogy a szaktárgyak oktatásának felsőbb évfolyamokra való túlzott koncentrációját oldjuk, oktatásuk egyenletesen végigvonulhatott az öt éven át. Ez, érdekes módon, nem fokozta a szakosodás hátrányait, ugyanis az általános, absztrakt elméleti tárgyak oktatása is eltolódott, éspedig felfelé, így a hallgatók kitekintése nem szűkült be.

Ez az asszociatív tantervfelépítés – szemben a deduktívval – arra is lehetőséget adott, hogy a vegyészmérnök-képzéshez hasonlóan, a hallgatók egy része hároméves képzés után üzemmérnöki diplomával kiváljon az oktatásból, illetve, hogy a főiskolán legeredményesebben végzett üzemmérnökök évvizsga nélkül bekapcsolódhassanak a nappali negyedik évfolyamra, s egyetemi végzettséget szerezhes-

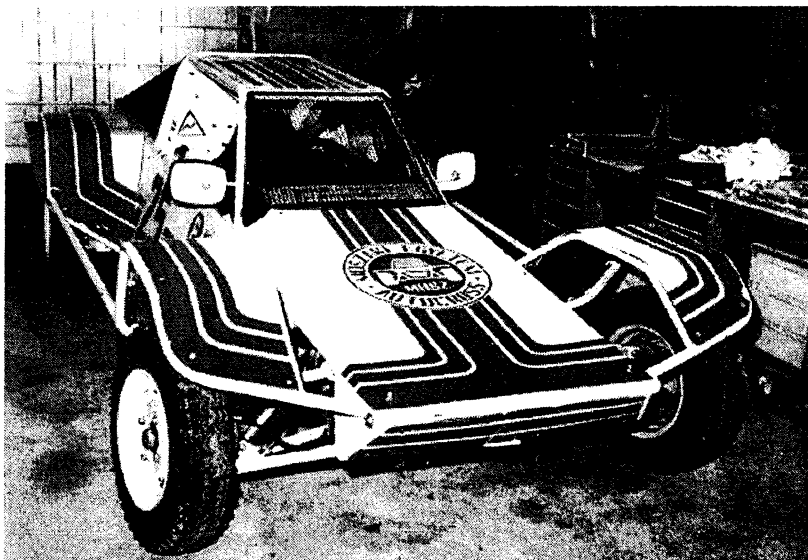
senek. Az 1978. őszén bevezetett "kvázikétfélszemes" tanterv szerint összesen 13 évfolyam végzett.

Az 1991. őszén bevezetett, s most fel-futó új tanterv visszaállította a deduktív felépítést, így a kiválás, illetve bekapcsolódás lehetősége megszűnt. Történt

ez akkor, amikor mind a társadalom, mind a kormányzat igényli ezt a "beváláson alapuló" szelekciót, ami különösen kedvező az egyetemi végzettséghez kívánatos követelményszint emelése szempontjából.

Hofi

Forrás: <http://www.gjt.bme.hu>



Gólya(itató)bál

Igen, bármily furcsa: idén is megrendezésre került karunk gólyabálja, a GTK-val és a TTK-val közösen, a KEK-en. Amikor (az Oh Nagy Főszerkesztő) Balázs megkért, hogy írjak tudósítást róla, könnyedén rávágtam, hogy OK! De asszem, jobban meg kellett volna gondolnom a dolgot. Egy ilyen rendezvényről ugyanis barom nehéz nem közhe-lyeket és nem a kiadott programban szereplő dolgokat írni, úgy, hogy az is élvezze, aki nem volt ott. No mindegy. Szóval mikor megérkeztem, a nagyteremben már nagyban nyomták a BME Big Band-esek, jó alaphangulatot adva az "elsődolgomhogyyveszekegyopohárbort/sórt" filozófiájú gólyafelhozatalnak.

Az ily módon nyert bemelegítés után következhetnek a karok vezetőségeinek képviselői, a "gólyaital"-keveréssel (mazsola, whisky, szárazjég stb.). Ezután gólyaeskü – aminek elismérlése nem kis fáradságot okozott gólyáinknak, egyrészt az elfogyasztott hangulatfokozóknak, másrészt a célszerűtlen mondatfelosztásnak köszönhetően. Azért a második nekifutások általában jól sikerültek. Az érintettek nagy öröme a gólyaital kiosztása gond nélkül zajlott (volt, aki több körben is a kondér elé

járult). Agólyák produkciója egy humoros "öreges táncból" és egy komoly latin táncból állt, mindkettő nagy sikert aratott, ami természetes is, hiszen a szereplők nagyon sokat készültek a fellépésükre. (Táncosok! Ezt vegyétek elismerő vállveregetésnek!)

A koncertek sorát Hevesi Tamás nyitotta meg, igen jó hangulatot teremtve, őt a Bon-Bon követte, akikkel már az egész terem együtt énekelt. A Bon-Bon koncert végét és a Baby Sisters elejét kihagytam és lementem a földszintre, ahol egy egész más világ fogadott: a cigányzenés borozó. Itt a (mondanom se kell, hogy a mámorosságig jókedvű) társasággal elénekeltem pár dalt, és ismét felmentem a nagyteremben táncolók közé, akik az élő zene után a diszkón is kitűnően érezték magukat.

Hát ennyit tudok írni ÉN a témáról... de azt hiszem, minden társaságnak, aki csak ott volt, jó kis külön története van, bár ahogy elnéztem, lesz olyan is, akinek semmi sem fog derengeni abból, amit a társai mesélnek majd neki erről a nagyszerű estéről.

Pálma

Gólyabálunk volt... ismét...

1999. november 11-én, csütörtökön volt a BME három karának (Közlekedésmérnöki, Gazdaság- és Társadalomtudományi és Természettudományi) közös gólyabálja a Kertészeti Egyetemen, melyet ezúttal is a közlekkari HK szervezett.

A plakátokon meghirdetett előadók és programok, valamint a korábbi tapasztalatok alapján ismét igényes és magas színvonalú rendezvényre lehetett számítani. Ezt igazolja az is, hogy az EHK és a Diákközpont idén is a mi gólyabálunkat választotta állófogadása helyszínéül.

Kapunyitást követően az aula parkettjén a BME Big Band muzsikájára rophatott az akkor, ott még kevés számú résztvevő. Megjegyezném, hogy az évek tendenciája az, hogy a társaság egyre fokozottab illumináltsággal látogatja a Bált, ami tulajdonképpen egészen addig nem baj, míg ez fokozott hortyogásban, vagy élénk perisztaltikában nem mutatkozik.

Ismét folyamatos probléma volt az alkalomhoz illő öltözet értelmezése. Újfent írunk kell erről: ha valaki a ruha felöltése előtt azon ruhadarabot nem az eb szájából rántotta ki, nem voltak a textilben rovar vágta hiányok, nem viselt a lábán csicsa, ám méregdrága és felettébb fehér soprtcsukát (valljuk be ezen egy alkalommal egy gálább cipő viselése igazán nem megerőltető) és nem büzlött már messziről a három hete nem mosott hóna alja, akkor nem volt gond. DE! Az alkalomhoz illő öltözet uraknál öltöny, melynek alkotóeleme pl. (uramisten!) az ING, és egy zakó is. Förtellem!

Hölgyeknél egyértelműbb a szituáció...

A gólyaital megkreálása, felavatása és az eskü után történő elfogyasztása (olvasószerkesztő: NEM ELÜTÉS!) után jött a műsor.

A műsorban láthattuk Hevesi Tamás élő, de azért ennek ellenére az unásig ismert elemekkel dugigvert előadását (az énekhangjával semmi baj, de amit a számok között csinál: kitalálhatna már valami újat ahelyett, hogy valamilyen az ausztrál öslakossággal való találkozás során ellesett ritmusközpontú esőcsinálással "mulattatná" a nagyérdeműt); a Bon Bon fergeteges és igazán magas színvonalú koncertjét, melyen az új és a régi számok egyaránt jó hangulatot teremtettek (egy kis szubjektum: az a vokálénekesnő...hmmm); és a zéplusszos Balázs konferálása után a várva várt Baby Sisters mutatta meg, hogy lényegében még némi hangjuk is van.

A földszint élő cigánymuzsikával (ezt nem tudom le szabad-e írni...) pezsgővé varázsolt hangulatú borozójában igen jókedvű és felettébb állandó társaság mulatott bőszen és bátran tablettást fogyasztva. Ez az új színfolt szerintünk követendő hagyomány lesz a jövőre nézvést, és itt nem az itóka minőségére gondoltunk.

Összességében a tavalyiakhoz hasonló színvonalas és jó hangulatú rendezvényt láthattunk (legalábbis a többség, utalva itt a nemrégiben az egyik internetes tartalomszolgáltató Fórum rovatában indított "szál"-ra utalnék... Aki kíváncsi az ilyen arctalanul és névtelenül folytatott ún. vitafórumokról kialakult véleményünkre, azt kérjük, keressen meg minket...).

Tehát: jövőre reméljük ugyanígy, ugyanitt...

Balázs, Csanpety

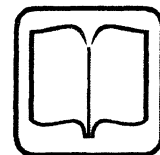
Az 1999-es Gólyabál-sorozat főszponzora:



Az 1999-es Gólyabál-sorozat támogatói:



További támogatók:



Egyetemi Hallgatói Képviselet
 "K" ép. 1.em. 51,
www.sc.bme.hu/ehk





Let's dance!



Méregkeverők



Húzd rá cigány!



Szórakozzunk kultúráltn!



Ollé!

Konferencián jártunk

Ebben az évben is megrendezésre került az "Egyetemi Lapok Nemzetközi konferenciája", amelyen lapunk is képviseltette magát. A konferencián részt vett a magyar felsőoktatás szinte összes kari ill. egyetemi lapja. Ezenkívül a határon túlról is ellátogattak az egyetemi lapok képviselői, elsősorban az erdélyi magyar egyetemek hallgatói voltak jelen. Rengeteg érdekes témát és problémát beszélünk meg ismert média szakemberekkel együtt. Egyik ilyen előadáson az RTL KLUB, a TV2, az MTV1 és a Duna TV híradójának főszerkesztőitől azt tudhattuk meg, hogy milyen veszélyes terület a hír szerkesztés. Hihetetlen hogy mennyi apró trükköt bevetnek a TV társaságok (elsősorban a kereskedelmiek), hogy tudatalattinkat befolyásolva saját műsorukhoz csalogassanak minket. Valamint az is érdekes hogy mekkora figyelmet fordítanak arra, hogy a többiek éppen az adott pillanatban mit csinálnak és persze azonnal reagálniuk is kell rá. Másik érdekes előadás az volt amelyen a Magyar Hírlap újságírója az egyetemi lapokat elemezte mind tartalmilag, mind külalakilag. Meg kell mondanom nem voltak túl finomkodóak, mindenkinek odamondták rendesen a véleményüket. Sajnos, vagy nem sajnós de a mi lapunkra nem került sor, viszont egyikük ígéretet tett, hogy elvégez újságunkon egy részletes elemzést, amelynek eredményéről következő számunkban értesítünk titeket. Sok érdekes, apró trükköt hallottunk a konferencián a különböző előadóktól, akik mind-mind az újságírás egy-egy speciális esetébe nyújtottak betekintést. Nagyon reméljük sikerül ezeket a dolgokat hasznosítanunk és (pozitív értelemben) érzékelni fogjátok az apró különbségeket. Ha bárkinek bármilyen kérdése van a tárgyalt témákkal kapcsolatban szívesen állunk rendelkezésére.

Bacsi

Észrevétel

Az októberi Köz hírben megjelent egy riport Fuxreiter Lajossal, ami a Közlekedési Felügyelet munkáját mutatta be. A minap Kata Jánostól, a BME Műszaki Pedagógiai Tanszék adjunktusától kaptunk egy e-mailt, melyben észrevételeiről értesített, miszerint a Közlekedési Felügyelet más diplomákat is elfogadnak, nem csak a cikkben szereplőket.

Ez természetesen igaz, de hely szűke miatt nem kerülhetett mind a cikkbe. Riportalanyunk is tisztában volt ezzel, ezért említett csupán néhány példát, tehát semmiképp sem tudatlanságról van szó. Ha ezzel bárkit megbántottunk ezúton szeretnénk bocsánatot kérni.

Végül szeretném a cikkből kimaradtakat pótolni: - bárhol végzett gépész ill. közlekedés szakos mérnök tanár, vagy műszaki tanár, autós ill. vasutas szakirányú műszaki szakoktató tölthet be állást a Közlekedési Felügyeleken.

Fuxreiter Enikő
Molnár Adrienne

Az oktató is volt ember...

“Egy robotoló, rohanó gép. Versenyt futok magammal és szeretnék újból találkozni velem.”

Legeza Enikő

L. E.: A szellemes címnél álljunk is meg, mert nem mondtam le arról, hogy újból “ember” legyek.

Közhír: Miért, most mi?

L. E.: Egy robotoló, rohanó gép. Versenyt futok magammal és szeretnék újból találkozni velem.

Közhír: Ez csak nem valami keserűség?



L. E.: Nem, éppenséggel egy szebb jövőt látok magam előtt. És remélem, hogy ez nem csak álmodozás.

Közhír: Mikor valósítható meg?

L. E.: Ha már nem lesz ennyi óráim és nem kell ennyi tantárgyat tanítani, főleg nem kell újabb és újabb tárgyak tananyagait kidolgozni, hanem lesz egy kis stabilizálódás. Végül is az egyetemen nem tantárgyak oktatói vagyunk, hanem tudományterületek művelői. A létszám azonban olyan alacsony, hogy több dologgal kell foglalkozni a megkövetelt óraszám teljesítése miatt.

Közhír: Hadd tegyem fel a szokásos kérdést: hogyan telt a gyerekkora?

L. E.: Polgári családból származom, nevelésemre sok gondot fordítottak a szüleim. Nem voltunk csonka család, szeretetben, gondosságban nőttünk fel a nővéremmel. Zongoráztam, balettoztam, sportoltam és nagyon korán nyelveket tanultam, ami Debrecenben akkor még nem volt olyan könnyű. Kiváló tanuló voltam, de a magaviseletem sosem volt példás. Bennem mindig sok pajkosság, huncutság bujkált s ez a mai napig így van. Most is stílusom a vidáman végzett komoly munka. Porosz szigorral neveltek otthon és az iskolában, a liberalizmusnak nyoma sem volt. Ezzel ellentétben az a célom, hogy a tanulás felszabadító legyen, örömet jelentsen, a tudás gyarapítása, ne pedig szorongást.

Közhír: Sikerült ezt megvalósítani?

L. E.: Régebben inkább, amikor a hallgatók elhitték, hogy az ő oldalukon állok. Most azt gondolják, hogy egymással szemben vagyunk a katedra két oldalán. Sajnos koromnál és nememnél fogva emlékeztetem őket a középiskolai osztályfőnökökre, pedig az egyetemen már más viszony kell. Meg tudom őket győzni, de a félév első óráin gyanakodva méregetnek, amikor kijelentem, hogy az együttes munkavégzéshez az ő jelenlétük is szükséges.

Közhír: Tényleg tart katalógust?

L. E.: Tudom, hogy ez ma már bátorság egy oktató részéről, de

még mindig megengedem magamnak. Népszerűségemet fokozná, ha nem tenném, de nem segítem elő a lazaságot. Felsőbb évfolyamokon kis csoportokkal foglalkozom és néha magas rangú vendéget is hívunk az óráinkra. A hallgatók nem tűrik a “nógatást”, hiába tudom mégis ragaszkodnom a határidőkhöz. Utólag rájönnek, hogy jobb volt mindenben időben túlesni. Még egy külföldi hallgató is azt mondta, helyesen cselekedtem, pedig ők a hagyományaik miatt nehezen viselik a női szigor. Az ő érdekükben tartom kézben az idejüket, mert az nagyon drága, csak ők ezt még nem tudják eléggé.

Közhír: Jól tud az idejével gazdálkodni?

L. E.: Mivel az oktatást tekintem elsősorú feladatomban állandóan itt vagyok, késő délután vagy kora este megyek haza. Sosem késem az óráimról és az elmúlt 30 év során egyszer sem várakoztattam meg hallgatót.

Közhír: Úgy hírlík nagyon szereti a légiközlekedési szakot.

L. E.: Így van, pedig korábban ugyanennyire szerettem az autógépészeket is. Értettem a nyelvükön, hogyan kell ötvözni a mérnöki és a gazdasági gondolkodást. Kárpótolva vagyok a légiközlekedéssel, elkötelezetten viszem az ügyet. Féléven át járhattam a Malévhoz gyakorlatra kb. 10 évvel ezelőtt. Részt vettem a tanterv kidolgozásában és rengeteg munkám van a légiközlekedési menedzsment tananyag létrehozásában. Utazásaim során szedtem össze az alapokat.

Közhír: Hol járt és mit tapasztalt?

L. E.: Már voltam mind az öt kontinensen. Legnagyobb élményem Japán volt. Az emberek ott jók és kedvesek, sok helyen azt tapasztaltam, hogy nem egymás ellen dolgoznak és segítőkészek. Másik nagy élményem Amerika és az ő a-lapállásuk. “Gyere, itt a fele, le-

gyen a tied." Ott annyira ragadós ez a viselkedés, hogy a bevándorlók is hamar átveszik. Én egy autóbuszon vérző sarkú egyetemistának odanyújtottam a nálam lévő 2 sebtapaszt ismeretlenül, pedig nem tudtam, később nem kell-e nekem is. Persze a vendég mindent másképp lát.

Közhír: Sokat repül?

L. E.: Annyit, hogy még mindig élvezem.

Közhír: Ideje megkérdeznem, hol végzett?

L. E.: Itt a gépjármű szakon. Sőt több félelven át a szak legjobb tanulója voltam, amit így utólag már alig hiszek el.

Közhír: Miért?

L. E.: Mert egy lánynak elég nehéz ilyen eredményeket elérni (három jeles szigorlat), de bennem óriási volt az alázat és a kötelességtudás. Általában én segítettem a fiúknak is.

Közhír: Puskázott is?

L. E.: Hát, a jó megoldásaimat én átadtam. Ez bizonyára félreértett segítőkészség volt részemről.

Közhír: De, azért ma már ilyet nem néz el a hallgatóinak?

L. E.: Bizony másképp látom már az ilyen szolidaritást, és pedig elsősorban a szorgalmas hallgatók megbecsülése érdekében.

Közhír: Egyesek szerint szigorú.

L. E.: Egyáltalán nem, de az elején legalább úgy teszek. Az a helyzet, hogy egy nőtől egészen mást fogadnak el a hallgatók, mint egy férfitől. Néha katonásan patogok, de hiába is kísérletezem, tőlem a megértést és segítséget várják. Lassan azt hiszem így kerek a világ. Nem kell nekem férfiszerepet játszanom.

Közhír: Nem is úgy néz ki.

L. E.: Hát, igen. Mindig is megengedtem magamnak egy kissé színesebb öltözködést. Talán ellensúlyozni akartam ezt a férfias pályát.

Közhír: Szórakozás?

L. E.: Tanársegéd koromban Omegára jártam, sokat táncoltam. Ne feledje, hogy a rockorszakban nőttem fel. Tavaly is megmutattam az unokatestvéreim meglepetésére, hogyan kell igazi rockot járni. Most inkább Operába járok, ritkán színházba.

Közhír: Változtak-e a diákok pályája során?

L. E.: Igen, ők is és én is.

Közhír: A diákok milyen irányban?

L. E.: Keresik a helyüket a turbulens átmeneti időszakban.

Közhír: Nehezebb most oktatni?

L. E.: Feltétlenül. A régi stabil rendszer helyett nincs egy másik kikristályosodott rendszer. A jogaikat tudják, sokszor félreértik. Az ellen is tiltakoznak, ami ellen nem kellene. A hallgatók néha önzők, agresszívek, viszont tudásbeli képességeik változatlanul magas szintűek. Egészséges tudásvágy és elkötelezettség nincs meg mindenkiben. A rétegződés előjelei jól láthatók, ami a nyugati demokráciákban már rég kialakult. A hallgatókat sok fórum védi, az oktatókat pedig szinte egy sem.

Közhír: Mit tart a legnagyobb szakmai eredményének?

L. E.: Most mindenképpen a légiközlekedési tanterv kidolgozásában való részvételemet, és a légiközlekedési menedzsment tananyagának létrehozását és angol nyelven való beindítását néhány kollégámmal együtt. Továbbá én voltam megbízva a tanszéken a kétéves posztgraduális légiközlekedési mérnökmenedzser-képzés tantervének kidolgozásával. Ezzel a tantervvel az USA-ban is nagy sikerem volt. Büszke vagyok arra, hogy a könyvtárunkban a légiközlekedéssel kapcsolatos diplomamunkák jelentős hányadát én konzultáltam, nem is akármilyen eredménnyel.

Közhír: Mit tart a legnagyobb

szakmai kudarcának?

L. E.: A hivatalos elismerés hiányát. A Széchenyi-ösztöndíjat már négyszer nem kaptam meg, pedig a feltételeit teljesítettem. Fizetett határidős kutatásra alig jut időm, cikkeimet a saját kutatásaim alapján önszorgalomból írom.

Közhír: És az életben a legnagyobb kudarc?

L. E.: A csuklóm eltörése korszolyázás közben. Átmenetileg teljesen elvesztettem az önbizalmam, inkább a jóga való nekem ebben a korban.

Közhír: És a legnagyobb siker az életben?

L. E.: Az egyéniségem és függetlenségem megőrzése.

Közhír: Utóbbi hogy értsem?

L. E.: Elváltam időben, hogy ne éljem vitákkal az életem, amiért este későn is dolgozom. Szégyelltem volna egy család rovására ennyit tanulni és dolgozni. Egyébként bámulom azokat a hölgyeket, akik jó családanyák, és sikeresek a karrierjükben. Minden elismerésem, én nem tudtam volna.

Közhír: Sajnálja?

L. E.: Nem, szinte semmit sem. Nincsenek véletlenek, minden élethelyzet tanulási feladat.

Közhír: Konkrét célja?

L. E.: Egy elkötelezett utódot kinevelni, akinek átadhatom a két szekrény terjedelmű légiközlekedési anyagot, tíz-tizenkét év fáradtságos munkájának eredményét. Megnyugtató lenne, ha valaki az ügyet lelkiismeretesen továbbvinné. Addig pedig éppoly lendülettel szándékozom végezni a feladataimat, sok jó diplomát vezetni, a diplomásokat magas minőséggel kibocsátani a BME-ről, amihez nagy odaadás kell. Az idén is több hallgatóm nyert díjat TDK-val, hát én ne lennék boldog?

Enikő, Ódri

Sziasztok haverok!

Ebben a hónapban egy igen csendes mozihónapot élünk, nem jöttek ki mostanában sem igazán nagy érdeklődést, sem igazán nagy felháborodást keltő filmek. Az ember lapozgatja a moziműsort, de igazából nincs semmi, ami túlságosan felizgatná a fantáziáját. Na mindegy, reméljük a következő hónap jobb lesz.

Oltári nő

Adott egy igazán sikeres újságíró, aki napról napra izgalomban tartja az embereket mindig meglepő stílusával és történeteivel. Egy jellegzetes vonása azonban van írásainak, mégpedig az, hogy nőkről jót, na azt nem tud írni. Valamint van egy tűzrólpattant kis menyecskenk, aki nagyon szereti a férfiakat faképnél hagyni az esküvő előtti utolsó pillanatokban. Újságíróknak is szemet szúr ez a különleges személyiség, és a róla szóló kis történetek. El is indul nagy sebesen, hogy megírja talán élete legnagyobb cikkét, s ezzel író hitvallásának megfelelően feladja az utolsó kenetet az egész női nemnek.

A szereposztás osztályon felüli, de hát végül is egy jól sikerült film (Micsoda nő) két fő szereplőjét újra összehozni mindig sikert sejtet. Sok helyen állították már, hogy az Oltári nő a folytatása lenne az előbb említett filmnek. Nos, véleményem szerint ez nem igazán helytálló, mivel legfeljebb annyi közös vonás fedezhető fel a két filmben, mint bármely két másik ro-

mantikus jellegű vígjátékban. Minden esetre aranyos kis történet, néhány jó poénnal, és jó színészi teljesítményekkel. A Micsoda nőhöz képest gyengébb, de még bőven a nézhető kategóriába esik.

Állj, vagy jövök!

Ismét itt van egy a Hollywoodból hazánkba futószalagon érkező, afroamerikai típusú, nagyon viccesnek titulált sráccal felszerelt film. A film története azt hiszem sem írott, sem nyomtatott formában nem haladhatja meg a tíz sort. A mackós gyémántrabló gyerek kiszabadul a börtönből, és fájdalmasan döbben rá arra, hogy lecsukása előtti utolsó zsákmányát csak úgy szerezheti vissza, ha rendőrnek adja ki magát. De tényleg, annyira kíváncsi lennék, hogy egy ilyen film forgatókönyvének megírásához és megrendezéséhez mire van szükség. Szerintem nem sokkal többől állhat össze, mint hogy az egy adott jelenetben részt vevő színészeket összeterelik és hagyják, hogy ez a kétségtelenül vicces gyerek előadja magát. No mindegy, ez már csak így van és az ebbe a kategóriába eső filmek bevételeit tekintve nagy valószínűség szerint így is lesz. Van pár érdekes jelenet és néhány igazán jó poén, de összességében véve ez a film sem tett hozzá semmi újat a filmtörténelemhez. Na mindegy, erről ennyit.



Sziasztok és jó mozizást!

Bacsi



Baross G. Kollegium
Disztertem
(XI. Bartók B. út 17.)

MOZI

December 14. 20.00

Sztárom a párom

Színes angol feliratos vígjáték
J. Roberts H. Grant

Baross Mozikör

Sztereó hangzás, kiváló képminőség! Kapunyitás: 19³⁰



Kányádi Sándor

ARANY JÁNOS KALAPJA

Valami nagy megilletődöttség
szokott erőt venni rajtam,
valahányszor ott járok a szalontai
Arany János-múzeumban.

Már maga a Csonkatorony
íránt való tiszteletem
akkora, hogy jó fél napi
izgalomnak elég nekem.

S ilyen tiszteletlenségre hogy adhattam
mégis fejem, ma sem tudom...
Megírom, de az az öreg múzeum-őr
azért meg ne haragudjon.

Böngészgettem a megsárgult
emlékek közt áhitattal.
De sokszor pirított reám
már eddig is az a néhány
üveggel borított asztal.

De most...
(talán mert csak magam voltam)
minden elfogódottságtól
egészen megszabadultam.

Úgy járkáltam, mint valami,
engedtessék e szó: rokon.
S derültem a bécsiesen fogalmazott
finom báli meghívókon.

Vajon ment-e el a bálba,
s ha elment, hát akadt-e, kit táncoltasson,
ékkövekkel cicomázva ment-e véle
a jó tekintetes asszony?

S hogy érezhette ott magát
a sok fényes udvaronc közt,
ő, aki még valamikor
cédulát írt Csegi Mihály
hátulsó jobb lábra kesely,
fekete mén-csikajáról?

Ott az írás a többi közt,
megfakult már – negyvenhétből datálódik.
Olyan gonddal s szép magyarul
írta azt is, mint a Toldit.
Erről az jutott eszembe,
be megtisztulna a líra:
egyik-másik kollégám ha versek helyett
marhacédulákat írta.

Tudom, nem volt illedelmes
e gondolat s helyhez méltó.
De, amint már említettem, lehullt rólam,
akkor minden illem-béklyó.

Szinte ugráltam a lépcsőn,
önmagammal kötekedve.
Nőttön-nőtt a kedvem s véle
bátorságom emeletről emeletre.

S hogy fölértem legföldre,
hol a bútorai élnek,
alig tudtam ellenállni
egy kísértő párnás székeknek.

S ott a fogas, s a fogason a kalapja!
Molyrágta és por porosul karimáján.
Ekkor biztatni kezdett az ördög:
Mi lenne, ha fölpróbálnám?

Föl kellene próbálni... föl!
"Tárgyakhoz nyúlni!", de hátha...
én istenem, de jó lenne,
ha ez a kalap találna.

Fölpróbáltam. Nyakamig ért.
Nagy volt, szörnyen nagy és örök.
Néztem, néztem, s még tán el is mosolyodtam:
No de se baj, belenövök.

Pattvicc

Újabb Közhír, újabb sakkfeladvány. A legutolsó feladvány beküldési határideje elég rövid volt, így akadt, aki a határidő után küldte be a megoldását. Ezeket elfogadtuk, de általános érvényű szabály, hogy aki a határidő előtt küldi be, az biztosan szerepel a sorsoláson, míg aki utána küldi be az elképzelhető hogy lemarad. Ezennel megértők voltunk a határidő rövidegére tekintettel.

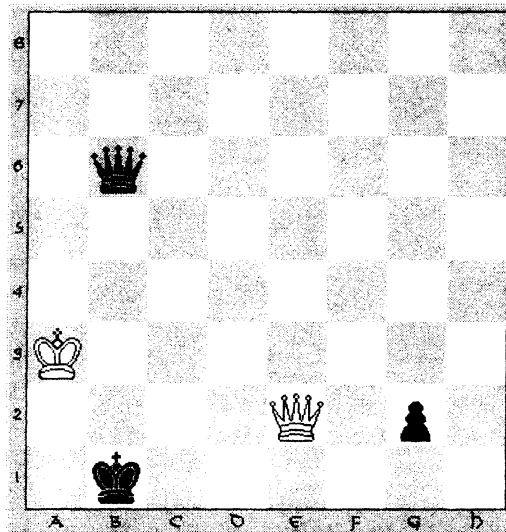
Örvendetes tény hogy most több jó (és nem jó) megfejtés érkezett, mint az első feladványra, és a beküldők között elsősök is voltak. Közöttük a legszerencsésebb (Papp Gábor) volt, ő kapja a csokoládét.

A most következő feladványra utal a cím. Veszett állásokban a patt lehet a gyengébbik fél utolsó esélye. Gyakorlott nagymesterek között természetesen ritka hogy az előnyben lévő fél beleessen a pattcsapdába, de előfordul. Mint például a feladványunkban, amely két szovjet nagymester

között játszódtott. A vázolt állásban sötét 1. - g1-et játszott anélkül, hogy felvett volna bármilyen tisztet. Erre világos megkérdezte, hogy milyen tisztet vesz fel. Sötét vezért kért, világos azonban nem várta meg hogy a báb a táblára felkerüljön, és 2. Vxd1-et lépte, amire 2. - Vxd1 pattot eredményezett volna. A versenybíró azonban érvénytelenítette az átalakulást. Sötét - okulva előző hibájából - inkább bástyát kért, de világos erre is egy frappáns pattviccel válaszolt. Világos eme lépésére volnánk kíváncsiak.

A jó megfejtést beküldők között egy tábla csokoládét sorsolunk ki. A cím ahová megoldásaitokat küldhetitek a szokásos:

mp208@ural2.hszk.bme.hu, illetve **Baross Koli 245-ös** szoba. A beküldési határidő **2000. február 1.**



Jó szórakozást.

Málnás Péter

Iron Hook

Innentől kezdve egyenes kieséses rendszerben folytatódik a küzdelem. Egyszóval aki betlizik, az kiesik. Ez főleg a nyolcaddöntőkre érvényes, ahol csak egy meccsen dől el a továbbjutás. A továbbiakban már két találkozót kell játszani.

NYOLCADDÖNTŐK:

Öt Kút - G-pont 4:5

A rendes játékidő nem hozott döntést (4:4), ezért hosszabbítani kellett, ahol a G-pont bizonyult jobbnak (4:5).

Dömdödöm - EX-F 5:1

Újonc csapat léttére nagyon imponálóan, sőt szinte hibátlanul veszi az akadályokat a félig közgázos, félig közlekes Dömdödöm. Azt hiszem érdemes lesz még figyelni rájuk.

5 Non Blondes - Borsodi bazdelore 4:0

A 5 szokásos nyugalomával és biztos játékával a legjobb nyolc közé lotte magát.

Szúrd Ki - Stihl 4:2

A frissen megválasztott HK-s szerint: "Ennyi elég volt a győzelemhez".

Beverneki SC - Satu FC 6:2

A Beverneki SC-vel a győzelmével maradt 100%-os, de még mindig nem meggyőző a játékuk.

Defibrillátor - Esélye SE 4:1

A tavalyi bajnok esélyt sem adott az Esélye SE csapatának.

Mi-FC - Kiffröccs 1:1

Az egyik legnagyobb csatát hozó mérkőzést láthatott a nézőközönség! Az első gólt a Kiffröccs szerezte, amivel egy kicsit megzavarta a Mi-FC-t, akik később kiegyenlítettek. A végéig nem változott a helyzet. A hosszabbítás alatt sem született gól, szóval jöhettek a büntetők. Ennek a végeredménye is döntetlen lett (3:3).

A meccset megismételték, ami ismét nagy csatát hozott. Talán a rutin, talán a szerencse, de végén a Mi-FC kicsikarta a győzelmet 2:1 arányban.

Kispárna - Viagra 6:1

A Kispárna "kiverte" a Viagrás fiúkat.

NEGYEDDÖNTÖK:

Beverneki SC - Defibrillátor 1:0

Egy kicsit unalmas meccsen a Beverneki SC szerencsés góllal nyert. A negyedöntöket már két meccsig játszik, tehát a tavalyi bajnok még javíthat.

KÖZHÍR TOTÓ**Újabb játék a Közhírben!**

A szabályok roppant egyszerűek. Midegyik kérdésre találd meg a helyes választ, ennek következtében kapsz egy betűhalmazt. Ha helyes sorrendbe rakod a betűket, akkor megkaphatod a megfejtést, amely nem más, mint az Iron Hook-on résztvevő egyik csapat neve.

1. Az Iron Hook-on melyik női csapat szerezte ebben a félévben a legtöbb pontot?

K) Csiszolatlan Gyémántok L) Hol a labda FC M) FKVGY

2. Ki nyerte el előző félévben az Iron Hook kupát?

K) Defibrillátor L) 5 Non Blondes M) Kispárna

3. Hány német csapat jutott be a Bajnokok Ligája második fordulójába?

G) 4 H) 3 I) 2

4. Hol rendezik 2000-ben az Olimpiát?

A) Sydney B) Athén C) London

5. Melyik istálló nyerte a konstruktőrök világbajnoki címét a Forma-1-ben?

T) Jordan V) McLaren Z) Ferrari

6. Ki lett a 6. a Forma-1-es világbajnokság egyéni pontversenyében?

R) R. Schumacher S) M. Schumacher T) R. Barichello

7. Melyik csapat nyerte meg az 1998-1999-es kosárlabda bajnokság döntőjét?

N) Chicago Bulls O) New York Knicks Ö) San Antonio Spurs

8. Ki nyerte idén az US Opent?

T) T. Martin U) A. Agassi V) P. Sampras

9. Melyik ország nyerte meg a rugby vb-t?

R) Ausztrália S) Franciaország T) Új - Zéland

10. Melyik két ország rendezte a 2000-es foci eb-t?

R) Magyaro. - Ausztria S) Portugália - Spanyolo. T) Hollandia - Belgium

11. Melyik csapat a címvédője a Bajnokok Ligájának?

G) Bayern München H) Manchester United I) Juventus

Beküldési határidő: 2000. február 1.

A megfejtéseket 245-ös szobába vagy a kozhir@bgk.bme.hu címre küldhetitek.

Csuki

CSAK PIHENT AGYÚAKNAK!

Iszán rövidtve		Úrülékes fém!		Szája széle		Középkori festmény	Becézett fa testápoló!	Iszap egynemű!		Ritka női név!
Szintén		Ellenérték	9	Láncra fuzott örkutya		Szénész (István)		Konyhai ásvány!		Pengetős hangszer
Női nemű szelv!				Busz 100000 km után!					Nedv	
Nagy kert				Dedó			Napszak		Gyerek régieisen!	
Rangjelző				Bnós eleje!			Zéró			
	Sugár jele	Falon átiató készülékek!						Sereg	Duna vége!	
	Úto ellenfete	Az illat!		Részeses ló!			Kiván Szovjetunió eleje!		Angol világos sör	
				Dumó						Fejfedő!
Bolgár pénz					Jód vegyjele	Milánói épület				Henry
Laska része!				Giga		Strázsa				Angol öreg
					Kereskedő hely				Páros vonat!	
					Tárvirág				Nagyon régi	
Szika rögzítő!	Csodálkozá a mondjuk	Antonov gépek jele		Negro a keményseprője				Jámbor állat!	Szoknya-rész	
"		Nagy szemfog		Gyógszer					Mozsár része!	
Vadász-repülőgép típus	5				Olasz magyar autójele	Kisföldalatt i!				
						Üres tan!				Törpe mérték!
		Kézzel illet					Robot-kisebbségi	Mutatószo		Mega
		Darabonkét			Beszéd része			Zsigmond becézve		Ósi francia
Évszak					Fekhelyet készít			Angol gyilkos		
Római 500		Végállomás rövidlne							Hím állat!	
		Páros Sánt!			Őszi hónap	Kiejtett betű	Disze		Nevelő	
Álló film	Tetejére súlne						Ferde tomyú olasz város			Paripa
Kötőszó	Filter						Üres Lólab!			Szólóle-érték!
		Italozzon							Emelem!	
		Rendben					F.T.H.N.		Horpaszt	
Középen szór!				Rovarpáncél anyaga	Elején avul!	P1 a kalóz				
Hegyi feszület!					Gléda	Norvég autójele				Zorró
Ellenállás jele	Jupiter holdja			Római 1000		Átlóban				Kérdőszó
Tűzel				Nem felé		Sav maradék!				
		NDK-s műhold						Félig nyávgó!		Röntgen
		Kicsinyítő képző						New... (USA város)		Azonos betűk
Created by ABSZ	Mely személy?			Orosz férfi név				Az a személy		Oxigén vegyjele
	Többes szám jele			Múlt idő jele						
Fiú kollégium!						Csapadék		Milli		Kiütés jele

1	2	3	4	5	6	7	8	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---

A fenti rejtvény megfejtéséhez pihent agy, illetve néhány alap viccismeret szükségeltetik.
 A szerzők kéri a kedves rejtvényfejtőket, hogy szeretett szüleinket csakis pozitív érzelmi töltésű jelzős szerkezetek keretében emlegessék! Köszönettel: **ABSZ**
 Múlt havi nyertesünk: Heiner István city@sultan.kma.bme.hu
 A megfejtéseket továbbra is az ik435@freemail.hu címre várom **2000. február 1-ig.**

ANGYI

VIZIRÍMEK

Elemzés

**SZEMBEN ÚSZOTT VELEM EGY MEDÚZA,
VAKMERŐ VOLT, AZT HITTE MEGÚSSZA.
MOST ITT FEKSZIK, FEJE BEZÚZVA,
NEM NÉZ TÖBBÉ MÁR A VEZÚVRA.**



**MIT LÁTOK? CSAK NEM EGY CAMPÓT OTT?
CSINÁLHATOK BELŐLE KOMPÓTOT!**



**SZÉP NAGY VOLT, IGAZÁN MÉRETES,
RÁGONDOLVA MA IS ELRÉVEDEK.
A SZÁKBAN CSAK LÓGOTT NYELVE,
OTT FEKÜDT CSUKA ŐKELME.
SAJNOS AGYON VOLT Ő HORDVA,
S HOGY MILYEN CSUKA VOLT? HÁT TORNA!**



**HA LENYELT EGY ÓRÁT A KECSEGE,
HALLGATHATOD, HOGY KETYEG-E.**



**GITÁRRAL HORGÁSZOM, PENGETEM A HÚROKAT.
ZENÉVEL CSALOGATOM IDÉBB AZ AMUROKAT.**



**HÖRGÉS, NYÖGÉS: A SZOMSZÉD MAJD ORROL
BARÁTOM TÁN TRESH METAL-T GYAKOROL?
AZT NEM, DE JÓÍZŰEN SEM ESZEGET,
KERESZTBEN NYELI ÉPPEN A KESZEGET.**



**FELÉM ÚSZOTT EGY BUSA,
DE SZÁKOMBA NEM ENGEDEM BE SE,
JÓ LESZ HELYETTE A VESE!**

PORONDMESTER

Kezdetben vala (a görög mitológiában) a Medúza nevű, azóta már csak egyszerűen "házi sárkánynak" titulált lény, akinek Héraklész kizárólag tükörből bírta levágni a fejét. Nos, hősünk (pávatoll-díjas költőnk) dél-olaszországi túrája során, a kellemes vízű tengerben búvárkodván ezen lényvel találkozott, de csak később vette észre, így az ütközést már végképp nem tudta elkerülni, ezért - mint azt a mellékelt ábra mutatja - kissé beverte a fejét. (Beleált egy balta.) A közben vizuálisan jelentkező ún. tűzhányás nevű jelenségről rögtön a közelben található Vezúv nevű földtani objektumra asszociált, majd teljes valójában disszociált. Így lett ez a vers.

Compó: fiatal sügér (fogos), melynek élvezetét kizárólag befőtt formájú savanyúsággal ajánljuk. [Magyar Halászati Gasztronómiai és Lexikon 664. o.]

Szerzőnk, meglepő módon, egy kissé fallikus vonulatra helyezte a hangsúlyt, melyet a nazáleffektív kanyarlickkal (gy.k.: tornacsuka) folytatott interperszonális jellegű kapcsolatából lehet eredeztetni. A Kedves Olvasó figyelmét ráirányítanánk a "szép nagy volt", "lógott", "feküdt" és "agyon volt" frázisok sorrendiségére, mely olyannyira idő szerinti, mint amennyire kellemetlen.

Csak egy kérdésünk van: a kecsge-e az óra. Amúgy: No Comment.

A gitt ár hajtotta növényevő vízi gerincesek zenei izlésének kritikája generálta ezen szösszenetet, melynek több áttétellel rendelkező szimbolikus jelentéstartalma büszkeséggel töltheti el és elkápráztathatja az olvasót...

A költő e helyütt kissé lenézi az Olvasót. Ugyanis Cyrano annak idején orrolási technikájával vonzotta környezete nőnemű tagjait, korunk egyszerű átlagpolgárának csak a szimpla ujjazás maradt. Ugyanakkor elkerülhetetlennek tartjuk megjegyezni, hogy keszeget eszegetni k*rvá nagy fájdalommal jár.

Hát ez meg mi a P.Niss-em?
(Angolul tudók számára: Whatta' ?)

Aki ezen elemzések szerzőiről bizonyos elmeháborodottságot feltételez, és szemükbe vágná, hogy kritizálás helyett inkább írjanak hasonló költeményt. Íme:

**ÜRÖM VEGYÜLT AZ ÜRÖMBE,
SZÁLKA MENT A TÖKÖMBE.**

Csanpety & Bacsí (Fapicha)

