

KÖZHÍR

48/4



H
Ö
K

'99 MÁJUS

A BME KÖZLEKKARI HÖK LAPJA

*Kellemes nyarat és
sikeres vizsgaidőszakot
kívánunk mindenkinek!*

Ingyenes



Forró pillanatok az alagsorban

A főszerkesztő kérdezett...

Az olvasók pedig válaszoltak. Ketten, azaz 2 fő.

Igazából nem mondhatom, hogy családott vagyok, hiszen ennyire sem számítottam. Mégis úgy gondoltam, hogy próbáljuk meg. Megpróbáltuk. Ennyi lett. Kiértékeltem... Lehet, hogy hamis következtetéseket tudok csak levonni eme statisztikai "sokaság" kiértékeléséből? Lehet. De nem vonok le következtetéseket. Mármost ami az újságot illeti. Csak gondolkodom. Az Olvasó mindennel elégedett, nem akar semmin sem változtatni – ez azért valószínűtlen. Az újság katasztrofális, annyit sem érdemel, hogy elmondja a véleményét - lehet. Hogy ezek után a szerkesztőség milyen motivációt fog keresni magának, azt nem tudom. Mert valljuk meg: valamit ki kell találnia az embernek, hogy miért csinál valamit. Akkor is, ha az indok hazugság. Azon gondolkodom, hogy mit hazudhat magának. Nem jut semmi értelmes az eszembe. A hallgatóság minőségi tájékoztatása? Hülyeség. Az olvasó szórakoztatása? De hát a felmérés alapján erre sem kíváncsi senki. Bocsnat, két embert érdekel! A lap példányszáma pedig 900. De valamit hazudni kell. Majdcsak kitalálok valamit. Hiszen mindent meg tudok magyarázni. A hallgatói választásokon is azért nem jelent meg a hallgatóság (tisztelőt a 327 fő kivételnek), mert jó idő volt kedden. Szerdán meg rossz. Kész az indok. Csodás! Na, gyerünk, mindjárt kitalálsz valamit az újsággal kapcsolatban is! Hopp, megvan! Imádok éjszakázni, hajnal hatkor lefeküdni szerkesztés után, rontani a gép előtt a szememet. Hibátlan! Megvan a készlet! Jobb lesz már így lefeküdni! Illetve dehogy! Még csak most jön az újság lényege, az éjszakázás, a hatkor fekvés!

Bocsnat, egy kicsit cinikus lett ez az írás. Persze nem Te tehetsz erről, ha egyike vagy annak a két hallgatónak. Ha pedig nem vagy a kettőjük egyike, akkor... De inkább hagyjuk.

Ezentúl itt, ezen az oldalon, ezen a helyen a főszerkesztő sorait olvashatod havonta, ha érdekel. Hogy miről? Például a fenti témáról. Természetesen a szerkesztőség más tagja is fog írni.

Zárszóként álljon itt egy pár sor, amit az álláshirdetések szövegeiből loptam össze:

Ha tagja akarsz lenni egy fiatal, dinamikus, magasan motivált csapatnak, akkor még ma jelentkez a Köz hír szerkesztőségébe! Feltétel, hogy tudj írni! Ha nem tudsz, akkor sincs baj, olvasószerkesztő is lehetsz! Olvasni sem tudsz? Rajzoló is kell! Az sem megy? Akkor nyugodtan pályázz a főszerkesztői posztra!

És még egy fontos dolog: Köszönöm a két véleményt!

Kurucsó Balázs
főszerkesztő

Tartalom

KÖZ-ÉRT

Hírek röviden.....	3
Búcsú.....	3
A Diákközpont.....	4
A KB jelenti.....	5
EHK-tükör.....	5

KÖZÉLET

KTE.....	6
Forró pillanatok az alagsorban.....	8
Nekrológ.....	9
Az oktató is volt ember.....	10
Tőzsde.....	11

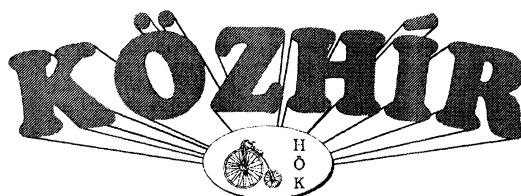
KÖZKINC

Mozi – Elizabeth, Star Wars.....	13
Zene –+CODA.....	14
Irodalom Weöres Sándor: Dalok Nacongxián-ból.....	15

KÖZJÁTÉK

En Passant.....	16
(Zárójelben).....	16
Rejtvény.....	17
Sport.....	18
Sziporkák.....	19

KÖZRÖHEJ



1999. május 5-én lett megtartva a Kari Hallgatói Fórum, melyen a Hallgatói Képviselőtársaság beszámolt az 1998/99-es tanévben végzett munkájáról valamint bemutattak a Tisztújító Kari Hallgatói Szavazáson induló képviselő jelöltek.

A Tisztújító Kari Hallgatói Szavazást május 11-12-én tartotta a Hallgatói Képviselőtársaság a Z épület földszintjén. A szavazás érvényességéhez szükséges 25%-os részvételi arányt csak a KB választásig meghosszabbított szavazategyűjtéssel sikerült elérni. A szavazás eredménye (kapott szavazat):

elnök: Németh Ákos (296)
 EHK (2 fő): Farkas Gyula (244), Krázi Zoltán (270)
 gazdasági: Kreutzer Richárd (294)
 program (2 fő): Rác Gabriella (240), Ujszászi Ferenc (251)
 oktatási: Soós István (299)
 kultúr: Gyalogh János (306)
 sport: Gerzsei Attila (298)
 marketing: Nemesházi Bernadett (293)
 iroda: Angyal László (169), Markó Csaba (141).

A Kari Diákjóléti Bizottság megválasztott tagjai:
 Horváth Gyula (60-120 kredit), Nemesházi Bernadett (120-180 kredit), Angyal László (180-240 kredit), Markó Csaba (240-300 kredit)

Május 12-én volt a Kollégiumi Bizottság tisztújító szavazás, melyen a következő összeállítású Kollégiumi Bizottság lett megválasztva:
 Szabó Imre (titkár), Markó Csaba, Benke Csaba, Cseh Gábor, Bebesi Balázs

Első alkalommal, 1999. május 6-án rendezte meg a HK a kari vezetés segítségével a Közlekkari Gyűűavató Szakestélyt. Pozitív visszhangú, jó hangulatú esemény volt, amelynek reméljük lesz folytatása.

Az 1999-es év őszi félévre a rendszeres szociális támogatáshoz pályázati adatlap a Hallgatói Irodában nyitvatartási időben kérhető. (kedd-csütörtök 16-21 óráig)

A pályázat leadási határideje a regisztrációs hét csütörtök 21.00 óra.
 Helye: Hallgatói Iroda.

A Baross Gábor Kollégiumi Bizottsága pályázatot ír ki lakhatási támogatásra. Minden olyan hallgató pályázhat, aki elutasított kollégiumi igényléssel rendelkezik.

A következő félévre, a kollégiumi elhelyezéshez igénylőlapok szintén a Hallgatói Irodában kérhetők.

Leadási határidő: 1999. július 6. kedd.

Helye: Hallgatói Iroda.

A kollégiumi elhelyezéshez várhatóan 23 kreditpont szükséges. Igénylést mindenkinek be kell adni, azoknak is, akik eddig kollégisták voltak.

A Hallgatói Képviselőtársaság elbírálta a tanulmányi utazási pályázatokat, a támogatási összeg a júniusi ösztöndíjjal együtt lesz utalva a számlákra.

Búcsú

Kedves olvasó, tudom nem sokat hallottatok felőlem eddig, ennek több oka is van, de ezt inkább nem ecsetelném, mert szerintem úgy sem érdekelné senkit. Aki nem tudja, én voltam az elmúlt "viharos" egy évben az általatok nagyra becsült és sokat olvasott kari lap, a Közhír felelős szerkesztője. Hogy miért is írok most egy levelet, mert ez az a szám aminek már nem én vagyok a felelős szerkesztője és szeretném mindenkinek megköszönni a segítségét és kitartását, amikor elviselhetetlen voltam, vagy nem azt csináltam amit kellett (remélem ez nem sokszor történt meg).

A Közhírben az elmúlt évben folyamatosan értesülhettek a Karunkon történt eseményekről és programokról, ezen kívül számos olyan rovatot indítottunk amelyek színessé és érdekessé tették az újságot. Itt szeretném kiemelni az egyik kedvenc rovatomat, a kari rendezvényekről és eseményekről írt jegyzőkönyveket, amelyek pontos mértékű precizitással és nem utolsó sorban kifogástalan humorral íródtak (néha az események színhelyén vagy valahol máshol).

Ha valakinek nem tetszett (remélem nem voltak sokan) a Közhír, attól elnézést kérek, de sajnos nem kaptunk előző évben semmilyen visszajelzést tőletek, ami nagyon hasznos lett volna. Itt ragadnám meg az alkalmat és arra szeretnék kérni benneteket, hogy az elkövetkezendő időben segítsétek a szerkesztőség munkáját azzal, hogy megírjátok a véleményeiteket, vagy azt amiről szeretnétek olvasni, biztos teljesíteni fogják a kívánságaitokat.

Rengeteg mindent tanultam a Közhírtől és nagyon sokat köszönhetek ennek az újságnak és a csapatnak akik hajnalig, nem egyszer reggelig lent ültek az irodában azért, hogy reggel el lehessen vinni az újságot a nyomdába és minél hamarabb tájékozódni tudjatok a legfrissebb hírekről, eseményekről.

A csapat tagjainak szeretnék köszönetet mondani (tudjátok, ők azok, akik a lap hátoldalán furcsa nevekkel szerepelnek) lelkes és kifogástalan munkájukért és kitartásukért.

Jó volt veletek dolgozni, sok sikert kívánok.

Köszönettel: ex felelős szerkesztő Ujszászi Ferenc

EHK-tükör

“Nem a részvétel, a győzelem, hanem a fontos.”

A fenti furfangos mondatot egy jól frekvenciált helyen olvastam. Olyan, mint a: Miért temetkezik az indián a hegyoldalba? Mert ott van a temető...

Az új OHV-val bizonyára mindenki találkozott már. Az új formátum remélem nem riasztott vissza senkit. Jövő ősszel is lesz Regatta (de OHV is). Erre vonatkozóan az EHK megkezdte a szervezést. Remélem, most már tényleg nyerrünk. Az 1998/99-es tanév II. félévére vonatkozó lakhatási támogatást valószínűleg a júniusi kifizetésekkel fogjátok megkapni. Erről a HÖK-ök biztosan plakátolni fognak. Ha mégse, akkor írj az EHK e-mail címére. Lezárult az Egyetemi BME Ösztöndíj pályázat. A nyerteseket értesítettük. Ha lemaradtál róla, a jövő félévben újra próbálkozhatsz. Mint tudjátok, (tudjátok, mert én leírtam) szeptembertől új TVSz lép életbe. Az új TVSz-t mindenki meg fogja kapni. A kezébe, papír formátumban. Erre az egyetem vezetése tett ígéretet. Közkinccs lesz.

Az aktuális pályázatok és felhívások a következők: a balatonlellei és az öntevékeny körök pályázatait feldolgozás alatt állnak, a nyerteseket értesítjük. Idén is kiírásra kerül a Köztársasági Ösztöndíj pályázat. A Honvédelmi Minisztérium honvédségi ösztöndíj pályázatának beadási határideje május 31.; a "Manager Képzés" Alapítvány pályázatára jún. 30. A Siemens cég két pályázatot is kiírt.

Az egyik a doktoranduszokat, a másik a diplomázókat célozta meg. Pályázatot hirdet a Dunafer Rt. és a TVK Rt. is, amely pályázatokon a Dunafer-díjért, illetve a TVK-díjért lehet versengeni. Az "Ipar Műszaki Fejlesztéséért" Alapítvány is közzétett egy pályázatot, mely szerint ők a Kiváló Minősítésű Diplomamunka Díjra keresnek pályázókat. A pályázati feltételekről bővebben a hirdetőkön találtok. Tanulmányozzatok szorgalmasan.

Ha van valami égbekiáltó problémád, írd meg nekünk! E-mail cím: ehk@sc.bme.hu. Az EHK honlapja folyamatos felújítás alatt áll. Továbbra is, rendületlenül. Ezt már olvastam valahol. Lehet, hogy az előző EHK-tükörben?!

**Veres Gábor
(Tsóka)**

A KB jelenti

Mindössze néhány hét telt el utolsó jelentkezésünk óta, igaz, nem a mostani felállásunkban. Örömkre sokan megjelentek a már hetekkel ezelőtt meghirdetett Kollégiumi Tisztújító Választáson (99.05.12), ahol teljes kabinetcsere történt. Az új KB névsora:

Szabó Imre KB titkár
Cseh Gábor programfelelős
Markó Csaba gazdasági felelős
Bebesi Balázs kultúrfelelős
Benke Csaba diákgondnok.

A Fegyelmi Albizottság tagjai:
Szászi István nevelőtanár
Ujszászi Ferenc hallgató
Rácz Gabriella hallgató.

Idén meglepően nagyszámú jelöltsereg indult a választáson, mely kollégiumunk iránt való érdeklődést mutatja, és reméljük, hogy rajtuk kívül mások segítségével is számíthatunk az elkövetkező év során. Sajnálattal tapasztaltuk, hogy az előre meghirdetett Ballagóhajó már a vitorlabontás előtt "zátonyra futott", igaz, ez nem meglepő, hisz a programok felé mutatott passzivitás egyre jobban elhatalmasodik a karon. A kollégiumi ballagás azonban valóban jól sikerült, a várt hangulat uralkodott második otthonunk Dísztermében. Az ital mellett a meghívott cigányzenekar gondoskodott a felhőtlen időtöltésről. A hagyományokhoz híven idén is "por lepte be" a Dühöngőt, de a végzős évfolyam televíziódobálásán kívül inkább az alsóbb évesek aktivizálták magukat. Bár a takarításban aktivizálták volna magukat! (Köszönet a gondnok bácsinak!) Ezzel a programmal a Kollégiumi Bizottság is befejezte az 1998/99-es tanévet, további munkánk (lásd nyári szünet) nem lesz ilyen látványos.

Figyelem! A szocitám és lakhatási támogatást igénylő lapok a Hallgatói Irodában a vizsgaidőszak alatt folyamatosan beszerezhetők. Ezek leadási határidejére figyeljetelek, mert a bürokratikus élet nem áll meg a nyári szünetben sem. Sikeres vizsgaidőszakot és még jobb nyarat kíván a

Kollégiumi Bizottság

A DIÁKKÖZPONT TÉGED IS VÁR!

A Budapesti Műszaki Egyetem – mint hagyományosan “hallgatóbarát” felsőoktatási intézmény – mindig is nagy figyelmet fordított hallgatóinak kulturális, közösségi tevékenységeinek, önszerveződéseinek támogatására, az egyetemi lét minél hasznosabb eltöltését szolgáló feladatok ellátására. Ezen feladatok koordinálására új átfogó szervezeti egységet hozott létre **DIÁKKÖZPONT** néven. Az alábbiakban ajánljuk figyelmedbe a számodra is biztosan érdekes és hasznos szolgáltatásokat:

- **Karrier KözPont:** Segítségével már tanulmányaid alatt tudatosan tervezheted jövődet, karrieredet (pl. melyik tantárgyat válaszd, ha főtervező, vezérigazgató, műszaki tanácsadó akarsz lenni). Megismerheted a foglalkoztatási lehetőségeket, a jogi lehetőségeket (pl. hogyan kell céget alapítani), ill. a műszaki diplomásokkal szemben támasztott követelményeket. Jelentkezhetsz az adatbázisba is, így a számodra megfelelő állásajánlat esetén – a diploma megszerzése után 3 évig – automatikus értesítést kapsz. A Karrier KözPont jelenleg a K. II. 57-ben található.
- **Hallgatók külföldi tanulmányainak információs irodája:** A “Részképzés” a külföldi tanulmányok, félévathallgatások, szakmai gyakorlatok koordinálásával foglalkozik. A Diákközpont kezeli az aktuális pályázatokat, intézi a nyertes pályázók külföldi tartózkodással kapcsolatos ügyeit, és segítséget nyújt a kiutazás megszervezésében, lehetőség van utazási biztosítások megkötésére is. Az irodában működik a Soros Alapítvány Amerikai Továbbtanulási Központja is.
- **Kulturális Titkárság:** Az oktatási kötelezettségek mellett rendszeres és színvonalas kulturális programokat szervez és ajánl Neked. A Diákközpontban megtalálható közönségszervezőnél rendszeresen vásárolhatsz jegyet különböző kulturális rendezvényekre (fővárosi színházak, Opera és koncertek), illetve beszerezhetők itt főiskolai bérletek, színházbérletek, operabérletek is. A Titkárság minden évben igen sok nemzetközi hírű rendezvényt is szervez, amelyeken Te is részt vehetsz (pl.: IDMC-Nemzetközi Mozgás és Táncanfolyam, IMMT-Nemzetközi Mozgásszínház Találkozó, Alternatív Színházak Szemléje).
- **Öntevékeny kulturális csoportok:** A Diákközpont segítségével működik a Műegyetemi Vegyeskórus, a Műegyetemi Szimfonikus Zenekar – az egyetemi szintű művészeti csoportok közül a legrégebbiek –, melyek folyamatos kapcsolatban állnak külföldi és egyéb hazai zenekarokkal, állandó koncerteket, illetve vendéglőadásokat tartanak. Szép sikereket ért már el a BME Big Band és Kapsa Dixieland is. Ha szeretnél valamely zenekar munkájában részt venni, szívesen veszik jelentkezésedet!
- **Szkéné Színház:** Az ország első stúdiószínházaként a hatvanas évek közepén jött létre, és mára szinte az egyetlen színház-szerűen működő egyetemi színpad maradt. Rendszeres előadásait a K épület II. emeletén tartja, programja a DIK-ben olvasható, és jegyet is ugyanott tudsz venni.
- **R-Klub:** Színes programokkal, óráközi teázzal vár, emellett különböző rendezvényeknek, találkozónak, tanfolyamoknak ad otthont.
- **Ifjúsági tábor Balatonlellén:** A tábor a nyári időszakban – kellemesen pihenést, kikapcsolódást nyújtva – alkalmas gólyatáborok, (kis)közösségi összejövetelek helyszínéül!
- **Fenyőliget Szálló (BME Oktatási Központ):** Gödön, festői környezetben, közvetlenül a Duna partján, természetvédelmi területen található. Őspark, teniszpálya, drinkbár, hangulatos Duna-parti sétány biztosít kellemes környezetet az idelátogatók számára. A Szálló a téli és a nyári időszakban egyaránt alkalmas rendezvények, találkozók, tréningek lebonyolítására.
- **Felvételi előkészítő:** Felvételizni szándékozó középiskolások számára felkészítő tanfolyamot, távolabb lakóknak levelező tanfolyamot szervezünk. Ha úgy érzed, szívesen tanítanál, javítanál példasorokat, és lehetőség szerint doktorandusz vagy, várjuk jelentkezésedet!
- **Egyetemi emblémás ajándéktárgyak forgalmazása:** Barátok, ismerősök részére, saját magadnak a Diákközpontban vásárolhatsz különböző, az egyetem logójával ellátott ajándéktárgyakat, pólókat, sapkákat.
- **Diáktanácsadó:** A DIK olyan segítő szolgáltatást indít, melynek alapvető célja és feladata, hogy a hallgatóknak szinte minden nehéz helyzetben legyen hová fordulniuk, számukra biztonságot adjon, a tanácsot kérőket továbbsegítse egyetemi tevékenységükben, saját életútjuk építésében. A Diáktanácsadó három fő területet foglal magába: tanulmányi tanácsadás, karrier-tanácsadás, életviteli, pszichológiai tanácsadás.

BME Diákközpont
1111 Műegyetem rkp. 3. K. ép. I. em. 51.
Tel.: 463-2522, fax: 463-1065
E-mail: dik@sc.bme.hu
Internet: www.sc.bme.hu

Felhívás konferenciára

Időpont	Konferencia neve	Rendezők	Helyszín
1999. VI. 2-3	Közlekedésbiztonság a forgalomszabályozás eszközeivel	Baranya Megyei Területi Szervezet Városi Közlekedési Tagozat	Pécs
1999. VI. 7-9	Közlekedési Nyári Egyetem	KTE Pannontit (TIT) Széchenyi István Főiskola Győr-Moson-Sopron megyei Területi Szervezet	Győr
1999. VI. 15-16.	Útgazdálkodás és finanszírozási politika	Közlekedési Tagozat Közúti Szakosztály Komárom-Esztergom megyei Területi Szervezet Általános Tagozat	Tata
1999. VI. 16-18.	Lehetőségek és tapasztalatok a MÁV Rt. Vagyongazdálkodásában	KTE KTE Baranya megyei Területi Szervezet	Pécs

Szakosztályok és területi szervezetek programja

1999. május 26., szerda, 13 óra	A KTE MÁV FKI Szakosztály előadásokkal egybekötött szakmai fórumot rendez Járműkísérletek szerepe vasúti járművek gyártása, beszerzése, üzemeltetése címmel	MÁV Rt. FKI tanácsterem Budapest, Múzeum u. 11.
1999. május 27., csütörtök, 14 óra	A KTE Városi Közlekedési Tagozat Városi Vasutak Szakosztálya az alábbi előadást szervezi: KCSV-7 típusú közúti villamosjárművek üzemeltetési tapasztalatai. Előadó: Gerényi György technológus, BKV Rt. Villamos Üzemigazgatóság	Ferencváros kocsiszín Budapest, IX. Könyves K. krt. 7. Kultúr terem
1999. május 27., csütörtök, 14 óra	A Városi Közúti Közlekedési Szakosztály szervezésében előadás és vita: A DBR metró hatása Budapest érintett területeinek felszíni közlekedésére Előadók: a tervezésben résztvevő munkatársak Vítavezető: dr. Berényi János	FŐMTERV tanácsterem Budapest, II. Lövőház u. 37.
1999. május 27., csütörtök, 14 óra	A Közúti Szakosztály szervezésében előadás és vita: 1998. évi közúti baleseti adatok elemzése a kutató mérnök szemével Előadó: dr. Holló Péter kandidátus, főosztályvezető, Közlekedéstudományi Intézet Rt.	MTESZ Székház 1055 Budapest, Kossuth tér 6-8. IV.427

Lapszemle

Közlekedéstudományi Szemle 1999. május

Huttl Pál: A Közlekedési Múzeum épületének 100 éves története

Orosz Károly: A sebesség és a környezetvédelem összefüggései a fejlett országok vasúti példáján

Sahó László: Közlekedési létesítmények építészeti tervezése az UVATERV-nél

A közlekedési hatóság 1998. évi tevékenységének összefoglalója

EU Melléklet

Tánczos Lászlóné dr.: A technológia-fejlesztés legújabb irányai az európai közlekedésben

dr. Pálfalvi József – Tóth János: A hazai közúti fuvarozók versenyképessége, szociális harmonizáció és a környezetvédelem (I. rész)

Városi Közlekedés 1999/3 előzetes

Katona Kálmán: A közlekedés aktuális feladatai és jövőképe

dr. Katona András: Főtitkári beszámoló a KTE 1994-1998 évi négyéves ciklusáról

dr. Monigi János – Koren Tamás – Ujhelyi Zoltán: A közlekedési kínálat leképezése a városi személyforgalom modellezése során

Csiszár Csaba: Számítógépes útiterv készítés az agglomeráció közforgalmú közlekedésben

Börzsey Béla – Körmeny Zsuzsanna – Pintér László: A Lágymányosi híd Budapest közúti forgalmában

dr. Erdősi Ferenc: Gyorsvasúti kapcsolatok az európai nagyvárosok és repülőtereik között

dr. Klár András – Verő András: Az informatika újjászervezése a Budapesti Közlekedési Részvénytársaságnál VI. – a TransIT projekt megvalósítás fázisa

Visszpillantás

K. Juhász Erzsébet – Keller László: 1000 voltal Soroksárig

EU-hírek

Diplomatervek és diákköri pályamunkák

Hírek és közlemények

Nemzetközi szemle

Közúti és Mélyépítési Szemle 1999. június

Tombor Sándor: MAUT Közgyűlés, elnöki beszámoló

dr. Petőcz Mária – dr. Schváb János – Szarka István: Útpályaszerkezeti rétegek roncsolásmentes vastagságmérése

dr. Jankó Domonkos: Kapacitásszámítás az M7 autópályán végzett sebességmérések alapján

Vlaszák Géza: Hosszú járművek sebessége az M7 autópályán

Vértos Mária: Hídépítések minőségellenőrzése

dr. Ing. Bernd Grätz: Az ejtősúlyos deflektométerek lehetőségei és határai az útpályaszerkezetek értékelésénél

dr. Tassi Géza – Mihalek Tamás: Vasbetonhidak seregszemléje a FIP XIII. kongresszusán

dr. Mogyorósi Imre: Néhány gondolat a közutak kezelőinek kártérítési felelősségéről

Idegennyelvű összefoglalók

Forró pillanatok az alagsorban

Mikor gimnáziumi éveinket tapostuk, és a továbbtanulás lehetőségét latolgattuk, mindannyiunk fejében nyilvánvaló volt, hogy az egyetem nem lesz egy sétagalopp. Azon szerencsések, akik a közlekkart választották, akkor még nem tudhatták, hogy a húzós tárgyak mellett még egyéb kinszenvedésekkel is meg kell küzdeniük (sokak szemében most felrémlenek mindenféle átmutatott koleszos éjszakák utáni fejfájások és rosszullétek rémképei, de nem ezekre gondoltam), mégpedig a K alagsori előadóterem (26, 51) elviselhetetlen klimatikus viszonyaival.

Jelen esetben a kibírhatatlan hőség volt az, amiért tollat ragadtam, de persze ide tartozik, s mint kiderült, szorosan összefügg a meleggel a telenkénti fagyközeli hideg is. És mivel a diákok kötelezettségei között nincs ott, hogy szélsőséges időjárási viszonyok mellett kell végigülniük egy-egy előadást, úgy gondoltam, utána járok a dolognak, bizakodván az alagút végén lévő fény megtalálásán, ami persze nagy naivság volt részemről.

Vizsgálódásaimat a Ka. 44-es gondnoki melegedőben kezdtem, ahol legnagyobb megdöbbenésemre egy illetékestől megtudtam, a helyzeten nem lehet változtatni, a forró gőzt befűvő berendezést leállítani nem lehet, átállítani hideg levegő befűvására nem lehet (ha leállítjuk, a lecsapódó kondenzvíz tönkretelheti a rendszert – mondta), pénz nincs, ez van, ezt kell szeretni, mese nincsen.

A válasz persze felbőszített, ezért felmentem az Épületgépészeti Tanszékre, mert kíváncsi voltam egy szakember véleményére is. Ott, kérdéseimre, egy légbefűvő technikával is foglalkozó tanár fejtette ki a problémával kapcsolatos állásfoglalását, miszerint egy hőszabályzó beszerelésére lenne szükség, amit körülbelül 300-400 ezer forint

közötti összegért lehetne beszerezni, ez mechanikus szabályzású, de 800 ezer forint körül már könnyebben kezelhető, modernebb szerkezetet is tudnának venni. A kondenzvíz miatti meghibásodást csak kifogásnak nevezte, szerinte ez nem lehet probléma, egyszerűen meg lehetne oldani azt is. Hozzátette még, a kialakult helyzet minden bizonnyal emberi oda nem figyelés következménye, amin ha akarnának, talán lehetne változtatni.

Tanácsára ezután a központifűtés- és csőhálózatszerelők műhelyébe mentem, ahol a gőzbefűvő berendezés kezelőjének elbeszéléséből megtudtam, hogy ez a rendszer szinte a beszereléstől kezdve így működik (!!!). Ő 1979-ben jött ide dolgozni, a gőzbefűvő hálózatot egy évvel korábban helyezték üzembe, s ezalatt a 20 év alatt a probléma mindvégig megoldatlan maradt. Hogy ez hogyan lehetséges egy műszaki egyetemen, azt ő sem tudja. A hőség egyébként legtöbbször úgy keletkezik – mondta –, hogy ha például 25 fokra van beállítva az érzékelő, akkor eddig a pontig fűjja a meleget, majd kikapcsol, s ekkor kéne a hideg levegőnek befűvődnie, de ehelyett is a meleg áramlik. Amikor viszont fázunk, az azért van, mert éjszaka természetesen nem fűtenek,

reggelre kihűlnek a termek, amiket a radiátorok nem képesek órakezdésig (8 óra) felfűteni. Utána, mikor már nincs rá szükség, persze jön az izzasztó forróság.

Mindezen meglepő és nem kifejezetten mulatságos információk begyűjtése után még egy gazdasági vezetővel is szerettem volna ez ügyben konzultálni, hosszas kálváriát jártam be, de sajnos nem sikerült érdemi információkat gyűjteni e téren. Találkoztam viszont az E épületben székelő szerelőüzem vezetőjével, aki elmondta: sajnos az egyetem nehéz anyagi helyzetben van, a K alagsori gőzbefűvő cseréje, illetve korszerűsítése sokba kerülne, pályázatok útján próbálnak pénzhez jutni, ám ez nem könnyű. Kiemelte, hogy nem a teremből is vezérelhető gőzbefűvő a hőség okozója elsősorban, hanem, hogy a helyiségben szellőztetni szinte lehetetlen, s ez egy nagyobb tömegeket vonzó előadás után elviselhetetlen klimatikus viszonyokat okoz.

Zárszóként az itt leírtakhoz én még annyit tennék hozzá, hogy azért az egyetem vezetősége elgondolkodhatna egy kicsit a dolgon. Mert ugyan itt egy keveseket érintő problémáról van szó, és – most már – tudom, hogy sok, ennél lényegesen fontosabb ügyet kénytelenek a pénzhiány miatt megoldatlanul hagyni, azért mindenki elhiheti, nem egy felemelő érzés 30 fokos hőségben a száraz mechanikára koncentrálni, s a kialakult helyzet nemcsak nekünk, hanem a minket oktató tanároknak is kellemetlen.

Talán azért reménykedhetünk, hogy még mielőtt mi lediplomázunk, pont kerülhet e dolog végére.

Nekrológ

Él még, de sajnos kihalóban van a közösségi szellem karunkon. Hogy mégis megszületik ez az írás, annak jórészt az az oka, hogy mire kihál, nem lesz senki, aki elsírassa. Miből is gondolom ezt? Mi lehet az oka, s ha van, megoldása a jelenségnek? Csak tippjeim vannak.

Szeretett karunkon május 11-12-én tisztújító szavazás volt. A dolog lényege, hogy mi magunk választhatjuk meg, kik lesznek azok, akik a következő év folyamán elosztják a közpénzeket, ösztöndíjakat, megszervezik a kari rendezvényeket, akik kiállnak értünk, akár a tanárok ellen is, ha érdekeink csorbulnak.

Sokan sajnos azt sem tudják, kik azok az emberek, akik ezt a megtisztelő feladatot a korábbiakban ellátták. Ez nem is volna olyan nagy baj, ha a soron következő választáson nem volna szerencsém csodálkozó arcokat látni, amint a hosszú évek óta dolgozó emberek portréjára merednek.

Idén a tizenegy hallgatói képviselő posztjára tizenkét jelölt indult. Hol itt a baj, kérdezhetnénk, ha beszűkült lenne a látókörünk. Mi (mindazok, akiket egy cseppet is érdekel a kari hallgatói élet) azonban a jövőre is gondolunk, és félünk, mi lesz, ha tizenegy helyre tizen fognak indulni? Egyenlőre ezen az egyetemen még számít a hallgatók szava. Amint sikerül lejártni magunkat olyan dolgokkal, mint az a mostani választásokon majdnem megesett, a kari vezetés, a tanárok nevetségesnek fogják tartani az egészet, és olyanok is fognak kezelni minket.

Mi lehet az oka annak, hogy ilyen kevesen vállalják fel a feladatokat? Lustaság? Biztos vannak, akik nem szívesen terhelik meg magukat az egyetem mellett még a közösségért vállalt felelősséggel is. Nem lehet nekik hibaként felróni. Régen mégis többen lelkesedtek egy-egy posztért. Azt hiszem, sokkal súlyosabb probléma, hogy a potenciális jelölteket elriasztja a többiek felől áradó, jobb esetben közöny, rosszabb esetben ellenszenv. Na, ezt most egy picit részletezném!

Ha nem a saját karomon esett volna meg, kacagnék a hír hallatán, hogy nem tudták két nap alatt összeszedni a kar hallgatóinak 25%-ának szavazatát, ezért két kollégiumot "végigkalapozva", éjfél környékén sikerült összeszedni a voksokat. Nem hibáztatom a doktoranduszokat, ötödéveseket, ha nem szavaztak, mondván, rájuk már úgy sem lesz hatással az új HK; de úgy érzem, az a hallgató, aki nem élt választási jogával, egy évre elvesztette erkölcsi jogalapját arra, hogy bármit bárki szemére vethessen. Különösen érdekesnek találom azon egyedeket, akik a kollégiumi szobájukba, az orruk elé szállított urna kényelmét kihasználva sem éltek szavazati jogukkal. Ennyit az érdektelenségről. Ennél talán szűkebb réteget érint, de feltűnő volta miatt hasonlóan fájó dolog az utálat kontroll és ésszerűség nélküli megnyilvánulása. Nekem, mint volt hallgatói képviselőnek nem egyszer jutott fülembe mind a saját személyemet, mind képviselőtársaimat érintő fröcsögés (pletyka?). Mindezzel az a baj, hogy érdemben nem lehet rájuk válaszolni, ugyanis nincs kinek. Sajnos létezik egy olyan jelenség, hogy ha az ember fia nem kérdezi meg, hogy miért van úgy, ahogy van, akkor előbb-utóbb gyárt magának választ. A válasz nem fog neki tetszeni, ezért azt nem fogja szeretni, aki helyett meggyártotta a választ. (Ugye ismerjük nyuszika, meg a medve fűnyírójának esetét?) Illetve vannak olyanok, akik azt hiszik, a HK a legnagyobb maffia a Cosa Nost-ra óta. Ha ez valóban így lenne, nem győznénk elhajtani a jelentkezőket (köztük a hír terjesztőit), de sajnos úgy néz ki, hogy itt a pénzért és megbecsülésért dolgozni is kell. A "zárójelben" ro-

vatban megjelent cikk okául szolgáló plakátot is felemlígethetném. A műből süttött a témában való tájékozatlanság. Mivel azonban a személyeskedő és meglehetősen primitív hangvétele nyilvánvalóvá tette, hogy nem általános jelenségről van szó, nem is fordítanék rá több szót.

Mi lehet a megoldás? Erre is csak ötletem van. Talán, ha egyszer valami miatt a HK nem végezné el a feladatát, talán ha ez sokaknak húsba vágó kérdés lenne, esetleg pénz, vizsga, félévi jegy múlna rajta; akkor talán feltűnne a közömbösöknek, hogy mit dolgozik a HK értük is.

A hóbörgőknek azt tudom tanácsolni, hogy szólaljanak fel! Volt egy héttel a szavazás előtt egy hallgatói fórum. Ide bárki eljöhett (volna), bármilyen kellemetlen kérdést feltehetett (volna), ha eljött (volna). Ezen sajnos elég kevesen, mondhatni röhejesen kevesen jelentek meg: ha a jelölteket nem számítom, akkor heten (ebből négy fő a Köz hír, mint sajtó színeiben). Ha a fórum túl ritkán (évente) van, ha pont máskor jut eszetekbe valami, keressetek meg egy HK-st, és mondjátok el neki, mi az, ami nem tetszik. Lehet, hogy meglepő, de ők erre várnak. Valami visszajelzésre, hogy mit csinálnak rosszul, mit csinálnak jól. Ha problémád van a szocitással, a TVSZ-szel, valamelyik tanszék elbánt veled jogtalanul, vagy érdekel, hogyan vehetsz részt a munkában, keresd meg őket!

Azoknak, akiket érdekel: a Hallgatói Képviselőlet új tagjai: Németh Ákos – elnök; Farkas Gyula, Krázi Zoltán – EHK; Kreutzer Richárd – gazdasági ügyek; Ráczi Gabriella, Ujszászi Ferenc – programszervezők; Soós István – tanulmányi és oktatási ügyek; Nemesházi Bernadett – marketing; Gyalogh János – kultúrfelelős; Gerzsei Attila – sport felelős; Angyal László – irodafelelős.

Gratulálok az újonnan- és az újra- megválasztottaknak! És köszönöm mindenkinek az eddigi bizalmat.

AZ OKTATÓ IS VOLT EMBER...

Ebben a hónapban dr. Kiss Gyulát, a Gépipari Technológia Tanszék nyugdíjas oktatóját kerestük fel. Vele beszélgettünk el az imáron hagyományos témákról: gyermekkor, egyetemi évek, család, hobbi. A tanár úr az irodájában fogadott bennünket és furcsállotta, hogy éppen őt kerestük meg, hiszen ő már nyugdíjas, és van sok fiatalabb kollégája, akit inkább érdemes lenne megkérdezni ezen dolgokról. Mi mégis úgy gondoljuk, hogy érdemes volt elbeszélgetni a tanár úrral. A beszélgetés „eredményét” most olvashatjátok.

Közhír: Hogyan indult a tanár úr élete, pályája?



dr. Kiss Gyula
tudományos főmunkatárs

Kiss Gyula: 1932-ben születtem Bárándon, egy bihari faluban közel a határhoz. Korán elkerültem ott-honról, mert gimnáziumi tanulmányaimat a Kisújszállási Református Gimnáziumban végeztem. Akkor még más volt az oktatási rendszer, így már tízéves koromtól kezdve internátusban laktam egészen egyetemi tanulmányaim végéig. Ezt sose bántam, mert mindig is szerettem internátusban lakni. Talán azért, mert általában könnyen sikerül kapcsolatot kiépítenem az emberekkel. Nevezetes iskolatársaim voltak: Lévai Zoltán, Horváth Károly, Tóth Lajos. (Ugye ismerős nevek?!)

K.: Miképpen kezdődött a tanár úr egyetemi pályafutása?

K. Gy.: Szüleimnek volt földjük, abban az időben egy kicsivel több a „kelleténél”, így nem voltam jó káder, nem vettek fel elsőre az egyetemre. Egy évig traktorosként dolgoztam, édesapám elment hengergépésznek (ami a tanult szakmája volt), így „jobb káderek” lettünk. Ennek köszönhetően 52-ben felvettek az akkor még Szolnokon működő egyetemre. Itt 57-ben végeztem vasútgépészként, „jó” minősítésű diplomával. Nem voltam vörösdiplomás, akkor is és most is nagyon fontosnak tartom a gyakorlati oldalát a dolgoknak.

Akkor még más volt rendszer az egyetemen: tanulóköri helyiségek voltak, délelőtt nem lehetett a kollégiumban lenni, be kellett menni minden órára, mindenhol katalógust tartottak. Ugyanakkor persze a hagyományos diákcsínyek is megvoltak.

K.: Mondana erre példát?

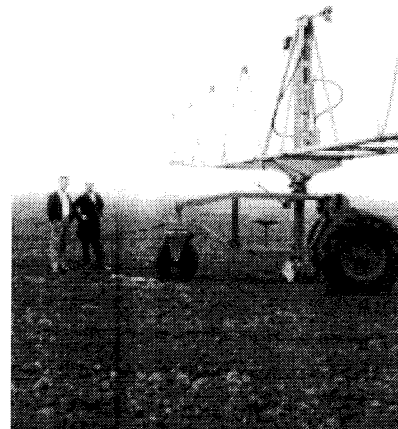
K. Gy.: Hogyne. Egy állomásnak kellett egyszer egy teljes funkcionális szervezését megoldani, megtervezni, lerajzolni. Én a hatvani állomást választottam. Beadás előtti nap vacsorára kész voltam vele. Ámde az egyik kollégám, aki nagyon jó karikatúrákat tudott rajzolni, amíg vacsoráztam 35 hatvani embertípust rajzolt az állomásra!!! Megijedtem, hogy nem fogják bevenni, újrarajzolni már nem volt idő. Végül másnap

bevették, sőt, ki is állították a rajzot! Egy másik kollégám szintén jó grafikus volt, de a tanulmányokban nem járt elől. Így amikor az esztérgálásról volt szó, akkor a szán helyett két szánköt rajzolt, a forgácsoló kés helyett konyhakést! Egy alkalommal Lengyelországba mentünk szakmai gyakorlatra. Először egy csokoládégyárat látogattunk meg. Itt mindenki teletömte a zsebét csokoládéval, a gépsoroknál álló nének marék-számra osztogatták. A csokigyár után viszont Nova Hutára mentünk át a vasműbe! Gondolhatják, mi maradt a csokiból a zsebeinkben!

K.: Hova került a fiatal mérnök?

K. Gy.: A Dunakeszi Vagonygyárban kezdtem dolgozni. A négy itt töltött év alatt voltam beosztott mérnök, művezető, főművezető, majd a Bh típusú vagonok gyártásának a felelőse lettem a szerkesztési osztály részéről.

Itt szinte mindennel kapcsolatba kerültem a megmunkálástól kezdve az anyagvizsgálatig. Megtanultam hegeszteni, mert a hegesztőknek vizsgáznuk kellett, én pedig úgy gondoltam, hogy nekem



gyakorlatban is tudnom kell a dolgokat. Megtanultam úgy hegeszteni, mint egy közepes szakmunkás. Később más gépek használatát is megtanultam, a tanzéki műhelyben az összes gép-

pel tudok dolgozni. A számítástechnika – talán a koromból adódóan – nem erős oldalam.

K.: Hogyan került kapcsolatba újra az egyetemmel?

K. Gy.: 61-ben kerültem a tanszékre. Előttünk ez egy háromszemélyes tanszék volt (Keszler, Lipovszky és Győri tanár urak). Itt sok munkánk volt, nagyon sok helyre dolgoztunk, készítettünk tanulmányokat a honvédség és a rendőrség számára is.

K.: Szeret-e oktatni?

K. Gy.: Ha jó a téma és van kontaktus a hallgatósággal, akkor nagyon szívesen tanítok. A gyakorlatokat jobban szeretem a szabadabb, kötetlenebb stílus miatt, ilyenkor jobb a kapcsolat, több gyakorlati dolgot is el tudok mondani. Ha viszont a hallgatóság nem figyel, akkor az oktatónak is nehezebb.

K.: Milyennek látja a mai egyetemistákat? Mi változott meg ahhoz képest, amikor tanár úr volt egyetemista?

K. Gy.: Akkoriban nagyobb volt a fegyelem, minden órára bejártunk, a körülmények viszont rosszabbak voltak (volt olyan tél, hogy nem volt fűtés a kollégiumban). A



mostani fiataloknál jobbak a körülmények, jobba a felkészültség. Az elvárások megnövekedtek, a „kis kettes” sokszor már nem elég, valódi tudás kell, hiszen a fizetések ezzel állnak arányban, a hallgatók ezt látják. Hajtani kell a cél eléréséért. Egyre kevesebb a felelőtlen hallgató. Ez viszont egy kicsit a szerénység rovására megy.

Tudom, hogy sok a pályaelhagyó, de nagyon fontos, hogy ne veszítse el ilyenkor sem az érdeklődését az illető, mert csak akkor van esélye a visszakerülésre, ha



képben van.

K.: Mi a véleménye a tanár úrnak az egyetemen tanított tananyagról?

K. Gy.: Három részre osztható véleményem szerint az oktatott anyag: kb. 1/3 része nap mint nap használatos, a mindennapi mérnöki feladatokhoz hozzátartozik. Számomra ilyenek voltak a hegesztési ismeretek, illetve a különböző anyagok ismerete. Másik harmad része csak alkalmadtán kerül elő. Gyakorlati ember lévén nálam a matematika ebbe a kategóriába sorolható. Az utolsó harmada a tanultaknak egy „halott” rész. Halott olyan értelemben, hogy nem kerül felhasználásra közvetlenül, de az előző két kategóriának szüksége van ezekre. Ilyenek a mindenféle levezetések.

K.: Van valamilyen hobbija tanár úrnak?

K. Gy.: 14 éven át repültem. Repültem a kor összes sportrepülőgép-típusát, sőt, egy pár katonait is. Volt szerencsém Storch-hoz, az Arado-96-hoz is. Ez nagyon meghatározó élmény az ember életében. Így sikerült bejár-

nom a fél országot is. Van 10 km-re a várostól egy hétvégi házunk, már 10 éve építkezem. Majdnem mindent én csináltam rajta. Van benne egy kis műhely, ott tudok

ezt-azt dolgozni. Mindig is szerettem olvasni, könyvtárba járni. Viszont ha egy könyvet elkezdek olvasni, akkor addig le sem teszem a kezemből, amíg ki nem olvastam. Szívesen hallgatok zenét is. A barokk zenét szeretem a legjobban (Bach, Händel, Vivaldi). A könnyűzenét is meghallgatok, de csak az igényes könnyűzenét. Ugyanígy vagyok a TV-vel is: szelektálok a műsorok között. Még egy érdekes munkám volt, ami hobbi is volt: öntözőket terveztem kis és nagy méretekben. Aki az ország keleti felében jár, láthatja azokat a hatalmas kerek öntözőberendezéseket, amelyeket szintén mi terveztünk a Tanszéken.

K.: Család?

K. Gy.: Két gyermekem van, a fiam itt végzett a karon, most az autókereskedelemben dolgozik. A lányom más utat választott.

K.: Köszönjük a beszélgetést!

Lejegyezték:

**Horváth András
Kurucsó Balázs**

Tőzsde

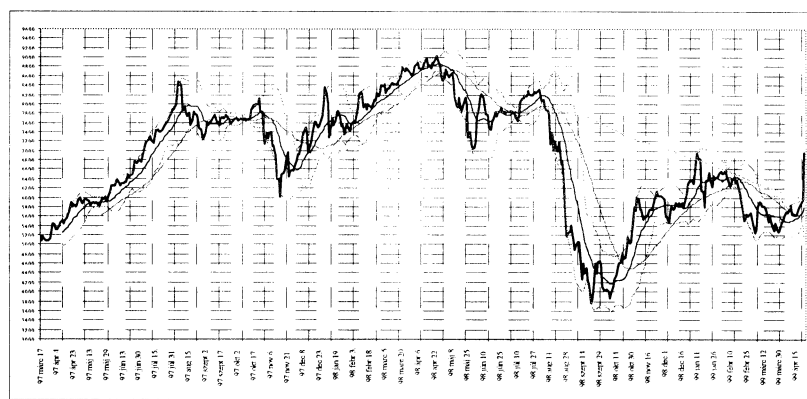
Az előző részben a fundamentális elemzés alapjait ismertettem, ebben a részben kitérek a technikai elemzés néhány fogására.

Elsősorban azokat ismertetem, amelyek nem túl bonyolultak és viszonylag gyorsan elvégezhetők. Ha pénzt akarunk fektetni egy értékpapírba vagy egyéb instrumentumba, azonnal felvetődik a kérdés: vajon hogy fog alakulni az instrumentum ára a jövőben? Ezért elemzés alá vetjük az eszközölni kívánt befektetés tárgyát. Ha a fundamentumokból indulunk ki, vagyis a vállalatot, a vállalat piacait, termékét; a nemzetgazdaságot és a világgazdaságot vizsgáljuk, akkor fundamentális elemzést végzünk. Ez meglehetősen bonyolult és hosszadalmas, ráadásul el kell ismerni, hogy a legtöbb értékpapírcsok csak hosszútávon ismeri el, hogy egy papír fundamentálisan alul, vagy felül árazott. Akik ezt az elvet követik, ők a fundamentalisták. A technicisták szerint a jelenlegi részvényárfolyam tartalmaz minden olyan információt, ami lényeges, ezért abból kell kiindulni. Szerintük a részvényárfolyamok múltbeli alakulásából észrevehető olyan jelek, alakzatok, amelyek időről időre megisméltódnak, és ennek alapján rövid távon előrejelezhető a részvényárfolyamok alakulása. Véleményem szerint mindkét elemzést célszerű használni, rövid távra a technikai, hosszú távra a fundamentális. Valamelyik csak bejön.

De térjünk rá a technikai elemzésre. A lényeg az árfolyamgrafikon, ami tulajdonképpen egy idősor, vagyis statisztikát végzünk (idősor elemzés). Tudni kell, hogy már nagyon régóta végeznek technikai elemzéseket, és a mai kor számítógépeinek segítségével végtelen sok módszert, mutatószámot számítanak ki (RSI,

MACD stb.), melyek ugyancsak a technikai elemzést segítik. Ezek ismertetésére több évfolyam Közhirre lenne szükség.

Az első, legegyszerűbb mutató a mozgóátlag. Ez lehet 15, 20, 30, 100, 200. stb napos, attól függ, mi-



lyen időtávban vizsgálunk trendeket. A mozgóátlag kisimítja a szezonális ingadozásokat, és jelt adhat vásárlásra, illetve eladásra. Értéke mindig egyenlő a hozzá rendelt 15, 20 stb. nap értékeinek átlagával. Az Excel is tud ilyen trendvonal számítását. Ha kiszámoljuk minden egyes mozgóátlag értékhez a hozzá tartozó pl. 15 érték szórását, ezt megszorozzuk kettővel, és az így kapott értéket hozzáadjuk, illetve levonjuk a mozgóátlagból akkor megkapjuk a Bollinger – szalagokat, melyek megadják azt az intervallumot, ahová a várható érték 95 %-os valószínűséggel esik.

Ha a grafikon tartósan a felső szalaghoz tapad akkor felfelé ívelő trendről van szó, és csak néha szakad el a szalag felső szélétől. Ha leválik és eléri az alsó szalagot, akkor valószínű, hogy trendfordulóról van szó. Ilyenkor meg kell vizsgálni egy több napos átlagot, mint a Bollinger –szalagok átlaga. Ha a mozgóátlag, amely egyéb-

ként emelkedő trend esetén a grafikon alatt halad, áttöri alulról a grafikonot, akkor eladás ajánlott. Ha megfordul a trend, és a grafikon gyors esésbe kezd, akkor hozzátapad a Bollinger alsó szalagjához, és legalább öt esési ciklusban nem várható trendforduló. A másik mozgóátlag a grafikon fölött halad. Trendforduló jelét mindig a Bollinger szalagok összeszűkülése mutatja, legyen akár emelkedő/csökkenő vagy csökkenő/emelkedő fordulóról szó.

A fenti BUX grafikon szemlélteti valamelyest ezt az elméletet, hozzátevé, hogy a gyakorlat mindig rácsófol az elméletre.

Léteznek még további "mágikus jelek", mint pld. háromszögalakzat, zászló alakzat, csészealakzat, melyek véleményem szerint nem mutatnak sokkal többet, mint a fent felsorolt módszer.

Érdeemes még úgynevezett támaszvonalakat is húzni, melyek áttörése ugyancsak jel lehet eladásra/vételre. Figyelembe lehet venni úgyn. pszichológiai határokat, mint 100, 1000, 2000 stb.

Létezik még az Elliot-féle hullámegyenlet elmélet is, mely szerint röviden: minden trend általában öt kis ciklusból tevődik össze, ahol a ciklusok volatilitása egyre kisebb. Ezt lehet rövid távon vagy hosszútávon is vizsgálni.

Folyt. köv.

Sz. S. B.

Elizabeth

Ritka jó film az Elizabeth, az már egyszer igaz! Bár engem a díjeső és szereposztás nem igazán befolyásol egy mozi megtekintése előtt, (márpedig az Elizabeth kapott jó néhány BAFTA díjat a Brit Filmakadémiától, Arany Glóbusz díjakat a külföldi újságíróktól, Oscar-díjat az Amerikai Filmakadémiától, és még ki tudja, hogy mit) ennek a filmnek a szereplői előtt nem lehet csak úgy elmenni! Ahogy nézem a neveket, lássuk csak: Sir Richard Attenborough valószínűleg az Oscar-díjas rendező lesz, Geoffry Rush, mintha az Oscar-díjas színész lenne a Ragyogj című filmből, Eric Cantona pedig csak nem a Manchester United visszavonult, zseniális játékosa?

De még mennyire, hogy igen! Ráadásul ez a fura szereplőgárda nem is egy átlagos filmben asszisztál Ausztrália legújabb felfedezettjének, Cate Blanchetnek. Pedig történelmi adaptációból újabb már több is kijut a kelleténél, ráadásul ennek a filmnek a rendezője, egy Indián kívül jószerevével teljesen ismeretlen férfi, bizonyos Shekhar Kapur. Mindezen furcsaságok mindenesetre egy tökéletes egészset alkotva, rendkívül igényes filmet eredményeznek.



A történet nem az aranykorral, Erzsébet uralkodásának idejével foglalkozik, ahol minden ember kezdené a történetet. Azt meséli el, hogyan, milyen körülmények között került trónra Erzsébet (vagy Elizabeth, ahogy tetszik), hogyan, milyen áldozatok árán sikerült a belső rendet megteremtienie, és hogyan lett ő a Szűz Királynő, Anglia fénykorának uralkodója. Lélegzetelállító helyszínek, hihetetlen kosztümök teremtik meg a teljes korhűséget.

A hatalmon lévő (Véreskezű) Mária előbb koholt vádak alapján börtönbe veti féltestvérét, Erzsébetet, majd halálos ágyán képtelen aláírni annak halálos ítéletét. Meghalt a király, éljen a király! A törvények értelmében Erzsébet lesz az új uralkodó, ami tekintve, hogy ő protestáns, a katolikus Angliában enyhén szólva is felkorbácsolja a kedélyeket. A kincstár üresebb, mint valaha, a flotta romokban, a hadsereg szétzillett, a vallás megosztja az országot, ráadásul hatalmi harc indul meg a királynő mellett, illetve ellen. Mi jöhet még? Mondjuk két-három kérő, akik elutasítás esetén háborúval fenyegetnének, meg a pápa kitagadási parancsa. A skót királynő pedig már így is jogot formál a trónra.

Szerencsére az ifjú uralkodó hölgy segítségére siet Sir Francis Walsingham, aki később bizalmasa és személyes tanácsadója lesz, valamint Sir William Cecil, aki a királyi életbe vezeti őt be. A kezdeti kudarcok után, ármánnyal ugyan, de egyesíti a megosztott egyházfőket, kikoszorúzza a kéroket, leszámol

belső ellenfeleivel. Walsingham megmérgezi a skót királynőt, és bizony egyre jobban telnek meg a Tower cellái is a felségárulókkal. Erzsébet két gyilkossági kísérletet is csodával határos módon úszik meg, és végül még az is kiderül, hogy szíve válsztottja már nős. Ekkor dönt úgy, hogy megházasodik: hozzámegy Angliához. Ez pedig 40, éves magányos, ám annál sikeresebb uralkodásának kezdetét jelenti.

Tartalmas történelem óra mindenki számára!

Réges-régen egy messzi galaxisban...

Május 19. Amerikában piros betűs ünnep. Ekkor indult ugyanis a Csillagok háborújának első része. (Eredetileg 21-e lett volna az indulás, de a tömeg majd szétszedte a mozikat, így két nappal előrehozták a startot.) Az Episod I., magyarul Baljós árnyak, vélhetően minden idők legsikeresebb filmje lesz. (Ezt megjósolni nem kell nagy tehetség.) Nálunk sajnos csak szeptember 16-án indul a film, addig legalább a zenét hallgathatjuk, ami már nálunk is kapható, és megnézhetjük az előzeteseket a mozikban, az Interneten. Az örület mindenesetre nem ismer határokat, fanatikusok egészen Londonig, New Yorkig elmennek, hogy előbb láthassák a csodát. A kinti sajtóvetítések előtt sosem látott óvintézkedéseket foganatosítottak, hogy még véletlenül se kerüljenek illetéktelenek, illetéktelen eszközök (kamera, diktáfon, egyebek) a moziba. Egy-egy újságíró 800-1000 dollárért árulja sajtókártyáját, amiért az emberek ölni tudnának.



A történetről csak annyit, hogy két Jedi, az ifjú Obi-Wan Kenobi és Qui-Gon Jinn segít a hercegnőnek. A Tatooine bolygón megismerik a kis Anakint Skywalker, aki éppen rabszolgatartók fogságában van. A homokfutót viszont mindenkinél jobban vezeti. Egy versenyt megnyerve szerzi vissza szabadságát, majd a két Jedi elkezd tanítani, miután megérik benne az erőt. A Jedik Tanácsának is bemutatják az ifjú Anakint, Yoda is segít a kiképzésben, egyedül Samuel L. Jackson az, aki érzi a sötét erőt a fiúban, és ellenzi a vele való foglalkozást. Jake Lloyd, Liam Neeson, Samuel L. Jackson, Ewan McGregor alkotja az illusztris társaságot.

Egyelőre legyen elég ennyi. Az erő legyen velünk!

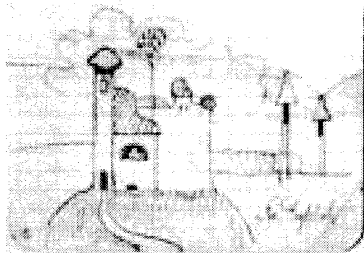
Kárpáti György

1

Hová repültök, háromélű kardok,
forróságtokra mely ég szele fűtt,
e jeltelen világon mit akartok,
míg ajzott hűrként pendül a
Tejút?

2

Hosszú, függélyes, szűk
fémcsőben éltem
és csúsztam benne fejjel lefelé
mindig gyorsabban - s hasztalan
reméltem,
hogyan kiérek az igazság elé.



3

A városban, mit hét napig
kerülhetsz,
arany-szekrényben él a nagy
majom,
körötte szétpancsolt vér és kidült
szesz,
s heréltek bögnék minden
hajnalon.

4

Hol lila fák közt lankadoz a lélek,
ott alszik a huszonnégy nagy
madár
kővé vált párnán. Azt hinnéd,
nem élnek,
de csőrükön az álmuk ki-be jár.

5

Öreg lámpással, nagyhasú
kenyérrel
a kis hidon mindennap vártalak.
Azóta mennyit halványult az
éjjel!
Kutamban már vadrózsák
alszanak.

6

A költő-herceg várt rám a hegy
ormán
négy asszonnyal, kik szívét
cipelik
egy hosszú póznán. Látták kék
vitorlám,
s mindannyian zokogtunk
reggelig.

Weöres Sándor Dalok Naconxypan-ból

7

Polcold föl lábadat, s pihenj,
aludj csak,
elfáradt szolgám. Majd
fölkeltetek,
ha kézcsókotat kérve erre futnak
a régesrég elhamvadt reggelek.

8

Csak két fejem maradt és három
ujjam:
bujdosnom kellett zöld
hinárokon,
és meg nem mondta senki, hova
fujjam
sóhajomat, mely veletek rokon!

9

Kis királynő, te árvácska-cipőjű,
kire tekint ma hamuszín
szemed?
Erkélyemet már fölverte a bő fű.
A halk patak elmosta kertemet.

10

Szélkakasok, vihar-ütemre
forgók,
mohos kriptámban hallom
hangotok!
A hadvezérekhez vagytok
hasonlók,
csak vázatok vas, lelketek titok.

11

Táncot tanít Furkó, jár könnyű
lába,
két keskeny ablak hinti rá a
fényt.
Csak egy sovány angyalka sír
magába,
mert ókulája elhagyta szegényt.

12

Szép városodban tévedezve
jártam,
aztán a Hét Harangvirág Terén
lehelletednek szobránál
megálltam
s homlokod titka átömlött belém.

13

Világ hajósa, hajnal, tiszta néne,
egy csöppke mézes-csészét adj
nekem
s megengedem hálából és
cserébe,

hogyan árnyamat elnyújtsd a nagy
hegyen.

14

Ezer sugár találkozik az úrban
s a katlan mélyében ezer varázs
s ezer meg ezer búzaszem a
csűrben.
Csak a sorsok közt nincs
találkozás.

15

Ha csizzé válnál - máma ez a
gondom -
hoznál-e nékem ünnepkor diót?
s amint az ősz már közelít a
dombon,
galagonyát s fanyar
kökénybogyót?

16

Ki sírva faggatsz, hű baráti lélek,
vigasztalásul ennyit mondhatok:
a víz alatti házban éldegélek,
fölfalnak tengermélyi csillagok.

17

A hegyszorosban megrekedt az
éjféli,
vad tengerszemre hajlik ág-boga.
Ott áll a halvány szurokfáklya-
fénynél
egy vérző-talpú szegény katona.

18

Tüdőd velem volt, míg én
verekedtem
s amint elnyúltam holtan a havon
és kővé fagytam: lélekzett
helyettem.

Ó bár a szíved volna így rokon!

19

A tenger fújta mérgét itt - az
árvíz
esküdtött rájuk örök pusztulást!
Romok alól a menny cafrangja
látszik,
itt-ott kilóg, mint korhadó palást.

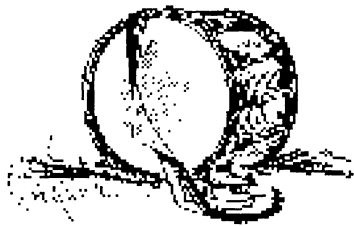
20

E vers is valóság, akár az álmod.
Az élet: szív és kés egy szín
alatt.
Szemeddel az egész tengert
halászod
s horoggal mit fogsz? Egynéhány
halat.

+CODA

A cím egy zenei szakkifejezést takar, melynek jelentése: zárlat; befejező rész. Ennyi szakszerűség tán megbocsátható részemről akkor, amikor a KÖZHÍR 47-48. félévfolyamában az általam írt Zenei rovat eddig megjelent öt cikkének rövid összegzésére vállalkozom.

Ami rögtön az elejére kívánczik, az a ténybeli megállapítás, miszerint a lap újkori történetében először történt kísérlet arra, hogy – szándékom szerint



közérthető módon – sorozat népszerűsítse a jazz műfaját. Első jelentkezésem bevezetőjében szoltam terveimről, melyekben arra vállalkoztam, hogy bemutatom e kevésbé ismert zenei irányzat jeles képviselőit, felkeltve az érdeklődést művészetük iránt. Segítségemre volt ezen ígéretek beváltásában az a helyzet, hogy magam is zenész vagyok, s így, szakmai érdeklődésem és tanulmányaim révén olyan körökben mozoghatok, mely lehetővé teszi számomra a kulisszák mögé tekintést, s találkozhatom a zeneművészet ezen ágának élő „klasszikusaival”.

Mit sikerült megvalósítanom az elképzeléseimből?

Bemutattam a két, talán legnagyobb hatású jazzmuzsikust, külön cikkekben méltatva munkásságukat. Elsőként Miles Davist. Hogy igyekezetem nem volt hiábavaló azt azok a visszajelzések igazolják, melyek arról szólnak, hogy többen is cikkem hatására kezdtek hallgatni a legendás trombitás játékát.

Másodikként a fiatalon meghalt, korszakos tehetségű altszaxofonost, Charlie Parkert. Itt kitértem az ötvenes évek meghatározó jazz-stílusára a bebopra. E bemutatásnak is kedvező volt a visszhangja. Ez megerősített abban a hitemben, hogy az időbeli távolság ellenére (Parker 1955-ben tette le végleg a hangszerét) még ma is képes hatást gyakorolni a fiatal nemzedékre. Mintegy bizonyítva, hogy nincs régi és új művész, csak jó vagy rossz. A már említett tanulmányaim következtében kapcsolatba kerültem többek között Egri Jánossal, a kiváló bőgőssel, aki felkért első szólólemezre recenzójának megírására. Ez a CD-ajánlás első közlésben a KÖZHÍR zenei rovatában jelent



meg. Ez szakmai berkekben is feltűnést keltett, olyannyira, hogy Oláh Kálmán ennek a cikknek a hatására bízott meg első szóló zongora albumának bemutatására. Erre a két írásomra vagyok a legbüszkébb. Itt megjelenés előtt álló hangzó anyagokról szólhattam, egy időben a nagy zenei lapokkal. Ez számomra megtiszteltetés volt, a lap számára pedig kuriózum.

Mivel maradtam adós? Nem tudtam betartani azon ígéretemet, miszerint magyar zenészeket szólaltatok meg. Remélem, hogy jövőre – nem rovatvezetőként, „csak” sima bedolgozóként – pótolni tudom mulasztásaimat. Újságcikkbe örökített barangolá-

saim az általam legjobban kedvelt zenei műfaj világában, nekem is tanulságul szolgáltak. Rákényszerültem, hogy egy-egy írás megkomponálása közben elgondolkozzam a hazai jazzkultúra helyzetén. E töprengések közben rá kellett jönnöm, hogy noha kiváló jazzmuzsikusaink vannak, a műfaj mégsem örvend óriási népszerűségnek. Ez részben köszönhető annak, hogy a médiumok elég mostohán bánnak vele. A rádióban nem ezt a muzsikát favorizálják, legfeljebb egy-egy éjszakai műsor „vetemedik” megszólaltatására. A televízió egyetlen ilyen jellegű műsora (a Berki Tamás által vezetett Jazzperantó) is a végét járja. Budapest legnépszerűbb jazzklubja a csőd szélén. Ez a zene üzleti vállalkozásnak nem kifizetődő. Mi (én és a velem egyként érzők és gondolkodók) mégis csak akkor érezzük igazán jól magunkat, ha meghalljuk ezt a muzsikát, elmerülünk a FOUR TIME világában és csettintjük a kettő-négyet. Akit egyszer megérintett ez a világ, az improvizáció szabad kifejezőereje, a koncertek hangulata, a szólók utáni taps, az élete végéig e zenei stílus elkötelezettje marad. Végezetül. Köszönöm, hogy figyeltetek rám és gondolataimra. Köszönettel tartozom legőszintébb barátomnak, Horváth Andrásnak, hogy rávett, próbáljam ki magam, mint amatőr szakíró, kritikus és Kurucsó Balázsnak, a KÖZHÍR főszerkesztőjének, a lehetőséget, hogy kiélhettem ezen ambícióimat. Remélem jövőre is lesz zenei rovat és ez a CODA, csak álzárlatnak minősül.

Grendorf Péter

(ZÁRÓJELBEN)

Reflektálás egy Kollégiumi plakátra!
A Kari Hallgatói Szavazás első napján megjelent egy plakát a kollégiumban. A "mű" sértő módon szólt a Hallgatói Képviselőjelölthez, jelöltheihez. Az alkotó nem írta alá a plakátot, nem jött el a Hallgatói Fórumra, hogy kérdéseivel sarokba szorítsa az általa megvetett és lenézett jelölteket. Módszere erősen emlékeztet minket az "átkosban" népszokássá vált "névtelenlevél" írogatásra. Ezért mi teljes nevünkkel kiállunk a válaszuk mellett.

"Kedves" művészi értékekkel megáldott kollégiumi lakótársam (gondolom az vagy), aki az elmúlt héten elhelyeztél két plakátot a kollégiumban.

Először is szeretnék "gratulálni" a plakátok karikatúráihoz, nagyon "színvonalas". Ha ilyen jó ötleteid vannak akkor tudom neked javasolni a Közírt. A szerkesztőség biztos szívesen(?) venné kultúrált körülmények között a segítségedet.

Szeretnék még egy-két dolgot a figyelmedbe ajánlani.

1. Nem tudom sajnós, hogy hányadéves vagy, de biztos vagyok benne, hogy nem lehetsz túlképezve, szerintem meg kellene tanulnod a matematikai jeleket, mert nagy különbség van az = (egyenlő) és a := (legyen egyenlő) műveleti jelek között (ezt még a mindenki által kedvelt számtech. I-ből is tanultuk).

2. "Egyetlen jelölt minden posztra." Ebben majdnem igazad volt, mert tényleg majdnem minden posztra egy jelentkező volt. Ez alól kivételt képeztek azok a posztok, amelyeket egyszerre két fő szokott betölteni. Ezek a következők: egyetemi hallgatói képviselők és programszervezők (igen, igen; még látszólagos verseny sem volt a jelöltek között). Az azonban elkerülte figyelmedet, hogy az irodafelelősi posztért ketten is indultak.

Egyébként minden, a Közlekedésmérnöki Karon tanuló hallgatónak joga van jelöltetni magát a Kari Hallgatói Választásokon. Erre több lehetőség(ed) is adódott, pl. a hallgatói irodában (XI. Bp. Bartók Béla út 17. Baross Gábor Kollégium) vagy a Hallgatói Fórumon, amin, valószínű, nem vettél részt, mert biztos nagyon elfoglalt lehettél abban az időpontban, különben ott féjtetted volna ki magasröptű véleményedet.

3. Most amit rólam írtál. Köszönöm a bókot, ez jól esett.

"Kedves" lakótársam, ezt a levelet nem azért írtam mert haragszom rád, hanem azért mert felidegesített a tájékoztatatlanságod.

A Hallgatói Képviselő munkájáról szívesen tájékoztatlak, ha akarod.

**Ujszászi Ferenc
217-es szoba**

Mi magyarok és a sakk

Magyarország nagy sakkhagyományokra tekinthet vissza a középkorban fenntartott szicíliai és spanyol kapcsolatoknak köszönhetően. Még a királynők is szívesen hódoltak a játék szenvedélyének. Kempelen Farkas pozsonyi születésű magyar báróhoz kötődik az első "sakkozógép", a török, ami nem volt más, mint egy kis termetű sakkmester, aki a török ruhába öltöztetett baba szekrénykéjében ült, és mágneses úton tette meg a lépéseket. A "gép" állítólag még Napóleont is megverte.

Ilyen sakkhagyományok ismeretében nem volt meglepő a reformkori pesti kávéházi sakkozók 2:0 arányú levelezési versenygyőzelme a párizsi Café de la Régence sakkudorai ellen. Már akkor is kiváló sakkozókkal büszkélkedhettünk Szén József, Grimm Vince és az Angliába kivándorolt Löwenthal személyében. Említést érdemel még természetesen a híres zeneszerző Erkel Ferenc is, aki haláláig betöltötte a Pesti Sakk-kör elnöki tisztét.

A 19. században a magyar sakkelét központját a Sakk-kör jelentette. Leghíresebb versenyét az 1896-os millennium alkalmából rendezték, ahol Tarrasch és Pillsbury, a kor jeles sakkozói nyertek, de a díjazottak között volt Maróczy Géza is, a magyar sakkozás akkori éljátékosa.

Az első magyar bajnokságra 1906-ban került, utána – kisebb-nagyobb megszakításokkal – évente megrendezték. A korábbi nyertesek között találjuk Maróczyt, a későbbiek között pedig a közelmúlt és jelen kiválóságait, többek között Portischt, Adorjánt, Riblit, Csomot, Saxot és Pintért. Portisch a magyar sakkozás kiemelkedő egyénisége, közel három évtizedig tartozott a világ tíz legjobb nagymestere közé. Számos magyar bajnoki elsőség, sakkolimpiai győzelem részese 1978-ban, majd 1987-ig nyolcszoros világbajnokjelölt. Adorján András is szép sikerlajstrommal büszkélkedhet, többszörös magyar bajnok, ifjúsági világbajnoki ezüstérmes (bizonyos Karpov mögött), majd ifjúsági Európa-bajnok, olimpiai bajnok és világbajnokjelölt. A 80-as években Kaszparov szekundánsaként (tanácsadó, segítő) is dolgozott. Ribli Zoltán, Csom István, Sax Gyula és Pintér József hasonlóan szép eredményeket értek el.

Aprópó, olimpia. A sakkolimpiákat – többé-kevésbé – két évente rendezik. A magyar színek képviselői itt is sok sikert arattak. Helyből az első

két ilyen rendezvény aranyérmeit hazahozták, de a későbbiekben is gyakran ünnepelhették őket a dobogó második vagy harmadik fokán állva. Hosszú ideig – ritka kivételtől eltekintve – a szovjetek bérelték ki maguknak a legfelső fokot, de 1978-ban ismét a magyar sakkozók ünnepelhettek, 1980-ban pedig azonos pontszám mellett lettünk ezüstérmesek.

A női sakkozás is említést érdemel, mert az olimpián többször is második helyen végeztek, még ha el is maradtak a férficsapat eredményeitől. Ez a helyzet nagyot változott a Polgár-nővérek színre lépésével, hiszen vezetésükkel a magyar csapat 1988-ban Szalonikiben, majd 1990-ben Újvidéken is első helyezést ért el.

És mi a helyzet ma? A férfiak között főként a most 20 éves Lékó Péter lehet a legnagyobb remény, aki 14 évesen teljesítette a nemzetközi nagymesteri normát, megdöntve ezzel Polgár Judit rekordját (nagymesteri cím 15 évesen). A nőknél egyértelműbb a helyzet: nagy előnnyel Polgár Judit vezeti a női világranglistát, a második helyen nővére, Zsuzsa követi. Judit kizárólag férfiak versenyein indul, kellemetlen percekét okozva ezzel több férfi sakkozónak.

De hát kinek higgyünk, ha nem a sakkozás legnagyobb alakjának, Garri Kaszparovnak, aki a 97-es Deep Blue elleni mérkőzése előtt azt mondotta: "Egy számítógép talán megver egyszer, de egy nő soha...". Korábban éppen ezt állította a számítógépekről is...

Végül dióhéjban az előző megfejtésről: nem érkezett helyes megfejtés. Talán a közelgő vizsgaidőszak... A megfejtés kulcslépése 1. Vg5 Kd8 vagy Kf8 (ha nem a király lép, akkor kétlépéses matt 2. Vxe7-tel), 2. Vxe7† Kc8 vagy Kg8 3. Vd7 vagy Vf7 matt. Csupán ennyi volt.

Eredményes vizsgaidőszakot kívánok mindenkinek. **Málnás Péter**

Az alábbi rejtvény kifejezetten közlekeseknek készült. (De gépészek is megfejthetik!) A lényege a következő: A BKV fődiszpécserének lefagyott a számítógépe, és elvesztek az Alföldi Aladár, Balog Béla, Cakó Cecília, Dunai Dávid, Erdős Edit nevű sofőrök vezénylési adatai. A feladat az hogy a többi sofőr által mondott adat-foszványokból össze kell állítani a fent említett sofőrök vezénylését. (Név, garázs, járatszám, járműtípus)

Az alábbi járművek közül az IK 280-as és az IK 435-ös csuklós a többi nem.

	Alföldi Aladár	Balog Béla	Cakó Cecília	Dunai Dávid	Erdős Edit	Belváros	Cinkota	Dél-Pest	Kelenföld	Óbuda	20	54	61	78	118
IK 260															
IK 280															
IK 405															
IK 415															
IK 435															
20															
54															
61															
78															
118															
Belváros															
Cinkota															
Dél-Pest															
Kelenföld															
Óbuda															

A sofőrök a következőket állították

- Cecília a 118-ason van, mely nem csuklós, és nem a Belvárosból áll ki.
- Aladár, és Béla nem csuklósbuszon vannak, nem is Óbudáról, álltak ki, de egyikük a 78-ason van.
- Edit az egyetlen csuklósbuszt vezető nő, nem a 20-ason van, és nem Kelenföldről állt ki.
- Aki az 54-esen van nem nő, és nem Kelenföldről állt ki.
- A 61-est Cinkota állította ki, de nem Béla vezeti.
- Dávid az 54-esen van, egy IK 280-assal, de nem Óbudáról állt ki.
- Az egyik nő IK 405-öst vezet mely Óbudáról állt ki, de nem a 20-ason van.
- Az IK 415-öst nem Béla vezeti, és a 78-ason van.
- A 20-as a Belvárosból állt ki, de nem Edit vezeti.

A következő táblázatba lehet beírni a megfejtéseket:

Név	Garázs	Járatszám	Járműtípus
Alföldi Aladár			
Balog Béla			
Cakó Cecília			
Dunai Dávid			
Erdős Edit			

Az előző rejtvény helyes megfejtése:

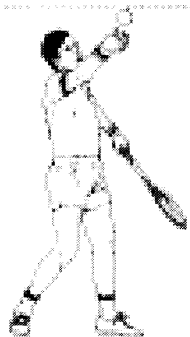
3-2 a pirosak javára, mely eredményt a tavalyi **DFC- HALADÁS** meccsről vettem át.

A nyertes: **Cseh Gábor** .A különdíj nyertese: **Molnár Adrienn**. Ők e-mail-ben kiértékelésre kerülnek.

A megfejtéseket (ha van kedvetek) az angel@sc.bme.hu címre küldhetitek a fenti táblázatos formátumban.

Mindenkinek jó szórakozást és kellemes nyarat, IV mentes vizsgaidőszakot kívánok!

Tollaslabda házibajnokság eredményei 1999. április 17.



Fiúk:

1. Kovács-F. Gábor - Gé. IV. évf.
2. Urbán Attila - É. II. évf.
3. Mosó Gyula - Gé. IV. évf.
4. Czeller Norbert - Éő. I. évf.

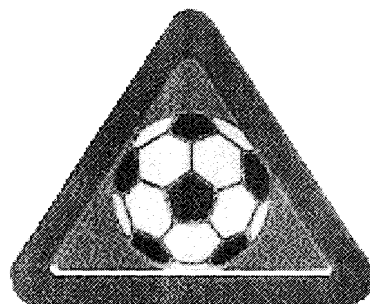
5-8. helyezettek:

Godán Tamás - Info. II. évf.

Kocsárdi Zoltán - Közl. II. évf.

Mentes Tamás - Vill. IV. évf.

Punk László - Vill. I. évf



Budapesti Universitas Úszóbajnokság

Az Úszóbajnokságot 1999. április 17-én szombaton, 10 órai kezdettel rendezték meg a Komjádi Béla uszodában.

Eredmények:

* 50 mell: 1. Németh Csongor (GTK), 3. Szödényi Ákos (Vill)

* 50 hát: 1. **Vanek Bálint (Közl), Cselényi Balázs (Közl)**

* 50 pillangó: 1. **Cselényi Balázs**

* 4x50 férfi vegyesváltó: 1. BME-A (Vanek, Cselényi, Németh, Csaba Péter)

* 10x50 férfi gyorsváltó: 2. BME-A

* 10x50 női gyorsváltó: 2. BME

Iron Hook

Az előző számban még csak esélylatolgatás folyt, de mára már csak egy kérdés maradt: Ki nyeri a III. Iron Hook kupát? De ne szaladjunk ennyire előre.

A csoportmérkőzések után egy találkozón dőlt el hogy ki jut a legjobb nyolc közé. Itt már nem lehetett döntetlenre játszani vagy számolgatni: "például az is elég, ha kikapunk egy góllal". De ez a tény nem zavarta meg a kiemelt csapatokat, és egy-két meccs kivételével könnyedén jutottak a negyedöntőbe. Itt az izgalom fokozása kedvéért nem egy, hanem két meccsen dőlt el, hogy ki a felkészültebb. Ez azért volt jó ötlet a szervezőktől, – azon kívül, hogy több mérkőzést tudunk végigizgulni – hogy így biztosan a jobb csapat jutott tovább.

A felső ágon az egyik mérkőzést a Kispárna a Nitropenton ellen játszotta, amely 6:0, 6:5-ös Kispárna győzelemmel végződött. (Hogy tudtak 5 gólt lőni ennek a kapusnak!?) A másik mérkőzésen a 5 Non Blondes 3:1, 3:1 arányban verte a G-pontot.

Az alsó ágon a titkos esélyesként induló Defibrillátor az előző félévi döntős barátok, a Beverneki SC ellen játszott. De ne higgyétek, hogy álmos, gyenge játékkal jutott tovább az "újonc" gárda. Igaz, hogy a döntő még hátra van, de megkockáztatom, hogy a legjobb meccseket láttuk. Az első mérkőzés parádésan sikeredett. Egy eladott vagy vaktában ellőtt labda sem volt. Szervezett játék mesterei megoldásokkal. A végén a Defibrillátor 5:3, 2:2-es aránnyal jutott tovább. A MI-FC 3:1, 4:1-es győzelmekkel bizonyult jobbnak a mostanában sérülésekkel bajlódó Elmerákkal szemben.

Most pedig ejtsünk pár szót a várva-várt elődöntőről. Az alsó ág döntőse a Defibrillátor lett, amely sima 3:1, 6:1 arányban verte a MI-FC gárdáját. Az örök reménység (MI-FC), az utolsó esélyét is elvesztette hogy "a ringbe szállhasson" az Iron Hook kupáért.

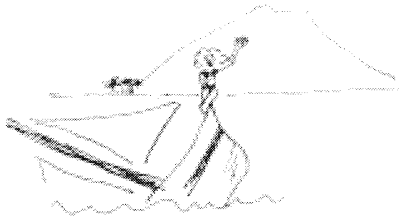
A másik ágon pedig nagy meglepetésnek lettünk szemtanúi. A II. Iron Hook kupát örökre elhódító 5 Non Blondes 4:4, 0:3 arányban bizonyult gyengébbnek a Kispárna ellen.

A nagy döntő, tehát a Defibrillátor és a Kispárna között fog eldőlni, az utolsó tanítási héten. Remélem, minél több embert lázba hoz a döntő és az eddiginél is többen kísérik majd figyelemmel ezt az izgalmasnak ígérkező mérkőzést.

Miklós István

Sziporkák

Lék-hajó



Balatonon hajózott Mara,
S léket kapott a hajó fara.
Nevet is most Kata Marán,
elsüllyedt a katamarán.

Pus-kin

Ott a hajó tatján, ahol
esténként Tatjana dalol.
És levelet is ír már megint,
ezzel üldözi Anyagint.



Ördívát

Az öseembernek nem volt nadrágja pamutból,
Ezért csinált magának ruhát... mammutból.



Napkelte

Narancsvörös izzó korong,
amit reggel bámul Porond.



A barátom

Őriült haver se nem lát és se nem hall,
Nem jobb fácán ő, hanem bal.

Ebadta

Nyála csorog s torkomon orra,
Mosolygok a komondorra.



Acskar fogak elől fut Bill,
mert kergeti "egy putbill."
Bocsánat, pitbull.



Porondmester

**A KÖZLEKKARI HALLGATÓI
ÖNKORMÁNYZAT
PÁRTSEMLEGES, NEM
ORSZÁGOS, NEM
LEGKEDVELTEBB, NEM
NAPILAPJA**

1114 BUDAPEST, BARTÓK B. ÚT 17.
FSZ. 8-9.
TEL/FAX.:1/463-37-80
EMIL.:kozhir@bgk.bme.hu

Felelős szerkesztők:

Nemesházi Hamarmentem Bernadett
Huber Dyslexia Krisztián

Főszerkesztő:

Kurucsó Éntömöm Balázs

Tördelőszerkesztők:

Aradi Kiírtazorvos Szilárd
Hoffmann Asajátomnem Róbert

Rajzolók:

Csordás Trabant 126p Csaba
Szűcs Mammut Hajnalka

Olvasószerkesztők:

Barta Megmászninemkell Viktória
Rácz MissBaross Gabriella

Segítették:

Krémer Mármegint Gábor
Bacskai Haddlegyekahátlapon István
Csanádi Bernáthegeyi Péter

Írták:

Angyal Fülös László
Málnás Webmaster Péter
Kerner Hőség Miklós
Kárpáti Főszerkesztő György
Lenhardt Finganéknég Szabolcs
Ujszászi Sokagyomorsavam Ferenc
Hámon Utolshow Péter
Horváth Naholvagy András
Miklós Káremle István
Gyalogh Nekemkénéveketadni- János
Székely ésmárrohadtulun- Simon Barna
Horváth ommegegyedülhagytak Norbert

**KÉSZÜLT AZ EGYETEMI HALLGATÓI
KÉPVISELET TÁMOGATÁSÁVAL 900
PÉLDÁNYBAN A MULTISZOLG BT
NYOMDÁJÁBAN**

- Kisasszony! Van OP?
- Sajnos ma nincs OP.
- Holnap lesz OP?
- Le.

Mi a különbség az elmebeteg és az idegbeteg közt?

- ?
- Az elmebeteg azt mondja hogy 2+2=5. Az idegbeteg tudja, hogy 2+2=4, de kevesli.

Interjú Janóval, a parasztbácsival. Az öreg mesél.

- Hát, kérem szépen, ebben a faluban én építettem majd' az összes házat. Ha falat kellett felhúzni, ha' azt majd' mindet én csináltam. Így aztan elnevezhettek volna, teszem azt, Kőműves Janónak... De ezek..?!
- Miért, minek nevezték el?
- Ne is kérdezze! Hálátlan népség! Én ácsolom az összes ház tetőszerkezetét, már vagy 25 éve. Gondotam, esetleg majd elneveznek Ács Janónak. De ezek...?!
- Hát akkor mi lett a beceneve?
- Lehetett volna mondjuk Kőfarago Janó, hisz ahány síremlék van kinn a temetőbe', aztat mind én faragtam. De nem, nem, nem, ezek erről sem neveztek el. Hanem amikor egyszer, egyetlen egyszer, egészen véletlenül, meg találtam b***ni egy kecskét..

Miért van a Parlamenten kupola ?

- Ki látott már lapos tetejű cirkuszt !!?

Az ír egész este a kocsmában iszogatót, de zárorakor a mixer szól neki, hogy ideje távozni. Megpróbál felállni, de azonnal orra bukik. Meg egyszer megpróbálja, de azonos eredménnyel. Így aztán arra gondol, hogy inkább kimászik, majd a friss levegőtől biztos magához tér.

De odakinnt sem sikerül felállnia, mindahányszor megkísérli, azonnal vissza is zuhan a földre. Ezert aztan úgy dönt, hogy hazaküszik - otthon majd csak sikerül felegyenesedni. Vegül valahogy bejut a hálószobába, és végre-valahára sikerül is felállnia, de azonnal belezuhan az ágyába, ahol menten el is alszik.

Másnap reggel a felesége hangos kiabálással ébreszti:

- Szóval már megint berúgtál!
- Ugyan, miből gondolod?
- Telefonáltak a kocsmából. Már megint otffejejtetted a tolszéked.