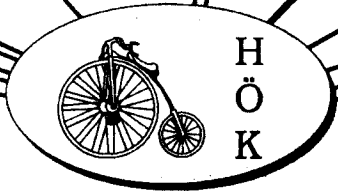


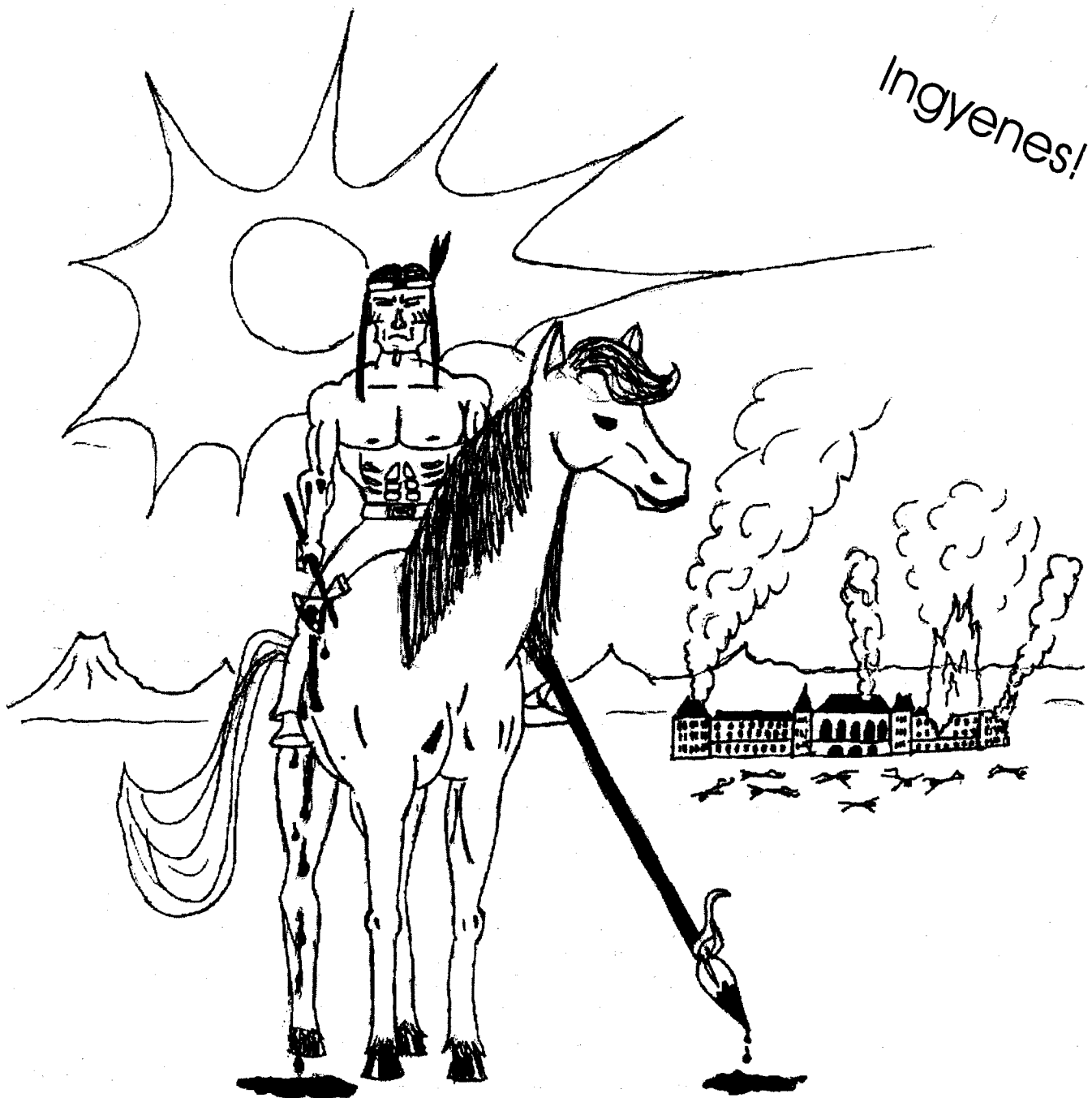
KÖZHÍR

47/2



'98 OKTÓBER

A BME KÖZLEKKARI HÖK LAPJA



Ingyenes!

HÍREK RÖVIDEN

Múlt számunkban hírt adtunk arról, hogy a Diákközpont átfogó szervezeti egység lett. Újabb örömhír: a Diákközpont igazgatójának az Egyetemi Tanács Wintermantel Zsoltot választotta. Aki nem tudná, ő volt eddig az Egyetemi Hallgatói Képviselő elnöke és büszke közlekkáros. Azért a szíve most is ide húz...

Az Egyetemi Hallgatói Képviselő Wintermantel Zsolt mandátumának megszűntével Farkas Gyulát, Karunk doktorandusz hallgatóját választotta elnökévé. Az EHK fennállása óta (nyolc év alatt) ő a negyedik közlekkáros elnök.

A Kari Hallgatói Képviselő egyik szeme sír, a másik nevet. Wintermantel Zsolt új megbízása miatt lemondott HK tagságáról. A Szervezeti és Működési Szabályzat értelmében helyére Krázi Zoltán eddigi HK elnököt delegáltuk. A Hallgatói Képviselő új elnöke Németh Ákos lett, az új sportfelelős pedig Gerzsei Attila, az Egyetemi Sportbizottság közlekkáros elnöke. Németh Ákos elnökhelyettesnek Csanádi Pétert kérte fel. Sok sikert kívánunk az új tisztséget betöltő embereknek, valamint az új HK tagnak.

A fentebb már emlegetett Egyetemi Tanácson még egy számunkra ked-

vező eredmény született: Szabó Tibor Karunk volt hallgatója, az EHK volt elnöke, aki kari HK elnök is volt, október 1-től a BME főtitkára. Az ő szíve is hozzánk húz...

Befejeződött a szociális támogatáshoz kapcsolódó fellebbezések elbírálása. A végeredmények, immár összeggel együtt megtekinthetők a Dékáni Hivatal hirdetőtábláján.

A HK október 12-iki ülésén döntött a tanulmányi ösztöndíjakról. További információkat e szám hasábjain találhattok. Az első kifizetés november 3-án lesz, ekkor háromhavi összeget kaptok (tanulmányi ösztöndíj+BME ösztöndíj+rendszeres szociális+rendkívüli szociális)

Eldöltek a BME ösztöndíjpontszámok is. Magyarázattal összekötött ismertetése a 6-7. oldalon található.

Kicsit késve, de megérkeztek bankszámláitokra a tavalyi tanév tavaszi időszakában érvényes egy havi ösztöndíjnak megfelelő összegek. A késés – általunk is elismert módon – nem a Dékáni Hivatal hibája. A hibája a Neptun adminisztráció.

Október 1-én Kari Tanács volt. Szó volt új docensi álláshelyek meghirdetéséről (3 db a Járműváz- és Könnyűszerkezetek Tanszéken); a Kari Tanács munkatervéről; az óraadói díjakról és a Közlekedésmérnöki Kar éves beszámolójáról. Információt kaptunk, hogy az Állatorvostudományi Egyetem mégsem integrálódik a Műegyetembe.

Október elseje eseménye volt a Csatabárdásás, ami roppant sikeresnek bizonyult. A programról bővebben a 25. oldalon olvashattok. Mivel a rendezvényen résztvevő indiánok látását a rövidlátás, a szemüveghiány, a sok munka és a tüzes víz elhomályosította, ezért kérjük azt a bátor sápadtarcút, aki megtalálta találni a Szent Csatabárdot, jelentkezzen a Hallgatói Wigwamban. Csak azt tudjuk, hogy ki NEM volt...

Október 13-14-én Kollégiumi Napok voltak. A Kollégiumban. Nahát... Bővebben a következő számban.

Még egyszer: 1998. október 22-én Gólyabál lesz a KEK-en. Elővételekben jegyek kaphatók a Hallgatói Irodában (elsősöknek 500, felsősöknek és külsősöknek 700 dénár). Nézegetétek a 22-23. oldalt!

NETWORK SZAKÜZLET – hálózatépítőknél, rendszergazdáknál

1061 Budapest, Lázár u. 9. Tel.: 331-2989, 247-7073
Az Opera mögött, az Arany J. u. Metrótól 1 percre.

UTP-FTP-Patch és koax kábelek, csatlakozók, szerelvények, szerszámok, LAN teszterek.
Aktív eszközök: Ailed Telesyn, COMPEX, SMC, 3COM, KTI Networks, HP és Compaq termékeiből,
ISDN telefonhálózati anyagok, eszközök, QUANTE ISDN kisközpont már 89990, - Ft+ÁFA-tól.

A KB JELENTI

Új Köz hír, új KB-rovat. Az elején egy helyesbítéssel kell kezdenem, Kreutzer Richárd, aki a KB diákgondnoka, nem a 318-as, hanem a 320-as cella boldog lakója.

Ehavi egyik témánk: a számítógéphálózat.

Elmúlt félévben már elkezdődött a kiépítés, egy része el is készült. A maradék koaxális kiépítés a közeli jövőben várható. Ezzel kapcsolatban kérnénk minden, természetesen ebben érdekelt kollégistát, hogy segítsen. További instrukciókkal Szászi István nevelőtanár (Room No. 111) szolgál.

A hálózat felépítése a következőképpen néz ki. A HSZK-ból a K épületen keresztül kapjuk az információt fénykábelen. A HSZK és a fénykábel közötti kapcsolatot egy, a hét kollégium által benyújtott és igen sikeres pályázaton megnyert eszköz biztosítja. Szakmailag várjt füllel rendelkezőknek: az adás kapacitása 100 Mbit/sec, a kapcsolat pedig mono modulusú.

A kollégiumba beérve a kábel mindenféle átalakulást, kanyargást szenved, bebújik egy médiakonverterbe (polgári, de idegen nevén transciever (remélem jól írom)). Ezek után az adatáramlás már nem fény formájában történik, de azért így is eljut a repeaternek szólított cuccba, ami leosztja szegmensekre. A szegmenskiosztásról a Köz hír egy korábbi számában már szó volt, de ígérjük, ki is fogjuk plakátolni.

A szegmenseken belül a háló soros, ez annyit jelent, hogy nem biztosan egészséges, ha megbontják, mert a szomszéd átjön és súlyos testi sértést követ el. A fent felsorolt eszközöket is hamarosan bekötjük.

Ami még hátravan: ha sikerül megnyernünk egy pályázatot, akkor lesz még egy baromi jó szerver gép is. Egy baromi jó már mindenesetre megvan. A számítógépterem rendelkezik a megfelelő minőségű szoftverekkel. A megfelelő minőségű

szakember keresése folyamatban van, az ő feladata az lenne, hogy elindítsa a hálózatot hódító útjára.

Ezzel kapcsolatban szeretnénk jelentkezőket, akik vállalnák bizonyos előnyök ellenében (hátrány: közöttük lenne a „mocskos maffia” HK-hoz, meg a „rühes” KB-hoz) a hálózat felügyeletét. Olyan embereket keresünk, akiknek nem idegen korunk technikája, és a computer hallatán nem néz körül a szobában apró rágszálókat keresve. Ami szükséges egy jó supervisor tudományhoz, azt megtanítyják a fentebb emlegetett szakemberek. Remélem.

A jelentkezőket bármely KB-tagnál, bármely nevelőtanárnál, de legfőképp Szászi Istvánnál várjuk.

Tehát összefoglalva, hamarosan lesz szörfözési lehetőség a kollégiumban. Hozzá kell tennünk azt is, hogy a működés természetesen szabályok közé lesz szorítva, ami a Ti érdekeiteket szolgálja. E szabályzat kidolgozás alatt van, de az már biztos, hogy a szabályok megszegőire súlyos szankciók várhatnak. Ugyanakkor biztosak vagyunk abban, hogy felelős kollégistákkal van tele a Ház, így a szankciók alkalmazására nem lesz lehetőség.

Más téma. Rengeteg elsős van a kollégiumban, akiknek most szeretnénk egy kis illemszabálygyűjteményt közreadni. Első és legfontosabb szabály, hogy a Házirendet ismerjétek és tartsátok be. A Házirendet nem ismerete nem mentesít annak betartása alól, de úgy érzem ezt nem kell tovább ragozni.

A kollégiumban dolgozók (a 101 lakói, a takarítónők, a portások stb.) kötelességüket teljesítik. Megpróbálnak lehetőségeikhez mérten a hallgatók érdekeiben eljárni. Éppen ezért emberi módon kell velük bánni: lehet nekik köszönni, nem kell a hátuk mögé érve a földet köpdödni és így tovább. Ha bármilyen problémátok lenne, keressétek a Kollégiumi Bizottság tagjait. A neve-

lőtanárok is a kollégium alkalmazottjai, de koruknál fogva közel állnak hozzátok. Mindegyikük valaha közlekkáros volt, így gondjaitokkal szívesen foglalkoznak. Ugyanakkor ők a kollégiumi igazgatót képviselve kötelesek a Házirend betartásáról gondoskodni. Emiatt, ha az éjszakai zajongásokért esetleg megdorgál beneteket, neki van igaza. Morogni lehet emiatt, de nincs más: a felzólításainak eleget kell tenni.

A hivatalos teendőkről. A kollégiumi díjat és a kiegészítő szolgáltatási díjat minden hónap első öt munkanapjáig be kell fizetni. A késedelmes fizetők 500 forint adminisztrációs költséget kell fizessenek. Ügyeljétek erre, de azt is figyeljétek, hogy nehogy – véletlenül – ne teljesüljenek az ehhez kapcsolódó jogaitok. Ha nem tudsz fizetni, mert még nem kaptál ösztöndíjat, vagy faterodék még nem küldtek pénzmagot, akkor az igazgató eltekinthet az 500 HUF-os vám megfizetésétől. Ezzel kapcsolatban is a legfontosabb, hogy ápoljatok emberi kapcsolatokat az Irodával.

A kollégiumi díj minden hónapban 3500 Ft, plussz a 700 Ft szolgáltatási díj. Ha nem egész hónapot lakik valaki itt, akkor minden megkezdett hét után a díjak egy negyedét tartozik megfizetni.

A portásokról jut eszembe. Bár jogotok van – kollégiumi belépőkártyával – az épületet bármikor elhagyni vagy az épületbe megérkezni, de kérjük, hogy este 11 és reggel 6 között ezt minél ritkábban tegyétek. Ha esetleg „késve” érkeznétek, akkor is figyeljétek oda a kulturált magatartásra.

Közeledik a Gólyabál, mindenkinek jó szórakozást kívánunk:

Kollégiumi Bizottság

EHK-tükör

„... Vagyok, mint minden ember: fenség,
Észak-fok, titok, idegenség,
Lidérces, messze fény,
Lidérces messze fény.” (Ady)

Sziasztok. Úgy látszik az időjárás nem tudja kiheverni, hogy meleg nyarunk volt. Egy kis ízeltőt akar adni a nyálkás hideg őszből. A jegyzetbolt előtt ez direkt üdvös, amikor érzed, hogy te vagy az utolsó előtti. Az a tipikus balek, akivel minden sz...rság megtörténik. Hiába, nektek se könnyű.

Lássuk mi történt. Elnökünket (Wintermantel Zsolt) lecseréltük. Felfelé bukott. Ezentúl a Diákközpont igazgatói tisztét tölti be. Utódja, a szintén közlekkáros Farkas Gyula lett. A két alelnök megmaradt felelősségteljes posztján: Mészáros Gábor (TTK) az oktatási feladatok főmuftija, míg Szabó Imre (GK) a szociális ügyek intézője maradt. A szociális ügyek nálunk azt jelenti, hogy pénz is van benne. A BME Egyetemi Ösztöndíj Pályázat hamarosan kifírásra kerül. Most már tényleg. Megjelentek a MÖB (Magyar Ösztöndíj Bizottság) és a DAAD ösztöndíjak. A legtöbb ösztöndíjra

október 31-e a határidő, úgyhogy mindenki húzzon bele, mert lemaradtok a tutiról. Ösztöndíjakkal kapcsolatban a Nedik szerveren az Rkinfo program is segítséget tud nyújtani. Aki pedig nem tudja elérni a Nediket, és nem lusta, jöjjön be a Diákközpontba (K.I.51) és keresse Kelemen Tímeát (jobbra a folyosó végén). Ha nincs ott, akkor elment plakátolni vagy magánéletet élni. Az EISZK Hallgatói Számítógép Központjában minden pénteken 13.30-tól 15.00-ig 10 szabad gépterem lesz biztosítva a hallgatóknak, egyéni munkához, október 9-től. Itt csinálhatod a házid, meg más is. Már csak egy kérdésem van. Ki csinál házit pénteken????

Ha van valami égbekiáltó problémád, írd meg nekünk! E-mail cím: ehk@sc.bme.hu. (Az sc. egyébként azt jelenti, hogy student center. A student center meg azt jelenti, hogy diákközpont.) Üdv.

Tsóka

Néhány hónap és itt az álláskeresés várva várt, vagy gondokkal teli időszaka. Mert könnyű a dolgod, ha van már helyed egy jól menő cégnél, de alaposan megizzadhatsz, ha csak most kezded kinyitni a szemed. Bármely csoportba is tartoznál, mindenképpen jól jöhet neked egy plusz hét, ahol:

- 5 napra elfelejtheted az egyetemi nyűgöket.
- Választ kaphatsz az álláskereséssel kapcsolatos kérdéseidre.
- Megtudhatod, hogy mit várnak a cégek tőled.

Esténként lazításként kötetlen beszélgetések (meghívott előadókkal),

Ezt a Plusz 7-et november 2-6-ig rendezzük meg Szarvason. Ha nem akarsz lemaradni, akkor siess a jelentkezéssel.

Részletes információért szeretettel várunk a:

KARRIER KÖZPONT K. II. 57-ben

BEST K. II. 57.; IAESTE K. II. 57.; MSZK R. I. / R-KLUB irodáiban.

A program támogatói: Adersen Consulting, Műegyetemi Ifjúsági Egyesület, Országos Foglalkoztatási Közalapítvány

Alapítványi közlemény

A Műegyetemi Hallgatókért Alapítvány 1992-ben alakult a Budapesti Műszaki Egyetem Hallgatói Önkormányzatának kezdeményezésére. Az Alapítvány támogatja hallgatóinak szakmai, kulturális, tömegsport és egyéb közösségi tevékenységeit. Segíti az Egyetem hallgatóiból álló önszerveződő csoportokat, melyek keretet adnak a polarizált érdeklődésű hallgatók igényeinek kielégítéséhez. Elősegíti a hallgatói szakmai utak létrejöttét és azt, hogy minél színvonalasabb szakmai ismeretekhez jussanak a résztvevő hallgatók. A magánszemélyek jövedelemadójának 1%-ból 1997-ben kapott 410,159 Ft-ot fenti céljaink megvalósítására fordítottuk.

Ezúton is szeretnénk köszönetet mondani minden támogatóknak.

Az Alapítvány Kuratóriuma

ÖSZTÖNDÍJ

Átlag		Kredit	Idegen nyelvű
		ösztdíj	
7,20	- 7,29	21 300	
7,10	- 7,19	21 150	
7,00	- 7,09	21 000	
6,90	- 6,99	20 850	
6,80	- 6,89	20 700	
6,70	- 6,79	20 550	
6,60	- 6,69	20 400	
6,50	- 6,59	20 250	
6,40	- 6,49	20 100	
6,30	- 6,39	19 950	
6,20	- 6,29	19 800	
6,10	- 6,19	19 650	
6,00	- 6,09	19 500	
5,90	- 5,99	19 350	
5,80	- 5,89	19 200	
5,70	- 5,79	19 050	
5,60	- 5,69	18 900	
5,50	- 5,59	18 750	
5,40	- 5,49	18 600	
5,30	- 5,39	18 450	
5,20	- 5,29	18 300	
5,10	- 5,19	18 150	
5,00	- 5,09	18 000	18 000
4,90	- 4,99	17 500	17 500
4,80	- 4,89	17 000	17 000
4,70	- 4,79	16 500	16 500
4,60	- 4,69	16 000	16 000
4,50	- 4,59	15 500	15 500
4,40	- 4,49	15 000	15 000
4,30	- 4,39	14 500	14 500
4,20	- 4,29	14 000	14 000
4,10	- 4,19	13 500	13 500
4,00	- 4,09	13 000	13 000
3,90	- 3,99	12 550	12 550
3,80	- 3,89	12 100	12 100
3,70	- 3,79	11 650	11 650
3,60	- 3,69	11 200	11 200
3,50	- 3,59	10 750	10 750
3,40	- 3,49	10 300	10 300
3,30	- 3,39	9 850	9 850
3,20	- 3,29	9 400	9 400
3,10	- 3,19	8 950	8 950
3,00	- 3,09	8 500	8 500
2,90	- 2,99	8 050	
2,80	- 2,89	7 600	
2,70	- 2,79	7 150	
2,60	- 2,69	6 700	
2,50	- 2,59	6 250	
2,40	- 2,49	5 800	
2,30	- 2,39	5 350	
2,20	- 2,29	4 900	
2,10	- 2,19	4 450	
2,00	- 2,09	4 000	



Ösztdíj: eső után köpönyeg.

BME ÖSZTÖNDÍJ

A BME ösztöndíjpályázatról...

Néhány szóban szeretnénk (a táblázat mellé) támogatást adni ahhoz, hogy miért így alakultak az idei pontszámok.

Először is tudnotok kell, hogy BME ösztöndíjat csak az kaphat, aki pályázatot nyújt be. Ennek a legfontosabb kritériuma, hogy az illető tanulmányi ösztöndíjban részesüljön. Ezáltal például a doktoranduszok is kimaradnak, pedig néhányan igen tevékeny részt vállalnak a HK illetve egyéb testületek munkájában. Sok új tag is bekerült a HK-ba illetve a KB-ba, így ők még csak fél ciklusra kaphattak pontokat, ugyanis a leponozott

tevékenység mindig az előző félévre vonatkozik. Azt is tudni kell, hogy mindig egy bizonyos pénzkeret van erre a célra, amit másra felhasználni nem lehet. Ezt a keretet kell az összes megszavazott ponttal elosztani, amiből kijön az egy pontra jutó összeg. Visszaszorozva kapjuk meg az egyes illető járandóságát.

Végző tanulságként csak annyit, hogy sajnos elég kevés ember végez a karon ilyen jellegű munkát (elég kevés pályázat is érkezett), így szeretettel várunk mindenkit, aki segíteni illetve dolgozni szeretne.

Pontozásos rendszer a kari BME ösztöndíj megállapításához

A kari BME ösztöndíjra pályázó hallgatóknak tanulmányi ösztöndíjjal kell rendelkezniük, a rangsorukat az összpontszám alapján kell megállapítani.

Az egyes szempontok szerint a következő pontszámok járnak:

1. Tanulmányi munkán kívüli szakmai és tudományos tevékenység alapján:

A tárgyfélévben szerzett második nyelvvizsga :

Középfokú nyelvvizsga :

A	8 pont
B	8 pont
C	16 pont

A tárgyfélévben szerzett nyelvvizsga:

Felsőfokú nyelvvizsga

A	12 pont
B	12 pont
C	24 pont

Tanszéken végzett szakmai, tudományos tevékenység :

Demonstrátori tevékenység :

0 - 10 pont

0 - 10 pont

A tárgyfélévben TDK versenyen elért helyezés alapján :

Helyezés tárgyfélévben:

I.	22 pont
II.	10 pont
III.	6 pont

2. Közösségi tevékenység

Adható pontszámok:

- HK	0-50 pont
- KB	0-30 pont
- Bizottságok	0-10 pont
- IAESTE	0-20 pont
- Közhír	0-20 pont
- DSK, ESB, DSB, IRON-HOOK (sport)	0-10 pont

BME ÖSZTÖNDÍJ

- Öntevékeny körök
- Rendezvények

0-10 pont

0-10 pont

A tárgyfélevben végzett közösségi tevékenységről részletes beszámolót kell írni, és azt a referenciát nyújtó személlyel alá kell írni. Referenciát nyújtó személyek lehetnek például a hallgatói szervezetek vezetői (HK, KB, IAESTE).

A Hallgatói Képviselő vezetője nem kapja meg automatikusan az 50 pontot. A HK tagjainak pontszámát a képviselők közösen határozzák meg. A pontszám a Képviselő Testület tagjainál is részenként kerül értékelésre és az így kapott pontszám összegződik, felső határ nincs szabva.

$$\text{BME ösztöndíj összege} = \text{egyéni pontszám} * \frac{\text{felosztható pénzüsszeg}}{\Sigma \text{ egyéni pontszámok}}$$

A BME ösztöndíj minimális összegének el kell érnie a normatív támogatás 5%-át! (Akik ezt a határt most nem érték el, azon személyek pontszámai nem szerepelnek a lenti táblázatban.)

A kari BME ösztöndíj pályázatok odaítéléséről a Kari Hallgatói Képviselő dönt.

A pályázatok elbírálásánál szavazati joggal a Hallgatói Képviselő van jelen. Tanácskozási joggal meg kell hívni a Kollégiumi Bizottság titkárát is.

Az 1998/99 tanév I. félévében az alábbi hallgatók részesülnek kari BME ösztöndíjban:

Név		BME ösztöndíj
Angyal László	14(IAESTE)+4(Köz hír)	5300 Ft
Bondár Zoltán	10(Mozi)+7(DSK)	5100 Ft
Csanádi Péter	18(HK)+14(KB)+33(Szervezés)+18(Köz hír)+7(OHV)+3(TTTK)	27600 Ft
Csordás Csaba	6(KAC)+8(Köz hír)	4200 Ft
Erdősi Zoltán	10(Demonstrátor)+5(Egyéb)+3(Neptun)	5300 Ft
Hajba Tímea	20(IAESTE)+7(OHV)+2(Fotókör)	8600 Ft
Hoffman Róbert	10(Köz hír)+2(KAC)	3600 Ft
Gerzsei Attila	15(DSK)	4500 Ft
Kurucsó Balázs	12(Köz hír)	3600 Ft
Krázli Zoltán	40(HK)+13(KB)+5(Szervezés)+12(Köz hír)+8(OHV)+12(Mozikör)	26700 Ft
Kreutzer Richárd	13(KB)+9(KDJB)+10(Audio)	9500 Ft
Markó Csaba	28(HK)+9(KDJB)	11000 Ft
Németh Ákos	28(HK)+15(Köz hír)+15(Iron Hook)+10(Mozikör)	20200 Ft
Rácz Gabriella	8(KB)+8(Köz hír)	4800 Ft
Rónai Péter	16(Nyelvvizsga)	4800 Ft
Selymes Péter	16(Nyelvvizsga)	4800 Ft
Ujszászi Ferenc	11(HK)+7(Köz hír)+1(IAESTE)	5600 Ft

AZ OKTATÓ IS VOLT EMBER

„Nem tanítok, csak úgy elmondom” (Montaigne)

Egy péntek reggeli alkalommal, a Közlekedésgazdasági Tanszéken, szobájában kerestük fel Magyar István tanár urat, hogy e rovat legújabb „áldozatával” beszélgessünk magánéletéről és pályájáról.

„Már gyermekkorom óta vonzódtam a közlekedési gépekhez, hiszen nagy öröm volt számomra, ha vasárnap édesapámmal elmentünk a Ferdinánd-hídhöz, ahol én órákig el tudtam nézni a hid alatt elhaladó vonatokat. De hasonlóan voltam a Duna-parti rakodódarukkal is. A háború után a XIII. kerületben, közel a Szent István parkhoz, laktunk a szüleimmel és a nővéremmel. Itt jártam általános iskolába is. A mi osztályunk volt a kerület legrosszabb osztálya. Ez a szó szoros értelmében megrendítő élmény volt, mert inkább engem vertek a többiek. Persze nem volt olyan vészes, itt ismerkedtem meg a legjobb barátommal.

Az Üteg utcába kihelyezett Berzsenyi gimnáziumba kerültem, de időközben átköltöztünk a Huba utcába. Itt érettségiztem 57-ben orosz tagozaton. Utána a gépészkarra gravitáltam, de szüleim foglalkozása miatt (mindketten a MÁV-nál dolgoztak) inkább a közlekkarra próbáltam – sikerrel – bejutni. Ez a kar éppen akkor költözött Szolnokról Budapestre. Akkoriban két szak létezett: az egyik a vasútüzemi, a másik a gépjárműüzemi. Természetesen én a vasutasoknál kezdtem, de miután a szemüvegem miatt alkalmatlannak nyilvánítottak, átkerültem az autósokhoz. Itt is diplomáztam 62-ben.

Dr. Vilmos Endre tanár úr, a statisztika oktatónk egy alkalommal az előadáson műveltségi tesztet íratott velünk. Ebben szerepelt egy angol festőkkel kapcsolatos kérdés, s mivel gyermekkoromban édesapámmal sokat jártunk múzeumba, továbbá jó a névmemóriám, egyedül én tudtam válaszolni. Talán ennek is köszönhető, hogy a professzor úr felfigyelt rám, és engem ajánlott egy tanársegédi állás betöltésére. Azóta is állandó főmunkahelyem a BME, illetve ennek elődje az Építőipari és Közlekedési Műszaki Egyetem. (A közlekedési kart akkor is nyomták, Kádas professzor, az akkori dékán szerint mi voltunk az „és egyetem”.) Mindvégig a Közlekedésgazdasági Tanszék alkalmazott, bár többször nevet változtatott, én maradtam. Természetesen nem csak „hazai körökben”, hanem más egyetemeken is sikerült oktatnom. Ebben a témában mindig az Eddáék jutnak eszembe, miszerint: „Minden sarkon álltam már”. Megfordultam például az ELTE jogi karán, ahol statisztikát oktattam, a SZIF egyik elődjénél, számos vezetőképzőn, de tanítottam a mostani Bolyai katonai főiskolán is. 24 évig dolgoztam az Anyagmozgatási és Csomagolási Intézetben (nem jött össze a 25 év!). Itt 11 évig közvetlen főnököm volt Lotz Károly, a leköszönt közlekedési miniszter. Kádas professzor úr révén részt vettem az Országos Műszaki Fejlesztési Bizottság, és 9 évig az Országos Piackutató Intézet munkájában. Jelenleg a MÁV Igazgatóságának is tagja vagyok. Még egy feladatom van, ami még az egyetemhez köt, mert már 10 éve, hogy én látom el a gazdasági dékánhelyettes teendőit.



dr. Magyar István
Műegyetemi docens, gazdasági dékánhelyettes
a MÁV Igazgatóság tagja

Ezeken munkahelyeken sok érdekes problémával találkoztam, de az oktatás vonzott leginkább. Mindig is nagyfokú közlési vágy volt bennem, azt hiszem, emberileg is vonzódom a hallgatósághoz. Egy tanárból lett író szavai jutnak erről eszembe: „Használni akartam, nem tündökölni” – tündökölnöm úgyis nehéz lenne, talán használni tudok. Sok kollégám szóvá teszi, amiért szolgáltatásnak nevezem a tanítást, de úgy gondolom ez egy olyan dolog, amit előítélet és harag nélkül, alázatosan kell végezni. Így a szolgáltatást mondhatnám szolgálatnak is. A hallgatók véleménye mindig érdekel, nagy örömmel töltnek el az OHV-ben írt dicséretetek, a negatív válaszok elszomorítanak. Igyekszem a közlekedéshez közelebb hozni a hallgatókat, mert úgy érzem, hogy nem minden hallgató kötelezte el magát a szakma iránt. Ezért is szeretem a Közlektan I-et, mert itt arról mesélhetek, ami igazán érdekel. Egyik nagy hibámat édesapám így fogalmazta meg: „Isten bocsássa meg az érdeklődésedet!”. Igaza volt, hiszen elég szétszórt vagyok, túl sok minden érdekel. Gyerekkorom óta sokat olvasok, – persze nem csak műszaki dolgokat – hiszen én még a Gutenberg galaxis embere vagyok. Aki szétnéz az irodámban, idézeteket talál a falon. Vallom, hogy amit már egyszer valaki művészi módon megfogalmazott, azt nem érdemes megpróbálni felülmúlni. Így most is egy idézettel szeretném zárni, amelyet egy ballagó újságban olvastam anno 1963:

„De ha majd katedrán ülsz és nem a padban
mondogasd el párszor csendesén magadban:
szeretlek titeket, ti hallgatók,
oly ritkán köszönő, sunyt szemmel baktatók.
Hisz én is
én is
itt ültem, rajzoltam, izgultam nem egyszer...
Ingerelt a vegyszer
illata a Kának hátulsó fertályán,
lábujjhegyen jártam az Ábris Tanszék táján.
S bár már nagyon régen volt, hogy elballagtam
szeretném hinni,
valamire vinni
azért tudtam, mert szívemben hallgató maradtam.”

Köszönjük a beszélgetést.

Lejegyezték: Langó Viktor és Kurucsó Balázs

Ismét egy új rovat Kedves Olvasó, amelyben a műszaki tudományok nagyjait mutatjuk be neked. Ugy gondoljuk, hogy ez minden leendő mérnök számára hasznos és tanulságos olvasmány. Fogadd így ezt a rovatot, talán egyszer Te is belekerülsz...

140 éve született a nyersolajmotor feltalálója

Diesel, Rudolf Christian Carl német gépészmérnök, feltaláló

(1858. március 18. Párizs – 1913. szeptember 29. La Manche csatorna).

Szülei Augsburgból a jobb kereset reményében költöztek Franciaországba. Rudolf bördízműves és könyvkötő apja munkája mellett a természet-tudományokkal is foglalkozott. Műhelye, a III. Napóleon idején gyorsan fejlődő Párizs élénk üzleti életének köszönhetően, viszonylagos jómódot biztosított a családnak. A kisfiú műszaki érdeklődésével már korán kitűnt társai közül, gyakran nézegette a lakásuk közelében levő Conservatoire National des Arts Métiers gyűjteményét. A szinte mindennapos múzeumi látogatások nagy hatással voltak rá, hasonlóan a korhoz amelybe beleszületett. A XIX. század második fele a tudomány és a technika fejlődésének egyik legmozgalmasabb korszaka volt. A család helyzete az 1870. évben kitört franciaporosz háború idején megnehezedett. Londonba költöztek, majd a kisfiú Augsburgba ment, ahol rokonai pártfogolták. Párizsi és londoni tartózkodásának köszönhetően német anyanyelvén kívül jól beszélt franciául és angolul is.

A Királyi Kerületi Ipariskolában három éven át kémiai és mechanikai technológiát tanult, elhatározta, hogy gépészmérnök lesz. Egy fizikaórán az ún. légtűzszerzám és a vele bemutatott kísérlet sorsdöntő élményt jelentett számára. A légtűzszerzám egy vastag falú üvegcsőből és egy ebben mozgó, jól záró dugattyúból állt, a cső aljára apró fenyőfa forgácsot helyeztek. A dugattyút hirtelen lenyomva a levegő felhevült és a forgács felizzott.

1874-76 között a felsőbb ipariskolába járt, amelyről a következőket írta: „Itt minden tárgynak külön tanára van, a fizikában sok kísérletet mutatnak be. Van még kémiai laboratórium, amelyben mi magunk kísérletezünk, egy mechanikai műhelyben szerszámgépek állnak rendelkezésünkre, fát, rezet, vasat tudunk megmunkálni. Az esztergapadot is szabadon használhatjuk.” Felsőbb tanulmányait a müncheni műszaki főiskolán végezte, ahol tanárai közül *Carl von Linde (1842-1934)* hatott rá legjobban. Linde, az ammóniák-hűtőgép és a gázok cseppfolyósításának feltalálója, sokat beszélt a termodinamikáról, a kalorikus gépekről. Diesel érdeklődése a gőzgépek és főleg ezek hatásfokának növelésére irányult. „Szerkeszthető-e olyan gőzgép, amely teljes körfolyamatban dolgozik (a felmelegedett kondenzvizet visszatáplálja, a füstgázok melegét felhasználja)?” írta 1878. július 11-én jegyzetfüzetébe. Főiskolai tanulmányait 1880-ban fejezte be, majd Svájcban a winterthuri Sulzer-gyárban helyezkedett el, később Párizsba költözött, ahol tízéves tartózkodása alatt volt tervező, gyárigazgató,

szabadalmi ügyvivő és műszaki szakértő is. Főleg hűtőgépekkel, jéggyári berendezésekkel, gőzgépekkel foglalkozott, de itt kezdett el gondolkodni az iparban alkalmazható, olcsó és gazdaságos hőerőgépről. Időközben eszébe jutott a diákkorában látott légtűzszerzám és arra gondolt, hogy mi lenne akkor, ha a fenyőfa forgács helyett benzin lenne az üvegcsőben...

1892. február 27-én *Neue rationelle Warmkraftmaschine (Új, gazdaságos hőerőgép)* címen kért és 1893. február 23-án kapott találmányára szabadalmi oltalmat. A kitaró próbálkozásoknak és a lelkes támogatóknak (*Heinrich Buz* a MAN igazgatója, *Oskar von Miller* Diesel egykori osztálytársa a kiváló energetikus, majd a Deutsches Museum alapítója, *Moritz Schröter* a müncheni főiskola professzora, *Lucian Vogel* Diesel barátja és kollégája) köszönhetően kezdeti nehézségek és ellenségeskedések (pl.: „...a gyár (MAN) ne vállalkozzék kísérleti motor legyártására, mert az egész vállalkozás túlságosan kockázatos”) ellenére a motor működött. Diesel 75%-os hatásfokot várt, Linde ennek csak harmadát tartotta lehetségesnek. Az első valóban működő motor 1897. február 17-én 26,2%-os hatásfokkal működött. Az 1898-as Müncheni Ipari Kiállításra három cég Krupp egy 22 kW-os, Gasmotorenfabrik Deutz és a MAN egy-egy 14,6 kW-os motort mutatott be. Ezeket az egyébként emelet magasságú, egyhengeres, álló elrendezésű, hatalmas lendítőkerékkel felszerelt és éktelen durrogással járó motorokat a gőzgép segítségével indították be. A motorokba először benzint vagy petróleumot fecskendeztek, és ha a motor már bemelegedett akkor következett a nyersolaj. 1899. február 21-én Budapesten Részvénytársaság Diesel-motorok számára elnevezéssel vállalat alakult *Epperlein Gusztáv* (a Budapesti Fegyver- és Gépgyár vezérigazgatójának) irányításával. A társaság Ausztria-Magyarország számára gyártotta a Diesel-féle motorokat, melyeket Németországban kívül elsőként itt gyártottak. Egyik magyarországi útja alkalmával írta naplójába: „...érdekes a viszony Magyarország és Ausztria között”. Diesel 1892-ben könyvet jelentetett meg *Theorien und Konstruktion einen rationelle Warmmotors (Egy gazdaságos hőerőgép elmélete és szerkesztése)* címen, amelyben találmányát részletesen leírja. Másik híres munkája: *Die Entstehung des Diesel-Motors* 1913-ban jelent meg. A motor elindult a siker útján, Dieselt ünnepelték, sokat utazott a világban. Meglátogatta Edisont, akivel jó barátságot alakított ki. Diesel idegzete a sok probléma és küzdelem miatt felőrlődött, kimerültté, depresszióssá vált. 1912-ben nagyon megdöbbenette a Titanic elsüllyedésének híre – ő is akart utazni rajta. 1913. szeptemberében elégette személyes iratainak jelentős részét, majd elindult Londonba. Sose érkezett meg. A Coertsen nevű holland hajó legénysége halásztá ki tetemét a La Manche csatornából október elején. Elindulása előtt sokat beszélgetett fiával arról, hogy egy sebesen haladó hajóról a vízbe ugrani a legbiztosabb halál...

Horváth András

GÓLYABÁL 1998

GÓLYABÁL 1998

október 22. csütörtök 19:00 – 23:00

Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem (XI. Villányi út 29 – 35.)

BACK II BLACK élő koncert

FRESH

UNISEX

BME Big Band

LASER DISCO

Dj: Agócs Tibor

TOMBOLA



MEGHÍVÓK MÁR KAPHATÓK:

BME „K” ép. I. emelet 51. Diákközpont

BME KSK Hallgatói Iroda (XI. Bartók B. út 17. fszt. 8 – 9.)

és korlátozott számban a helyszínen.

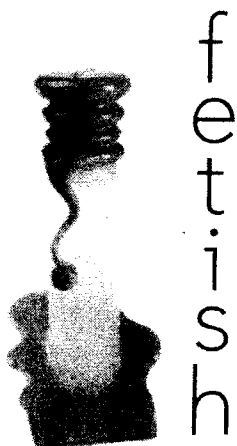
INFORMÁCIÓ: 463–3788

GÓLYABÁL 1998

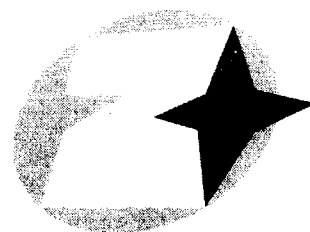
A rendezvény
főtamogatója:



További támogatók:



BRITISH AMERICAN
TOBACCO
HUNGARY



NABI
Észak-Amerikai Járműipari Rt.



M&M
Militzer&Müncz Hungaria Kft.
International Forwarders

Az 1998-as
Gólyabál-sorozat
támogatója

A fenti rövidítés az Oktatók Hallgatói Véleményezését takarja. Ez az a fórum, ahol minden hallgató elmondhatja véleményét a tanáiról. Ezzel a törvény adta lehetőséggel Ti is éltetek az elmúlt félévben. A Hallgatói Képviselő Oktatási Bizottsága feldolgozta ezeket a véleményeket, átlagolta a tanárok tőlünk kapott osztályzatait. Íme az 1997/98-as tanév őszi félévének eredményei!

Az előadások ill. előadók véleményezésének szempontjai:

0. Sommás vélemény az előadóról.
1. Az előadó felkészültsége.
2. Az előadás érthetősége.
3. Az előadás jegyzetelhetősége (ha szükség volt rá).
4. Az előadó stílusa.
5. A feltett kérdésekre adott válaszai.
6. Az előadások didaktikai felépítése.
7. Az előadás sebessége.
8. Az oktató-hallgató kapcsolat.
9. A foglalkozások kezdésének pontossága.

A gyakorlatok ill. gyakorlatvezetők véleményezésének szempontjai:

0. Sommás vélemény a gyakorlatvezetőről.
1. Az előadások és gyakorlatok tartalmi kapcsolata.
2. A gyakorlatvezető törekedett a hallgatók aktivizálására.
3. A gyakorlatvezető stílusa.
4. A feltett kérdésekre adott válaszai.
5. A gyakorlatvezető felismerte a hallgatók tárggyal kapcsolatos gondjait, képes volt különböző adottságú hallgatóknak segíteni.
6. A házi feladatok elvégzésének számonkérése.
7. Az oktató-hallgató kapcsolat.

8. A foglalkozások kezdésének pontossága.
9. A gyakorlatokon feldolgozott feladatok minősége és mennyisége.
10. A házi feladatok minősége.

A laborok ill. laborvezetők véleményezésének szempontjai:

0. Sommás vélemény a laborvezetőről.
1. Az előadások és a laborgyakorlatok tartalmi kapcsolata.
2. A laborvezető felkészültsége.
3. A laborvezető stílusa.
4. A feltett kérdésekre adott válaszai.
5. A laborvezető felismerte a hallgatók tárggyal kapcsolatos gondjait, képes volt különböző adottságú hallgatóknak segíteni.
6. A laborvezető segített a jegyzőkönyvek kiértékelésénél a felmerülő problémák tisztázásában.
7. Az oktató-hallgató kapcsolat.
8. A foglalkozások kezdésének pontossága.
9. A laborok kellően voltak megszervezve, gördülékenyen zajlottak le.
10. Az oktatási célok eléréséhez a laborok technikai színvonala.

ÉPÍTŐ ÉS ANYAGMOZGATÓ TANSZÉK

Előadók:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Vonhauser Olivér	Számítógép alkalmazása a mérnöki munkában	43	4,55	4,86	4,49	3,63	4,6	4,76	4,43	4,3	4,76	4,86
Dr. Balpataki Antal	Hajtástechnika	10	4,79	4,9	4,17	4,19	4,52	4,6	4,6	3,67	4,69	5
Dr. Balpataki Antal	Mély építő gépek	3	5	5	4,64	-	4,71	4,64	4,64	4,64	5	5
Dr. Frank Jenő	Anyagmozgató gépek I.	4	4,58	5	4,74	4,58	3,84	4,65	4,42	4,32	4,74	4,42
Dr. Frank Jenő	AutoCAD használatának alapjai	9	4,43	4,29	4,36	4	4,43	4,46	4,69	4,17	4,29	3,58
Dr. Pristiyák András	Anyagmozgató gépek	5	4,33	4,56	4,67	4,67	4,33	4,11	4,89	4,44	4,11	5

Gyakorlatvezetők:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Fábián Zoltán	Hajtástechnika	11	4,87	4,85	4,59	4,67	4,57	4,34	4,67	4,87	4,65	4,4	4,37
Balázs Károly	Anyagmozgató gépek II.	6	4,72	4,51	4,64	4,67	4,95	4,82	4,31	4,95	5	4,78	4,59
Balázs Károly*	Robotok és vizsgálatuk II.*	6	4,8	5	4,4	4,8	4,6	4,6	4,4	5	5	4,8	4,8
Dr. Keisz István	Anyagmozgató gépek I.	6	4,21	3,82	4,25	4,83	4,42	4,42	4,42	4,21	5	4,21	4

* megj.: ez az egy vélemény 1997-98 tavaszi, míg az összes többi az 1997-98 őszi félévi.

Laborvezetők:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Dr. Keisz István	Mérnöki fizika	16	4,3	3,99	4,94	3,87	4,64	3,68	3,86	3,59	4,7	4,3	3,49
Dr. Keisz István	Anyagmozgató gépek I.	6	4,2	3,83	4,67	4,6	4,4	4,75	5	4,2	5	4,4	4

Dr. Keisz István Mérnöki fizika labor

- Túl formális, túl szabályos.
- A beugró zh-k túl szigorúak

GÉPELEMEK TANSZÉK

Előadók:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Eleőd András	Géptervezés III.	15	4,83	4,89	4,73	4,52	4,62	4,47	4,43	4,3	4,62	4,52
Dr. Márialigeti János	Géptervezés I.	3	3,56	4,69	4	4,69	4,31	4	4	4,38	4	4,69
Dr. Márialigeti János	Géptervezés III.	3	5	5	4,57	5	4,35	5	5	4,78	4,78	4,78

Gyakorlatvezetők:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Cseke József	Géptervezés III.	18	4,91	4,36	4,55	4,75	5	4,72	4,44	4,91	4,82	4,37	4,73
Devecz János	Géptervezés I.	3	4,07	2,07	2,56	3,5	2,56	2,56	4,11	4,07	4,07	4	4,29
Dr. Nyitrai János	Géptervezés III.	7	5	4,5	4,8	4,8	5	4,67	4,83	5	4,75	4,7	4,88
Dr. Nyolcas Mihály	Géptervezés III.	1	5	-	4	5	4	-	-	5	5	-	-
Dr. Török István	Géptervezés III.	10	4,88	4,18	4,47	4,58	4,79	4,76	4,5	4,68	4,95	4,37	4,6

EGYÉB MEGJEGYZÉSEK:

Dr. Török István Géptervezés III. gyakorlat

- Sok esetben triviálisnak tekintik programok ismeretét (AUTOCAD, CorelDraw, Paintbrush).

Cseke József Géptervezés III. gyakorlat

- Talán az egyetlen olyan gyakorlatvezető, akinek az a véleménye, hogy változtatni kellene az oktatási rendszerben.

- A tanár úr nagyon jól tartja a kapcsolatot a diákokkal és nagyon segítőkész.

- Magas szintű elméleti és gyakorlati ismerettel rendelkezik. Rendkívül segítőkész, lelkiismeretes.

Dr. Eleőd András Géptervezés III. előadás

- Nagyon nagy elméleti és gyakorlati felkészültségű. Közvetlen a hallgatókkal. Nem lehet olyan időpontot találni, amikor ne állna rendelkezésre hallgatói konzultációra.

GÉPJÁRMŰVEK TANSZÉK

Előadók:

Név	Tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Dezső Kálmán	Közúti járművek	17	4,6	4,9	4,5	4	4,1	4,9	4,4	4	4,6	4,9
Dr. Finichiu Liviu	Gépjárműmotorok keverékképző berendezései I.	12	4,9	4,8	4,6	4,9	4,7	4,9	4,8	4,8	4,6	4,9
Dr. Emőd István	Gépjárművek műszeres vizsgálata	11	4,8	4,9	4,7	4,2	4,8	4,7	4,5	4,3	4,8	4,7

EGYÉB MEGJEGYZÉSEK:

Dr. Dezső Kálmán Közúti járművek előadás

- A heti 1x2 óra kevés a tananyag leadására.

Dr. Emőd István Gépjárművek műszeres vizsgálata előadás

- Naprakész elméleti és gyakorlati ismeretanyagot ad át a hallgatóknak, szemléletes példákkal teszi színessé és érthetővé az előadásokat.

GÉPIPARI TECHNOLÓGIA TANSZÉK

Előadók:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Buza Gábor	Szerkezeti anyagok és megmunkálások I.	41	4,65	5	4,42	3,92	4,6	4,64	4,67	4,35	4,92	4,41
Dr. Lovas Antal	Járműszerkezeti anyagok I.	5	4,81	5	4,81	4,24	5	4,76	4,76	4,9	5	5
Dr. Lovas Antal	Szerkezeti anyagok és megmunkálások I.	15	3,51	4,49	3,5	3,06	3,47	3,57	4,08	3,69	3,78	4,47
Dr. Takács János	Gépgyártás és javítás	29	4,1	4,75	4,29	2,99	4,02	4,54	3,74	3,66	4,06	4,39

Gyakorlatvezetők:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Berczy János	Szerkezeti anyagok és megmunkálások I.	17	4,18	3,88	4,35	3,76	3,82	4	3,83	3,87	4,41	3,93	4,8
Dr. Kiss Gyula	Szerkezeti anyagok és megmunkálások I.	18	4,46	4	4,3	4	4,49	4,56	3	4,48	4,76	4,31	4,2
Dr. Lipovszky György	Szerkezeti anyagok és megmunkálások III.	12	4	4,25	4,18	4,17	4,2	3,91	3,2	4,25	4,36	4,27	4
Dr. Skláánitz Antal	Gépgyártás és javítás I.	22	4,14	3,4	3,85	3,95	4,05	3,57	4,44	4,24	4,35	3,63	4,13
Dr. Skláánitz Antal	Szerkezeti anyagok és megmunkálások III.	6	3,83	2,6	3,83	3,33	4,33	3,25	4,5	3,67	3,5	3,25	4,5
Fauszt Anna	Szerkezeti anyagok és megmunkálások I.	7	3,86	4	4,17	3,83	4,4	4,17	3,33	3,5	4,5	4	4,33
Simongáti Győző	Hő- és áramlástechnika	7	4,33	4	4	4,43	4,57	3,5	4	4,43	4,14	3,75	5

EGYÉB MEGJEGYZÉSEK:

Dr. Buza Gábor Szerkezeti anyagok és megmunkálások I. előadás

- tudományos ember
- ha melege van, bármikor leveheti a kabátját
- érthető, jegyezhető, ideális előadó
- a profi
- figyelmes, tanítványaival közvetlen
- érdekes az előadás, szemléletet is ad
- metastabil

- nagyon rendes és becsületes

Dr. Lovas Antal Szerkezeti anyagok és megmunkálások I. előadás

- nem a zh-ra készít fel
- filozófiai gondolatok, jó arc
- angol-német-francia felsőfokú nyelvvizsga ajánlott, sok beszéd

Dr. Takács János Gépgyártás és javítás előadás

- túl száraz, fűszerezhetné egy kis humorral
- az előadás érdekes, elemi dolgok, a zh ellenben nehéz

- érdekes dolgokat mond, sőt hasznosakat is, de talán többet kellene a táblára írni, hogy tudjunk jegyzetelni

Sklánitz Antal Szerkezeti anyagok és megmunkálások III. gyakorlat
 - azt hittem, hogy gyakorlatra megyek, nem pedig közgazdaságtanra
 - széleslátókörűségének következtében gyakran eltért az anyagtól

Dr. Kiss Gyula Szerkezeti anyagok és megmunkálások I. gyakorlat
 - előadásokon alig bírunk írni, nagyon lelkes
 - kiválóan magyaráz

- precíz ember, ráadásul a táblát is letörli
 - nagyon felkészült, nagy ismereti körrel rendelkező tanár

Berczy János Szerkezeti anyagok és megmunkálások III. gyakorlat

- egyszerre sok
- tömény, sok egyszerre
- kissé nehézkes

Dr. Lipovszky György Szerkezeti anyagok és megmunkálások III. gyakorlat

- a zh-k kegyetlen kemények, mert nem tükrözik az előadásokat
 - kevés a feladat, a példák messze nem fedik a zh anyagát, amire jó volna rendszeren

Dr. Sklánitz Antal Gépgyártás és javítás I. gyakorlat

- jól felkészült gyakorlatvezető, naprakész tudással
 jó tanár, csak alig érthető a hangja

KÖZLEKEDÉSAUTOMATIKA TANSZÉK

Előadók:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Gyenes Károly	Számítástechnika II.	31	3,2	4,45	3,19	4,13	2,46	3,44	3,54	3,26	2,43	5,42
Dr. Bokor József	Írányítástechnika II.	95	3,47	4,74	2,81	3,11	3,33	3,85	3,6	2,94	3,33	4,32
Dr. Hrivnák István	„C” programozási nyelv	12	4,49	4,9	3,86	4,69	4,55	4,63	3,97	3,88	4,82	4,37
Dr. Katkó László	Közúti közlekedési automatika	12	3,84	4,91	2,7	3,27	3,98	4,18	4,08	3,8	4,37	3,71
Dr. Parádi Ferenc	Elektrotechnika II.	55	4,38	4,74	4,35	4,37	4,31	4,16	4,42	4,24	4,18	3,62
Szabó Géza	Telekommunikáció a közlekedésben	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Gyakorlatvezetők:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Dr. Katkó László	Közúti közlekedési automatika	11	3,93	4,58	3,42	4	4,09	2,98	3,84	4,35	4,05	3,94	3,75
Szabó Géza	Elektrotechnika II.	20	4,84	4,29	4,02	4,85	4,69	4,34	4,8	4,84	4,68	4,62	4,52
Dr. Komócsin Zoltán	Elektrotechnika II.	40	4,52	4	3,83	4,85	4,46	4,18	4,69	4,82	3,8	4,01	3,97
Dr. Parádi Ferenc	Elektrotechnika II.	17	4,57	4,22	3,8	4,72	4,59	3,86	4,42	4,34	3,25	3,98	4,43
Dr. Hrivnák István	Elektrotechnika II.	14	3,88	4,13	4,17	3,79	4	3,85	4,25	3,88	4,71	4,08	4
Dr. Katkó László	Számítástechnika II.	13	4,2	4,29	3,59	4,32	4,29	3,6	4,5	4,45	4,57	3,41	4,21
Dr. Péter Tamás	Számítástechnika II.	37	4,76	4,58	4,41	4,77	4,7	4,59	4,78	4,88	3,64	4,44	4,61
Dr. Gyenes Károly	Számítástechnika II.	10	4,54	5	4,28	4,35	4,27	3,21	4,87	3,72	4,78	4,7	4,66
Dr. Kloknicer Imre	Számítástechnika II.	16	4,16	4,25	4,24	4,29	4,55	3,94	4,52	4,36	4,45	4,16	4,34
Dr. Komócsin Zoltán	Számítástechnika II.	19	4,56	3,51	3,25	4,78	4,27	4,22	4,62	4,94	3,54	3,41	4,34
Dr. Kurucz Károly	Írányítástechnika	82	4,09	3,51	3,81	4,01	4,31	3,97	4,16	3,76	4,57	4,05	3,49

Laborvezetők:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Szabó Géza	Elektrotechnika II.	31	4,8	4,1	4,5	4,7	4,7	4,4	4,9	4,8	4,7	4,5	4,5

Megj.: a véleményezési szempontok száma alapján valószínűleg gyakorlatok véleményezésére szolgáló lapokat töltöttek ki a hallgatók.

EGYÉB MEGJEGYZÉSEK:

Dr. Parádi Ferenc Elektrotechnika II. előadás

- Jó a lézercerkája.
- Mint minden bálban, itt is vannak szabad lyukak.
- Nem adja kölcsön a mobilát.
- Tetszett a higanymozgása.
- Érthető (Dzseszkó Ferkó).

Dr. Gyenes Károly Számítástechnika II. előadás

- Csak a számítástechnikai berendezések után mondok.
- Kár, hogy nem lehet tőle megtanulni a programozást! (Néha felírhatna olyan programot is, ami működik!)
- Jó fickó.

Dr. Hrivnák István IBM PC programozása C nyelven előadás

- Tényleg igaza van a tanár úrnak => az a tárgy itt csak szemelvények a „C” nyelvből.

Dr. Bokor József Irányítástechnika II. előadás

- Hmm... Mikor is jöttem vissza Amerikából?
- Anyag sok, ZH nehéz, eszem kevés, eléggé kínai, harmadszor is nehéz.
- Meg vagyunk elégedve „Csank Jánossal”. (from Vác)
- Mr. Bokor from the NASA.
- Villanykaros vagyok, csak ZH-t fogunk írni itt.
- Elkélne egy idegen szavak szótára.

- A betűminiatürizálás mestere – sajnos.

Szabó Géza Elektrotechnika II. labor

- YO!!!
- Nem fogadtad el a házim!

Dr. Komócsin Zoltán Elektrotechnika II. gyakorlat

- Nagyon rendes, poénos, de simán hagy aludni is.
- Jók a villamossal kapcsolatos történetei.
- Jó a szöveg, kis kopasz!

Dr. Hrivnák István Elektrotechnika II. gyakorlat

- Korrekt.

Dr. Parádi Ferenc Elektrotechnika II. gyakorlat

- Klónozni kellene és kicserélni vele egy-két kollégáját!

Dr. Péter Tamás Számítástechnika II. gyakorlat

- Nagyon jó a kapcsolata a diákokkal. Ő nem szívat!!!
- Nagyon készséges és segítőkész.

Dr. Kurucz Károly Irányítástechnika II. gyakorlat

- Legalább a ZH, az előadás és a gyakorlat valahogy fedje egymást. Ne szívasanak!
- „például”: Az előadáshoz képest teljes felvilágosodás.
- Néha beismeri, ha hibázott! Ez pozitív.
- Mennyi a nyugdíjkorhatár a BME-n?

KÖZLEKEDÉSGAZDASÁGI TANSZÉK

Előadók:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Magyar István	Marketing	9	4,61	4,89	4,56	4,29	4,64	4,67	4,5	4,28	4,75	4,75
Dr. Legeza Enikő	Légiközlekedési vállalkozások	12	2,14	2,42	2,41	2,3	1,62	2,17	2,11	3,15	2,15	4,65
Dr. Tóth Lajos	Közlekedésgazdaságtan I.	15	4,78	5	4,86	4,52	4,77	4,67	4,28	4,28	4,65	3,3
Dr. Magyar István	Vállalati gazdaságtan I.	20	4,63	4,96	3,91	3	4,67	4,82	4,36	3,37	4,95	4,84
Kelemen Kálmán	Kereskedelmi, pénzügyi és számviteli technikák	6	4,67	5	4,29	3,75	4,71	5	5	4,17	5	4,71

gyakorlatvezető:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Békefi Zoltán	Mérnök management	8	4,65	4,35	4,49	4,76	4,89	4,65	4,83	4,78	4,51	4,65	4,79

EGYÉB MEGJEGYZÉSEK:

Dr. Magyar István Vállalati gazdaságtan I. előadás

- Jó kis nyugis előadás. Az ember bejön csütörtök reggel, hallgatja az anekdotákat (király!), és élvezi a napfelkeltét.
- Az oktató szakmai felkészülését nagyrabecsülöm, de jobb lenne, ha az órákon kevesebb „kitérő” lenne (Magyar István meséi). Egyébként cool.

- Felüdülés a félévben.

Dr. Tóth Lajos Közlekedésgazdaságtan I. előadás

- Mindig pont 15 percet késik.

REPÜLŐGÉPEK ÉS HAJÓK TANSZÉK

Előadók:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Gausz Zsanna	Aerodinamika	14	4,32	4,7	3,98	4,49	4,22	4,59	4,21	3,91	4,7	4,25
Dr. Kiss Endréné	Hő- és áramlástan I.	21	3,82	4,04	3,62	3,81	3,45	3,76	3,94	3,6	3,87	4,12
Dr. Perjesi István	Hő- és áramlástan II.	71	3,43	4,71	3,02	3,21	2,99	3,3	3,61	2,84	3,2	3,88
Dr. Sánta Imre	Repülőgép Hajtóművek elmélete I.	12	4,72	4,85	4,52	4,55	4,52	4,45	4,15	4,41	4,62	4,65
Dr. Sánta Imre	Légiközlekedés Repülőgépei II.	17	4,59	4,96	4,31	4,33	4,61	4,67	4,4	3,94	4,79	4,9
Dr. Perjesi István	Hő- és áramlástechnikai gépek II.	29	3,67	4,7	3,23	3	3,55	3,77	3,33	2,8	3,75	4,29
Dr. Kiss Endréné	Hő- és áramlástechnikai gépek II.	39	3,95	4	3,97	4,24	4,07	4,03	4,2	4,3	3,89	4,43

Laborvezetők:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Báthory Zsigmond	Hő- és áramlástan II.	9	4,67	4,75	4,78	4,89	4,67	4,67	4,71	4,78	3,75	4,29	4,67
Simongáti Győző	Hő- és áramlástan II.	7	4,33	4	4	4,43	4,57	3,5	4	4,43	4,14	3,75	5

Megj.: a véleményezési szempontok száma alapján valószínűleg gyakorlatok véleményezésére szolgáló lapokat töltöttek ki a hallgatók.

EGYÉB MEGJEGYZÉSEK:

Dr. Perjesi István Hő- és áramlástan II.

- Ha valaki jegyzetelni és figyelni is akar, nincs sok esélye tartani a tempót. Nagyon hiányzik egy normális könyv.
- Ha volna is kérdés, akkor sem merném feltenni.

Dr. Perjesi István Hő- és áramlástechnikai gépek II.

- Legnagyobb beszólása: „a román nem nép, hanem foglalkozás.”

Dr. Kiss Endréné Hő- és áramlástechnikai gépek II. előadás

- Ha nem papírból adna elő, talán kevesebbet hibázna!
- Szerintem magnóról megy.

Dr. Sánta Imre Légiközlekedés repülőgépei II.

- Dr. Sánta Imre szerintem az egyik legnagyobb koponya ezen az egyetemen.

KÖZLEKEDÉSÜZEMI TANSZÉK

Előadók:

név	tárgy	Mintanagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Gyarmati Károly	Légiközlekedési informatika	12	4,54	5	4,63	4,42	4,33	4,85	4,31	4,81	4,61	4,38
Dr. Havas Péter	Kötőpályás közlekedés létesítményei és járművei	7	3,72	4,31	3,59	3,72	3,45	3,55	3,52	3,59	4,28	4,03
Dr. Kovács Péter	Logisztikai rendszerek tervezése I.	19	4,61	4,82	4,7	4,61	4,82	4,76	4,56	4,41	4,72	4,7
Dr. Kovács Péter	Logisztikai rendszerek tervezése III.	6	4,46	4,78	4,67	4,28	4,46	4,46	4,46	4,28	4,35	4,72
Dr. Mészáros Péter	Közúti pályák	4	3,35	4,27	3,82	3,1	3,43	3,6	3,12	3,39	3,84	4,75
Dr. Molnár László	Logisztikai rendszerek	8	3,58	4,21	4,34	3,58	3,29	3,79	3,84	3,24	3,24	4,47
Dr. Molnár László	Logisztikai rendszerek tervezése I.	5	3,92	4	4,12	4,4	3,52	4,33	4,2	4,44	3,52	4,6
Dr. Tarnai Júlia	Logisztikai rendszerek	8	4,38	5	4,73	4,62	4	4,59	4,86	3,92	4,24	4,86
Dr. Tarnai Júlia	Logisztikai rendszerek tervezése I.	11	3,94	4,48	4,46	4,15	3,39	4,34	4,71	3,97	4,11	4,67

név	tárgy	Mintanagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Tarnai Júlia	Logisztikai rendszerek tervezése III.	10	4,38	4,61	4,57	4,41	4,11	4,57	4,7	3,62	4,44	4,84
Dr. Tarnai Júlia	Szállítástechnika	19	3,83	4,5	4,44	4,23	3,44	4,22	4,22	3,7	4,12	4,55
Dr. Tokodi Jenő	Logisztikai Informatika	8	3,68	3,97	2,92	3,11	3,73	4,14	3,64	3,44	3,58	3,91
Dr. Tokodi Jenő	Logisztikai rendszerek tervezése III.	6	3,81	4,68	4,27	3,38	3,57	4,27	3,51	3,81	3,3	4,27
Dr. Tokodi Jenő	Számítógépes logisztikai információs rendszerek	12	3,59	4,71	2,94	2,86	3,53	4,06	3,78	3,57	3,39	4,57
Dr. Tóth János	Elektronikus adatcsere a közlekedésben	12	5	4,85	4,82	4,51	4,92	4,67	4,87	4,84	5	4,74
Dr. Westsik György	Közlekedési rendszertervezés	9	4,1	4,41	4,25	4,23	4,46	3,74	4,82	4,3	4,17	4,03
Dr. Westsik György	Műholdbázisú és számítógéppel integrált szállítás, irányítás	10	4	4,69	3,64	3,3	3,56	4,27	3,67	3,51	4,53	4,56
Kövesné dr. Gilicze Éva	Közlekedési hálózattervezés	16	4,5	4,85	4,6	3,4	4,33	4,61	4,49	4,08	4,62	4,76
Kövesné dr. Gilicze Éva	Városi forgalomtechnika és tervezés I.	7	4,54	5	4,54	4,05	4,41	4,8	4,67	4,25	4,45	4,84
Misuth Gábor	Közúti pályák	14	4,8	5	4,86	4,67	4,73	4,64	4,53	4,15	4,6	4,93
Berényi Jánosné	Légiközlekedési informatika	12	4,52	4,83	4,46	4,11	4,77	4,67	4,49	4,3	4,77	4,08

Gyakorlatvezetők:

név	tárgy	Mintanagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Bányácsi Csaba	Közlekedési Technológia	13	4,05	3,82	3,82	3,86	4,42	4,24	4,34	4,01	4,2	3,6	5
Dr. Debreczeni Gábor	Városi forgalomtechnika és tervezés I.	7	3,43	3,86	3,86	3,29	3,57	3,43	3,8	3,57	4,14	3,71	4
Dr. Havas Péter*	Közlekedési Technológia*	12	3,42	3,87	2,83	2,85	3,95	3,43	3,4	3,41	2,92	3,29	4
Dr. Kovács Péter	Szállítástechnika	17	4,65	4,45	4,09	4,86	4,66	4,46	4,55	4,56	4,63	4,1	3,97
Dr. Molnár László	Logisztikai rendszerek tervezése III.	20	3,69	4,21	4	3,54	3,79	3,54	4,72	3,59	4,74	3,94	3,82
Dr. Tóth János	Közlekedési hálózattervezés	52	4,17	3,95	3,61	4,31	4,35	3,96	4,66	4,47	4,43	4,16	4,13
Juhász János	Műholdbázisú és számítógéppel integrált szállítás, irányítás	15	4,8	3,63	4,27	4,8	4,61	4,39	4,59	5	4,46	4,47	4,52
Kovács Ákos	Közúti Pályák	18	4,46	4,27	4,5	4,52	4,72	4,34	4,58	4,75	4,18	4,26	4,66
Mándoki Péter	Gépjárműközlekedési uzetman	14	4,71	3,86	4,55	4,9	4,61	4,72	4,49	4,91	4,16	4,26	4,46
Munkácsiné dr. L.E.	Közlekedési rendszertervezés	51	4,13	2,52	3,94	4,01	4,2	3,84	4,64	4,11	4,76	3,6	4,33
Szabó Ferenc	Logisztikai rendszerek	2	5	4,63	4	4,63	4,63	5	5	5	5	5	4,63
Szabó Ferenc	Logisztikai rendszerek tervezése III.	4	4,11	3,61	2,82	3,82	4,11	4,11	3,62	4,46	4,64	4,17	4,44
Szabó Ferenc	Szállítástechnika	10	3,99	3,95	3,54	3,9	3,74	4,08	4,17	3,95	4,58	3,85	4,23

*megj.: előadóról, ill. előadásról van szó, azonban gyakorlatokat értékelő lapokon történt a minősítés.

EGYÉB MEGJEGYZÉSEK:

Kövesné dr. Gilicze Éva Közlekedési hálózattervezés előadás

- Komoly tantárgy komoly előadójá.

Dr. Tokodi Jenő Számítógépes logisztikai információs rendszerek előadás

- Lehetne kicsit biztosabb fellépése is.

Juhász János Műholdbázisú és számítógéppel integrált szállítás, irányítás gyakorlat

- Több szabadtéri órát.

Dr. Westsik György Műholdbázisú és számítógéppel integrált szállítás, irányítás előadás

- Az óra nagyon hasznos, de az ábratömeg kezelhetetlen, megtanulhatatlan.

- Sokat fölülzünk, az informatikában levő érdekes dolgokról semmi szó nem esik.

Munkácsiné dr. Lengyel Erzsébet Közlekedési rendszertervezés gyakorlat

- Hajlamos új szabályok bevezetésére, SzMSz ide vagy oda.

- Mivel alig voltam órán (20% - a szerk.), nem ér minősítenem a nénit, de olyan programot írtam az órák látogatása nélkül is, hogy el fog alélni.

Dr. Kovács Péter Szállítástechnika előadás

- A poéngyáros.

- Furcsa pacák.

Dr. Tarnai Júlia Szállítástechnika előadás

- Borzalmas. És három órás. Borzalmas.

Mándoki Péter Gépjárműközlekedési uzetman gyakorlat

- Tetszik a srác.

Dr. Tóth János Közlekedési hálózattervezés gyakorlat

- Minek az a sok csekk?

- Korrekt. Ez itt pozitívan értelmezendő, mert pl.: a Veér Lajos is korrekt...

Bányácsi Csaba Közlekedési technológia gyakorlat

Tetszik a humánus gondolkodás.

JÁRMŰVÁZ ÉS KÖNNYŰSZERKEZETEK TANSZÉK

Előadók:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Nádori Ernő	Mechanika I.	66	3,9	4,81	3,54	2,88	3,97	3,81	3,69	3,71	3,91	4,05
Dr. Szabó Zoltán	Mechanika III.	24	4,59	4,85	4,08	4,49	4,54	4,31	4,32	3,92	4,15	4,91

Gyakorlatvezetők:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Dr. Pósfalvi Ödön	Mechanika I.	40	4,64	4,29	4,26	4,68	4,25	4,24	2,84	4,61	3,92	4,16	4,13
Dr. Szőke Dezső	Mechanika III.	7	3,65	3,7	4,15	3,7	4	3,3	3,3	3,8	3,6	3,15	3,2
Takács Ferenc	Mechanika I.	23	3,98	4,07	3,18	3,93	3,81	3,29	3,14	3,87	4,03	4,3	3,14

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Dr. Kuti István	Mechanika III.	21	4,01	4,13	3,61	3,71	4,09	3,67	3,06	3,87	4,23	4,46	3,16
Dr. Szabó Zoltán	Mechanika III.	21	4,73	4,19	3,4	4,56	4,47	3,8	2,98	4,4	4,51	4,55	2,81
Horváth Norbert	Mechanika I.	15	4,52	4,52	4,57	4,58	4,48	4,46	3,63	4,86	4,68	4,43	4,35
Béda Péter	Mechanika I.	15	3,55	3,61	3,49	3,66	3,19	2,79	2,78	3,73	3,88	3,43	3,06

EGYÉB MEGJEGYZÉSEK:

Dr. Szabó Zoltán Mechanika III. előadás

- Néha túl tömény az előadás és érthetetlen.
- Végre egy korrekt ember.

Dr. Nándori Ernő Mechanika I. előadás

- Bohóckodás helyett inkább az érthetőségre kellene figyelni.
- Nem kellene minden estét a Mikroszkóp Színpadon tölteni Hofi előadásokon.
- Jó lenne, ha sok tanárnak ilyen lenne a stílusa.
- Nagyon hangosan beszélt, zavart az alvásiban.
- Táblakezelői tanfolyam ajánlott.
- Jó előadó, csak ne kiabálna annyit.
- A stílusa és ordítása ellenére is JÓL LEHET ALUDNI AZ ELŐADÁSON!!
- Csak ne üvöltözne annyit.
- Kellene egy dr. Nándori – Magyar szótár.
- Kár, hogy a jegyzetet nem ilyen stílusban írták.

Béda Péter Mechanika I. gyakorlat

- Maga sem biztos a példában, figyelmetlen.

Horváth Norbert Mechanika I. gyakorlat

- Lehet belőle jó oktató.

- Csak így tovább!!

- Kicsit több Nándorit bele.

Dr. Szabó Zoltán Mechanika III. gyakorlat

- Jók az egyenletrendezésre és a táblatörlésre alkalmazott szinonimák.

- Jó előadás, jó gyakorlat, de a zh kicsit nehéz.

- Jól felkészült, lelkiismeretes, igényes példák.

- Több és értelmesebb magyarázatot a lépésekhez.

Dr. Kuti István Mechanika III. gyakorlat

- Kicsit sok az elírás. A példák a zh-hoz kitűnőek. Az elmélet és a gyakorlat között sok kapcsolat nincs.

- Egy-két feladatot teljesen ki lehetne számolni.

- Vizes táblára ír, nem lehet olvasni.

Takács Ferenc Mechanika I. gyakorlat

- Korrekt, segítőkész.

- Érthető, látszik, hogy ő is érti.

Dr. Pósfalvi Ödön Mechanika I. gyakorlat

- Kell ennél jobb gyakorlatvezető????

- A legjobb.

- Nehezebb feladatokat is meg lehetne oldani gyakorlatokon.

- Végre valamit lehet élvezni.

VASÚTI JÁRMŰVEK TANSZÉK

Előadók:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dr. Győrik Albert	Vasúti Járművek Tervezése és Vizsgálata	2	5	5	4	4,5	5	5	5	4,5	5	4
Dr. Zobory István	Vasúti Járműrendszerdinamika	2	4	5	2,5	4,5	4	5	4,5	4	3,5	4
Dr. Kovács Endre	Dízelmotoros Vasúti Járművek I.	2	5	5	5	5	5	5	4,5	5	5	5
Dr. Benedek Teofil	Vasúti Járművek I.	4	5	5	5	5	5	5	5	4,25	5	5
Gábor Péter	Villamos Vasutak II.	4	3,33	3,87	2,93	3,27	3,08	3,93	3,27	3,33	3,07	5
Dr. Győrik Albert	Mérnöki Fizika II.	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Dr. Zobory István	Vasúti Járművek Tervezése és Vizsgálata	2	5	5,5	2,5	4,5	4	5	4,5	4	3,5	4
Dr. Szabó András	Vasúti Járműrendszerdinamika	2	5	5	4	4,5	5	4,5	4,5	5	5	3
Dr. Szabó András	Dízelmotoros Vasúti Járművek III.	4	5	5	4,56	4,28	4,56	5	4,78	3,38	5	3,17
Dr. Balogh Vilmos	Általános Vasúti Géptan I.	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Dr. Sostarics György	Általános Vasúti Géptan III.	4	5	5	4,75	4,5	4,75	5	4,75	5	5	5

Gyakorlatvezetők:

név	tárgy	Minta nagyság	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Dr. Benedek Teofil	Mérnöki Fizika	19	4,58	4,72	2,82	4,4	4,64	3,73	4,27	3,86	3,97	3,81	3,97
Dr. Szabó András	Vasúti Járművek Tervezése és Vizsgálata	2	5	2,5	4,5	5	5	4	4,5	5	3	5	5
Dr. Szabó András	Dízelmotoros Vasúti Járművek III.	4	4,75	5	4,5	4,75	5	4,5	4,5	5	3,5	4,25	4,75
Hillier István	Villamos Vasutak II.	3	4,33	4	4,33	4,67	4,67	4,33	4,33	5	4,67	4,33	4,67

EGYÉB MEGJEGYZÉSEK:

Dr. Zobory István Vasúti Járműrendszerdinamika előadás

- Nagyon kemény az anyag. Kiváló önkínzási lehetőség.
- Eddig bármit adott elő, egy kukkot sem értem belőle.

Dr. Benedek Teofil Vasúti Járművek I. előadás

- Nagy gyakorlati tapasztalatát a kérdéseinkre adott válaszaiból ismerhettük meg, és ami még nagyon ritka, hogy kedves ember.

Gábor Péter Villamos Vasutak II. előadás

- Az órát mindig tovább tartja.

Dr. Benedek Teofil Mérnöki Fizika gyakorlat

- Maximálisan precíz, de olykor unalmas.

- Néha kicsit gyorsabban haladhatnánk.

Dr. Szabó András Vasúti Járművek Tervezése és Vizsgálata gyakorlat

- Házi feladatokhoz nagyon sok plusz munka elvégzésére volt szükség, de az idő kevés volt.

- Nem voltunk egyetlenegy üzemlátogatáson sem. Hogy lesz így mérnök belőlünk?

Hillier István Villamos Vasutak II. gyakorlat

- Ő az, akinek átadhatná a stafétabotot az előadó.

Egy fergeteges nyár története ≡ szakmai gyakorlat Kölnben

Az egész história egy pályázati felhívással kezdődött az IAESTE részéről, amelyre még tavaly novemberben jelentkeztem. A következő hetekben hónapokban készülődés az útra (eleinte inkább gondolatban, később egyre inkább gyakorlati síkra terelve a problémát), amely készülődésben a diákszervezet munkatársai pótolhatatlan segítséget nyújtottak (Külön köszönet mind a kari, mind az egyetemi IAESTE bizottság segítő tagjainak!).

Az utazás nem indult teljesen zökkenőmentesen, mert Budapestről a vonat több mint 100 percet késett (volna), és így mintegy -50 perc állt volna rendelkezésemre Bécsben az átszállásra, az útirányt tehát az utolsó utáni pillanatban kellett módosítani egy másik vonalra és Stuttgarti átszállásra. Mint utóbb kiderült, nem csak vaspályás közlekedési ágazatunk gyengékedik a szervezésben, mert tankörtársam, Ádám, akivel a gyakorlaton együtt vettem részt, még ennél is szerencsétlenebbül járt a hazafelé úton a buszra várakozva. Na, de csak vissza az időfolytonossághoz!

Megérkezésemkor az előre megbeszélteknek megfelelően segítőtársaim vártak az állomáson. Rögtön éreztem, hogy a formásokkal nem lesz gond a kapcsolatunkban, mert a fiú bátran nyilatkozott egy honfitársa értelmi képességeinek korlátjairól, amint utóbbi előttünk a peronon átrohánva próbálta meg elérni a már induló vonatot. Pár napig nálunk laktam (tunk), majd gyakornoki státuszunkhoz képest igenesak osztályon felüli lakásba költöztünk, amelyet az ő segítségükkel béreltünk a város központjában (egy ötödik emeleti „diáklakás”, az ablak előtt a háztetőnkön kis kerttel, kjs hintával és nem utolsósorban alsóneműszárító állvánnyal).

Az első hétvége és egy kis városnézés (természetesen a történelmi látványosság – a Dóm – egyik tornyának megmásása) után hétfőn irány a Munka. Fantasztikusan bőrig áztam, amíg a buszmegállótól az intézethez értünk, szép zöld érettségi

zakómban, mert az esernyőmet persze otthon felejtettem, a többiek nagy derűségére (nem tudom, mit vigyorogtak anynyira, én egy szemernyi viccet sem láttam a dologban). Szövetségi Közúti Kutatóintézet. Huh! Nagyon korrekt egy hely, valami ilyesmit vár az ember egy német állami intézettől. Rögtön fogadtak mindannyiunkat (aznap kettőnkön kívül még három másik gyakornok kezdett), és elvezettek a részlegünkhöz. Valamikor technikai labornak használták azt az 50 m²-es helységet, ahol egy íróasztalt, egy laptopot és egy lézernyomatót kaptam a munkámhoz. Jó kezdés, gondoltam. A folytatás sem volt éppen rossz, az 1998. első negyedévéből származó forgalomfelvétel eredményeit tartalmazó adatbankból kellett lekérdezéseket, összegzéseket, arányokat, trendeket számítani, ezeket különféle diagramokban ábrázolni. A feladat pikantériáját az adta, hogy korábban Németországban sem végeztek állandó és teljeskörű tengelyterhelés méréseket a szövetségi távolsági utakon, így maga az adatstruktúra is egészen új volt (nem csak az én számomra). A közvetlen főnökömmel mindig megbeszéljük, hogy milyen kimutatásokat készítek el, és azt a következő órákban/napokban elvégeztem. Különösen szimpatikus volt a kötetlen munkarend, a minden nap beiktatott kávészünet, valamint az intézet melletti kacsaszünet és halastó, ahol ebéd után alkalmasint az előbb említett állatok nagy meglepedésére kenyérháj darabokat dobáltunk a vízbe. Minden gyakornoknak saját szobája volt, és velem pl. nem egyszer előfordult, hogy a munkatársak bejöttek beszélgetni úgy általában a világ folyásáról, alkalmanként lazán 2-3 órára.

A helyi AIESEC szervezet (Kölnben nem működik IAESTE) minden hétfő este egy gyakornoki találkozót szervezett az egyik diákkocsomban, ahol mindig összejött az éppen aktuális csapat, az összes külföldi diák és a német „patronusai”. Itt lehetett nagy ismereteket kötni, érdekes emberekkel találkozni, a többiekről valamit megtudni, és nem utolsósorban a kapcsolódó információkról, szervezett bulikról és

kirándulásokról tudomást szerezni. Na, ez az a dolog, mármint a nagy kirándulások, amiben igazán maximálisan kivettük részünket. Nagyon válogatott és nyitott társaság jött össze, öröm volt együtt városnézésre, vándorlásokra menni. Jól jellemzi a helyzetet, hogy ottlétünk második hétvégéjére spontán módon szerveződött egy kis kiruccanas Bonnba, és a 14 fős csapat szinte végig együtt maradt. A hat hét alatt lezavart kb. 2500 km vonatkozás során voltunk még Aachenben, Trierben, Düsseldorfban, Wuppertalban, Brüsszelben, Luxemburgban és Amszterdamban. Jaj, Istenem! Az a szikrázó napsütés észak felcsúján, a vidám társaság, a karcsú orosz lány hosszú fekete haja mmm...

Úgy nagy általánosságban pedig azért erősen érezhető volt, hogy nem egy afrikai fejlődő országban járunk: a legőcskébb villamosok ajtajai is fotocellás utasfigyelővel voltak ellátva, minden városban botanikus kertet gondoznak perzsaszőnyeg sűrűségű füvel és csodás virágokkal, a nagyobb pályaudvarokon külön csomagfelvonó van a lépcsők mellett, a kocsik egy jelentős része nyitott tetejű – utalva a tulajdonosaik életszemléletére, a kisebb falvak óvárosi negyedeiben szépen karbantartott házak stb. Sokan mondják, hogy a német emberek hidegek. Ennek szerencsére abszolút az ellenkezőjét tapasztaltam, némelykor odáig fajult a dolog, hogy amikor az utcán tökéletes némettudással tájékoztatást kértem, a kiejtésem hallatán a részletes válasz automatikusan angolul jött...

Egyetlen rossz dolog volt a gyakorlatban: az, hogy egyszer ennek is vége lett. Nehezemre esett megválni az új barátoktól, és a sajátos kötetlen életformától. Emiatt egy kicsit szomorúan, de sokkal inkább örömmel gondolok vissza Észak-Rajna-Vesztfália egyik legszebb városában eltöltött napokra. Aki csak teheti, próbáljon meg kijutni, megéri!

Rónai Péter

Nyári gyakorlat a Peugeot-nál

A címet elolvasva biztos néhányotokban felmerül a gondolat, hogy „micsoda mázlisták!”. Őket szeretném megnyugtatni, hogy csak részben van igazuk.

1998. június 26-án kezdődött reggel 7 órakor, amikor a busz elhagyta velünk Budapestet. A nap sütött, a légkondi dolgozott úgy körülbelül 3 órán keresztül és dél tájban, amikor legmelegebben tűzött a nap, rejtélyes módon leégett. Kb. 3-4 óra múlva megjelentek a felhők, amelyekért imáink szóltak és elkezdett zuhogni az eső.

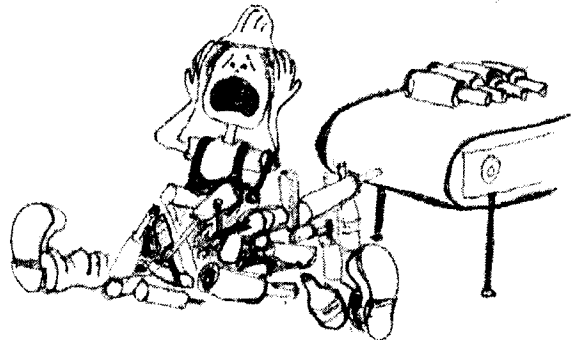
A busz – általában a buszok jó szokásaikhoz híven – beázott. Aztán következett 1 óra kényszerpihenő az autópálya középső sávjában, mert előttünk fél kilométerrel egy pótkocsis teherautó sofőrje úgy döntött, hogy neki már elég sötét van és elaludt. Ennek következtében pótkocsijával együtt keresztbe feküdt az autópályán. Éjjel 1 órakor érkeztünk meg Strasbourgba, ahonnan csak reggel tízkor indult tovább a csapat. Úgyhogy a pályaudvar előtt töltöttük el az éjszakát egy félrészeg vietnámmal, egy arabbal, és egy francia nővel beszélgetve. Két óra vonatozás után végre megérkeztünk Sochaux-ba. Itt található a Peugeot legnagyobb gyára (napi 1400 autó, 1600 munkás, a P.S.A. csoport összes lengéscsillapítóját is itt gyártják). Utunkat egy órás gyalogtúrával fejeztük be. (Később megtaláltuk a legrövidebb utat, ami tíz perces volt.) Szállásunkról csak annyit, hogy hotelben laktunk (**), volt



TV, kád, WC, szekrény, szőnyeg, kilátás, szobalány, hetente porszívóztak és naponta bevetették az ágyunkat, összehajtogatták a pizsamáinkat. Szerencsénkre pont akkor kezdtük meg a nyári gyakorlatunkat, amikor a gyár területén bemutatták az első 206-osokat. Mondanom sem kell, hogy a gyári dolgozók 20-25%-os árengedménnyel vásárolhatják meg az új autókat még a hivatalos piacra dobás előtt 2-3 hónappal. Persze a gyári munkásoknak nem telik ilyen autóra – gondoljátok – de nincs igazatok! Igenis telik nekik ilyen járgányokra. Egy átlagos gyári munkás, aki nem lógja el a munkáját nap mint nap a saját családi házzal, 2-3 autóval (Peugeot, mint általában

mindenkinek 150 km-es körzetben) és kis kertecskével, halastóval rendelkezik. Nem tudom, hogy itthon ki mit csinált a nyári gyakorlata alatt, de mi dolgoztunk, úgy mint mindenki más, ráadásul két műszakban: a délelőtti reggel öttől délután fél kettőig, a délutános fél kettőtől fél tízig. (Nekünk főleg a reggeli négyórás kelés tetszett.)

Hogy mit is dolgoztunk? Egyikünk a 406-osokra rakta fel az első ajtó előtti szegélylécet, amibe később beépítik az indexet, másikunk a Peugeot 106-os, Citroen ZX, AX, Saxo első lengéscsillapító testeit ellenőrizte. Nagyvonalakban ennyit csináltunk a „gyárban” egy hónapon keresztül.



Hogy mit csináltunk hétvégén? Hát kirándultunk, és ami a legjobb volt, megünnepeltük, hogy a francia csapat nyerte meg a VB-t. (Bár végig ellenük szurkoltunk.) Mindenki az utcán volt akár babakocsival, akár tolószékkal, akár öltönyben, akár pizsamában. Az ottani francia vezetők nagyon rendesek voltak, meghívtak minket ebédelni, megmutatták a gyár egy-egy alegységét és a tesztpályát. Mondanom sem kell, hogy találtunk néhány magyar származású családot, illetve ők találtak meg minket és udvariasan, de ellentmondást nem tűrően bemutatták nekünk a környék összes látványosságát. Utólag visszatekintve úgy érzem, hogy megérte (főleg ha a fizetésünket is magam elé képezem – 2880 FFR), és újra végigcsinálnám. Ha valakinek megjött a kedve a franciaországi gyakorlatokhoz, akkor csak azt tudom ajánlani neki, hogy kezdje újra a tanulmányait a Francia Tagozaton. Nem lesz könnyebb, mint magyarul tanulni, de megéri.

Dió

Ui.: A P.S.A. csoport autóinak (különösen a Peugeot 106-os, a Citroen ZX, AX és Saxo személygépkocsik) első lengéscsillapítóinak meghibásodásáért felelősséget nem vállalok!

Közlekedéskari Értelmező Szótár

ALMA MATER:

(lat) Felsőoktatás célját szolgáló olyan intézmény, ahol a hallgatók tervszerű, tudatos, többször megreformált, előre megfontolt butítása folyik.

B. B.:

(ld. Biztosító Berendezés) Vasútiüzemi tantárgy, mely szerint a mozdonyok egyedüli rendeltetése, hogy a szigetelt sín áramköröket működésbe hozzák.

CIRKUSZ:

(v. ö. Tantervi gyakorlat, népünnepély, paláver) Hallgatók szórakoztatása erre a célra kitenyészett tanársegéddel.

CSEND:

(v. ö. Vizsga, utóvizsga, dékáni utóvizsga) Tanulmányi munka terméke.

DÉKÁNI HIVATAL:

A bürokrácia olyan megjelenési formája, amelynek működtetéséhez állami pénzen egyetemet és hallgatókat létesítettek.

ENERGIATAKARÉKOSSÁG:

Gyűjtsd a fáradt áramot!

ÉPÍTÉSZ:

Skiccpausszal táplálkozó emberféleség, veszély esetén tűsvonalakat ereget magából.

FÉK:

Tárcsa, dob és nadrágkivitelben készülő szerkezet, mely többnyire hatósági előírásokban található.

GÉPKOCSI:

(ld. OTP, elemi csapás) Trabanthoz hasonló olyan szerkezet, amely kezdetben közlekedésre, újabban a gyalogosforgalom akadályozására szolgál.

GYAKORLÓ MÉRNÖK:

Avagy ki ruhazza a mezők liliumát?

HALLGATÓ:

Oktatási célokra előállított 5-7 évig vegetáló élőlény, akibe csak hányni jár a lélek.



ISTEN:

Marxizmus tanszék szerint nincs, de vizsgán jó, ha megsegít.



JOGI ISMERETEK:

„Több dolgok vannak a földön és égen, jó Horatium, semhogy bölcselemetek felfogni képes.”

KOLLÉGIUM:

(ld. Éjjeli menedékhely, kártyabarlang, Augias istállója) Emberi lakhelyet utanzó épület, melyet évközbeni ciánózásra, festésre, karbantartásra és turisták elszállásolására használnak. Utóbbi időben kísérleteznek K. – fogalmának hallgatókkal való kapcsolatba hozásával.

LABIRINTUS:

(ld. K épület, differenciálegyenlet, áru fuvarozási díj szabás)

MENZA:

„Sok hühó semmiért.”

NÖSÜLÉS:

„Isten nem ver bottal.”

NYENYERE:

Hasonlít a szimbolához.

ORTOPÉD:

Formátlan, korcs (autónál: Trabant).

ÖNKÉNY:

(v. ö. terror, diktatúra, dékáni hivatal) Úgyis az erősebb kutya ... ugat!

PERPETUUM MOBILE:

Karunkon tervezés alatt, a villamossági laborban.

ROMBODODEKAÉDER:

Helyes megfejtést beküldők között az ábrázoló tanszék párhuzamosokat és nyeregfelületeket sorsol ki.

SEGÉLY:

Csekély e kéj.

SZÁRMAZÁSI KATEGÓRIA:

Ma már mindannyian a majomtól származunk.

TANÁRSEGÉD:

Nehezen tanul, könnyen felejt és jól értesült körök szerint lehet, hogy ember.

I. V.:

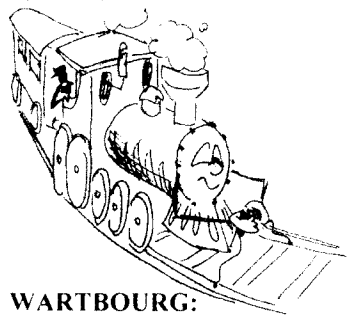
A nehezebb felfogású oktatók részére a hallgató többször előadást tart ugyanazon témakörből.

ÜRESJÁRAT:

(l. m. vizsgaidőszak, pénz-tárca). Fizikai állapot: megfigyelhető a menzára való oda- és visszamenetben.

VASÚT:

Népgazdaságilag fontos olyan intézmény, ahol a még ott sem használható emberek egyetemi oktatókat csinálnak.



WARTBOURG:

Régi vár az NDK-ban. Nevét az ismert gépkocsi-márkáról kapta.

ZÁRTHELYI:

(v. ö. spanyolcsizma, inkvizíció, élve boncolás) Egyetemi üdülési akció, hideg-meleg veríték, folyóvíz. Kötéltánc a hallgató idegein, hagyományos kézfegyverek.

ZSUGA:

(v. ö. tömegsport, pénz, népi játékok) Egyetemi hallgatók kizárólagos, ki-merítő tömegsportja.

CSATABÁRDÁSÁS

Jegyzőkönyv

(A mérésről való hiányzás aláírás megtagadást von maga után.)

Helye: Baross Gábor Kollégium kertje

1998. szeptember

Mérésvezetők: az Indiánok.

A mérés célja:

Anyagmozgatás egyszerű géppel egy baltaszerű eszköz megtalálásának érdekében, eközben minél meredekebb véralkoholszint-idő függvényt létrehozni.

A kísérleti berendezések ismertetése:

Pálinka (körte, barack, szilva, cseresznye, hazai kerítésszaggató stb.), vodka, rum, bor (jófajta tablettás), sör.

Megj.: fontos, hogy a fent felsorolt eszközök mennyisége erőteljesen divergáljon a végtelenhez. (Nem a minőség, hanem a mennyiség a fontos.) Esetleg szükség lehet még ásóra, csatabárdra és egy darabka felásandó földterületre.

Elvi alapok:

a., A kollégium kertjének megközelítését nem ismertetjük hosszabban, hiszen ez feltehetőleg nem okozhat komolyabb problémát a mérést végző kollégáknak. (Bár ezt jelentősen befolyásolhatja a kollégák véralkoholszintje.)

b., A mérést egyszerre csak egy hallgató végezheti. Minden mérés előtt a mérést végző köteles 5 cm^3 mérőfolyadékot magába tölteni. Fontos rögtön az elején tisztázni a mérés folyamata és a hallgatók állapota közötti ok-okozati összefüggést. Azaz lerészegedni lehet csatabárdásás nélkül, de ásni csak lerészegedve szabad, mivel a hallgatók állapota döntően befolyásolja a mérés kimenetelét. A mérőfolyadékok mennyiségének csökkenésével arányosan nő a hallgatóknak azon törekvése, mely szerint mindig ugyanazon a ponton keresztül kell eljutni a Föld középpontja felé. Azonban ez nagyságrendekkel meghosszabbíthatja a mérés időtartamát, feltéve, hogy az ezen a ponton áthaladó merőleges egyenes nem dőfi a csatabárdot befoglaló térfogatot.

c., A mérésben aktívan részt nem vevő kollégák számára is nagyon tanulságos lehet a mérés szemrevételezése. Nagyon szívderítő látványt nyújt az emberi mivoltából kivetkőzött mérőcsoport, amint pusztá kézzel próbálják meg kiásni a hön áhitott csatabárdot. Hozzá kell tenni, hogy ez nagyon fárasztó dolog, így sokan a beton virágtartóban keresik a felüdülést.

d., Itt kell megemlítenünk a mérés még egy nagyon fontos momentumát, mégpedig nagyra becsült kollégium igazgatónk által készített gulyás elfogyasztását. Itt megint fel kell hívunk a kollégák figyelmét a véralkoholszintjükre, ugyanis ezzel egyenesen arányos a matematikai valószínűsége annak, hogy a gulyás elfogyasztása után a gyomor és a nyelőcső perisztaltikája megfordul, aminek az eredményével – véleményem szerint – mindenki tisztában van.

e., A mérés során nagyon fontos a folyamatos jegyzetelés, mivel a mérés annyira összetett és bonyolult, hogy a hallgatók jelentős része (kb. 99,9%-a) már másnap reggel sem emlékszik a mérésre.

A tényleges mérés menete:

A mérés lefolyása nagyon jól megközelítette az elvi alapokban foglaltakat. A fent említett okok miatt a mérés elég hosszúra sikerült, de végül sikerrel járt, mindenki nagy öröme. A mérőcsoport ugyan viszonylag kis számú volt, de a tagok állapota 1-2 órán belül megfelelt a kívánalmaknak. Ez a mérés még egy nagyon fontos tapasztalattal járt, mely szerint az ásó nyelével lehetetlen ásni, azonban a műszaki kreativitás ismét megmutatkozott, így a tisztelt hallgatók végül a pusztá kezükkel kaparták ki a csatabárdot. Azt viszont sajnálattal kell megállapítani, hogy sokakat túlságosan megviselt a mérés, így nekik a pihentető zenés-táncos eszméletvesztésből csak az eszméletvesztés maradt. Az viszont dicsérendő, hogy mindenki megtalálta magának a pihenésre legmegfelelőbb helyet. Volt aki a WC-n, volt aki Landler Jenő szárnyai alatt talált „örök nyugalom”, miután teljesítette a d., pontban foglaltakat.

A mérési eredmények bírálata:

Megállapíthatjuk, hogy a mérés sikeres volt, a kapott eredmények helytállóak (annak ellenére, hogy a felhasznált mérőfolyadékok mennyiségét így utólag felbecsülni lehetetlen) és a több évtizedes tapasztalatoknak egyértelműen megfelelnek. Egyetlen hátránya a mérésnek, hogy egy évben csak egyszer lehet elvégezni.

(Azért van lehetőség fakultatív mérésekre is!)

Szilu, Bacsí (külső megfigyelők)

WE WANT MILES

Mint azt a KÖZHIR előző számában megígértem, amolyan ismeretterjesztő jelleggel, a könnyűzene – azon belül is legfőképpen a jazz – klasszikusait mutatom be. A sort a legnagyobbval illik kezdeni.

Századunk egyik legnagyobb zenei zsenijének teljes életművét nincs módomban elétek tárni, hiszen én magam sem ismerem összes alkotását. Ez azt hiszem rögtön érthetővé válik, ha elárulom, hogy több mint 160 (!) lemezen szerepelt. Így nincs másra lehetőségem, minthogy rövid életrajzán belül válogassak gazdag életművének gyöngyszemeiből, remélve, hogy aki ezek alapján kíván közelebb kerülni a művészhez, e néhány mű alapján is, teljes képet kapjon stílusteremtő munkásságáról.



Miles Davis 1926. május 26-án látja meg a napvilágot az Illinois állambeli Altonban, jómódú, középosztálybeli családban. Fogorvos édesapjától tizenharmadik születésnapjára egy trombitát kap, mely megpecsételi sorsát. Az iskolai zenekarban kezd, majd 1945-ben beiratkozik a New York-i Juilliard School Of Musicba. 1948-ban csatlakozik a valaha élt legnagyobb altszaxofonoshoz Charlie Parkerhez. Ebben az évben olyan óriásokkal játszik még és készít felvételeket, mint a tenorszaxofonos Coleman Hawkins, vagy a legendás

trombitás Dizzy Gillespie. Mindössze huszonnégy éves ekkor!

Az ötvenes évek elején súlyos heroin függő lesz, melyből csak 'ötvennégyre sikerül kivergődnie. 1956-ban kijönnek legendás kvintettlemezei (Workin', Steamin', Cookin', Relaxin'), majd ötvenhétben a The Birth Of The Cool, amelyben egy új stílus (cool jazz) alapjait teszi le. 1959-ben pedig elkészíti (eddigi életem legnagyobb lemezélményét jelentő - a Szerző megjegyzése!) a Kind Of Blue-t, mely a modális jazz mérföldköve lesz. „Minél többet hallgatja az ember, annál több élvezetet és rejtett mélységet talál benne.” – írja egy kritikus és milyen igaz van.

Nem kapcsolódik szorosan a zenei életművéhez, de Davisről köztudott, hogy kihangsúlyozva fekete mivoltát, szinte provokatív módon a fehér közönségnek háttal játszik. Fehérellel szembe fordított kijelentéseit nem veszik jónéven és 1959-ben letartóztatja (és megvereti) a New York-i rendőrség.

A hatvanas években – egészen pontosan 1965-ben – újabb zenei mérföldkövet emel a Beatles-mánia kellős közepén. A lemez címe: E S P. A hatvanas évek vége felé felhagy az akusztikus jazz-el, egyre jobban az elektronikus zenék felé fordul. Felfedezi a rock és a jazz ötvözésének hatalmas lehetőségét, s ezt is olyan színvonalon, hogy '72-re a rock rajongók is elfogadják, sőt kedvelik zenéjét. Ennek a korszaknak a gyöngyszeme az „In A Silent Way” lemez. 1975 nem Miles Davis éve. Autóbalesetet szenved, újra a drogokhoz menekül, lövöldözésbe keveredik, letartóztatják. Ezekután visszavonul. Súlyos beteg lesz, sokak szerint már soha nem tér vissza a színpadra.

Megcáfolva a pesszimista jóslatokat hat évvel később fitten és „tisztán” új lemezt ad ki (Man With The Horn). Az 1985-ös „You're Under Arrest” újabb mérföldkö. (Megszokhattuk már tőle a mérföldköveket!) Ezen az albumon funky és pop dalok hallhatók, többek között Michael Jackson Human Nature című dala, melyből – a kritikusok szerint is – igazi remekművet csinált. Ezután készít egy agresszív discoalbumot TUTU címmel és végleg világsztár lesz. Teltházas stadionokban játszik, milliók veszik lemezeit. Kilencvenben végigtornézza a világot (a Budapest Sportszarnokban is fellép). 1991-ben előrevetíti az elektronikus zenék térhódítását, s utolsó lemezén az egyetlen élő hangszer a trombitája. Ő még dobgéppel és szintetizátorokkal is maradandót alkot, értéket teremt. Talán ha tovább él egészen más lenne a mai zene is.

1991. szeptember 28-án egy kaliforniai kórházban meghal. Egy olyan zenei zsenit veszített el a világ személyében, aki intelligenciával és bátorsággal kereste az újat, de alkotásai soha nem váltak öncélúvá. Az egyetemes zenei kultúrára gyakorolt hatása pedig felbecsülhetetlen.

Hámori Péter

...az élet

Szépen folyt az élet.
Az ifjú ráébredt arra,
hogy miért mosolyog a világ a szépre
s miért megy az ember
erre vagy arra.

Örömében szárnyra kelt
s költőnek képzelte magát,
nyár végéig kitelt
csak hogy szépnek láthassa
önmagát.

De hiába a vak szerelem.
Az élet kereke gyorsan forog,
gyorsabban hogy lábának futnia lehet.
Elhagyta hát a szépet
és megette a holnapot.

Vas Attila Antal



Fohász

Uram! ha általad költőnek születtem,
Az Ihlet szent tűzének ismerője lettem,
Add nekem a szónak szikrázó ezüstjét,
Ezer gondolatnak szárnyaló reményét.

Hadd legyek egy szava milliónyi szájnak,
Kik ma ébredésben végre szólni vágynak.
Add, hogy meglássam műved szent csodáját,
Száz meg száz virágnak nyíló ragyogását.
Add, hogy leírhassam a szivárvány színét,
Igaz, tiszta hittel hirdessem szent Igéd.

És majd e világtól, ha búcsúm eljövend,
Míg fölöttem szent neved istensége leng,
Utolsó versemben, mielőtt meghalok:
Az Ihlet szent tűzében hálám felragyog.

Kákonyi Zsófia

(ZÁRÓJELBEN)

Csak egy aprócska megjegyzés! Jó dolog bulit vagy esetleg egy többnapos rendezvényt megszervezni, a szervezőnek a fáradtság mellett jó mókát és örömet is jelent. Illetve jelentene, ha lennének olyan emberkék, akik örömet okoznának azzal, hogy az érdeklődés ott csillog a szemükben és részt vesznek ezeken a bulikon. Persze nem erőszak a disznótor! Bár az is elképzelhető, hogy nincs is igény nagyobb szabású rendezvényekre ezen a karon. Jelen pillanatban (a Kollégiumi Napokat megelőző hét) az érdeklődés hiánya magasra csap a kollégium falain belül. Természetesen az én célom is az, hogy mindenkit megfosszak a tanulás, az egyetemre járás, az alvás vagy éppen egy sürgős veseműtét örömetől. A 20-23 éves felöltt ember igen jó kifogásokat tud találni, hogy miért is nem érdekli az önfelédtt játék és szórakozás. Azonban az első évfolyam dicséretet érdemel, mert a nyári gólyatábor szellemétől fűtve a Kollégiumi Napok talán igazán lelkes résztvevőivé válnak.

Rácz Gabriella

Dühöngő

A kollégiumban található dühöngő katasztrofális állapota miatt emeltem tollat, mivel a pálya annyira életveszélyes, hogy ha nem történik valamilyen radikális változtatás, akkor akár komolyabb baleset is történhet. Esős időben használhatatlan, mert annyira síkos, és a pálya egyenetlenségei miatt a víz a pálya szélén megáll, nem folyik le a lefolyóba. Azért is mondhatom életveszélyesnek, mert a megrongálódott csatornatartó vasak megrozsdásodtak, amibe nem szívesen akadnék bele. Az is szomorú hogy azt a kevés szemetet nem képesek eltávolítani, márpedig egy pályára kallódó almacsutka akár egy bokába is kerülhet! Véleményem szerint balesetvédelmi szempontból hasznos lenne védőrácsot csináltatni a díszterem ablakai elé. Mellesleg erre már a betört tüvegek árából meg lett volna a fedezet.

Miklós István

Megfogyatkozott számban bár, de még mindig

KAPHATÓ

az utóbbi években valaha előfordult

LEGFANTASZTIKUSABB

minőségű és rajzolatú

KARI PÓLÓ

Az ára mindössze:

900 HUF

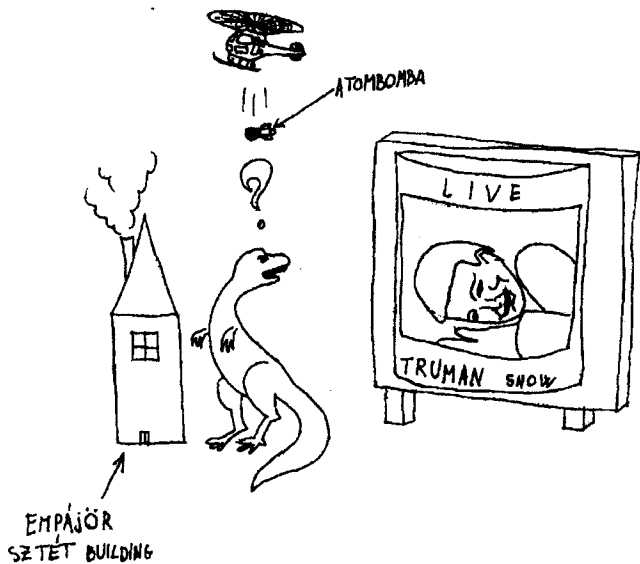
Lelőhelye: Baross Gábor Kollégium Hallgatói Iroda (fszt. 8-9.)

TRUMAN SHOW

Nem szeretem Jim Carreyt. Nem szeretem. Mert sosem értettem, hogy miért tetszik az embereknek a Dilibogyók a közönséges poénjaival, vagy az ACE VENTURA 2 ostoba történetével. És attól függetlenül nem szeretem Jim Carreyt, hogy megcsinálta a Truman Showt.

Truman Burbank egy idilli világ lakója. Tökéletes városban éli tökéletes életét, tökéletes feleségével. Vagy mégsem? Egy nap furcsa dolgok kezdenek el történni Truman környezetében: leesik elé egy kamera az égből, a rádió egyszer csak róla kezd el beszélni. És egyébként is minden túl tökéletes. Gyanúja rövidesen beigazolódik. Egy „isteni színjáték” főszereplője. Minden fiktív, csak azok a helyek vannak belülről is berendezve, ahová bejár, felesége egyfolytában úgy beszél, mintha reklámfilmről lépne elő, mindig ugyanazok az emberek mennek el a ház előtt...

A néző csak tátja a száját. Őt már persze az elején beavatják a titokba. A Truman Showba: egy napi 24 órás élő TV sorozat, melynek a főszereplője az első TV által adaptált ember, Truman Burbank. És egyben az egyetlen ember a városban, aki nem tud semmit a dolgról. 5000 kamera figyeli minden lépését. És persze több százmillió néző a TV-ben.



Az ötlet fantasztikus. Az igazat megvallva hosszú idő óta ez az első forgatókönyv, amelyik ilyen eredeti és összeszedett. (Talán utoljára a Közönséges bűnözők, vagy a Hetedik volt ilyen.)

A rendező Peter Weir már régóta ismert a Holt költők társaságával, vagy a Kis szemtanúval. Ez a film életművének méltó folytatása, egyszerűen semmi kivetnivalót nem találtam benne.

Az már más kérdés, hogy a film hogyan működne Jim Carrey nélkül, ezt mindenki maga döntse el. Mindenesetre lehet őt szeretni, vagy sem, most megcsinálta az év egyik (ha nem a) legjobb filmjét.

GODZILLA

A méret a lényeg? Hát ebben nem vagyok olyan biztos. Akkor már inkább a történet, szereplők, tartalom... Hát ezek a dolgok amik hiányoznak ebből a filmből. Vigyázat elkészült az év antifilmje, avagy hogyan ne csináljunk filmet, pláne nem 100 millió dollárból.

Az elején még úgy ültem be, hogy jó lesz ez! Az optimizmusomat némileg csökkentette, hogy az előző előadás feléről kijött egy srác és azt mondta: Ekkora szart még nem láttam! És valóban. Korábban büszkén állítottam, hogy még soha egyetlen filmről sem jöttem ki idő előtt. Most csak iszonyú viszontagságok közepette sikerült megállnom ezt.

A film egyébként arról szól, hogy a francia atomrobbanások közepette egy varánusz olyan mértékben fertőződik meg, hogy a tojásából Godzilla fejlődik. Méghozzá jó nagyra. Na most akkor. A Godzilla elúszik NYC-be, ahol a csodás makettek között sétálgat, miközben méretét folyamatosan változtatja. Egyszer akkora, mint az Empire State Building, máskor meg mint a T-Rex a Jurassic parkból. Az azonosság nem véletlen. Godzilla sajnos T-Rex lett. De a kicsinyei mindenképpen. Vagy esetleg raptorok. Ja, persze, mivel a Godzilla tojást rakni jött NYC-be. Anyám mekkora ötlet! Egyenesen a Madison Square Gardenbe. Méghozzá a metróalagútban közlekedik. Pont befér!

Na szóval közben próbálják lelőni helikopterekkel, utána atomtengeralattjáróval, de hiába. Közben feltűnik Jean Reno, mint francia titkosügynök (hja kérem a franciáknak büntudatuk van!) és ő is próbálja Godzillát megölni Matthew Broderiek segítségével. Egy „fantasztikus” üldözés után végül Godzilla egy hídon leheli ki lelkét, ami persze nem szakadt le alatta, meg úgy általában fel tudott mászni rá.

Azt hiszem nem is ragozom a dolgokat tovább, ez a film úgy rossz, ahogy van. Mindenkit óvok attól, hogy megnézze ezt a bakiparádét. Vagy a második részt. Mivel egy tojás még maradt a végén. Jéé!

Fanatikusok egyébként ne aggódjanak, minden idők öt legrosszabb filmjébe nem tartozik a Godzilla. Esetleg a tízbe.

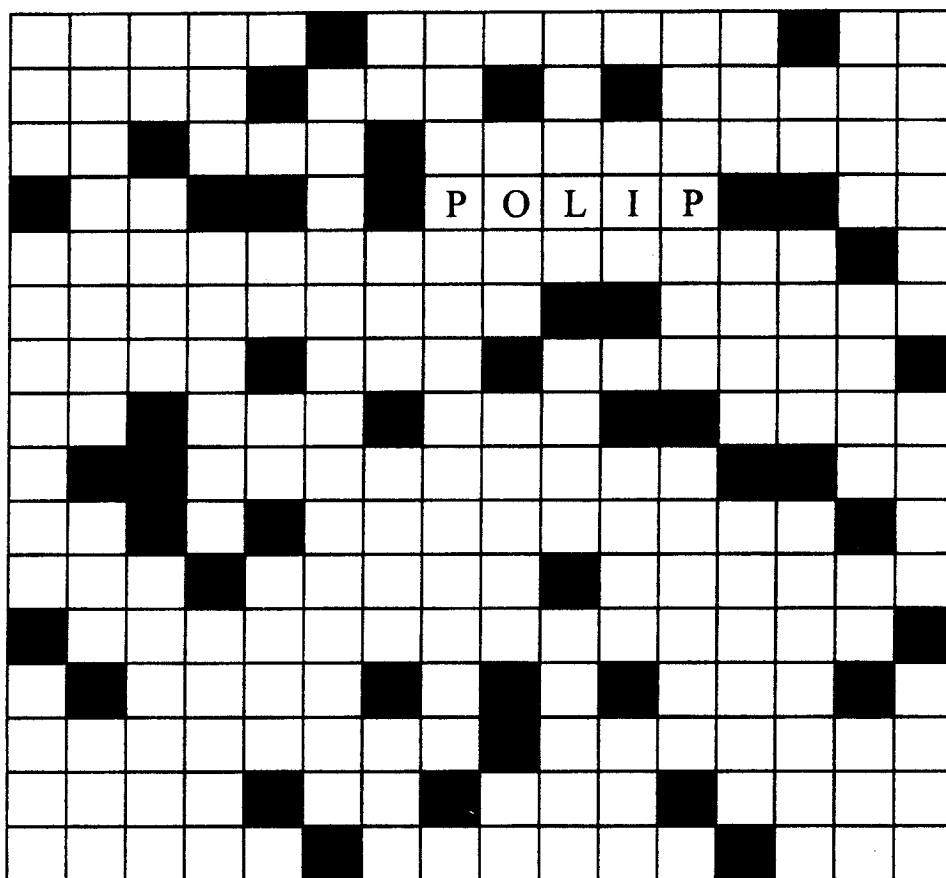
Minden idők öt legrosszabb filmje:

1. Tank Aranka (Tank Girl)
2. A tehenészlányok is úgy gondolják (Even cowgirls get the blues)
3. Power Rangers
4. Rómeó vérzik (Romeo is bleeding)
5. A kalandor (The Quest)

*

George

REJTVÉNY



Helyezzék el az alábbi szavakat, szócsoportokat a rejtvényben úgy, hogy megmaradjon kilenc szó!
Könnyítésül egyet előre elhelyeztem. A megmaradt szavakból a következő vicc poénját lehet összeállítani.

- Bakter úr, mikor ment el a karagószörcsőgi vonat?
- Kettő perce asszonyom.
- ...



A megfejtések beküldési határ ideje: **1998. november 10.**

A megfejtéseket eljuttathatjátok az angel@sc.bme.hu e-mail címre, vagy személyesen a Hallgatói Irodába (Baross Koli fszt. 8-9.). Jó rejtvényfejtést kívánok!

2 betűs: AL, AS, AZ, EO, EO, EZ, II, IL, IO, KS, LA, NY, OB, ÓM, SS, VA

3 betűs: ATP, AZT, BŰN, CIA, CSI, ICU, ILI, IMA, INL, IVO, KIE, KMR, LÁB, LÉC, MÁR, NSN, OBI, ONE, RMI, SÁL, TAN

4 betűs: ALMA, ANKE, AORT, ARQL, ARYU, ÁTAD, BROM, ELŐD, EPED, HÁLA, HELP, IKON, LIBA, NATI, NEMO, OLLÓ, ÖRLI, RIZS, TIBI, ZSÚR

5 betűs: ARATÓ, BORLT, DILIS, ETELE, ÉGNEK, FOGOK, FRIDI, HÁZRA, KÉSNI, NÖVÉR, OPERA, ~~POLIP~~, SAVAE

6 betűs: ARANKA, ARNÓTI, BEOMLÓ, DIREKT, HITTEM, IKARUS, KARINA, LEŐRÖL, TAZMÁN, TÖBBET

7 betűs: FAZEKAS, IKEBANA, NEOPLAN, ÖNÉRZET, VITÁZIK

8 betűs: PIRIPÓCS, PROVANSZ

9 betűs: ANYASZÜLT, DIAVETÍTŐ, MARCO POLO, NYÍRFAKÁD

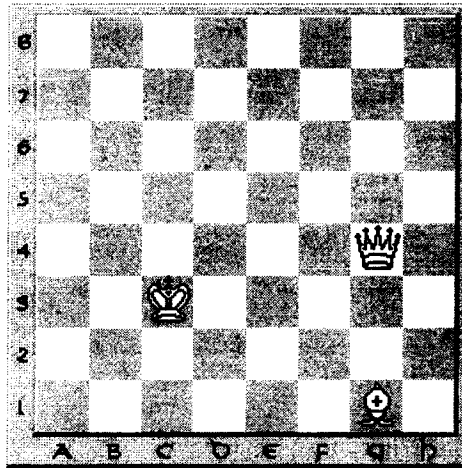
14 betűs: BEFECSKENDEZÉS, FARKAS BERTALAN, KEMPELEN FARKAS, KONSZOLIDÁCIÓS

Angyi

EN PASSANT

Kedves Olvasó!

A rovat címe talán sokaknak magyarázatra szorul. Az en passant szó francia származású sakk-kifejezés, jelentése „menet közben”. Azt a lehetőséget jelöli, hogy az alapvonalon álló gyalogot kettős előrelépésnél (pl. d7-d5) a vele szomszédos vonalon álló gyalog (esetünkben c5 vagy e5) leütheti, mintha csak egy mezőt lépett volna előre. Ezzel a lehetőséggel azonban az ellenfél csak a következő lépésben élhet, később már nem. A szabályt a 13. században vezették be a játék gyorsítása érdekében.



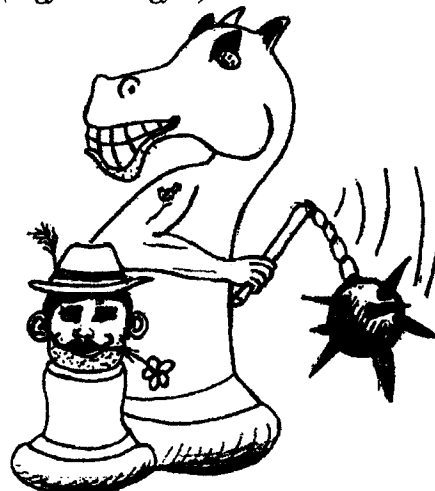
Térjünk át az aktuális feladványra, ami kicsit különbözik az előzőtől. Samuel Loyd (1841-1911) amerikai sakk szerzőtől származik, és a következő három kérdés megválaszolását várjuk tőletek:

1. Hová helyezzük a sötét királyt, hogy pattban álljon?
2. Hová helyezzük a sötét királyt, hogy mattban álljon?
3. Hová helyezzük a sötét királyt, hogy egy lépésben mattolhassuk?

A válaszokat és megjegyzéseket továbbra is várjuk mindenkitől e-mailen (mp208@ural2.hszk.bme.hu – ez a legbiztosabb), levélben (Málnás Péter, Baross Gábor Kollégium, Budapest, 1114 Bartók Béla út 17. 307-es szoba), vagy személyesen a Baross Koli Hallgatói Irodájába (fszt. 8-9.). Beküldési határidő: november 10.

Az előző feladványnak három megoldása volt:

- A. 1. *Bd5 Hf8* (vagy 1. *Hb8* 2. *Fb5*) 2. *Ff5*. A huszárt elfogták, a következő lépésben ütük. Ezután sötét kénytelen *Kxa2*-t lépni, amire *Ba5* matt jön.
- B. 1. *Bb5 Hb8* 2. *Fb5 Kxa2* 3. *Fc4 sakk Ka1 Ba5* matt.
- C. 1. *c3 Hf8* (vagy *Hb8*) 2. *Kc2 He6* (vagy bármely egyéb) 3. *Bh1 ♣ Kxa2* 4. *Fc4* matt.



Végül, de nem utolsó sorban a kisorsolt megfejtő: Kali György, akinek ezúton is gratulálunk. A részletekről e-mailen küldünk értesítést.

Málnás Péter

KÖZRÖHEJ

Egy agysebész elhatározza, hogy megműti egy nő agyát. Amikor felnyitja a koponyát, semmit nem talál benne csak egy drótot keresztben. Nem tudta mi az, kíváncsiságában elvágta. És mi történt? Leesett a nő füle.

Gyönyörű vidrabundában sétál egy nő a Fő utcán. Hirtelen indulatos állatvédők veszik körül.

- Tudja ön asszonyom – kérdi az egyik felháborobva –, hogy há állatot kellett, megölni ezért a bundáért?
- Tudja ön uram – feleli a nő –, hány állattal kellett lefeküdnöm ezért a bundáért?

Az ápolónő mosolyogva jön ki a szülőszobából.

- Gratulálok uram, lehet tippelni! – mondja a váróban izguló apukának.
- Fió? Lány? – kérdezi örömmel a férfi.
- Nem erre gondoltam, hanem arra, hogy mondjon egy számot három és hat között!

- Miért kell a nőknek hétvégén is dolgozniuk?
- Hogy hétfőn ne kelljen újra betanítani őket.

Elmegy a rendőr télen horgászni. Vág egy léket a jégen és bedobja a csalit. Egy rövid idő elteltével megszólal egy hang:

- Ne horgássz itt rendőr, úgy sem fogsz halat fogni!

A rendőr felkapja a fejét és körbenéz, de nem lát senkit. Gondolja, biztosan hallucinált és tovább horgászik, de öt perc elteltével megint megszólal a hang:

- Ne horgássz itt rendőr, úgy sem fogsz halat fogni!

A rendőr megint körbenéz, de most sem lát senkit. Vág egy másik léket az előzőtől tíz méterre és tovább horgászik. A hang azonban megint csak megszólal:

- Mondtam már rendőr, hogy úgy sem fogsz halat fogni!

A rendőr megint csak körbenéz, de sehol senki. Türelmét elvesztve kitör magából:

- Ki vagy te, te Hang?!
- A műjégpálya hangosbemondója!

Székelyhez odaoldalog a felesége:

- Hm.. Apjuk! Azt mondják, a szomszéd Maris állapotos...

Mire az öreg:

- Ő dó'ga!
- Na de, azt mondják, ...magától!
- Én dó'gom!
- De há mi lesz akkor velem?
- Te dó'god!