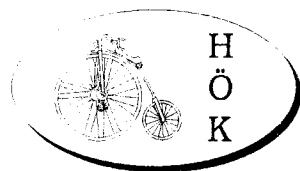


# A KÖZHÍR

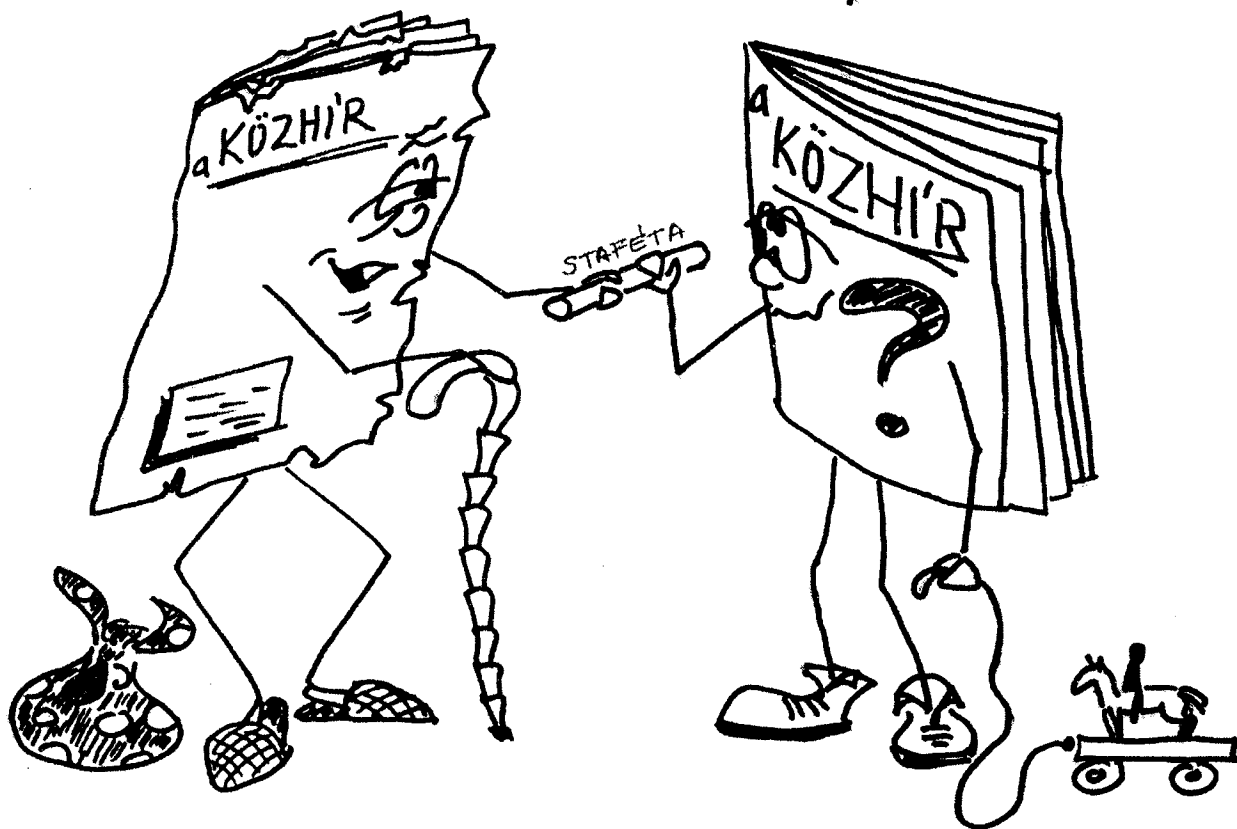


A KÖZLEKKARI HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT LAPJA

46/3.

1998. április 28. kedd  
INGYENES!

## Búcsúzunk



### A tartalomból

Hírek röviden • 2 • HK beszámolók • 5 • Horoszkóp • 13 • Tanulmányi út  
• 15 • Oktatók Hallgatói Véleményezése • 17 • Rejtvény • 25 • A Karj  
Napokról utoljára • 26 • A nő, mint olyan... 5. rész • 31 • Mozimania •  
33 • Tavaszi Tábor • 34 • Krimi • 36 • Irodalom • 38 • Búcsú • 39 •

Immár hetedik alkalommal került megrendezésre a Műegyetemi Állásbörze április 8-9-én a BME K épületében. Az IAESTE és a BEST által rendezett eseményt hatalmas érdeklődés kísérte, minden eddiginél több cég jelent meg, amely azt eredményezte, hogy az aulán és a földszinti, valamint első emeleti körfolyosón kívül a díszteremben is standok kerültek felállításra.

\* \* \*

1998. április 16-án Kari Tanács ülés volt. A docensi álláshelyekre kiírt pályázatok elbírálása (Repülőgépek és hajók Tanszék, Közlekedésüzemi Tanszék) után rubindiploma és egyetemi magántanári cím adományozásáról döntött a Tanács. Tájékoztatót hallgattunk meg az oktatói-kutatói követelményrendszeréről, mellyel kapcsolatban a legfontosabb, hogy a szempontok között szerepelnek a hallgatói vélemények is. Áttekintést kaptunk a kar gazdasági kilátásairól, majd a Hallgatói Képviselő beszámolt tevékenységéről. A beszámolót a Kari Tanács egyhangúlag elfogadta.

\* \* \*

Az 1998. április 17-től 19-ig tartó hétvégén rendezte a Hallgatói Képviselő a már hagyománynak számító utánpótlásnevelő Tavasz Tábort. A mostani esemény helyszíne a Dunakanyar festői – jelenleg még vízlépcsőmentes – környezetében, Verőcén, más források szerint Kismaroson volt (egykor: Verőcemaros). A nem éppen gatyarohasztó melegként megvalósuló időjárás ellenére kellemes hangulatú tábor résztvevői a hallgatói képviselői munkán kívül egymással is megismerkedtek, csoportépítő, kommunikációfejlesztő játékokat űztek. Ezeken túl kötetlen beszélgetések tették még színesebbé az amúgy sem szürke hétvégét.

\* \* \*

Jönnek a választások a kari HÖK életében is! Az ezzel kapcsolatos menetrend a következőképpen alakul. A Baross Gábor Kollégium Landler Színházában 1998. április 28-án, kedden 19 órai kezdéssel a HK tisztújítását előkészítő Kari Hallgatói Fórumot rendezünk, amelyet a kollégiumi Közgyűlés és kollégiumi bizottsági választás követ. Rá egy hétre, 1998. május 5-6-án Tisztújító Kari Hallgatói Szavazás lesz a Z. épület földszintjén, naponta 10 és 16 óra között. További információkért figyeld a faliújságok HÖK plakátjait!

\* \* \*

Születőben az új diákigazolvány. A következő félévtől már minden közoktatási intézmény tanulója és a felsőoktatási intézmények hallgatói is új pasztikkártya megjelenésű diákigazolvánnyal lesznek gazdagabbak, illetve pénzügyileg valamivel szegényebbek (az utóbbi népréteg több mint 900 Ft-al kell, hogy hozzájáruljon e nemes célhoz). Ami jelenleg a legfontosabb feladat, hogy mindenki árgus szemekkel figyelje a Dékáni Hivatal hirdetőjét. Itt jelenik meg az a határidő, ameddig a helyszínen rendelkezésre álló formanyomtatványt ki kell tölteni. Ez alapján készítik el minden, a következő félévben aktív hallgató számára az ősztől érvényes új diákot. Ennek hiányában bajos lesz igénybe venni mindazt a csekély kedvezményt, amelyre még igazolványunk birtokában jogosultak vagyunk (pl. hazautazásnál).

\* \* \*

Elkészült az Oktatók Hallgatói Véleményezése 1997/98-as őszi félév eredményeinek feldolgoása. A táblázatok és szemelvényeket a 17. oldaltól olvashatjátok.

\* \* \*

A Kari Hallgatói Szavazás nem csak a tisztújítással fog foglalkozni, hanem SzMSz módosításra is készülünk. Ezt a felsőoktatási törvény, a BME HÖK SzMSz változása, valamint az idő múlása is indokolja. A módosítás részletei később kerülnek nyilvánosságra. A szöveget egyébként a Tavaszi Tábor nyílt HK ülésén vitattuk meg, és – természetesen csak javaslatként – fogadtuk el.

\* \* \*

## **A Dékáni Hivatal közleménye:**

Az új diákigazolvány megszerzésének lépései:

1. Csekket kell igényelni a Dékáni Hivataltól. Erre a célra külön utalványt rendszeresítettek, tehát nem jó sem a különjárási, sem pedig a vizsgaismétlési díj befizetésére szolgáló nyomtatvány.
2. A fentebb említett csekken 995 Ft-ot kell a postán befizetni.
3. A feladóvevényt, valamint egy útlevelelminőségű fényképet a Dékáni Hivatalban le kell adni.
4. Itt az igénylőknek egy adatlapot kell kitölteni, majd aláírni.
5. Ezen lépések sikeres végrehajtása után – előreláthatólag – szeptemberben átvehetők a plasztiklapocskák.

## **Figyelem!**

A régi formátumú diákigazolványok 1998. szeptember 30-ig, esetleg október 31-ig érvényesek.  
Aki 1998. októberében már nem hallgató, az nem kaphat új igazolványt.

## **A TANDÍJAK BEFIZETÉSÉRE**

ezentúl a

NEPTUN Pénzügyi Modulja  
segítségével van lehetőség.

Ezzel kapcsolatban az írásos tájékoztatót **április 24-re** ígérték.

*Dékáni Hivatal*

„Mi őket nézzük, de mit sem ér,  
hisz' minket is néznek valamiért...”

Kezdjük egy kis élménybeszámolóval. Volt Műegyetemi Állásbörze. Az idén 94 cég bérelt standot a K. épület aulájában felállított „vásárvárosban”. Aki megfordult a környéken, az láthatta, hogy egyre nagyobb üzlet a szegény mérnökök kiárusítása. A szintentikus rendezőgárda végre ura volt a helyzetnek. Könnyű volt nekik, hiszen három pilléren álló információs csatornarendszerre támaszkodhattak, ugyanis az egyenövn lógó CB rádió és az egyenbalkézben hordott GSM készülékek mellet megjelent az egyenzakó zsebére csíptethető ERICSSON házi telefonrendszer is. Ezt a technikai felkészültséget felülmúlni talán akkor lehetne, ha jövőre a rendezőség kibérelne egy műholdat, ami könnyedén bemérné az egyes szervezőket, a náluk lévő eszközök rádióhullám kibocsátása alapján. Pozíciójukat megadná a II. emeleten felállított koordinációs parancsnokságnak, akik szintén a műholdon keresztül irányítanák az alatt tevékenykedőket. A rendezvény reklámozása azonban felülmúlhatatlanra sikerült. Nem elég, hogy nem tudtam úgy járni-kelni az egyetem környékén, hogy ne az Állásbörzés emblémán tiporjak, valamint rémálmaim voltak a rejtélyes „hetedik” plakát miatt, a büfében még a számat is az Állásbörzébe kellett törölnöm. Nekem nagyon szimpatikus volt ez a látható és helyenként már-már élvezhető fejlődés. Lehet, hogy tudnak valamit ezek a srácok!

Aki mégis raktáron maradt, az se keseredjen el, hiszen itt a NAGY TAVASZI PÁLYÁZAT ÓRÜLET!!! Pályázhatasz például a szobatársad barátnőjére, a legnagyobb hotdogra a büfében, vagy akár a tankörtársad jegyzeteire is! Jobban teszed azonban, ha az EHK által kiírt csoportos és egyéni pályázatokon veszel részt. HOGY MIK EZEK? Első körben volt BME ösztöndíj pályázat. Akinek sikerült beadnia időben annak annyit, hogy az elbíráló bizottság április utolsó hetének elején fogja értesíteni az érintetteket az eredményről. Aztán később lesz még öntevékeny csoportok számára kiírt pályázat, Miért jöttél az egyetemre? „szókimondó” pályázat, balatonlellel pályázat meg sok-sok egyéb. Ha sikerült felkelteni az érdeklődésedet, néha sétálj el a Diákközpontba (K I. 51.), és kérd el a titkárságról a legújabb pályázati csomagokat. Ne hagyd ki!

És ne feledjétek! Május 1. a munka ünnepe, május első vasárnapja pedig anyák napja. Úgyhogy dolgozzatok, és gondoljatok a saját édesanyátokra!

S majd ha minden imád és szitkod süket fülekre talált, akkor lelked bíbor egén napként ragyogjon fel a régi, jól bevált, bár kissé betegeskedő e-mail cím: [ehk@sc.bme.hu](mailto:ehk@sc.bme.hu).

Ikonom



**MUNKAAJÁNLATOK FOLYAMATOSAN!  
MAGAS FIZETÉS!**

**A MŰEGYETEMI ISKOLASZÖVETKEZET  
SZÍNVONALAS MUNKÁKAT AJÁNL NEKED  
EGÉSZ ÉVBEN!**

**GYERE, ÉS ÉRDEKLŐDJ!  
JELENTKEZZ AZ ADATBÁZISUNKBA!  
A REGISZTRÁCIÓ INGYENES!**

**CÍM: BME, K I. 51., TEL.: 463-3831, E-MAIL: [MUISZ@SC.BME.HU](mailto:MUISZ@SC.BME.HU)  
MUNKAAJÁNLATOK AZ INTERNETEN IS: [HTTP://WWW.SC.BME.HU/MUISZ/](http://www.sc.bme.hu/muisz/)**

## Beszámoló a kari Hallgatói Képviselőt 1997/98 évi munkájáról (Előterjesztés a Kari Tanács 1998. április 16-i ülésére)

Az 1997. májusában megrendezett Kari Hallgatói Szavazáson kaptunk hallgató társainktól bizalmat érdekeik képviseléséhez. Erre – mindenek előtt – a kar legfontosabb döntéshozó szervében: a Kari Tanácsban, illetve a Vezetői Üléseken való aktív részvétel adott lehetőséget.

Mindkét félévben éltünk a Hallgatói Képviselőt számára biztosított jogokkal (és kötelezettségekkel), így megtörtént a – hallgatókat legjobban érintő – pénzkeretek felosztása, juttatásokkal – térítésekkel kapcsolatos feladatok elvégzése. Ezen belül a tanulmányi ösztöndíjhatárok és összegek megállapítása, a tandíjmentesség megállapítása, közösségi tevékenységért egyéb egyszeri támogatások juttatása, a rendkívüli szociális támogatások odaítélése. Törekedve az átláthatóságra átdolgoztuk a kari BME ösztöndíj pontrendszerét, és a rendszeres szociális támogatás rendszerét is megpróbáltuk úgy megújítani, hogy eme támogatás valóban elérje valódi célját, azaz tényleg a rászorulókat – de ők lehetőleg nagyobb összeggel – kapjanak segítséget. Továbbra is támogattuk a tanulmányi kirándulásokat az utazási költségek részbeni vagy teljes átvállalásával. (A tavaszi félév pályázatainak elbírálása még folyamatban van.) Pártoltuk a tudományos tevékenységeket is: a Tudományos Diákkonferencia helyezettjeinek eredményét a kari BME ösztöndíj számításakor nagy mértékben vettük figyelembe.

A Hallgatói Képviselőt ebben a ciklusban is megrendezte hagyományos programjait. A gólyák fogadása már megszokott módon Balatonlellén zajlott (Gólyatábor). Ezt követte októberben a Gólyabál, amely idén is rendkívüli sikert aratott. Tavasszal ismételt megrendeztük az elmúlt évben kitalált Közlekkari Hetek rendezvénysorozatát. A már régóta hagyományos Kari Napok „örületét” szakmai és kulturális programokkal is kiegészítettük (Szakmai és Kulturális Napok). Sok ember érdeklődését keltette fel a makett- és modell kiállítás, az üzemplátogatások és az esti szakestek. Karunk hírnevét öregbítve idén is nagy érdeklődésre tartott számot a rakparton sok éve megrendezett Rakparti Szlalomverseny. A szubmodult választók számára szerettünk volna segítséget nyújtani azzal a fórummal, amelyet a Baross G. Kollégiumban rendeztünk az elmúlt év végén. A programok sorát a Tavaszi Táborral zártuk (április 17-19), amelynek nem titkolt célja a tehetséges utánpótlás kiválasztása.

Folytattuk a kari és kollégiumi öntevékeny körök támogatását, ezzel is elősegítve életbenmaradásukat, esetleges fejlődésüket. Talán a kollégiumi Audio Studiót emelném ki, amely a felszereléseit tekintve alkalmassá vált a kari rendezvények hangosítására. Emellett mindenképpen meg kell hogy említem a Baross Gábor Kollégium Dísztermében működő Baross Mozikört, amely hetente több száz hallgató szórakozását biztosítja. Ennek érdekében fejlesztéseket is végrehajtottunk: megkértszereztük a színpadot, elkerítettük a mozigépeket, így a terem alkalmassá vált a mozi mellett egyéb programok lebonyolítására is. Kényelmes moziszéksorokat vásároltunk, ezek elhelyezése sajnos még nem megoldott.

A kar sportszervezetének strukturáját az új támogatási rendszerhez igazítottuk. Képviselőt delegáltunk az Egyetemi Hallgatói Képviselőt Sportbizottságába, és leválasztottuk a kari kollégium sporttevékenységét (Baross Diák Sportkör). Pályázati támogatással feltöltöttük a Baross G. Kollégium sportszertárát, amely igen kedvező feltételekkel várja a sportolni vágyókat.

A kar KÖZHÍR című lapja idén új arculattal jelentkezett. A színvonalat hosszas kísérletezések után – az iroda új lehetőségeit kihasználva (scanner) – végre fényképekkel sikerült emelni. A szerkesztő gárda további emberekkel bővült, akik remélhetőleg tovább színesítik a lapot.

Az Oktatók Hallgatói Véleményezésének értékelését (az egyetemi OHV Szabályzat 3.§ (1) bekezdése mellett) a Hallgatói Képviselőt továbbra is átvállalta a Dékáni Hivataltól. A véleményezés talán kezd teljes körűvé válni, talán éppen azért, mert most már az oktatók is rászorulnak a kiértékelt véleményekre (Oktatói, kutatói követelményrendszer egyik mellékelendő része). Ennek ellenére az eredmények értékelése, valamint további felhasználása nem megoldott.

A nyári felújítást követően a Baross Gábor Kollégiumban található Hallgatói Irodánk megújult belsővel áll ismét a kar hallgatóinak rendelkezésére. További fejlesztéseket is sikerült végrehajtani, így tovább bővült számítógépparkunk, illetve lehetőség nyílik fűzésre és scannelésre is. Remélhetőleg hamarosan elkészül a számítógépes hálózat is, ami tovább fogja növelni a lehetőségeket. Itt szeretném megjegyezni, hogy a Közlekedésmérnöki Kar Hallgatói Képvisellete elkészítette Web-oldalát, ezt olvasva mindenki hozzájuthat a legfrissebb információkhoz.

Szervezeti és Működési Szabályzatunkat a Felsőoktatási Törvénynek megfelelően átdolgoztuk, ennek elfogadtatása a most következő Kari Hallgatói Szavazáson fog megtörténni.

A Hallgatói Képviselőlet arra törekedett, hogy eredményes kapcsolatot alakítson ki a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciájával (HÖÖK), az Egyetemi Hallgatói Képviselőlettel (EHK) és a Kollégiumi Bizottsággal. Ennek talán legszemléletesebb eredménye, hogy sikerült elérnünk: a kollégiumi szolgáltatási díj a BME kollégiumai közül a Baross G. Kollégiumban a legkevesebb.

Ezúton is szeretném megköszönni a Közlekedésmérnöki Kar valamennyi tanszékének, illetve a Dékáni Hivatalnak azt a segítséget, amellyel hozzájárultak feladataink és elképzeléseink megvalósításához.

A BME Közlekedésmérnöki Kar Hallgatói Képvisellete a Szervezeti és Működési Szabályzat 4.§ (2) pontjának megfelelően május 5-6-án (kedden és szerdán) Kari Hallgatói Szavazást tart. A szavazás a Z épület földszintjén 10-16 óra között fog lezajlani. Az ezt megelőző Kari Hallgatói Fórumot április 28-án kedden tartjuk a Baross Gábor Kollégiumban 19 órai kezdettel, amelyre mindenkit szeretettel várunk!

Budapest, 1998. április 16.

**Krázli Zoltán**  
Hallgatói Önkormányzat  
elnök

# KARI PÓLÓ

kapható

a Hallgatói Irodában  
(Baross Gábor Kollégium fsz. 8-9.)

Ára: 900 Ft

Nemsokára elfogy!

## Krázli Zoltán elnök (Vízöntő)

Az 1997. májusában megrendezett Kari Hallgatói Választáson a Hallgatói Képviselő elnöknek választottak.

A legfontosabb feladatom a Kari Hallgatói Képviselő és az egyetem, a kar illetve az Egyetemi Hallgatói Képviselő vezetőivel való folyamatos kapcsolattartás, másrészt a Hallgatói Önkormányzat képviselője minden olyan fórumon és testületben, ahol a kar hallgatóit érintő kérdések merülhetnek fel. A hallgatók képviselőjét mindenek előtt a Kari Tanács ülésein és a Vezetői Üléseken láttam el. A kollégisták érdekeit az Egyetemi Hallgatói Képviselő Kollégiumi Ügyekkel Foglalkozó Bizottságában képviseltem.

Részt vettem az Oktatási-Nevelési Bizottság ülésein, elkészítettem a Közlekedésgazdasági Tanszék véleményeinek feldolgozását az Oktatók Hallgatói Véleményezéséhez. Képviseltem a Hallgatói Képviselőt az Autós Gyorsulási Verseny szervezőivel folytatott megbeszéléseken.

Ezen tevékenységeim mellett koordináltam és felügyeltem a kari szinten elfogadásra került (és kerülő) hallgatókkal kapcsolatos szabályzatok, pályázati kiírások elkészítését, módosítását (Kari BME Ösztöndíj, Szociális Támogatás, Kari HÖK Szervezeti és Működési Szabályzat); felügyeltem a Hallgatói Képviselő rendelkezésére álló, illetve a hallgatóknak juttatható pénzkeretek felosztását; irányítottam a Hallgatói Képviselő mindennapi munkáját. A kari rendezvények szervezésében, lebonyolításában aktívan közreműködtem (Szakmai és Kulturális Napok, Tavasz tábor).

### Egyéb kari közéleti tevékenységeim:

- A Baross Gábor Kollégium Kollégiumi Bizottság diák gondnoka  
(Munkakapcsolat a kollégium igazgatójával és a Dékáni Hivatallal.).
- Baross Mozikör tagja.
- Közhír című kari lap főszerkesztője.



## Farkas Gyula EHK (Halak)

Farkas Gyula másodéves doktorandusz hallgató vagyok. Korábbi közösségi tevékenységeim közül kiemelném, hogy 1993 óta vagyok Kari Hallgatói Képviselő, 1995 óta Egyetemi Hallgatói Képviselői tag, 1994-1996-ig voltam KÖZHÍR főszerkesztő és Iron Hook Kupa szervező.

A tavalyi választásokon az Egyetemi Hallgatói Képviselő (EHK) egyik kari képviselőjévé választott a hallgatóság. Röviden szeretném összefoglalni azóta végzett közösségi tevékenységeimet. Természetesen akinek munkámhoz bármiféle kérdése, értékelése lenne, szívesen fogadom a Hallgatói Fórumon vagy máskor. Az EHK-ban alelnöki tisztséget töltöttem be (1997-98), ahol fő feladataim az alábbiak voltak:

1. Az egyetemen megjelenő kari lapok működtetésének új finanszírozási rendszerének kidolgozása, koordinálása.
2. Az egyetemen működő valamennyi öntevékeny kör működésének törvényességi felügyelete, számukra pályázatok kiírása, elbírálás, kiértékelés.
3. A balatonlillei és balatonkenesei táborra vonatkozó igények

felmérése, pályázat kiírása, táborvezetők és táborozó csoportok beosztása.

4. Az egyetemi sport új keretének kialakítása. EHK sportbizottságának felállítása, működési rendjének elkészítése, sporttal kapcsolatos pályázatok kiírása, elbírálása.



5. Külföldi pályázatok pontozási rendszerének átdolgozása, pályázatok elbírálása.
6. Az egyetemi BME ösztöndíjjal kapcsolatos pályázati teendők ellátása.
7. Az EHK más országos szervezetekhez, alapítványokhoz pályázatok összeállítása, kapcsolattartás ezen szervezetekkel, alapítványokkal.
8. Egyetemi rendezvények szervezésében való aktív közreműködés (EHK, Teremfoci bajnokság, Mikulás-kupa)
9. Folyamatos kapcsolattartás a Kari Hallgatói Képviselettel.
10. Kari Tanácsokon, Egyetemi Tanácsokon a kari hallgatók érdekeinek képviselése.
11. EHK és KHK üléseken aktív részvétel.

A tavalyi évben végzett tevékenységek közül még meg kell említenem a kari rendezvényeken való segítséget, szervezést (Csatabárdásás, Gólyabál, Gólyatábor, Kari Napok)

A következő évre vonatkozó elképzeléseim között szerepel, hogy az Egyetemi Hallgatói Képviselet tagjának jelöltetem magam.

## Wintermantel Zsolt EHK (Halak)

Wintermantel Zsoltnak hívnak, bár a legtöbben csak „marci”-ként ismernek. A Hallgatói Képviselet munkájába 1995. májusában kapcsolódtam be, azóta vagyok a Közlekkar képviselője, barátommal és volt tankörtársammal, Farkas Gyulával együtt. Hallgatói képviselővé választásom előtt TDK bizottsági, tanulmányi bizottsági tag voltam, részt vettem az Oktatók Hallgatói Véleményezése kérdőív szempontrendszerének kidolgozásában.

Jelenleg elsőéves doktorandusz hallgató vagyok a Közlekedésüzemi Tanszéken Gilicze Éva tanárnő témavezetésével. Az Egyetemi Hallgatói Képviseletben végzett tevékenységem alapján 1996. októbere végén az EHK tagjai egyhangúlag választottak meg elnöknek. Mandátumom 1997. októberében járt le, ekkor kellett az EHK-nak eldöntenie, ki folytassa tovább az elnöki teendők ellátását. Nemcsak „szakmailag”, de személyesen is jólesett, hogy az EHK tagjai munkámmal elégedettek voltak, így újabb egy évre bizalmat szavaztak számomra. Így személyemben a Hallgatói Önkormányzatnak – megalakulása óta (1990) – a harmadik közlekkaros elnöke van, ami hízolgó karunk számára.

A karon választott EHK képviselőknek kettős feladatuk, szerepük van. Egyrészt végezni kell a kari feladatokat, a karon hozott döntéseket és különböző érdekeket képviselni kell az EHK felé. Másrészt az egyetemi szintű döntésekben, szabályzatok megalkotásakor, a költségvetés tárgyalásakor a kari érdekeken túl az összegyűjtött hallgatói érdekek figyelembe vételével kell részt venni. Ez sokszor nehéz feladat, felelősségteljes mérlegelést igényel, de annál szebb amikor sikerül megegyezésre jutni.

Az EHK elnökeként rendszeresen részt vettem a rektor által vezetett operatív megbeszéléseken, a heti vezetői értekezleteken, az egyetem hivatalos rendezvényein. Folyamatosan tartottam a személyes kapcsolatot az egyetem vezetőivel, képviseltem feljűk a hallgatóság véleményét. Az Egyetemi Hallgatói Képviselet gazdálkodási rendszeréhez tartozó Műegyetemi Hallgatókért Alapítvány, Műegyetemi Ifjúsági Egyesület és Műegyetemi Iskolaszövetkezet működésének irányítása és ellenőrzése, a minél magasabb szolgáltatási szint elérése is komoly feladatot jelent. Az EHK-ban szakterületek szerint vannak a feladatok leosztva. A három alelnök önállóan koordinálja a hozzá tartozó feladatokat, készíti a testület számára a döntéshez szükséges előterjesztéseket, szabályzatokat. A képviselőtestület heti rendszerességgel tartja üléseit, ahol az előkészített változatok közül dönt, operatíván meghatározza az elvégzendő feladatokat, beszámoltatja a vezetőket a folyamatban lévő ügyekkel kapcsolatban.

Összességében elmondható, hogy a Hallgatói Önkormányzat elismerést szerzett az oktatók jelentős körében is. Ez az elvégzett munka mennyiségének és minőségének köszönhető, illetve a felelősségteljes részvételnek a közös egyetemi problémák megoldásában. Ezt a munkát csak jól felkészült, nagy munkabírási képviselők segítségével lehetett elérni, mind egyetemi, mind kari szinten. Fontos tehát megköszönni mindazok munkáját, akik ehhez hozzájárultak, melyben a Közlekkar – most már mondható – hagyományosan nagy szerepet vállalt.





## Lenhardt Szabolcs gazdasági felelős (Rák)

1997 januárjától látom el ezt a posztot. Érzésem szerint – ugye a tapasztalat – egyre jobban.

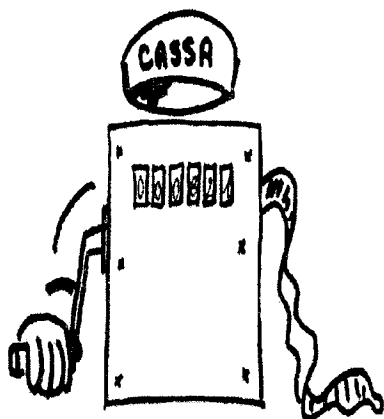
Hallgatói Képviselőként rendszeresen részt vettem a Kari Tanács ülésein, illetve a HK üléseken. Igyekeztem tartani a kapcsolatot mind a hallgatókkal, mind a Dékáni Hivatallal.

Gazdaságisként, illetve a KDJB elnökeként vezettem a szociális támogatások és az ösztöndíjak felosztását, a BME ösztöndíj és a tandíjmentességi keret meghatározását.

A kari rendezvényeken (Gólyatábor, Gólyabál, Kari Hetek, Tavaszi Tábor) nem csak gazdaságisként, hanem szervezőként is részt vettem.

Tagja vagyok az Oktatási-Nevelési Bizottságnak, ahol az OHV adatbevitelét és értékelését végeztük. A Köz hírbe rendszeresen írok cikket.

Szeretném további egy évig ellátni ezt a posztot (talán van még mit tapasztalnom).



## Csanádi Péter programfelelős (Bak)

Csanádi Péter vagyok, a HK egyik programszervezője. A testületbe az 1997. májusi választásokon kerültem be.

Feladatkörömmel kapcsolatos tevékenységeim:

- a Gólyatábor'97,
- a II. Közlekkari Hetek, a XVII. Kari Napok,
- és a Tavaszi Tábor főszerzője voltam;
- a Gólyabál'97 szervezésében (gólyaavató műsor szervezőjeként és rendezőként) részt vettem.

A Hallgatói Képviselőlet munkájába az alábbiak szerint kapcsolódtam be:

- a hallgatók érdekeinek képviselője a HK és a Kari Tanács ülésein,
- részvétel a BME ösztöndíj pontozásának reformjában,
- az OHV eredmények kiértékelése (Gépipari Technológiai Tanszék),
- közlekkari delegált voltam a Természet- és Társadalomtudományi Kar Kari Tanácsában,
- sikeres tárgyalások Mátrai Miklós kollégiumi igazgatóval a szolgáltatási díj 1250 Ft-ról 600 Ft-ra való csökkentése érdekében.

Egyéb tevékenységeim:

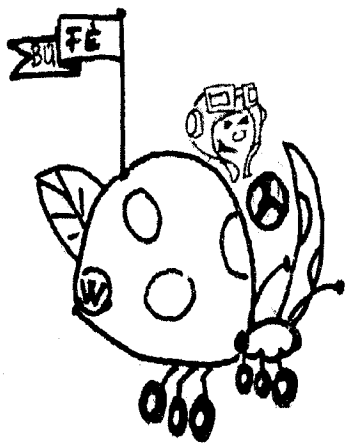
- részvétel a TDK Konferencia munkájában,
- az EHK kollégiumi ügyekkel foglalkozó bizottságában,
- a Köz hír tördelőszerkesztője és cikkírója voltam, melynek kapcsán sikerült új arculatot kialakítani.
- a Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája tavaszi Közgyűlésének levezető elnöke voltam.

A választásokon ismét programszervezőként indulok, szeretnék az idej programok hibáiból tanulva, tapasztalataimra támaszkodva és – a régiek mellett – új kapcsolatokat kialakítva rendezvényeket szervezni a Kar hallgatói számára.



## Szabó Imre programfelelős (Ikrek)

1997. március 1. óta vagyok a HK programfelelőse. A Gólyabál'97 főszervezője és a Felezőbuli'98 főszervezője voltam. Részt vettem az Audio stúdió '97-es fejlesztésében. Tagja vagyok a Baross Mozikörnek. A választásokon ismét programszervezőként indulok, hogy eddigi tapasztalataimat és kapcsolataimat felhasználva egy még jobb Gólyabált szervezhessek. Munkámat nem az itt írtaknak, hanem a programokon résztvevőknek kell minősíteni.



## Denke Zsolt oktatási felelős (Halak)

A Hallgatói Képviselő Testületnek 1995-től vagyok tagja, jelenleg oktatási felelősként. A legutóbbi választások (1997. májusa) óta eltelt időszak alatt a Hallgatói Képviselőlet színeiben végzett munkámról az alábbiakban olvashattok röviden.

Oktatási felelősként az Oktatók Hallgatói Véleményezése programot koordinálok. Ez azzal jár, hogy a HÖK Oktatási bizottságának munkáját irányítom. A bizottság tíz tagja – köztük én is – egy-egy tanszék oktatóinak véleményeit viszi be az Excel táblázatkezelővel adatbázisba, valamint .doc fájlba írja be az írásos megjegyzéseket. Ezeket azután feldolgozom, az adatbázisokból oktatónként és tantárgyanként átlageredményeket készítek. Az átlageredményekből valamint a megjegyzésekből állítom össze az OHV összefoglalóját.

Az OHV összefoglalója a hallgatók számára félévenként teljes egészében a hallgatói irodában és a Dékáni Hivatal hirdetőjénél jelenik meg (ez utóbbi addig, amíg le nem lopja valaki) valamint kivonatolva a Közérő hasábjain kap helyet.

Ebben a tanévben újítást jelentett az, hogy bevezettem vélemények Excel táblázatkezelővel történő feldolgozását. Erre azért volt szükség, mivel a korábbi – speciálisan az OHV-hez íratott – program mára teljesen bedöglött. (Ezt az adatbáziskezelő programot még 1995 előtt készítette az akkori HK, képviselőségem kezdetén már jelentkeztek hibái, amelyeket kijavítottam. Azonban később újabb, már komolyabb, futási hibái jelentkeztek, valamint egyébként is elég nehézkes volt a program kezelése, ezért új megoldás kifejlesztése mellett döntöttem.)

További képviselői tevékenységem:

- a jegyzetbizottsági tagként a kar jegyzetbizottsági ülésén vettem részt,
- HÖK SzMSz módosítás előkészítése, szövegezése,
- a HÖK választások előkészítése, szervezése,
- részvétel a Kari Tanács ülésein.

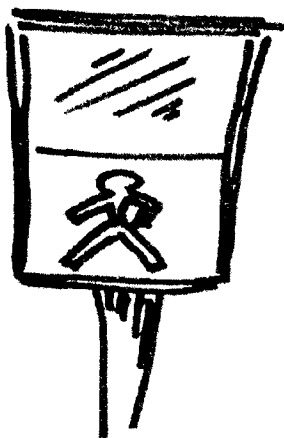


További közéleti tevékenység: a Közhírben a TVSz módosítás kapcsán cikksorozat írása.

Az eddig végzett munkámat tovább szeretném folytatni, amennyiben bizalmat kapok a májusi Tisztújító Kari Hallgatói Szavazáson.

## Gyalogh János tanulmányi felelős (Skorpió)

Gyalogh János vagyok, a Hallgatói Képviselőtanulmányi felelőse. Első alkalommal 1997. májusában indultam a választásokon, ismerőseim biztatására, de előtte is igyekeztem belefolyni a közösségi életbe a kollégiumi és kari rendezvények segítségével.



Az 1997/98-as tanév folyamán legfőbb feladatomban az egyéni és csoportos tanulmányi utak útiköltségéhez való hozzájárulás céljából leadott pályázatok összegyűjtése, valamint elbírálása volt. Tagja vagyok a kari Oktatási-Nevelési Bizottságnak, melynek keretében a Közlekedés-automatika Tanszéken az Oktatók Hallgatói Véleményezését értékeltem ki. Ezekon kívül a Gólyabálon és a Kari Napokon segítettem a programszervezők munkáját.

## Berkovits Imre kultúrfelelős (Oroszlán)

Imike (becenéven: Berkovits Imre) vagyok, a Hallgatói Képviselőtanulmányi felelős posztot töltöm be. Fogalmazhatom úgy is, hogy „sok cikluson át” próbáltam a Kar (Közlekedésmérnöki) kulturális- és sportéletét fellendíteni.

Az 1997-98-as év „levezető” ciklusa volt hallgatói képviselői munkámnak, az előző években elkezdett rendezvények folyamatos szintentartása volt a célom. Úgy gondolom, talán sikerült.

1996 novemberében harmadmagammal alakítottam **BAROSS MOZIKÖR** előadásainak folyamatos szervezését és lebonyolítását végeztem. Mindez a filmek megszerzését (kapcsolattartás a filmforgalmazókkal), plakátok tervezését és a vetítés zavartalan lefolyását jelentette. Számos újítást próbáltunk bevezetni, hogy még jobb, rugalmasabb és színvonalasabb vetítéseket tudjunk nyújtani Nektek. Ilyen próbálkozás volt az eredeti pohártartós moziszékek beszerzése, amelyek használatát – sajnos, úgy tűnik – a kollégium vezetősége ellenzi. Megvalósult fejlesztések: mozigép elkerítése, 5 előadásos bérlet bevezetése, egységes „mozikörösök” stb. Az 1997-es őszi félévben kiemelkedően nagy népszerűsége tettünk szert, ezt az átlagos 180-190 körüli nézőszámunk támasztja alá, remélhetőleg ez folytatódik tovább.

A mozi mellett a Hallgatói Képviselőtanulmányi rendezvényeit segítettem. A Gólyabál'97 rendezvény egyik szervezője voltam, ahol a nyomdai munkálatokat valamint egyéb kiegészítő dolgokat végeztem. Közlekkari Hetek rendezvénysorozatban is segédkeztem a főszervezőnek a Modellkiállítás és a Kari Napok vetélkedőinek zavartalan



lebonyolításában. A tavasszal elkészült kari poló formáját megterveztettem és szitáztattam. A KÖZHÍR anti-társfőszerkesztője voltam

Az egyetemi közéletben a Műegyetemi Ifjúsági Szövetkezet felügyelő bizottságának tagja voltam és vagyok.

Ezzel a ciklussal befejezem hallgatói képviselői tevékenységemet (sokak öröme!), mondhatjuk: „zárul imike mókátára”! Sziasztok, és köszö mindent!

## Németh Ákos marketingfelelős (Mérleg)

Németh Ákos vagyok, a Közlekedésmérnöki Kar negyedéves hallgatója. 1996. májusa óta vagyok a Hallgatói Képviselő tagja. Az elmúlt két évben ugyanazt a posztot töltöttem be. Legfontosabb feladatomban a hallgatók érdekvédelme mellett a KÖZHÍR című kari lap működtetése, továbbvitele volt.

Úgy érzem, hogy az újságot a tavalyi évhez képest mind tartalmában, mind küllemében sikerült továbbfejleszteni, és ezt szerencsére a visszajelzések is alátámasztják. Sajnos azt nem sikerült elérnem, hogy még többen kapcsolódjanak be a munkába, ezáltal is színvonalasabbá téve a lapot, így elég nagy munka hárult arra a kis csapatra, aki az újság készítésében közreműködött.

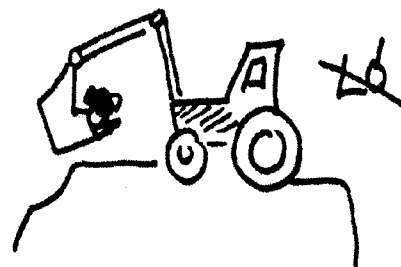
Ezen kívül másfél éve vagyok a Kar sportéletét alapvetően meghatározó IRON HOOK KUPA főszervezője, valamint a kezdetektől fogva tagja vagyok a Baross Mozikörnek. Az idei választásokon egy új posztot pályázok meg, amely ha megvalósul, új lehetőségeket kínálhat a Kar hallgatói számára, és számomra is új kihívást jelent. Ettől

függetlenül bár a Közhir jövőjét biztosítottak látom, a továbbiakban is szeretnék segíteni a készítésében, amíg ezt az utódok igényelni fogják.



## Markó Csaba irodafelölős (Bak)

Markó Csabának hívnak, az 1995. májusi szavazás alkalmával kerültem a Hallgatói Képviselő kötelekébe. Kezdetektől fogva irodaitkari posztot látok el. Feladatomban az iroda infrastrukturális helyzetének biztosítása, mind a képviselők, mind a tevékenykedni kívánó hallgatók számára (ezen belül fénymásoló javítás, festék vásárlás, papír és egyéb irodaszerek beszerzése stb.). Ennek keretében a nyári szünetben irányítottam és részese voltam az iroda felújítási programjának. Segédkeztem a '97-es gölyatábor lebonyolításában. Tagja voltam a csatabárdasást irányító képviselőknek is. Mindemellett tevékenységeim között szerepelt a '95-ös és a '96-os után a '97-es Gölyabál szervezése is. Ezenkívül aktívan részt vállalom a képviselő mindennapi teendőiben.



A BME Közlekedésmérnöki Kar Hallgatói Önkormányzatának Szervezeti és Működési Szabályzatának értelmében a Hallgatói Képviselő tagjai megbízásuk végén kötelesek beszámolni az azévi munkájukról.

Ezeket a beszámolókat olvashattátok eddig.

## **KOS**

Ön hajlamos a nyakasságra és a problémák erőszakos megoldására. Más szóval, ön szarik mindenkire. A legtöbb ember ki nem állhatja, de Önnek ez mit sem számít. Az a típus, aki képes nekiállni egy esküvői asztalnál maszturbálni.

## **BIKA**

Az Ön alaptermészete meleg és odaadó. Ön a legtöbb emberrel jól kijön, mert biszexuális. Ön soha nem visel alsóneműt, és mindig pisiszaga van.

## **IKREK**

Az Ön csillaga kettős természetűre utal. Más szóval, Ön egy neurotikus skizofrén. Egy hülye különc, aki képes lenne öngyilkosságot elkövetni, hogy egy fogadást megnyerjen.

## **RÁK**

Önnek érzéke van az üzleteléshez és általában a pénzügyekhez. Ön egy lelkiismeretlen fősvény, aki a rokonai végtagjait odaadná egy mobiltelefonért. Fennáll a veszélye, hogy erőszak által fog meghalni.

## **OROSZLÁN**

Ön kalandos természetű, és keresi az izgalmakat. Mindent hajlandó kipróbálni. Az Ön IQ-ja egyenlő a kerti csigáéval, és sohasem fogja semmire vinni. A legtöbb oroszlán szociális segélyből él.

## **SZŰZ**

Ön szereti mindenben a jót, és képes rá, hogy élvezze. De hajlamos a hadovázásra, és egy zsugori alak. Ön élvezzi a szado-mazochista szexet. Ha nő, akkor nimfomániás.

## **MÉRLEG**

Az Ön erőssége a megbocsátó természet. Ritkán haragszik. Ebből következik, hogy Ön egy pipogya fráter. Az emberek egy életen keresztül ki fognak b\*szni Önnel. Senki sem megy el a temetésére.

## **SKORPIÓ**

Ön éles elméjű, gyors gondolkodású, és szereti a rejtvényeket. Viszont ezzel be is vannak fejezve a jó tulajdonságai. Maga kisállatokat kínoz, állandóan túrja az orrát, és a ruhája mindig taknyos.

## **NYILAS**

Ön romantikus, lágyszívű és szereti a művészeteket. Ön valószínűleg Hollandiából importál pornográfiát és szex játékokat. Valószínű álnéven könyveket ír vérfertőzésről.

## **BAK**

Ön szeret egyedül lenni a gondolataival, mivel Ön egy csendes típus. Más szóval egy rosszindulatú egoista alak, és titokban homoszexuális. Az Ön legjobb barátja a ministráns fiú.

## **VÍZÖNTŐ**

Ön egy akadémikus típus, és valószínűleg előbb-utóbb a jogi rendszerben fog dolgozni. Ez azt jelenti, hogy Ön abszolút perverz, de legalábbis transzvesztita. Az Ön ideális szexpartnerere egy labrador kölyökkutya csipkeharisnyában.

## **HALAK**

Ön egy örök optimista, minden szituációban meglátja a jót. Önnek semmi érzéke a realitáshoz, egy álomvilágban él. A legtöbb ember Önt egy szélkallantúnak tartja. Mindenben kudarcot fog vallani. Ön egy nagy balf\*sz.

## Lőni vagy, nem lenni...?

Történt egyszer, úgy két éve, hogy a kötelező tornaórájuk sportágválasztását a folyadékok mechanikájával (lásd: legkisebb ellenállás elve) közelítő jövőmérnökék széles mosollyal kiálthattak fel: Megvan! Tornaórának lövészet is választható az egyetemen! No, persze, olyan is akadt, akit a szenvedély kergetett az alagsori lőtérre, bár nem ők alkották a kétharmados többséget.

Lényeg a lényeg, hogy a lövészet népszerűségi csúcspontot dőngetett – valamint dobhártyákat és a pince falát. Aztán egyszer csak ránk húzták a rolót.

Vajh mi törpént? – teszi fel a kérdést a költő, de most válaszolunk is rá!

A klub működési engedélyét a rendőrség vonta be, mert nagy kaliberű lőszerhüvelyt (.38 cal=9,14 mm) találtak a lőtéren, aktuális engedélyünk pedig csak kiskaliberre (.22 cal=5,56 mm) volt. Részletkérdés, de a lőtér felújításának eredményeképpen a következő héten postázták volna a nagy kaliberű engedélyt. A rendőr urak hozzáértése tehát nem – csak hozzáállása (hű de sok a betű) – vitatható.

A dolog mindenesetre sokakat meglepett – nekem majdnem ugrott a negyedik tornaaláírásom. A lőtér ajtajára lakat került, majd később egy sírkereszt is. (Feltámadunk?) Nem hagytuk annyiban. Aláírásgyűjtésbe fogtunk, amely azonban hatását csak a rektorváltás után fejthette ki. Itt köszönöm meg mindenkinek, aki bátran mellénk állt, hogy támogatott minket. Hajrá magyarok!

A dolog nem volt hiába, mert februárban már a megnyitóra gyűlhattünk össze. Volt ünnepi beszéd és persze pezsgő is – ez utóbbi stílszerűen, de meglehetősen pazarló módon, golyó által lelte halálát. Ekkor került tesztelésre az új beépített őrangyalunk is, amely tökéletes biztonsággal terelte el az ünneplő sereglet irányából a szétrepülő szilánkokat. A palack szelleme, és főként szaga egy darabig még körbelengte a céltáblákat, aztán újra puszkaporos lett a levegő.

A lőtér tehát újra él és működik, mindenkit vár a K ép. csőalagútban kedden, szerdán és csütörtökön délután kettőtől, aki az önmegvalósításnak és önmegismerésnek ezt az útját választja. Kalandorok kéméljenek!

A lövészkлубbot akár virtuálisan is felkeresheted a <http://goliat.eik.bme.hu/~gunclub> címen.

# KAPOS VOLÁN

**Autóbuszközlekedési Rt.**



## KAPOSVÁR–GRÁZ

nemzetközi  
menetrend szerinti járat

„VELÜNK JÓ ÚTON JÁRI!”

## Térképes tájékoztató



Kaposvár-Zalaegerszeg-Rézbánya-Hollónkreutz-Gráz			
km	KAPOS VOLÁN Rt.	km	
0,20	0 Kaposvár, aut. áll.	22,00	
0,22	2 Kaposvár, Fűvel u. csp.	21,98	
0,27	6 Kaposvár (Fűvel) központ	21,93	
0,33	14 Somogyváros, sz. h.	21,87	
0,36	20 Meryse, lth.	21,84	
0,44	24 Merysevárudás	21,80	
0,52	32 Jászváros	21,72	
0,57	37 Somogyfalva, lth.	21,67	
0,62	42 Somogyvár, lth.	21,62	
0,66	47 Lőrinc, lth.	21,58	
0,72	53 Balatonbócsa, v.m.	21,52	
0,73	53 Balatonbócsa, v.m.	21,51	
0,77	56 Balatonbócsa, v.m.	21,47	
0,78	56 Balatonbócsa, v.m.	21,46	
0,78	56 Balatonbócsa, v.m.	21,46	
0,82	62 Balatonbócsa, v.m.	21,42	
0,86	66 Balatonbócsa, v.m.	21,38	
0,90	70 Balatonbócsa, v.m.	21,34	
0,94	74 Balatonbócsa, v.m.	21,30	
0,98	78 Balatonbócsa, v.m.	21,26	
1,02	82 Balatonbócsa, v.m.	21,22	
1,06	86 Balatonbócsa, v.m.	21,18	
1,10	90 Balatonbócsa, v.m.	21,14	
1,14	94 Balatonbócsa, v.m.	21,10	
1,18	98 Balatonbócsa, v.m.	21,06	
1,22	102 Balatonbócsa, v.m.	21,02	
1,26	106 Balatonbócsa, v.m.	20,98	
1,30	110 Balatonbócsa, v.m.	20,94	
1,34	114 Balatonbócsa, v.m.	20,90	
1,38	118 Balatonbócsa, v.m.	20,86	
1,42	122 Balatonbócsa, v.m.	20,82	
1,46	126 Balatonbócsa, v.m.	20,78	
1,50	130 Balatonbócsa, v.m.	20,74	
1,54	134 Balatonbócsa, v.m.	20,70	
1,58	138 Balatonbócsa, v.m.	20,66	
1,62	142 Balatonbócsa, v.m.	20,62	
1,66	146 Balatonbócsa, v.m.	20,58	
1,70	150 Balatonbócsa, v.m.	20,54	
1,74	154 Balatonbócsa, v.m.	20,50	
1,78	158 Balatonbócsa, v.m.	20,46	
1,82	162 Balatonbócsa, v.m.	20,42	
1,86	166 Balatonbócsa, v.m.	20,38	
1,90	170 Balatonbócsa, v.m.	20,34	
1,94	174 Balatonbócsa, v.m.	20,30	
1,98	178 Balatonbócsa, v.m.	20,26	
2,02	182 Balatonbócsa, v.m.	20,22	
2,06	186 Balatonbócsa, v.m.	20,18	
2,10	190 Balatonbócsa, v.m.	20,14	
2,14	194 Balatonbócsa, v.m.	20,10	
2,18	198 Balatonbócsa, v.m.	20,06	
2,22	202 Balatonbócsa, v.m.	20,02	
2,26	206 Balatonbócsa, v.m.	19,98	
2,30	210 Balatonbócsa, v.m.	19,94	
2,34	214 Balatonbócsa, v.m.	19,90	
2,38	218 Balatonbócsa, v.m.	19,86	
2,42	222 Balatonbócsa, v.m.	19,82	
2,46	226 Balatonbócsa, v.m.	19,78	
2,50	230 Balatonbócsa, v.m.	19,74	
2,54	234 Balatonbócsa, v.m.	19,70	
2,58	238 Balatonbócsa, v.m.	19,66	
2,62	242 Balatonbócsa, v.m.	19,62	
2,66	246 Balatonbócsa, v.m.	19,58	
2,70	250 Balatonbócsa, v.m.	19,54	
2,74	254 Balatonbócsa, v.m.	19,50	
2,78	258 Balatonbócsa, v.m.	19,46	

További információ: 82/418-040, 82/419-340

## Párizsban jártam...

Vajon tudjátok-e, hogy létezik egyetemünkön – más egyetemekhez hasonlóan – egy diákszervezet, melynek mozgató rugói igen lelkes diákok, és amely sok kedvező programot tud ajánlani a számunkra. A különböző európai országokban szervezett kethetes nyári egyetemek és táborok, valamint tavaszi tréningek is a **BEST** aktív csapatának köszönhetőek. Én is egy ilyen egyhetes tavaszi kikapcsolódáson vettem részt Párizsban, a Supeleci Informatikai Egyetemen 120 európai diáktársammal együtt.

Az utazás „csak” 20 óra volt, és sikerült kifogynom a legideálisabb utastársat is, aki még akkor is beszél, ha nem figyelnek rá. Szerencsére Stuttgartnál felszabadultak helyek, így sikerült elpárolognom. Párizsba érkezésünk után gyorsvasúttal kimentünk a városból, mivel az egyetem kb. 30 km-re volt a központtól. A campusban a kollégista diákok 6-an laknak egy nagy apartmanban, ahol mindegyikük külön szobával rendelkezik.



Párizsi városnézéseink során alkalmunk volt megcsodálni az Eiffel-torony kecsességét, a Mars mezőt mely a torony mellett húzódik, az Ecole Military-t, a Trocadero parkot, a Diadalívet, végigsétáltunk a Champs Elysees-én. A Concord tér és a Luxori obeliszk, mint a párizsi nagytengely részei, szintén emlékezetes látványt nyújtottak. A Louvre-ban található hatalmas gyűjtemény óriási ismeretanyagot foglal magában. A Szajna partján a Notre-Dame-ig tartó korzósások közben is gyönyörködhattunk a szerelmesek városában. Luxemburg Jardint, a város kedvelt nagy kiterjedésű parkját, az Invalidusok terét, a Saint Chapelle-t, a Comedie Francaise-t és az Operát is megcsodálhattuk. Az Eiffel-toronyból és a Notre-Dame tetejéről is gyönyörű kilátás nyílt Párizsra. A Montmartre dombról a fővárosra néző Sacre Coeurt szintén megtekintettük. A Moulin Rouge és környéke estiivilágításban majdnem túl „vonzónak” mutatkozott.

Szakmai programok keretén belül a Párizsi Genetikai Kutatóintézet vizsgálataiba, valamint a Schlumberger olajipari cég működésébe nyerhettünk betekintést. Körbevezettek a kutatóintézet épületében a laborok sterilizáltságát és kutatási eredményeit bemutatva. A Schlumberger, egy multinacionális műszaki cég, az előadás alkalmával fejlődését és gazdaságpolitikáját ismertették meg velünk. Említést érdemel, hogy a Gödöllőn található Ganz mérőműszer gyár is e cég tulajdonába tartozik. Az egyetemen francia cégek közreműködésével megrendezett állásbörzén is részt vettünk. Az estéket komoly- és könnyűzenei koncertekkel, egymásnak otthonról vitt nemzeti ételek, italok felkínálásával és egyéb ismerkedési programokkal töltöttük.

Utolsó két napunkon Mont Saint Michelhez kirándultunk, mely egy sziklás félsziget, a tetején egy apátsággal és egy hetvenes lélekszámú faluval. Érdekessége, hogy dagálykor a tenger teljesen körbe veszi, apály esetén viszont mi ekkor voltunk ott a tenger nem is látszik.

Összefoglalva egy nagyon jól sikerült, élményekben gazdag kirándulásról érkeztem vissza Magyarországra, és örülök, hogy az angol nyelvtudásomat is esiszólhattam a más nemzetiségű diákokkal való beszélgetések során.

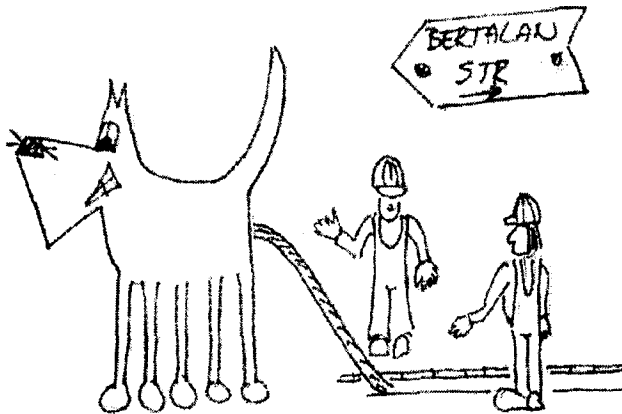
Remélem, felkeltette az érdeklődésüket e kis beszámoló és ezután Ti is nagyobb figyelemmel követitek a különböző **BEST** rendezvényeket.

H.T.

**Legelőször is két vendégművész alkotása:**

Puskás Lajos – Vincze Iván: Diploma előtt...

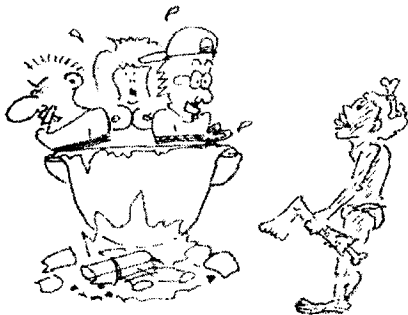
Fenn ülök a gép előtt,  
Diplomámat beverem.  
Jaj, de kurva hideg van itt!  
Jégverem a gépterem.



Vincze Iván: Szar utca

Bertalanon kutya ül.  
Mit csinál?  
Nem hegedül...  
Barna kábelt fektet éppen  
Gyerünk Bodri! Nyomjad szépen!

**...és most néhány Porondmester gyöngyszem:**



Vendégszeretet

Színes lámpák, szól a zene,  
Egyszóval már áll a bál.  
Turistákat eszik éppen  
öt-hat izmos kannibál!

Háziállat

Hozzám dörgölődik,  
szép hosszú a farka.  
Még jó, hogy ez a perzsa  
nem fickó, hanem macska.

Kezdő kocsis

Gyengén fogta a gyeplőt,  
mikor a ló rántott.  
Lelőkte a szekérről  
ügyetlen Lórántot!





**ÖSSZEFOGLALÁS**  
**a BME Közlekedésmérnöki karán végzett**  
**Oktatók Hallgatói Véleményezéséről**  
**1997/98 tanév őszi félév**

Az alábbi oldalakon az elmúlt félév Oktatók Hallgatói Véleményezésének értékelését találhatjátok. A táblázatok valamennyi véleményezett oktatót tartalmaznak, míg az egyéb megjegyzések esetében a lap korlátozott terjedelme miatt nem olvashatjátok (sajnos) az oktatókról írt valamennyi véleményeteket. Arra törekedtünk a megjegyzések válogatásakor, hogy minden írott formában is véleményezett oktató megjelenjen hasábjainkon, még ha csak egy-egy mondat erejéig is. Igyekeztünk a – szerintünk – legjellemzőbb véleményeknek helyt adni, úgyelve az oktatók számára vélhetően kellemes, és a kevésbé kellemes megjegyzések arányára.

A teljes anyagot megtalálhatjátok a Dékáni Hivatalban, és a Hallgatói Irodában.

**Dr. K**

**Az előadások ill. előadók véleményezésének szempontjai:**

0. Sommás vélemény az előadóról.
1. Az előadó felkészültsége.
2. Az előadás érthetősége.
3. Az előadás jegyzetelhetősége (ha szükség volt rá).
4. Az előadó stílusa.
5. A feltett kérdésekre adott válaszai.
6. Az előadások didaktikai felépítése.
7. Az előadás sebessége.
8. Az oktató-hallgató kapcsolat.
9. A foglalkozások kezdésének pontossága.

**A gyakorlatok ill. gyakorlatvezetők véleményezésének szempontjai:**

0. Sommás vélemény az gyakorlatvezetőről.
1. Az előadások és gyakorlatok tartalmi kapcsolata.
2. A gyakorlatvezető törekedett a hallgatók aktivizálására.
3. A gyakorlatvezető stílusa.
4. A feltett kérdésekre adott válaszai.
5. A gyakorlatvezető felismerte a hallgatók tárggyal kapcsolatos gondjait, képes volt különböző adottságú hallgatóknak segíteni.
6. A házi feladatok elvégzésének számonkérése.
7. Az oktató-hallgató kapcsolat.
8. A foglalkozások kezdésének pontossága.
9. A gyakorlatokon feldolgozott feladatok minősége és mennyisége.
10. A házi feladatok minősége.

**A laborok ill. laborvezetők véleményezésének szempontjai:**

0. Sommás vélemény a laborvezetőről.
1. Az előadások és a laborgyakorlatok tartalmi kapcsolata.
2. A laborvezető felkészültsége.
3. A laborvezető stílusa.
4. A feltett kérdésekre adott válaszai.
5. A laborvezető felismerte a hallgatók tárggyal kapcsolatos gondjait, képes volt különböző adottságú hallgatóknak segíteni.
6. A laborvezető segítette a jegyzőkönyvek kiértékelésénél a felmerülő problémák tisztázásában.
7. Az oktató-hallgató kapcsolat.
8. A foglalkozások kezdésének pontossága.
9. A laborok kellően voltak megszervezve, gördülékenyen zajlottak le.
10. Az oktatási célok eléréséhez a laborok technikai színvonala.

**Építő és anyagmozgató gépek Tanszék  
előadók:**

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Balpataki Antal	Mélyépítőipari gépek I.	5	5	4,64	-	4,71	4,64	4,64	4,64	5	5
Balpataki Antal	Hajtástechnika	4,79	4,9	4,17	4,19	4,52	4,6	4,6	3,67	4,69	5
Vonhauser Olivér	Szgépk. alk. mérn. gyak.	4,57	4,88	4,5	3,59	4,59	4,76	4,45	4,28	4,77	4,89
Pristyák András	Anyagmozgató gépek II.	4,4	4,6	4,6	4,5	4,4	4,2	4,8	4,4	4,2	5
Frank Jenő	AutoCAD	4,6	4,4	4,4	4	4,8	4,8	4,8	4,25	4,4	3,5
Frank Jenő	Anyagmozgató gépek I.	4,69	5	4,69	4,69	4	4,56	4,31	4,38	4,69	4,31

**gyakorlatvezetők:**

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Fábián Zoltán	Hajtástechnika	4,92	4,9	4,63	4,71	4,6	4,34	4,71	4,92	4,69	4,42	4,39
Keisz István	Anyagmozgató gépek I.	4,21	3,82	4,25	4,83	4,42	4,42	4,42	4,21	5	4,21	4
Balázs Károly	Robotok és vizsgálatuk	4,75	5	4,25	4,75	4,5	4,5	4,25	5	5	4,75	4,75
Balázs Károly	Anyagmozgató gépek III.	4,82	4,59	4,59	4,76	4,94	4,94	4,35	4,94	5	4,73	4,73

**laborvezető:**

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Keisz István	Anyagmozgató gépek I.	4,2	3,83	4,67	4,6	4,4	4,75	5	4,2	5	4,4	4
Keisz István	Mérnöki fizika	4,3	3,99	4,94	3,87	4,64	3,68	3,86	3,59	4,7	4,3	3,49

**Gépelemek Tanszék**

Nem érkeztek vélemények.

**Gépjárművek Tanszék**

**előadók:**

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Kádár Lehel	Járműrendszerek vizsgálata	4,37	4,7	4,08	3,84	4,54	4,05	4,29	4,56	4,65	4,4
Kismartoni Péter	Gépjármű elektronika	4,42	4,37	3,71	3,86	4,21	4,11	3,9	4,04	4,59	4,51
Melegh Gábor	Gépjárművek üzeme	5	5	5	3,57	5	4,75	4,8	5	4,76	4,52
Stukovszky Zsolt	Gépjármű motorok II.	4,64	4,88	4,75	4	4,57	4,64	4,6	4,02	4,73	4,38
Varga Ferenc	Gépjárművek üzeme	3,94	4,9	3,29	3,29	3,49	4,53	3,8	3,63	4,33	3,94
Varga Ferenc	Járműrendszerek vizsgálata	4,52	4,87	4,3	4,16	4,36	4,52	4,46	4,49	4,91	3,58

**gyakorlatvezetők:**

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Emőd István	Közúti járművek II.	4,15	4,09	3,72	4,08	4,56	2,75	3,46	3,69	4,23	4	5

**Dr. Melegh Gábor: Gépjárművek üzeme**

Nagyon érdekes és jó.

**Dr. Kismartoni Péter: Gépjármű villamosságtan**

Korábban kellene elkezdni az oktatást, és nem a 9. félévben. Az elektronika fejlődése miatt célszerű lenne jobban elmerülni benne, nem pedig autógépészeknek beszorítani 14 hétre.

**Dr. Varga Ferenc: Gépjárművek üzeme**

Éhes vagyok.

**Dr. Stukovszky Zsolt: Minőség biztosítás**

Szépek a fóliák.

**Gépjármű motorok II.**

A fóliás-írásvetítés módszer nem a legjobb.

**Dr. Emőd István: Közúti járművek II.**

Nagy tudású, de néha képtelen ezt átadni nekünk.

## Gépipari technológia Tanszék

előadók:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Búza Gábor	Szerk. any. és megm. I.	4,9	5	4,6	4,6	4,9	4,7	4,7	4,6	4,9	5
Göndöcs Balázs	Járműgyártás és javítás III.	4,7	4,7	5	5	4,5	5	4	4,3	5	4,5
Lipovszky György	Gépgyártás és javítás II.	4,1	4,8	4,5	3,9	4,1	4	4,5	3,1	3,8	4,5
Lipovszky György	Szerk. any. és megm. III.	3,9	4,8	4,3	3,7	4	4,3	4	3,2	3,6	3,9
Lovas Antal	Járműszerk. anyagok II.	3,8	4,6	4,4	2,7	4	4,6	4,3	4,2	4,8	4,4
Szabadits Ödön	Szerk. any. és megm. II.	3,7	4,5	3,9	3,6	3,4	4	3,5	3,4	3,4	3,5
Takács János	Gyártásautomatizálás	4	4,4	3,6	4,2	4,6	4,4	4,2	4	4,4	4,6
Takács János	Járműgyártás és javítás I.	4,3	4,8	4,5	3,8	4,3	4,8	4,2	4	4,7	4,3
Udvardi Tibor	Szerk. any. és megm. II.	4,6	4,9	4,2	4,1	4,7	4,8	4,4	4,3	4,9	4,6

gyakorlatvezetők:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Göndöcs Balázs	Járműgyártás és javítás III.	4,3	4,3	4,5	4	4,3	4,3	3	5	4,5	3,5	4,5
Lovas Antal	Szerk. any. és megm. I.	3,1	3,4	4	3,4	3,6	3,4	5	3,6	4,8	3,5	-
Sklánitz Antal	Gépgyártás és javítás II.	4,4	4,1	3,9	4,4	4,6	4,3	4,9	4,5	4,3	3,5	3,5
Sklánitz Antal	Gyártásautomatizálás	4,2	4,4	4,3	4,5	4,8	4,4	4,5	4,6	4,1	4,3	4,5
Sklánitz Antal	Járműgyártás és javítás I.	4,4	4,4	4,2	4,3	4,5	4,2	4,6	4,4	4,4	3,9	4,2

### Dr. Szabadits Ödön: Szerkezeti anyagok és megmunkálások II.

Néha nagyok a témabeli ugrások, így nehezen jegyzetelhető. Sokszor pont a lényegét mondja halkán, ez nem hallható, és a témaköröket sem különíti el rendesen, így nehéz átlátni, mi mihez tartozik.

### Dr. Udvardi Tibor: Szerkezeti anyagok és megmunkálások II.

A mikrofon jobb elhelyezésével növelhetnénk a hangerőt, fokozva az érthetőséget.

Nem ártana egy használható jegyzet a tárgyból, mely az előadás anyagát fedi le.

A Tibi bá volt eddig a legnormálisabb tanár ezen az egész egyetemen.

### Dr. Lipovszky György: Szerkezeti anyagok és megmunkálások III.

Tarthatna szünetet, egyben túl tömény.

Nem beszél csúnyán az előadó, és ez nagyon pozitív. (Értsd.: nem káromkodik)

### Dr. Lipovszky György: Gépgyártás és javítás II.

Az előadás sebessége néha nagyon lassú, év végén nagyon gyors.

Úgy magyaráz, mintha mi is azonnal tudnánk, mire gondol.

Káppá.

### Dr. Takács János: Gyártásautomatizálás

Roszbabb osztályzatok, főképp a SZTAKI miatt.

### Dr. Lovas Antal: Járműszerkezeti anyagok II.

Egy év alatt sokat fejlődött.

### Dr. Sklánitz Antal: Gyártásautomatizálás

„Előfordult, hogy elmaradt...”: kétszer előfordult az MTA SZTAKI biztonságának köszönhetően.

## Közlekedésautomatikai Tanszék

előadók:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Gyenes Károly	Számítástechnika I.	2,96	4,19	2,85	3,76	2,5	3,52	3,17	3	2,36	4,26
Gyenes Károly	Számítástechnikai berend.	4,32	4,97	4,15	4,37	4,22	4,29	4,03	4,15	3,96	4,7
Kloknicser Imre	Elektrotechnika I.	3,1	4	2,6	2,7	3,3	3,5	3,3	3,4	3,4	3,1

gyakorlatvezetők:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Kohut Mátyás	Elektrotechnika I.	4,32	3,67	4,24	4,11	4,54	4,17	4,25	3,8	4,29	3,97	4,39
Komócsin Zoltán	Elektrotechnika I.	4,61	3,98	3,95	4,79	4,63	4,3	4,73	4,8	4,6	4,26	4,48
Kurutz Károly	Elektrotechnika I.	4,22	3,9	4,09	4,33	3,95	3,76	4,68	4,23	4,67	4,09	4,04
Hrivnák István	Elektrotechnika I.	4,13	3,33	3,66	3,92	4,22	3,42	4,48	3,64	4,29	4,23	4,04
Baranyi Edit	Irányítástechnika I.	4,21	3,43	4,02	4,09	3,91	4	2,96	4,38	4,7	4,38	4,5
Andrell Tamás	Számítástechnika I.	2,83	3	3	2,83	3,17	3,2	3,67	3,17	4,33	3,67	4,2
Baranyi Edit	Számítástechnika I.	2,97	2,95	3,31	3,02	2,98	2,66	3,15	3,34	4,6	3,04	3,36
Gyenes Károly	Számítástechnika I.	3,16	3,74	3,53	2,53	3,53	2,53	2,71	2,71	4,18	2,88	2,59
Kloknicer Imre	Számítástechnika II.	3,7	3,8	3,3	3,9	4,2	3,3	3,6	3,8	2,6	3,5	4
Komócsin Zoltán	Számítástechnika I.	4,46	3,57	4,04	4,88	4,88	4,57	4,77	5	4,35	3,71	4,1
Péter Tamás	Számítástechnika I.	4,19	3,53	3,52	4,33	4,34	3,83	4,3	4,34	3,25	4,01	4,05
Gyenes Károly	Számítástechnikai berend.	4,31	3,86	4,03	4,1	4,58	3,13	2,45	3,96	4,79	4,08	3,86

**Dr. Gyenes Károly: Számítástechnika I.**

Akik korábban nem tanultak számítástechnikát, azok számára sokszor érthetetlen és zavaros az előadás.

A tananyag egy félévre sok.

Nehezek a ZH-k.

Az oktató felkészült, de magyarázatai érthetetlenek, stílusa kicsit lekezelő.

EGOISTA.

Túl sokat áll az óra. Sok a tanulókkal való kitolás.

**Dr. Gyenes Károly: Számítástechnika I. (Gyakorlat)**

Az oktató felkészült, de magyarázatai érthetetlenek, stílusa kicsit lekezelő, a kiadott házi feladatok tartalmaznak nem tanult dolgokat.

**Dr. Kloknicer Imre: Számítástechnika I.**

ZH-k pontozása az egész évfolyamon egységes legyen.

Kéne a ZH-khoz pontozási útmutató a tanárok részére, hogy mindenki egyenlő eséllyel indulhasson.

**Dr. Péter Tamás: Számítástechnika I.**

Nem vagyunk felkészítve a ZH-kra és különben is...

Irreálisan nehéznek tartom a házi feladat sort 3.5 hónap számítástechnika tanulás után.

**Várkonyiné dr. Baranyi Edit: Számítástechnika I.**

Az értékelés nem reális.

A ZH jobban kapcsolódhatna a tananyaghoz.

**Dr. Komócsin Zoltán: Számítástechnika I.**

Aki jót akar magának, ide jöjjön!

Jó lenne a számítástechnika, de ennyi idő alatt nem lehet normálisan megtanulni.

**Dr. Kloknicer Imre: Elektrotechnika I.**

Tavaly óta sokat fejlődött. (Örülünk neki!)

A felkészültség nem minden.

Halk, halványan rajzol és ír, mindig minden triviális.

Jobb, mint amire számítottam.

Alapképzetség nélkül nehezen érthető. Az előadó maga is füzetből nézi az anyagot.

A tanszéki hagyományok kiváló folytatója.

**Dr. Hrivnák István: Elektrotechnika I.**

Korrekt tanár.

Sokkal jobb és bővebb, mint az előző évi.

**Dr. Komócsin Zoltán: Elektrotechnika I.**

Tetszik a gyakorlat, érdemes járni.

Jó a stílus.

**Dr. Kurutz Károly: Elektrotechnika I.**

Nagyon jó tanár.

**Dr. Gyenes Károly: Számítástechnikai berendezések I.**

Felkészült, jó előadó.

Az első félévhez képest nagyon kellemes csalódás, különösen az oktató-hallgató viszonyban.

Jól magyaráz, csak rendezettebben kellene összeállítani az anyagot.

**Dr. Gyenes Károly: Számítástechnikai berendezések I. (Gyakorlat)**

Jól kiegészíti az előadások anyagát.

Lehetett volna nagyobb teret biztosítani az önálló munkára, illetve gyakorlásra.

**Közlekedésgazdasági Tanszék**

előadók:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Berényi Jánosné	Légiközlekedési informatika	4,55	4,69	4,76	4,88	4,38	4,55	4,69	4	4,63	3,55
Cseh Lajos	Szállítványozási management	4,5	4,69	4,69	4,73	4	4,81	4,81	3,38	4,63	5
Gyarmati Károly	Légiközlekedési rendszertervezés	4,5	5	5	4,5	4,5	5	4,5	4,5	4,5	4,5
Legeza Enikő	Légiközlekedési management	4,36	4,36	4,64	4,29	3,93	5	4,36	4,29	4,36	5
Magyar István	Közlekedéstan I.	4,83	4,7	4,74	3,77	5	4,68	4,63	4,33	4,96	4,78
Magyar István	Statisztika	4,22	4,96	3,22	3,18	4,75	4,76	4,28	3,63	4,73	4,65
Tánczos Lászlóné	Döntésméleti módszerek	3,73	4,93	3,31	2,78	3,46	3,95	3,3	3,85	4,39	4,86
Tánczos Lászlóné	Mérnök management	3,74	4,81	3,44	2,32	3,62	3,85	2,83	3,43	3,89	4,67
Tánczos Lászlóné	Vasúti management	4,45	4,72	3	2,83	4,32	4,11	3,04	3,04	4,21	3,72

gyakorlatvezető:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Kelemen Kálmán	Közlekedésgazdaságtan II.	4,17	4,37	4,19	4,14	4,26	3,87	4,52	4,2	3,83	3,49	4,64
Kelemen Kálmán	Vállalati gazdaságtan II.	3,68	3,93	3,19	3,83	4,12	3,36	4,4	4,01	4,68	3,53	3,85

**Berényi Jánosné: Légiközlekedési informatika**

Oktatásra igen alkalmas tanerő.

**Dr. Tánczos Lászlóné: Döntéselőkészítő módszerek**

Jó tanár, rossz didaktika.

**Dr. Tánczos Lászlóné: Mérnök management**

Rendkívül lelkiismereten foglalkozik a hallgatókkal! Ez ritka ezen az egyetemen.

Lehetne pergőbb az előadás, körvonalazottabb az anyag.

Rendkívül nagy tudású, naprakész előadó.

Nincs igazi tananyaga a tárgynak, nem igazán lehet tudni, mi lesz számon kérve.

**Dr. Tánczos Lászlóné: Vasúti management**

Jól felkészült, nagy tudású előadó, de túl van terhelve.

**Dr. Kelemen Kálmán: Vállalati gazdaságtan II.**

Nem ártana, ha a ZH és az előadás anyaga fedné egymást.

A ZH követeléshez képest egy kicsit kevés a példa. Jó fej tanár, érthetően magyaráz.

Túl gyorsan beszél. Nincs jegyzet belőle – ez nem túl szerencsés.

**Dr. Kelemen Kálmán: Közlekedésgazdaságtan II.**

Cool.

Néha túl szigorú, de általában jó tanár.

**Dr. Magyar István: Közlekedés statisztika**

Műszaki gondolkodásmóddal nehezen követhető.

Nagyon összetett, hosszú mondatokat kéne lejegyezni.

A szükségeshez képest túl mély az előadás, és ez rontja az érthetőséget.

**Dr. Magyar István: Közlekedéstan I.**

Szakmai szempontból kiváló előadások.

K.r.v. jó, főleg a vetítések.

Csak így tovább!

Jó a „körítés”.

A diavetítések rendkívül jók, érdekessé teszik, színessé teszik az előadást.

Jó a koreográfia!

A legjobb!

### Közlekedésüzemi Tanszék

előadók:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Havas Péter	Közl. technológia	3,43	4,22	3,49	3,23	3,88	4,04	3,06	3,82	3,94	4,11
Hídvégi Gábor	Repülés üzemeltetés	4,55	5	4,55	4,39	4,66	4,74	4,55	4,68	4,87	4,09
Kovács Péter	Logisztikai rendsz.terv. IV.	4,33	4,83	4,66	4,74	4,69	4,4	4,2	4,37	4,59	4,63
Kövesné Gilicze Éva	Forgalomtechnika	4,43	4,94	4,18	3,74	4,36	4,49	4,54	4	4,46	4,53
Mátrai Miklós	Munkavédelem	3,88	4,3	4,2	4,04	3,75	4,28	3,52	3,89	4,4	3,97
Molnár László	Logisztikai rendsz.terv. IV.	3,78	4,64	4,34	4,52	3,39	3,17	4,16	4,3	3,28	5
Tarnai Júlia	Logisztikai rendsz.terv. II.	4,58	4,73	4,58	5	4,18	4,45	4,7	3,88	4,42	5
Tokodi Jenő	Logisztikai informatika	4,68	4,98	4,17	2,55	4,44	4,95	4	4	4,39	4,78
Westsik György	Közlekedési informatika	2,53	4	2,51	2,31	2,46	3,01	3,4	3,08	2,64	3,48

gyakorlatvezetők:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Bányácsi Csaba	Közl. technológia	4,75	3,75	5	5	4,75	5	4,33	5	5	5	5
Debreczeni Gábor	Forgalomtechnika	3,71	3,97	3,25	3,46	4,05	3,73	4,11	3,95	4,36	3,69	4,2
Hídvégi Gábor	Repülés üzemeltetés	4,85	4,79	3,98	4,67	4,75	4,95	4,46	4,85	4,19	4,67	4,91
Kovács Péter	Logisztikai rendsz.terv. IV.	4,3	4,16	4,1	4,59	4,3	4,08	4,36	4,53	4,58	3,69	3,9
Kovács Péter	Üzemszervezés	4,52	3,59	4,22	4,83	4,53	4,4	4,7	4,43	4,75	4,39	4,46
Mándoki Péter	Közl. technológia	4,31	3,54	3,88	4,77	4,15	4	4,54	4,54	4,54	2,63	3,15
Mándoki Péter	Üzemszervezés	3,79	2,48	2,78	3,9	3,88	3,45	3,52	4	4,48	3,84	3
Molnár László	Logisztikai rendsz.terv. IV.	3,83	4,59	3,71	3,67	3,56	3,16	4,27	3,42	4,77	3,65	3,75
Tokodi Jenő	Üzemszervezés	4,61	2,58	3,65	4,56	4,72	4,6	4,71	4,38	4,59	4,66	5

#### Kövesné dr. habil Gilicze Éva: Forgalomtechnika

Nagyon felkészült, de a kacifántos mondatszerkezetét néha problémás követni (nem hátrány).

Lehetne életszagúbb is.

#### Dr. Tokodi Jenő: Üzemszervezés

Kicsit „száraz” volt a gyakorlat.

Az oktató kiválóan oktat, precíz, pontos, érthető.

#### Dr. Westsik György: Közlekedési informatika

Az óra semmi másból nem áll, mint a projektorról történő ábramásolásból, teljesen értelmetlen az egész, jegyzet nincs, ábrák bonyolultak.

Az ábrákat nehéz lejegyzetelni, nincsen meg az előadás anyaga sehol. Mindenki kénytelen saját maga fénymásolni.

Elviselhetetlenül unalmas előadás. Teljesen értelmetlen.

Katasztrofálisan elvont tárgy.

#### Dr. Kovács Péter: Üzemszervezés

Viola.

Kár, hogy előadói minőségben ismerkedtünk meg vele...

Szadista hajlamú ZH-javító, egyébként jó fej.

#### Dr. Kovács Péter: Logisztikai rendszerek tervezése IV.

A legjobb tanár az egyetemen, érthető, jó a stílusa.

#### Dr. Hídvégi Gábor: Repülés üzemeltetés

Tantárgy időtartamát több félféltre kellene kiterjeszteni a jelenlegi előadóval.

#### Dr. Tarnai Júlia: Logisztikai rendszerek tervezése II.

Lehetne lassabb is az előadás, kész lóverseny a jegyzetelés. Egyébként minden OK.

#### Dr. Molnár László: Logisztikai rendszerek tervezése IV.

Nagyon jó, összeszedett a gyakorlat témája.

Nagyon meglátszik, hogy nem szeret tanítani.

Az előadások jól felépítettek, nagyon jól jegyzetelhetők.

#### Dr. Mándoki Péter: Üzemszervezés

A gyakorlat jobb, mint az előadás, az eltérések a gyakorlat gyorsabb és jobb működéséből adódnak.

A ZH-n tanúsított magatartása nem valami jó (rossz).

Jók a BKV-s anekdoták.

#### Bányácsi Csaba: Közlekedési technológia

Jókat számoltunk!

**Dr. Havas Péter: Közlekedéstechnológia**

A zárthelyik javítása nem következetes.

A táblára írhatna kicsit szebben és főleg akrétát jobban rányomva.

Felkészült oktató.

Nem eléggé emeli ki a lényegét.

Borzasztóan javítja a ZH-t.

**Dr. Debreczeni Gábor: Forgalomtechnika**

Korrekt, józan oktató. Sok a házi feladat.

Jó csóka.

**Járműváz és könnyűszerkezetek Tanszék**

előadók:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Horváth Sándor	Járműdinamika	4,61	5	3,79	4,03	4,33	4,31	4	4,28	3,87	4,31
Horváth Sándor	Mechanika III.	3,68	4,67	3,58	4,06	3,63	3,92	3,85	3,71	3,54	3,75
Nándori Ernő	Mechanika II.	3,69	4,78	3,33	3,12	3,94	3,58	3,8	3,1	3,34	2,98

gyakorlatvezetők:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Berke Péter	Mechanika II.	3,47	3,38	3,31	3,59	3,03	2,63	3,16	3	4,06	2,69	3,06
Susánszki Zoltán	Hajtástechnika	4,57	4,76	4,93	4,59	4,43	4,21	2,98	4,1	5	4,14	3,39
Horváth Norbert	Mechanika I.	4,36	4,5	4	4,67	4,39	3,83	3,06	4,69	4,08	4,14	3,47
Kuti István	Mechanika II.	3,68	4,06	3,9	3,38	3,9	3,5	3,25	3,88	4,64	3,72	3,06
Richlik György	Mechanika III.	3,69	3,31	3,12	3,9	3,78	2,76	2,45	3,93	3,27	3,49	3,15
Pósfalvi Ödön	Mechanika II.	4,55	4,37	4,07	4,71	4,19	3,82	2,54	4,42	4,25	4,15	3,64

**Dr. Nándori Ernő: Mechanika II.**

Tárgyat így előadni... Tisztelem.

A táblára úgy kéne írni, hogy azt a füzetbe is le lehessen jegyzetelni.

Stílusa elég érdekes.

**Dr. Susánszky Zoltán: Hajtástechnika**

Jól kézben tartja az órát. Lehet figyelni.

**Dr. Horváth Sándor: Járműdinamika**

Nehéz tárgy, jó előadás.

**Dr. Horváth Sándor: Mechanika III.**

Hiányzik egy jó példatár.

**Horváth Norbert: Mechanika I.**

Kiváló gyakvezér.

Az órák egybeestek más keresztfélèves órákkal. Ez nagy gond!

**Dr. Richlik György: Mechanika III.**

Miért nézhetjük meg a ZH-kat, ha már nem lehet pontot kapni rá?

**Dr. Pósfalvi Ödön: Mechanika II.**

A legjobb gyakorlati tanár az egyetemen, csak ne írna mindig vizes táblára.

Nem hajlandó a ZH-t átnézni és értékelni.

A feladatok minősége nem tükrözte a ZH-k nehézségét, és túl keveset csináltunk.

**Repülőgépek és hajók Tanszék**

előadók:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Gausz Tamás	Hő- és áramlástan II.	4	4,6	3,6	3,4	4,3	4,3	4	4,6	3,7	4
Sánta Imre	Repülőgép hajtóművek elmélete II.	4,9	5	4,4	4,6	4,7	4,9	4,3	4,4	4,6	3,9

laborvezető:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Varga Levente	Hő- és áramlástan II.	4,6	3,9	4	4,4	4,7	4,3	5	4,6	4,8	4,4	3,6

**Dr. Sánta Imre: Repülőgép hajtóművek elmélete**

Jó!

**Varga Levente: Hő- és áramlástan II.**

Nincs jegyzet és labor gyak. könyv.

Segítőkész.

**Dr. Gausz Tamás: Hő- és áramlástan II.**

Sajátos humor.

Annak ellenére, hogy értelmetlen az anyag, sikerül elérnie, hogy az ember úgy érezze mindent ért.

Nehezen jegyzetelhető.

**Vasúti Járművek Tanszék**

előadók:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Balogh Vilmos	Általános vasúti géptan II.	4,76	4,76	4,76	4,76	4,76	5	4,46	4,73	5	4,73
Benedek Teofil	Vasúti járművek mérés technikája	4,64	4,36	4,36	4,64	4,36	4,5	5	4,64	5	5
Győrik Albert	Mérnöki fizika	3,87	4,79	3,56	3,92	4,01	4,11	3,94	3,42	3,55	3,07
Győrik Albert	Üzemeltetés elmélet	5	5	4,42	5	5	5	5	5	5	4,42
Győrik Albert	Vasúti járművek tervezése és vizsgálata	4,58	5	4,42	5	5	5	5	4,83	5	4,5
Kovács Endre	Beruházási környezet hatás vizsgálata	3,5	5	4	4,25	3,25	3,25	3	2,5	3,25	4,75
Szabó András	Dízelmotoros vasúti járművek II.	4,71	5	3,64	3,36	4,07	4,64	4,64	4	4,36	3,43
Szabó András	Hajtástechnika	4,66	4,83	4,48	4,48	4,48	4,48	4,48	4,14	4,42	3,79
Szabó András	Zajvédelem	4,33	4,67	3,67	4,33	4,33	4	4,33	3,5	4,33	2,67
Zobory István	Hajtástechnika	4,5	5	4,83	4,83	4,5	4,67	4,67	4,33	4,2	4,67
Zobory István	Járműdinamika III.	4,43	4,94	3,43	4,74	4,1	4,25	4,11	3,72	3,61	4,49
Zobory István	Mérnöki fizika	4,02	4,64	4,42	4,02	3,83	4,01	4,28	3,85	3,63	2,51
Balogh Vilmos	Közlekedéstan	4,85	4,92	4,77	4,5	4,35	4,46	4	4	4,69	5
Gábor Péter	Villamos vasutak I.	3	4,33	3	3	3,33	3	3,67	4	2,67	2,67
Gábor Péter	Villamos vasutak III.	5	5	4,67	4,33	4,67	5	4,67	4,33	4,67	4,67

gyakorlatvezetők:

név	tárgy	0.	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
Kovács Endre	Vasúti járművek tervezése és vizsgálata	5	4,35	4,64	5	4,82	4,87	4,83	5	4,6	4,78	5
Balogh Vilmos	Vasúti járművek tervezése és vizsgálata	4,09	4,09	4,64	4,55	4,36	5	5	5	5	5	5
Győrik Albert	Járműdinamika	3,88	3,4	2,84	3,86	3,73	2,83	4	3,97	3,46	3,22	4
Szabó András	Vasúti járművek tervezése és vizsgálata	5	4,09	5	5	4,82	5	5	5	4	5	5
Hillier István	Villamos vasutak III.	4,64	4,64	4,36	5	5	4,5	4	4,64	4,64	5	5

**Dr. Balogh Vilmos: Általános vasúti géptan II.**

Az egyik legjobb előadó, akivel eddig találkoztam. Különösen az oktató-hallgató kapcsolata kiemelkedő.

**Dr. Kovács Endre: Vasúti járművek tervezése és vizsgálata**

Sok a házi feladat.

**Dr. Szabó András: Hajtástechnika**

A foglalkozások befejezésének pontossága kicsit pontatlan.

**Dr. Zobory István: Hajtástechnika**

A megjegyzések száma épp elegendő.

**Dr. Kovács Endre: Beruházások környezeti hatás vizsgálata**

Mindig kivételezik!

**Dr. Balogh Vilmos: Vasúti járművek tervezése és vizsgálata**

Nagyon jó és gyakorlatias.

**Dr. Szabó András: Vasúti járművek tervezése és vizsgálata**

Nagyon gyakorlatias!!! Ez előny!

**Dr. Gábor Péter: Villamos vasutak I.**

Gyakran vét egyértelmű hibákat, nem tud másolni a lapjairól. Elismerem a korábbi eredményeit, de ennyivel nyugdíjkorhatár felett már nem kellene tanítania.

**Dr. Zobory István: Járműdinamika III.**

Ritka az ilyen előadó, aki ennyire szereti, amit csinál.

**Dr. Győrik Albert: Mérnöki fizika**

A gyakorlati órák (példamegoldás) bevezetése jó lenne.

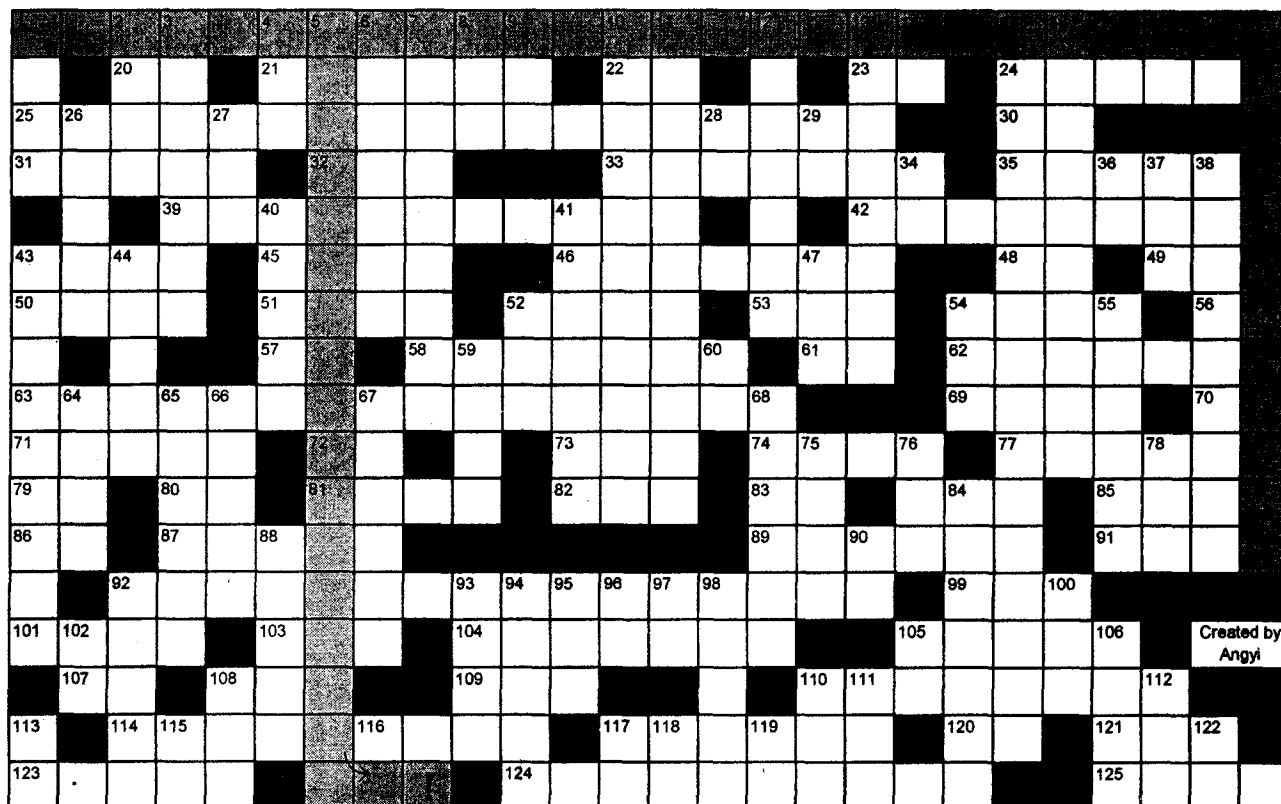
Olyan előadó, amelyet elképzelt az ember egy egyetemen.

Jó lenne, ha az anyag egy kicsivel kevesebb lenne, s az elméletből előbbre lennénk, mint a HF-okban.

**Dr. Zobory István: Mérnöki fizika**

A diagramok, rajzok, ábrák nagyon jók, szépek, áttekinthetőek, szemléletesek.





*A fenti rejtvény a Járműváz- és könnyűszerkezetek Tanszék jeles képviselőjének – Berke Péternek – egyik bölcs mondását tartalmazza.*

**Vízszintes:** 1. A megfejtés első része (Zárt betűk: S, M, B, S, D, T, Ö, R, I) 20. Tagadó szó 21. A hotdog lényege. 22. Nem régi 23. Olasz folyó 24. Étel régiesen 25. Magyar filmcím 30. Kicsinyítő képző 31. A kudarc ellentettje. 32. O. O. B. 33. Távja kb. 42 km 35. Étel nélkül 39. A tekercs és a kondenzátor által okozott jelenségek 42. Köréte kert 43. Finom sütemény 45. Győri Irodalmi Bizottság 46. Karámszáró szerkezetet 48. Esel! 49. Hidrogén és rádium vegyjele 50. Vég nélküli korallzátony 51. Kicsiny rovar 52. Francia férfinév 53. Imre becézve 54. Döf 56. Leves része 57. Az elején ragaszt! 58. A színpad felé függeszt 61. Angol vagy 62. Szavatosságának vége 63. BAZ megyei város lakója 69. Önös 70. Tova 71. ... Boleslav (a Skoda gyár székhelye) 72. Az ABC eleje 73. Vers fajta 74. Ék 77. Orosz női név 79. Az alumínium vegyjele 80. A nap vége! 81. A nitrogén, titán, oxigén vegyjele 82. V. Ó. Z. 83. Űrmanó 85. Régi „személyes” mértékegység 86. A végén ringó! 87. Na gyere már! 89. Értékkészlet 91. Női név 92. Dél-alföldi város 99. Páratlan nadály! 101. Cseh tkg. márka 103. E. J. Ó. 104. Lefed 105. Jugoszláv magyar énekes 107. Nagy-Britannia autójele 108. Napszak 109. Rádió-Televízió 110. A pincébe csal 114. Szerkezetbe foglaló 117. Szárazföld a víz közepén 120. Szintén 121. Fontos testnedv 123. Női név 124. Bpest része 125. Órák orvosa.

**Függőleges:** 1. Miskolc hegye 2. Az eső igéje 3. Jár a katona 4. A jód, vanádium, kén vegyjele 5. A megfejtés befejező része (Zárt betű: S) 6. Undorodik 7. Kanga kicsinye 8. Páratlan talár! 9. Oxigén, jód, fluor vegyjele 10. Túlhevülő 11. Mégegyszer mer a levesből 12. Az egyik óceán 13. A kutyaidomítás egyik feladata 14. Álló víz 15. Alföldi község 16. A nemzet csalogánya 17. Azonos betűk 18. Üres tál! 19. Páros mérég! 26. Mihálykát 27. I. R. R. 28. Kiejtett betű 29. Vendéglői lap 34. N. Á. 36. Leves rész! 37. Perzsa méltóság 38. Állatokat idehajt 40. Vadászkutyája 41. Az Emberi sors írója 43. Kontár módon fest 44. Születésnap édesség 47. Mosópor márka 52. Szoknya része 54. S. L. Ö. 55. Fejére borul 59. Európai közös valuta 60. Kettős betű 64. Nem ülő 65. Ad egy pofont 66. Gyors latinos szóval 67. Szórakozó 68. Erre esik a jég 75. Folyadék 76. Zempléni György monogramja 78. Keleti férfinév 84. Magyarosít 88. Ősi magyar női név 90. Kettős betű 92. Ezzé verik a tojás fehérjét 93. Ütött 94. Hamis szűrőeszköz 95. Szlovák TV. 96. Lyukas ÁFA! 97. Páratlan rák! 98. Nem igazi 100. Alsó végtag 102. Határozó rag 105. Z. C. 106. Szint (latin szóval) 108. Elején eladó 110. Román pénznem 111. E. T. G. 112. Nagy terület 113. Juttat 115. Kiejtett betű 116. Pest fele 117. Saját kézzel 118. A zokni eleje 119. Páratlan gála! 122. Tetejére.

## Tetszőleges rés hidrodinamikai viszonyainak szerepe az időskori szenilitás következtében előforduló közlekedési nehézségek elhárításában.

Előadó: dr. Magyar István

A részben opponálja: dr. Peter Tamás

Tisztelt Hallgatóim!

Áltudományos előadásom megtartását illetően többféle közelítés lehetséges, ugyanúgy a mellékelt szemléltető eszközökből kedves munkatársaim által összeállított részet megközelíthető:

- előlről (átmegy a résen).
- hátulról (visszajön, elveteg arccal: „Ha látnák, mi volt ott belül!”)
- oldalról, úgy mint (a közelgő választásokra való tekintettel):
  - bal oldalról (MSZP, SzDSz, Munkáspárt), jelszó: „Gyurka vezér, télen-nyáron! Meg is látszik az országon!”.
  - jobb oldalról (Fidesz, MDF, FKGP – „aprószentek”), jelszó: „Ha nem nyer Viktor, lesz belőle piktor!”

Természetesen, Nagybecsü Hallgatóim, a megközelítés egy folyamat.

P.T.: Állj, állj, Tisztelt Tanult Kollégám! A megközelítő bevezetésnél a kézi vezérlést nem emelte ki eléggé Tanult Kollégám!

Azaz:

„Kéz a kézben,

kéz a másban,

más a kézben, – és csak ezután! –

más a másban.”



M.I.: A folyamatokkal összefügg az áramlás és a folyadékok mozgása, azaz a hidrodinamikai megközelítés!

P.T.: Állj, állj, a folyamatokkal kapcsolatban a lényeg hiányzik:

Ha megfelelő az orgazmus-organizáció és az illumináció, akkor egy populáció adott generációjának reprezentált demonstrációja ill. attrakciója pankrácioba vagy relaxációba csap át, ahol a ráció már nem realizálható. E gondolatot adaptálva a helyi szenilitási folyamatokra úgy is mondhatnánk, hogy:

„Ha jól meggondoljuk és objektíven szemléljük a dolgot, akkor azt látjuk, hogy nem is egészen úgy van, ahogy elképzeltük! És tulajdonképpen az a helyzet, hogy nem beszélni, mondani kell – ahogy azt én is teszem! – hanem megragadni a nagy lényegét!”

M.I.: Visszaveve kapva Tanult Barátomtól a szót: a nagy lényeg, hogy minél zavartalanabb legyen a részbe a behatolás! Ennek érdekében a sűrűdés csökkentésére mindent meg kell tenni, mind a behatoló test, mind pedig a rész tekintetében.

P.T.: Állj, állj, Tanult Kollégám! A nagy lényegről megint nem beszél! Hát mikor van a legnagyobb magömlés? Hát: Amikor felborul a kombájn!

(P.T. bemegy a részbe és bemutatja, hogy ezt hogyan lehet!)

M.I.: Tehát, Nagyérdemű Réselök, a sűrűdést csökkentheti a nyál is – van, akinél ennek az elválasztódása már a rész szemléletével is fokozottan kiváltható! Egyéb eszközök a vegyészet eredményei nyomán rendelkezésre állanak.

P.T.: Tanult Kollégám nagyon empirikus, nem elég tudományos! Miért nem említi és érinti, hogy a szex hipervektor mennyiség! Mivel egyrészt irány (azaz állás) és nagyság kérdése, másrészt nem mindegy, hogy ki kit b.sz le, vagy át, vagy meg!

M.I.: Nagyobb gond, ha a résbeni közlekedést a közlekedő/behatóló és a kihátráló/lelohadó test (alany) állapota teszi nehezzé.

P.T.: Állj, állj, Tanult Kollégám! Nagyon fontos kérdés maradt ki: A potenciálgörbe a fegyverzet és töltöttség függvénye, amely először lineárisan, majd egyre bonyolultabb függvény szerint lekonyuló, tehát nemlineáris.

M.I.: Nehézséget okozhat az időskori szenilitás! Ennek hatására bizonytalanná válik/válhat

- a rés értelmezése,
- a rés megtalálása,
- a résbe való behatolás,
- a résbeni közlekedés.

Ezeket sorra véve megállapíthatjuk, hogy leginkább problematikus a rés értelmezése és a résbeni közlekedés, hiszen a megtalálás csak ennek előzményeként, a behatolás pedig ennek kezdeményeként tekinthető, így külön értelmezésük mellőzhető ezúttal.

P.T. Tanult kollégámat dicséret illeti a téma hasznosságát és fontosságát illetően, sőt még a demográfiai hasznosságot nézve is jó a kérdésselvetése! A forró indítás is tökéletesen sikerült!



M.I.: Megköszönve Nagytudományú Társam pontosításait és új szempontjait, megemlítem az értelmezés veszélyeit:

- a rést egyszerű lyuknak tekintjük: szimplifikáló eljárás, szót sem érdemel (vesd össze: „Minden lyukba dugó kell”)
- a rést nyiladéknak tekintjük egy bozótosban: úgynevezett fűrsta megközelítés, lehet belőle valami (vagy ha nem, hát kisnyúl),
- a rést piaci résként fogjuk fel: marketing megközelítés (profitimádó újtőkések töketlen „ötlete”),
- árrésnek tekintés: adóba örült kalmár polgárok rémálma (merkantil megközelítés),
- kamatrés felfogás: jobb kapni, mint adni (potyázók gondolatvilága),
- teljesen aberrált (politikai) értelmezés; „nem rés, hanem erős bástya” (nosztalgia a sötét ötvenes évek iránt).

P.T.: Tanult Kollégám, állj, állj! Még egy fontos „rés” kérdés maradt ki, a rés mechanika tudományterén! Mégpedig a Rombusz-dugattyú mozgás dinamika Euler-Lagrange féle másodfajtan mozgásegyenlet empirikus approximációja és biodinamikus modellje. Ennek kapcsán a biológiai sztochasztikus leendőrendszer optimalása. Itt ugyanis szoros korreláció mutatható ki a téren, hogy az együttműködés akkor pozitív, ha az együttmozgás iránya szoros negatív korrelációt mutat.

M.I.: A megoldás: a hidrodinamikai viszonyok módosítása! Ez történhet a rés alakjának (külső) és állapotának (belső) kezelésével. Ezeket nem részletezem, helyette ismertetem saját résprobléma megoldási javallatom: ne feledjük, a hazai pálya előnye sok mindent megold, végső soron az otthoni rést is meg lehet/kell becsülni!

dr. Magyar István  
dr. Péter Tamás

### Még egyszer a Kari Napokról

Nem örülök, hogy az egy évvel ezelőtti soraimat folytatni kell. Akkor a Kari Napokon (Főkormányos akciósorozat) az ellenségeskedések miatt (mert akkor az egyik csapat minden erővel, eszközzel szeretett volna nyerni...) a játékra hívtam fel a figyelmet. A mostani napokról megjelentek tudósítások, vélemények, a Köz hír hasábjain pedig fogadkozások: hogy akkor jövőre A JÁTÉK...!

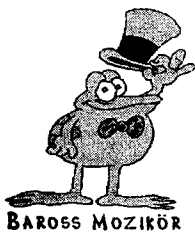
Mint „idősebb hallgató” (és így „külsős” csapattag) végig követtem a hét eseményeit a Rám-szakadék csúszós lejtőről a 20 Ft-osom bedobálásáig a csapat perselyébe. Nagyon örültem a „nyeretlen kétévesek” (elsősök) profizmusának (önmagukból jött), emlékezetes marad néhány pillanat (mint pl. „Kveissz Pfisza pprofesszov” előadása, vagy a pénzszámláló automaták elvi és gyakorlati megoldásai), de végig az tetszett, ahogy a csapatok tizedelték, megtaposták egymást a játékok (pl. Aranykerék vetélkedő) közben.

Így aztán mint derült égből villámcsapás értek csütörtök este a hírek: Petya, a főszervező, „abba hagyta az egészet”, és a csapat meg „visszalép”. Hogy miért? Azt ma már tudja, sejtí mindenki! Sőt, a szavazás – véleményem szerint objektíven – bizonyította is! Szerencsére sikerült még egy házi szavazást összehozni, amikor is a „küzdelmek” feladása vagy a további megmérettetés volt a tét. Gondolom, jót választottunk: a JÁTÉK mindenek előtt! Ezzel tartozott a csapat önmagának, a főkormányos vetélkedés, mint játék szellemének és jövőjének, és nem utolsó sorban a Kari Napok szervezőinek. Arthur valóban a Király! Ó profi módon oldotta meg ekkor a feladatát (kortesbeszéd).

Ha már a nemtetszésünket ki akartuk volna fejezni, akkor a játék (a szavazás) befejezése után azonnal (még az eredmény ismerete nélkül!) lehetett volna „takarodót fújni”. Így a kecske is, meg a káposzta is...!

Végtelenül szomorú vagyok a szavazás miatt. Egyrészt a két nem érdekelt csapa tagjainak nincs annyi önbecsülése saját maga, a csapattársaik, segítők és támogatóik munkája iránt, hogy az megérne legalább egy tizedet. Másrészt a vélt, beetetett vagy megvásárolt hamis információkat („nincs a fején sapka, de ha van, akkor azért verjük meg” történet) ennyire megmanipulálták, megdolgozták a tömeget (Barabás effektus). Pedig itt csak egy játékról volt szó. Ma már többen „akkor a jövőre a játék” felkiáltással ismerik a tévedésüket (megtévesztettségüket), és bízom benne, hogy tartják majd a jó irányt. Mert az életben – lényeges kérdésekben – legtöbbször nincs ismétlés, vagy majd kijavítjuk (kijavítatjuk)! Gondolhatok akár a májusi két forduló „fordulóira”...

→



# MOZI

Baross G. Kollégium Dísztermében  
(XI. Bartók B. út 17.)

Április 29. 20<sup>30</sup>:

# JÁT SZ/MA

THE GAME  
Színes amerikai film

**Fsz.: Michael Douglas**

Jó hangzás, kiváló képminőség! Kapunyitás: 20.00

Köszönet viszont (a hibák ellenére) a rendezőknek. (Hibat csak az követhet el, aki dolgozik!) Csodálom is őket (Petya) hogy ö(k) jövőre újra megpróbálják. En még tartom viszont, az akkor első felindulásomban tett fogadalmamat, hogy nem óhajtok ilyen álvetélkedőn részt venni...

De javaslataim is lennének: nem igaz, hogy legalább ketheti komoly csapatmunka (idő, pénz, ötlet, erő, akarat), tevékenység után elérhető 1000-1100 pont a szavazáson

esetleges külső tömegbázissal percek alatt megszerezhető 500 ponttal „összemerhető”. Ezért vagy az arányokat kell megváltoztatni, vagy csak egy virtuális, a la közönség főkormányost (vagy nevezük (al? ál?) kormányosnak) kellene szabadon választani. Jogai és kötelezettségei később definiálandók!



Jövőre is játék!

Sz. D.

## **TISZTÚJÍTÓ KARI HALLGATÓI SZAVAZÁS**

(a Z. épületben, a porta előtt)

és

## **HÖK SzMSz MÓDOSÍTÁS**

**1998. május 5-6.**

előtte

## **KARI HALLGATÓI FÓRUM**

## **EGYBEKÖTVE A KB VÁLASZTÁSSAL**

(mindkettő a Baross Gábor kollégiumban, a Landler Színházban)

**1998. április 28-án**

**KARI NAPOK**

Csanpety!

Egy teljes bekezdést szántál rám az előző számban, most erre szeretnék reagálni, hogy mindenki megtudja, valójában mi is történt. Kb 7 sort írtál, de teljesen értelemetlenül. Az, hogy főként a nevemmel szórakoztál, a Te IQ-dat mutatja, ha van egyáltalán.

Bunkó voltam Veled – ezt azóta sem bántam meg –, mert iszonyú flegmán viselkedtél a HK irodában. Csak egy lapot kértem, de Te nem voltál képes arra, hogy elővegyél egyet a fiókból, közölted: – Ha hozol, akkor lesz! Én ezért kaptam fel a vizet, mivel már korábban is úgy viselkedtél, mintha Te alkottad volna a világot (szerencsére nem így történt). A díszteremben hárman voltunk Rajtad kívül, amikor befejeződött a verseny, ekkor Te oda jöttél és mindenféle kérés nélkül közölted a szobatársammal és egy ötödévessel (idősebb Nálad!!), hogy idézem:

– Ezt az asztalt ide, azt meg oda!

Szervező a környéken sem volt, tehát nem kell tőlük bocsánatot kérni, mert nem velük voltál bunkó. Emellett a csocsó három órát csúszott és a sajátunkkal játszottunk kölcsönként asztalon, mert Ti nem tudatok szerezni semmit, a darts egy napot csúszott, a ping-pong egy órás csúszása már fel sem tűnt.

Én csak ezeket közöltem Veled akkor.

Két hétig ültél, mint ..ar a füben és egy szót sem szóltál, hogy írni készülsz, pedig elég sokszor találkoztunk. Ezután azt írod: Ha véleményed van, mondd a szemembe! Te sem vagy rá képes, akkor miért várod el másoktól?

Azóta Te bocsánatot kértél, amit elfogadtam, csak azt nem értem, hogy miért kellett előtte valótlanságokat írnod.

**A madár**

---

Kedves Mindenki!

Talán még emlékeztek néhányan a tavalyi Kari Napokra, ahol nekem is megadatott az indulás lehetősége – Andrej Kalasnyikov néven. Ez a tény, úgy érzem, lehetőséget ad arra (noha az idén sajnos nem vehettem részt a rendezvényen, mint csapattag), hogy néhány észrevételt tegyek, nem is a Napokkal, mint inkább az azt követő reakciókkal kapcsolatban.

Egy évvel ezelőtt sem volt hiány izgalomból, feszültségből odamondogatásból, sértődésekből, de utána – ami legalább is engem illet – le tudtunk lazulni egymás társaságában. Szerény személyem pl. rögtön a záró napot követő hajnalon Sandokan Főkormányos (Füles) ölében „ébredt”. A reakciókat olvasva nehezen tudom elképzelni, hogy az ideai csapatok tagjai – tisztelet a kivételnek – képesek lesznek túllépni a sértődéseken, függetlenül attól, hányadikak is lettek a versenyben. Gondoljatok arra, hogy az elsősöknek EZ jelenti majd a jövőben a Kari Napokat, s a következőre ilyen szellemben készülnek majd fel. Hozzánk igazán közel áll(t) a „brutalitás”, de ezt azért nem szabadna – nekünk, mindannyiunknak – hagynunk. Ezt legközelebb próbáljátok meg szem előtt tartani.

Megérné.

U.i.: A szervezők védelmében egy apróság. A feladatokért kapható pontszámokat utólag nem illik kritizálni, hiszen a verseny előtt lehetőség van a csapatoknak erről megállapodni egymással és a szervezőkkel.

**Endrú**

---

Kedves Olvasó!

A Közhír ezennel lezártnak tekinti a Kari Napokkal kapcsolatos személyes hangvételi véleményeket, melyek mint kiderült, inkább fokozták mint csillapították az amúgy is felfokozott indulatokat. A jövőben az újság törekedni fog arra, hogy ilyen többé ne fordulhasson elő.

**Felelős Szerkesztő**

## Lovas Károly: A nő, mint olyan...

### 5. rész

Ha a tisztelt olvasó betartotta az előző fejezetekben foglaltakat, akkor most egy már kissé ütött-kopott, itt-ott kotyogó M. S. (medium size) nő van a birtokában, önmagáról viszont elmondhatja, hogy a nőtan és a kenéselmélet a kis (de néha-néha megnövekvő) ujjában van. Épp ezért itt az ideje leltárunkból amortizálni, átcsoportosítani, leselejtezni, majd végképp eltüntetni a nőt, és helyette megszerezni a Nőt. A Nő szép, karcsú, vonzó, szexi, nem beszél sokat, anyaga pedig általában mágumi. Ennek ára persze eléggé borsos, még akkor is, ha megelégszünk egy szocialista relációbeli gumírozott pozdorja kivitelével. Akinek erre sem telik, annak javaslom a „Nő, mint olyan B” variánst. Ez a verzió épp úgy hús-vér, mint mi, sőt újabban a legszabadelvűbb kutatók, tudósok majdnem velünk, férfiakkal egyenrangúnak tekintik őket.

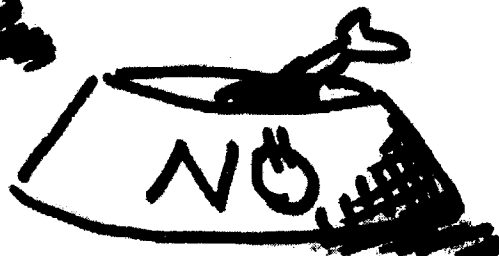
No, de nem ez a legfontosabb, hiszen Nőt sem nehezebb tartani, mint kutyát, macskát, esetleg fehér egeret. Nagyon fontos a jó választás. Ezt könnyíti meg a modell alkotás, és az úgynevezett Lovai-er-féle nőszemlélet, melynek lényege a női gondolkodásmód, mint a 100%-os logikátlanság 1.4-es szorzóval növelt értékével való számolás. Választás során első megközelítésben a nőmodell tömegpont. Feladatunk: tömegmeghatározás, osztályba sorolás. Második megközelítésben a modell úgynevezett hiányos kéttömegpont.

Feladatunk a hiányzó rész pótlási lehetőségeinek vizsgálata saját eszközeinkkel, tömörzési fok, ill. a tömegpontok dinamikus lengéspótlója. Harmadik megközelítés: térbeli pálcikamodel. Feladat: a lábak tengelyszimmetriájának ellenőrzése.

Megfelelő akkor, ha azok a végtelenben és nem térben, ill. bokában találkoznak. Negyedik megközelítés: White mouse method. Két fajtája ismeretes, a felező és a harmadoló rendszer. Az etelon szabvány fehér egér logikai döntéskészségének felezésével, vagy harmadolásával kapott értéket tekintjük 100%-nak. Ehhez kell hasonlítani az általunk mért eredményeket:

100% – 80%	: kitűnő,
80% – 60%	: nagyon jó,
60% – 40%	: még jó,
40% – 20%	: még belefér,
20% – 5%	: ezt már mégse,
5% – 0%	: falhoz vele,
0% alatt	: falba vele.

Ötödik megközelítés: a Nő, mint statikailag határozatlan rácsos szerkezet. Feladat: a szerkezet merevvé tétele. A jó mérnök mindig hord magával merev(íthető) testet az ilyen jellegű problémák beható megoldására. A feladat jól megoldottnak tekintendő, ha szobahőmérsékleten a merevített nő hidrodinamikus kenés esetén zizeg, de nem törik. Ha ezeket a szempontokat betartjuk, akkor már túl nagy meglepetés nem érhet minket. Sokan közülünk még ma, a XX. század végén is gyakorolják ősünk jó szokását, a bilincselést. Figyelem! Kör keresztmetszetű, arany anyagú néhány grammos szerkezet erre alkalmatlan. Használatát ezért kerüljük. Végezetül mindenkinek kívánom, hogy sokáig élvezze munkája gyümölcsét, ne törődjön egyedülálló ismerőseinek ugratásaival, mindenkit érhet egyszer baleset.



## II. IRON HOOK KUPA

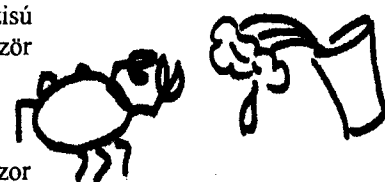
Nem kis örömmre szolgál, hogy újra meccsekről számolhatok be, s nem a dühöngővel kapcsolatos egyéb bonyodalmakról. Tehát a tavaszi félévben is útjára indult a KUPA. (Ki tudja, hol áll meg?) Sajnos a csúsztatott kezdés miatt korlátozni kellett a nevezést a zavartalan lebonyolítás érdekében. Ezúton szeretnék elnézést kérni a kimaradó csapatoktól, remélem, hogy a jövő félévben számíthatunk a részvételükre. Az viszont feltétlenül pozitívum, hogy a 20 csapat 3 nap alatt összegyűlt, ami azt jelzi, hogy a bajnokság még mindig nagyon népszerű. És akkor a csapatokról: Tovább erősödve indult a tavalyi második, a VERŐLEGÉNYEK csapata, de sorolhatnánk az esélyeseket, hiszen indult a kétszeres bajnok 5 NON BLONDES, a végső győzelemre ugyancsak esélyes a KISPÁRNA, a MI FC, a SZÚRD KI, valamint a BEVERNEKI SC. És akkor a titkos esélyesekről még nem is szóltunk. Szóval, minden esély megvan rá, hogy minden idők egyik legizgalmasabb bajnokságát szurkolhassuk végig. No, de lássuk a részleteket:

### A csoport

ELMERÁK – KIFFRÖCCS

7 : 3

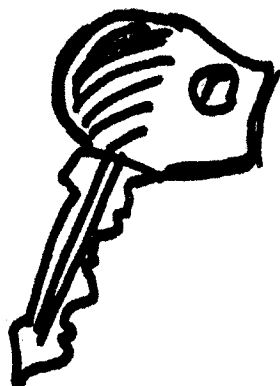
A valószínűleg utoljára induló kisdózsisú fogyasztók nem bírtak a nagydózsisú gólvágókkal, akikkel viszont valószínűleg még a későbbiekben is többször találkozhatunk.



SZÚRD KI – PINATINAIKOS VISSZATÉR

13 : 2

Addig jár vissza a P... a dühöngőbe, míg ki nem szúrják! (40 perc alatt akár 13-szor is.)



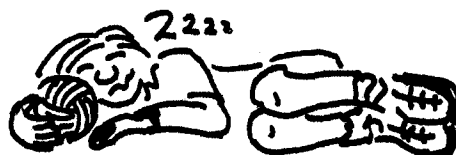
### B csoport

G-PONT – MOSSZKVICSSLUSSZKULCS 6 : 0

A G-PONT ezután a meccs után az alapszakaszt minimum 3 (G)ponttal fogja zárni. De jó nekik!

VERŐLEGÉNYEK – 3-MAL GYŐZŐK 7 : 2

5-tel kikaptak!



### C csoport

5 NON BLONDES – ÁRNYÉK

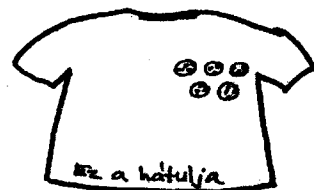
5 : 4

A barátok rangadója túl barátira sikeredett, aminek talán legjobban a HA-BÁR-osok örültek. (24 óra konstans bemelegítés! Ki az erőnléti edzőjük?)

ÁRNYÉK – PUPÁKOK

2 : 1

A meccsről inkább csak annyit, hogy Döncinek már nem jó a rózsaszín pöttyös mez...



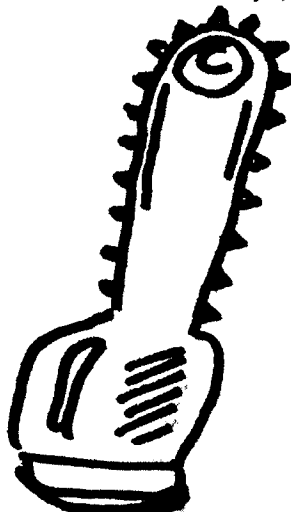
### D csoport

NITROPENTON – HABOS-OLDAL 9 : 1

A KUPA nyitómeccsét a tavalyi abszolút utolsó játszotta. Az özvönvíz jellegű esőben teljesen meglepő eredmény született, de ebben csakis a külső körülmények játszhattak szerepet. Még szerencse, hogy nem csak az eredmény a fontos!

STIHL – SATU FC 3 : 1

A nagy kérdés, hogy ki nyeri a harmadévesek rangadóját, a meccs végére eldőlt: a STIHL szétfűrészelte a SATU kökemény védelmét. A hangulatra igazán nem lehet panasz, az István a királytól a Deep Purple-ig minden zenei műfaj képviseltette magát.



ákos



## Ez volt a héten

Két siralomház film. Az egyik a magából árasztott hangulat miatt késztet sírásra. A másiknál a jegy árát sírhatjuk vissza, miután rájöttünk, hogy fele annyiért vehettünk volna egy üveg bambit, és havertól elsöre jobb történetet hallunk, mint ez a két óra blödség. Az egyiknél, néha úgy tűnik, mintha egy kicsit megállt volna az idő, és befagyott volna a mozigép, hogy elgondolkozzunk, mennyiben is vagyunk mi mások itt belül, mint azok a tajvani emberek ott a vásznon. A másiknál láthatjuk, ahogy a celluloid szalag WC papírrá alacsonyodik le a tartalma miatt, és rájövünk, hogy akár háttal is beülhettünk volna a moziba.

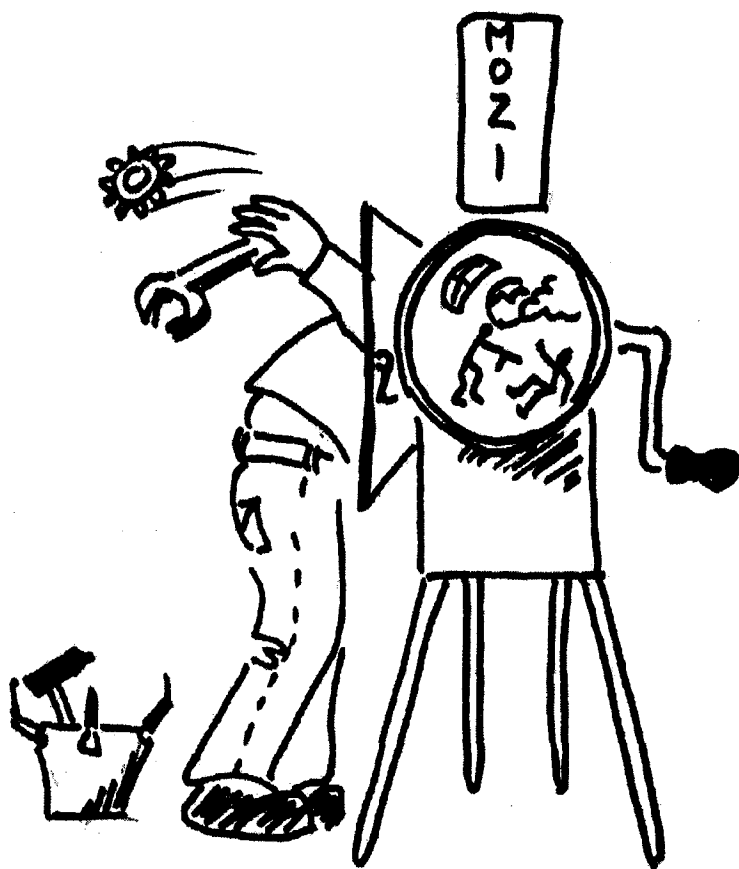
Az egyiknél kicsit se sodró lendületű történet, konstans evéssel, szenvedéssel és gyarlósággal. A másiknál a történet altató és kiismerhető, maximum Dumas pörög a sírjában, mert a film nemhogy unalmas, de nevetséges is. Az egyiknél családok élnek kissé eltorzult szürke hétköznapjaikat, amibe belefér egy kis bőrfertőzés a szennyezett folyó miatt (nekünk is elég, ha leülünk a Duna-partra dinnyehéjat skubizni és látjuk, amint az egyik bátor fürdőző öt lábbal és bibircsókokkal a fején jön ki a „tisztá” vízből, amit a polgármester is citromkarikával és több liter klórral fogyaszt) és egy kis vérfertőzés a családon belül különböző párosítással: anyóca fiával, apóca fiával, csak a szokásos anyóca-apócat nem játszik meg, mert ez olyan snassz.

A másiknál tömény nyáladzás, amely a végén úgy elharapózik, hogy az anyakirálynő a végén már D'Artagnannál kergeti a lompost, és kiderül, hogy a napkirály és ikertestvére a negyedik muskétás fia. Már vártam, hogy kiderül: Porthos Aramis fia, akinek Athos a nagyapja. Közben a négy muskétás körbe veri egymást, és néha bazi bölcsességeket

mondnak az életről és a szerelemről, amelyeknél az egész mozi gurul a röhögéstől. Az egyiknél egész jól görcsölő, sosem látott színészek. A másiknál jól ismert sztárok egymás hegyén-hátán, akik közül egyedül Depardieu-nek sikerült valamit nyújtania, és étellel megtöltenie Porthos figuráját.

Miközben lassan DiCaprio mérgezést kapunk, elgondolkozunk, hogy ezeket a figurákat biztos a hollywoodi munkaközvetítő iroda küldte el erre a forgatásra. Az egyik művészfilm Ezüst Medve Díjas, tajvani, siralmas életképekkel, kis tragédiákkal, nulla életkedvvel; ahol az elején mindenki mással kever, majd rájönnek, hogy ez családon belül mennyivel kényelmesebb, főleg ha közben egy szót sem szólnak egymáshoz. Csak akkor menj el megnézni, ha az agyadnak valamely nagyon mély részét akarod használni, és már eluntad az ablakon kibámulást. A másik film kosztümös-kalandfilmnek gyenge és röhejes, paródiának viszont kevés. A valóság teljes felrúgása, a nézők átverése, a színészek rossz napja. Csak akkor menj el, ha utálod DiCapriot, a mozit, meg egyébként is szőges ágyon alszol éjszaka, és homokszórával mosol fogat (azért a nőcit itt is egészséges férfiak válogatták a forgatásra, tehát érdemes megnézni). Az egyikből keveset csinálnak mostanában, a másikból sajnos túlon túl sokat.

Az egyik A folyó, a másik A vasálarcos.



györkilevi

## KÖZKÉK – HK Tavaszi Tábor

**Hely:** a sáros Kismaros

**Időpont:** 1998. április 17-19.

### Értékelés:

**cél:** a HK és a KB működésének megismerése

**eredmény:** tökéletes

**szervezés:** ötletes, dinamikus

**társaság:** kreatív és aktív

**hangulat:** kib... jó

**szállás:** volt fedél a fejünk felett

**kaja:** nézőpont kérdése

**zene:** van még mit csiszolni (fejhallgató)

**idő:** – szobában fagyponat alatt

– kint nedves

### Történetek:

Az időjárást leszámítva elmondhatjuk, hogy igen hangulatos és jól sikerült tábort tudhatunk magunk mögött. A társaság rögtön az indulásnál hozta a formáját, természetesen tíz perccel a vonat indulása előtt kellett megvenni a huszonvalahány jegyet. Nem baj, így is megérkeztünk. A „hon” foglalás után felderítettük étkezési lehetőségeinket, és egy gyors, zsíros és kissé kihűlt vacsora után megkezdtük áldásos és célratörő tevékenységünket. Egy enyhén szalonaszagú és dohos klubhelyiség lett a társaságunk főhadiszállása. (De legalább itt meleg volt, igaz mindenki az egyetlen cserépkályhán lógott, mint a majom.) A péntek esti, röpké három órás bemutatkozás során közelebbről megismerhettük egymást, és kiderült, hogy Berkovits Salgótarjáni Imike Sárváron lakik (80 kilométerre Zalaegerszegtől), valamint bebizonyosodott az is, hogy a közlekkari hallgatók kedvenc színe a kék (ld. cím!). Ezt követte a két estét betöltő csoport-, csapat- és személyiségépítő feladatok végelethetetlen sora. Ezek a kommunikációs játékok eredményesek és rendkívül tanulságosak voltak. Volt, amelyik pozitív végkicsengést hozott (pl. Németh Ákos 6%-os teljesítménye), és volt olyan, amelyik nem a várt eredménnyel végződött (pl. Koller Csaba, Soós István, Ráczi Gabriella víz nélküli holdra szállása).



...Zalaegerszegtől mintegy 80 km-re...

A szombat délelőtt a „sport” jegyében telt el: a társaság egy kisebb csoportja vízfocit mutatott be a kiváló minőségű betonpályán és a mellette csörgedező patakban, egy másik csoport pedig emberfeletti erőt kívánó túrára indult a helyi kisvasúttal a szomszédos falvakba (itt ötven forintért még meleget is kaptunk). Az „igazi” sportemberek azonban a viharvert biliárdasztal köré gyűltek. A délutánba nyúló meccsek alatt megismerhettük a férfiak szédületes, lyukratóro technikáját. Ezalatt a HK zárt ülést tartott, melyet később munkájuk, illetve a KB tevékenységének bemutatása követett. Betekintést kaphattunk a különböző személyek által betöltött posztok feladataiba, és ez sejtetni engedte, hogy mi vár arra az „elvetemültre”, aki a jövőben csatlakozni kíván társaságukhoz.

A két éjszakai buli hangulatáról DJ Sabrina (alias dr. Lenhardt Szabolcs) gondoskodott. Jelszó: no alvás, lot of pia.

A tábor a vasárnap délelőtti nyílt HK üléssel zárult, ahol a társaság 90%-a mély szunyókálásba merült, talán emiatt nem lett olyan eredményes, mint ahogy a szervezők várták. Végül a búcsúebéd után a csapat ismét pánikszerűen rohant a vonatra, amelyen folytatta a már megkezdett szenderegését.



... és te, ott, vedd ki a lábad a szájából...

## Véleményezés:

Nagyon jó volt, hogy olyan emberekkel lehettünk együtt, akiket szintén érdekel a kari illetve az egyetemi hallgatói élet. Fény derült arra, hogy aki bármilyen szerepet is vállal ebben a zárt társaságban, az keményen idő- és tanuláshiányban fog szenvedni. Feltettük a kérdést magunknak, ha nem hívnak meg bennünket, hogyan juthattunk volna el ebbe a táborba, mégis dicséret illeti ezt a jól összeszokott vezetőséget, hogy felelősségteljes munkájukat jól ellátják, még ha ezt sok kívülálló nem is ismeri el. Minden hallgató érdeke az, hogy szerepet vállaljon a hallgatói életben, illetve támogassa azokat, akiket megválaszt – feltéve, ha elmegy a választásokra –, hogy azok képviseljék az érdekeit. Kiderült a hétvége során az is, hogy az információ nem mindig jut el az érdeklődőkhöz, és természetesen a nem érdeklődőkhöz is. Ennek a problémának a megoldása, talán az utánpótlásra vár. A tábor rendkívül eredményesnek mondható, hiszen a jövőbeli közösségi élet sok aktív résztvevővel gyarapodott. (Remélhetőleg!)

Ezúton is szeretnénk köszönetet mondani a szervezőknek a jól sikerült táborért.

Az utánpótlás hírvivői:

Betti és Gubacs

## **BALLAGÓK!**

Amennyiben a **Kipufogóhoz** oldalakra van szükségetek, kérjük, jelezzétek valamelyik **Közhír szerkesztőnek!**

## A névtelen

Kedden reggel kissé fáradtan, de megkönnyebbülve ment be a szerkesztőségbe. Befejezte azt a hónapok óta kutatott és írt tényfeltáró cikkét, amelyben (többek között) kitért az egyik városi kulturális csoport – munkáját mellékállásban végző – vezetőjének rejtélyes ügyeire is.

Átnézve a postáját, egy levélre bukkant, amelyet az egyik informátora küldött, tartalma kétségbeejtette: a tegnapi nyomdába került írása lényegében egy téves információ alapult. Már előre látta az érintett tiltakozását, bár még mindig meg volt győződve róla, hogy van valóságtartalma annak, amit leírt.

A telefonok azonban némák maradtak.



*Forrt a vére. Nem tudta, hogy kitől és mitől vette ezeket a szemtelenül bántó sorokat a cikk írója. Nem értette, hogy – bár az írás néhány valóban tisztátalan dologra is fényt derített – miért pont ő az, akit (a többi nem teljesen fehér lelkű ember mellett) megtaláltak. Nem tudta, hogy mit csináljon. Többször felvette a kagylót, és tárcsázta az újság számát, de az első csengetés után mégis letette. Nem érzett magában elég bátorságot ahhoz, hogy személyesen tárgyalja meg a dolgot.*

*Két hétig vajúdott, ezalatt kiderítette az újságíró telefonszámát is, a szerkesztőséghez közeli munkahelyéről gyakran figyelemmel kísérte az illetőt. Mindannyiszor vad düh vett rajta erőt, de mégsem érzett magában erőt ahhoz, hogy cselekedjen.*

*Munkahelyén primitív, önféjű valakinek tartották. Kevesek „élvezték” barátságát. Most bebizonyíthatja sokaknak, milyen is valójában. A terv megszületett. Igen, gondolta, ezt fogja csinálni.*

Hazamenet még mindig a cikk járt a fejében: talán mégsem kellett volna annyira keményen fogalmaznia. Otthon két levél várta, és egy üzenet a telefonján. Még senki nem volt a lakásban, mióta ő elment. Szokásához híven először a leveleket nézte át. A telefonszám értesítette, hogy vonalát bekötötték az ISDN hálózatba, így több új szolgáltatást is igénybevehet, mint például a hívásvárakoztatás, adatküldés, egy csomó a munkájához szükséges adatbázis elérése, hívófélazonosítás stb.

A másik levél a szokásos direct marketing anyagot tartalmazta: új könyvklub alakult. Olvasás nélkül dobtá arrébb. Figyelmét ismét a pirosan villogó telefonra összpontosította. Rossz előérzete támadt. Lenyomta a lejátszás gombot, és a felhangzó üzenet előtt örömmel hallgatta az új szolgáltatást, a kellemes női hang így szólt: „Az üzenet küldője: 803 460 51008”. Kie lehet ez a szám, töprengett volna el, de a felhangzó üzenet megdöbbentette.

Az ismerős hang rengeteg trágárság között életveszélyesen megfenyegette feleségét, ha még egyszer elmarasztalót ír a telefonálóról az újságban.

Mire leült a fotelbe, kajla vigyorral az arcán megállapította, hogy a hívó elég bután csinálta. ISDN vonalról hívta, tehát a szám ismert, a hívás időpontja ismert. Miért volt névtelen akkor a telefon? Feleségét nem igazán félti, számtalanszor megvédte már magát a hivatlan „érdeklődőkkel” szemben, tud vigyázni magára.

Azt sem értette: ennyire gyáva a hívó, hogy vele nem mer összeakaszkodni, csak a feleségét találja „mélto” ellenfélnek? No, és miért csak két és fél héttel később szedte össze magát az illető, hogy – bár primitív módon – nemtetszését fejezze ki valamivel kapcsolatban. Ugyanakkor még nem teljesen volt biztos abban, hogy pontosan ki telefonált.

Sebaj, a tudakozó azonnal közölte: a szám a Barney's Commercial&Credit Bank II. számú Területi Igazgatóságának központi száma. Tárcsázta, és megnyugvással tapasztalta, hogy ugyanaz a hang válaszol:

– Tessék, Barney's!

– Elnézést, téves – majd lerakta a kagylót.

Sokat gondolkozott, mit tegyen, de a munkahelyén lebeszéltek minden drasztikusabb lépésről.

– Ne süllyedj le az illető szintjére – mondták kollégái.

Igazuk van, gondolta, nem szervez nagyobb nyomozást, bár az eszközei meg vannak rá, és nem használja fel kapcsolatait az országos napilapoknál, sőt nem csinál semmit. A nap folyamán azonban még egyszer a kagylóért nyúlt, a Barney's Személyzeti Osztályát hívta.

– Az osztályvezetőt kérném – mondta a titkárnőnek.

– Tessék, Michael Dornset személyzeti osztályvezető.

– Üdvözlöm, Sam T. Pastew vagyok a Déli Hírlaptól. Arról szeretnék információt kapni, hogy kik voltak tegnap a telefonközpontban szolgálatban.

– Sajnálom, erről nem adhatunk ki semmilyen információt.

– Arról van szó, hogy tegnap ebből a központból valaki fenyegető üzenetet küldött egy személynek.

– Ez esetben kérem forduljon a rendőrséghez, nekik természetesen minden fontosról beszámolunk.

– Mást javasolnék, mivel egy ilyen közismert, és népszerű bankról van szó, és senkinek nem tenne jót, ha az esetet megszellőztetnék néhány országos napilapnak, a közvélemény pedig arról értesülne, hogy rendőrségi ügybe keveredett az egyik alkalmazottjuk. Emlékeztetném a Harley Bank egy korábbi hasonló ügyére.

– Ezt a problémát meg kell beszélnem a feletteseimmel, majd értesíteni fogjuk.

Egy hét múlva levél várta az asztalán a Barney's fejléces borítékjában. Három nevet tartalmazott, melyek közül egy rendkívül ismerős volt számára. Megvagy, gondolta elismeréssel, de úgy döntött, hogy egy telefon után még nem szükséges komolyabb lépéseket fontolgatni.

Pár nappal később a gyalázkodó üzenet megisméltődött. A tébolyodott hang kisebb változtatással ugyanazt mondta el, mint előzőleg, de kissé már kétségbeesetten amiatt, hogy nem érkezett válasz.

*Munkahelyének ablakából ismét látta az újságíró. Miért nem fél, miért nem retteg? Amikor erre gondolt, ökölbe szorult a keze tehetetlen dühében. Érezte, hogy ennél többre nincs ereje. Újra és újra telefonált, minden percben csak erre tudott figyelni, nem töltötte el örömmel az sem, hogy elfogadták jelentkezését egy magasabb munkakörbe, karrierje elindulni látszott. Sikerei voltak társadalmi életében is – végre. Nem hitte, hogy sok mindenre képes, de úgy látszik, sokakat sikerült megtévesztenie.*

Megunván a telefonokat, fejében kialakult a válasz. Egy egész napot áldozott rá. Többet nem akart.

*Egyik nap hivatták a Személyzeti Osztályra. Az ott elhangzottak megdermesztették idegeit. Kettétört az élete. Lehorgasztott fejjel ment vissza a helyére. Csomagolni.*

A szerkesztőség ablakából csak annyit lehetett látni, hogy mentő érkezik a bank épülete elé, és egy rángatózó, összefüggéstelenül kiabáló alakot vezetnek el a személyzeti bejárat felől. Nem akartam rosszat, gondolta, ha abbahagyta volna az első után, mindez talán soha nem történik meg...

agathachristy

## Április 11

1998-ban április 11 Nagyszombat volt, 1905-ben e napon született József Attila, 1964 óta pedig ez a nap a költészet napja.

Költészet... Mennyi, de mennyi cikk, tanulmány, dolgozat született már erről a témáról, erről a megfoghatatlan, leírhatatlan „valamiről”! Hányan és hányan magyarázták már ilyen vagy olyan szempontból a költészet lényegét, a VERSET!

Távol álljon tőlem a szándék, hogy egy újabb irományt csatoljak e hosszú sorhoz, véget nem érő listához. Aki arra vár, hogy ebből az írásból majd megérti a költészet lényegét, az hagyja abba az olvasást. Hagyja abba ennek az oldalnak az olvasását és keresse meg, mondjuk, József Attilát, a költőt. A költőt, aki ezt írja: „Költő vagyok – mit érdekelne / a költészet maga?” A költőt, aki nem foglalkozik a költészettel, csak ír. Ez a „csak ír”, az a „valami”, ami miatt lehet költészet és költészet napja. Amikor „csak ír”, és nem törődik a költészettel, „csak ír” nem törődve a következményekkel, és „csak ír”, annak minden fájdalommal és örömevel együtt – akkor jön létre a VERS, amiről aztán köteteket lehet regélni. De a VERS nem ezért születik, nem ezért kel életre. Nem az a sorsa, hogy vaskos kötetekbe zárva haldokoljon, vagy hogy oldalakon keresztül bogozgassanak egy-egy szót, egy-egy mondatot. Nem. A VERS életre, sőt, Életre születik, Életre, amely olvasva, szavalva árad belőle, betölti a hallgató és az olvasó pillanatnyi világát, képeket ébresztve benne, hangulatokat, érzéseket keltve. A VERS szól erről, nem az irodalom, nem a költészet. Mindig, mikor olvasunk, legyünk egy kicsit költőkké. Költőkké, akiket nem érdekel a költészet, nem érdekel a hivatalos verzió. S mint költők, beszéljünk el egy kicsit a „másik költővel” a vers testén keresztül, a vers erejével. Karcoljuk a „másik költőt” gondolataink, érzéseink kavargó sodrával, és karcolódjunk általa. Fogadjuk be a VERSET, és ugyanakkor küzdjünk vele. Adjunk igazat József Attilának, és ugyanakkor vitatkozzunk vele. A „nagy szavak” szépen hangzanak, „nagy gondolatok” könnyen támadnak minden vers elemzésekor. Csakhogy nem erről szól ez az egész. S hogy miről szól? Íme, Verlaine megfogalmazása:

„Zenét minékünk, muzsikát!  
Legyen a vers egy meg nem álló  
lélék, mindik új vágyakba szálló,  
mely új egekbe ugrik át.

Egy jó kaland legyen dalom,  
hajnalban, az ideges szélben  
mentákra üljön észrevétlen...  
A többi csak irodalom.”

Jusson ez eszünkbe április 11-én, a költészet napján. Ez így illik József Attilához, és így illik a VERSHEZ.

Kurucsó Balázs

### Verset írnék

Verset írnék, de nincs kinek.  
Szakadt láncsal biciklinek  
képzelem magam.

Verset írnék, de majd ki hallja meg?  
Ki s miért mondja már megint, hogy szeret?  
Nem érdekel.

S ha írnék is, ki könnyezné azt?  
Ki húzza meg a ravaszt?  
És mikor?

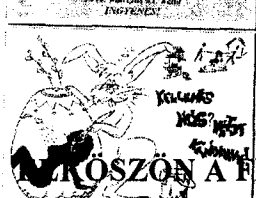
Vas Attila Antal

# KÖZHÍR



# KÖZHÍR

46/2.



# KÖZHÍR

45/1.



# KÖZHÍR

45/2.



## KÖSZÖN A FELELŐS-SZERKESZTŐ

Hát, eljött ez a pillanat is. Nehezen ilyenkor bármilyen okosokat írni, hiszen felemás érzések vannak az emberben. Két év elég hosszú idő ahhoz, hogy ha valaki elkezd valamit szinte a nulláról, egy idő után a sajátjaként szeresse. Néha, végigböngészve az elmúlt két évben elétek került Köz híreket, rá kell döbennem, hogy hosszú és nehéz utat jártunk végig. Amikor két évvel ezelőtt elvállaltam ezt a feladatot, semmit nem tudtam róla, de azt mondták, hogy 2 év után akár meg is zúghat a lapja. Néhány társam és én úgy gondoltuk, hogy ez nem történhet meg. Az élet aztán minket igazolt, hisz bátran állíthatom annak a két-három társamnak a nevében is, akikkel az állandóságot képviseltük az elmúlt két évben a Köz hír életében, hogy soha nem bántuk meg, hogy belevágtunk. A hajnalig tartó, csupa derűvel teli szerkesztések, az az öröm, ahogy láttam szétkapkodni pillanatok alatt a frissen elkészült újságokat; mind, mind felejthetetlen élmény marad.

De az élet nem áll meg. Bár úgy érzem, hogy jól végeztük a munkánkat, az újságnak szüksége van a váltásra. Az is hozzá tartozik az igazsághoz, hogy kicsit én is belefásultam a feladatomba, és a többiekén ugyanezt éreztem. Szerencsére az újság jövőjét biztosítottak látom, sőt végre egy olyan lelkes, fiatal társaság verődött össze, hogy nagyon nagy kedvet érztem ahhoz, hogy az ő támogatásukkal tovább folytassam a munkámat.

De nem. Vannak pillanatok, amikor utatörőnek kell lennie az embernek. Itt az idő, hogy jöjjön az utánpótlás, hisz a következő években nagymértékben rajtuk múlik a kar diákélete. Így hát kicsit fájó szívvel mondom le a posztomról, de a Köz hír örökre kitörölhetetlen része marad életemnek. Természetesen más minőségben továbbra is szeretnék segíteni az újság készítésében, de főleg sok sikert szeretnék kívánni utódainknak.

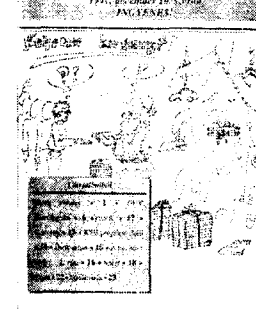
Végül szeretném megköszönni mindenkinek az áldozatos munkáját, aki bármilyen szinten segített a Köz hír létrehozásában, és köszönöm az olvasóknak, hogy megtiszteltek bennünket a figyelmükkel, ezzel adva meg munkánk igazi értelmét.

# KÖZHÍR

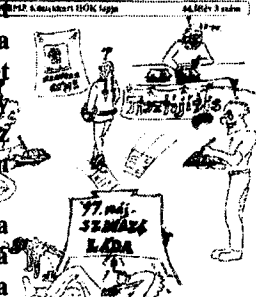


# KÖZHÍR

45/4



# KÖZHÍR



# KÖZHÍR

45/3.

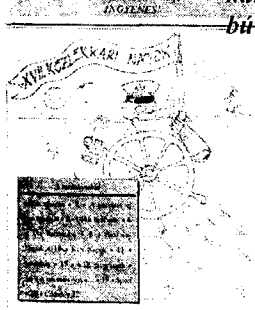


Köszönjük Neked az elmúlt két évet az Egyetem legjobb kari lapjánál. Ezt a számot neked ajánljuk. Veled búcsúzunk.

ákos

# KÖZHÍR

46/1.



„Éjszakai műszak”  
Csanády (Csanády)  
Kovács (Kovács)  
Kovács (Kovács)  
Kovács (Kovács)  
Kovács (Kovács)

# KÖZHÍR





# HUMORSAROK

KÖZLEKKARJ HALLGATÓI  
 ÖNKORMÁNYZAT  
 PARTSEMLEGES, NEM  
 ORSZÁGOS, NEM  
 FEKEDVELETTB, NEM  
 NAPILAPJA

113 BUDAPESTI, BARTÓK B. ÚT 17.  
 FSZ. 8-9.  
 TEL/FAX: 463-3780

**Felelős szerkesztő:**  
*Németh Earlymorningcalling Akos*  
*Huber Cenzor Krisztián*

**Főszerkesztők:**  
*Berkovits Favágó Imre*  
*Krázli Kukkoló Zoltán*

**Tördelőszerkesztő:**  
*Csanádi Nálainnánakagólyók Péter*

**Segítette:**  
*Gyalogh Tamásomkellert János*  
*Kármáné Smóking Éva*  
*Hoffmann CyclonB Róbert*  
*OroszLán Gábor*  
*Ujszászi Másféltenvérmvi Ferenc*

**Olvasószerkesztők:**  
*Barta Kezemenadákó Viktória*  
*Heizer Márarrasejő Ágnes*  
*Nemesházi Urológus Bernadett*

**Rajzolták:**  
*Csordás Bruttó Csaba*  
*Szűcs Nettó Hajnalka*

**Rejtvény:**  
*Angyal Anyahujó László*

**Fotók:**  
*Niki Nyakjelmetsző László*  
*Soós Pálcika István*

**Írták:**  
*Lenhardt Tarkafasz Szabolcs*  
*Monoki Atied Ferenc*  
*Györki UAZ Levente*  
*Kurucsó Lógafustolicsülkőm Balázs*  
*Vas Farok Attila Antal*  
*Szécsényi Nagykaliber Csaba*  
*Horváth Manézs Norbert*  
*dr. Szőke Sár(m)os Dezső*  
*dr. Péter Lepedőlovag Tamás*  
*dr. Magyar Résszakértő István*  
*Rácz G-pont Gabriella*  
*Puskás Cabrióbus-takarok Lajos*  
*Vince Nyomjadakóbelt Iván*  
*Denke T. Zsolt*  
*Lovas Beféjezem Károly*

KÉSZÜLT AZ EGYETEMI  
 HALLGATÓI KÉPVISELET  
 TÁMOGATÁSÁVAL 800  
 PÉLDÁNYBAN A STÍLUS-  
 PRINT KFT. NYOMDÁJÁBAN

– Hogy hívják a szőkét, ha elvesztette elméleti képességeinek 90%-át?  
 – Elvált.

– Mi a különbség a szőke és a computer között?  
 – A gépbe csak egyszer kell beütni az ismereteket.

– Honnan tudod, hogy a faxot egy szőke küldte?  
 – Rajta van a bélyeg.

– Hogy hívják azt a szőkét, amelyiknek két agysejtje van?  
 – Terhes.

– Mit jelent, ha a szőke bejön a konyhából?  
 – Hosszú a lánc.

– Miért tartja a szőke a füléhez mindkét kezét?  
 – Próbálja elkapni a gondolatot.

– Miért csak a férfiak szeretik a szőkéről szóló vicceket?  
 – Mert csak ők értik.

Szerelmespár az ágyban. Csörög a telefon, a nő veszi fel.

– Igen? Rendben. Szervusz!

A férfi megkérdezi:

– Ki volt az?

– A férjem. Épp most megy veled kuglizni.

– Hogy hívják oroszul a speedet?

– Uzsgyi.

Az egyik haverom gyerekkorunkban komp akart lenni, de nemkomplett.

Clinton kap egy jövőbelátó számítógépet. Megkérdezi tőle:

– Lesz háború?

– Lesz.

– Lesznek túlélők?

– Lesznek.

– És mennyibe fog kerülni egy doboz Coca-Cola?

– Két rubelbe.

Oidipusz járja a világot, egyszer egy hegy  
 tövében meglátja Sziszifuszt, amint az vért  
 izzadva gurítja felfelé a sziklát. Fölréve azonban  
 a szikla legurul, és ez így megy mindig egymás  
 után.

– Hehe, Sziszifusz, rólad lehetne elnevezni a  
 nehéz és értelmetlen munkát.

– Tudod mit, Oidipusz? B.zd meg az anyád!

Két rendőr jön ki tépetten az alagútból.

– Na, ugye főtörzs, hogy nem a bagoly huhogott!

Száz éves az öreg juhász. Egy újságíró riportot készít vele.

– Bátyám! Nem történt magával valami vidám dolog a száz év alatt?

– Hát van annak már nyolcvan éve is, amikor elveszték a szomszéd birkái.  
 Elindultunk ötven egy demizson pálinkával; mikor megtaláltuk őket, mindet jól  
 megdugtuk. Az volt a jó mulatság!

– Ezt nem lehet leírni. Valami más vidám dolog nem történt?

– Dehogynem. Vagy hetven éve elveszett a szomszéd felesége. Megint elindultunk  
 ötven a demizson pálinkával. Mikor meglelt, jól megdugtuk. Az is jó muri volt!

A riportert ezt sem írhatja le, inkább újra kérdez:

– És valami szomorú nem történt a hosszú élete alatt, amiből okulhatnának az  
 olvasók?

– Háááát... Úgy hatvan éve, egyszer el voltam veszve...

Rengeteg ember tölti úgy az életét, hogy lefekszik, amikor nem álmos és felkel,  
 amikor igen.

