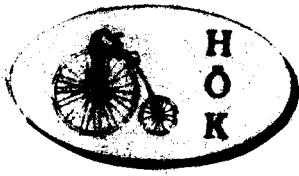


KÖZHIR



A BME Közlekkari HÖK lapja

43.félév 3.szám



Hírek röviden

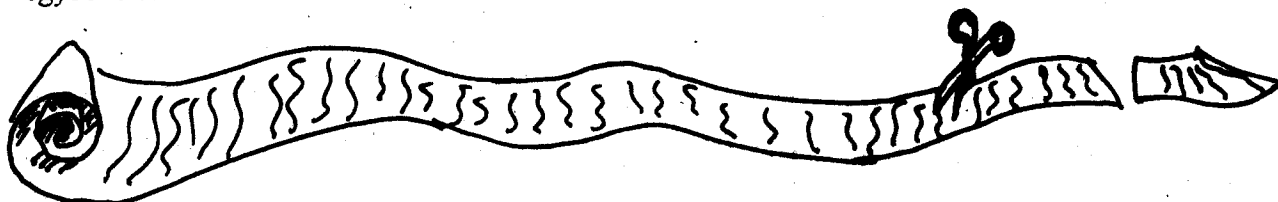
- A Hallgatói Képviselőlet november 25-i ülésén jelentette be Kun Zoltán a HÖK elnöke és Szepessy Imre gazdaságis (és elnökhelyettes) visszavonulási szándékát a képviselőletnek. Szepessy Imre helyére Lenhardt Szabolcs került. Kun Zoltán posztján viszont a választásokon nem volt második jelölt, így erre a posztra a testület tett ajánlást. A Hallgatói Önkormányzat megbízott elnöke - a májusi választásokig - Denke Zsolt ötödéves hallgató lett. Oktatási felelős posztjának átvételére pedig a sorban utána következő Kispál Pétert kérte meg a képviselőlet. Az új elnök a december 2-i ülésen Hegedűs Viktort bízta meg az elnökhelyettesi teendők elvégzésével.

- December 4-én kötetlen beszélgetés zajlott le a Szerkó tanszék és a hallgatóság között a Ha-Bár nevű műintézményben. Dr. Takács János tanszékvezető úr, Dr. Győri József és Dr. Szabadits Ödön tanár urakkal egyetemben arra volt kíváncsi, hogy a diákoknak milyen tapasztalataik, véleményük van tanszékükkel kapcsolatban. Elhangoztak ezenkívül az oktatással kapcsolatos hasznos tanácsok mindkét fél részéről, illetve szóba kerültek olyan - a Műegyetemmel kapcsolatos - témák is, amelyek nem tartoztak szorosan a tanszékhez, mégis közhasznú információkkal szolgáltak a hallgatóknak (pl. integráció stb.). Reméljük, az ilyen beszélgetések a jövőben is megismétlődnek majd, akár a többi tanszék részvételével is.

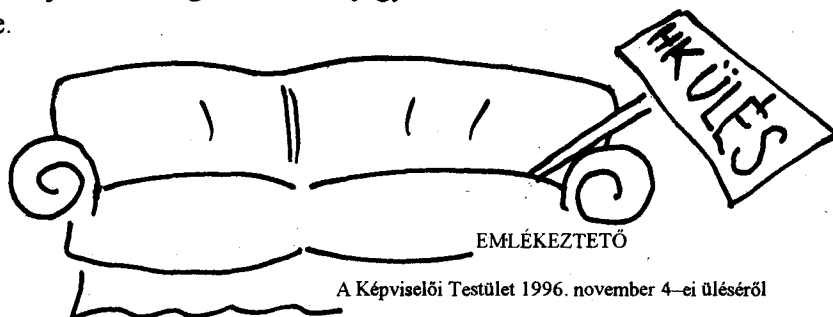
- A karunkon kezdeményezett aláírásgyűjtésnek köszönhetően az Egyetemi Hallgatói Képviselőlet közreműködésével az Egyetemi Tanács a téli vizsgaidőszakot meghosszabbította. A "követelésben" említett egy hétből az első három napon van még lehetőség vizsgázni. A csütörtöki, pénteki nap adminisztrációs célokra van fenntartva. Így a tényleges vizsgaidőszak 5 hét+3 nap lett.

- Az említett integrációval kapcsolatos legújabb hír: a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem is megfutamodott a nagy műegyetemi medve mancsai alól. Az integráció utolsó mohikánja az Állatorvostudományi Egyetem, mely egyetemünk egy külön karaként fog működni a jövőben. Érdekes egyébként, hogy az integráció kérdését azonnal elvetették a szóba jöhető jelöltek, mielőtt kiderült, hogy esetleg rivalizálás esete forogna fenn. Így általánosan olyan intézmények között jött létre integráció, melyek profiljai elkülöníthetők voltak egymástól (pl. debreceni Ybl Építőipari Főiskola a KLTE-vel egyesül, a Pollack a JPTE-vel). Az állatgyógyászoknak is ideálisabb volt a BME-vel egyesülni, mint esetleg a SOTE-vel.

Így érthető az is, hogy a Közgáz miért lépett vissza már a legelején a velünk való egybekeléstől...



• A Jegyzetbizottság üléséről megtudtuk, hogy a utóbbi években megjelent kari jegyzetek legjobbjait kellett felterjeszteniük díjazásra az ET-felé. A követelményeknek három jegyzet felelt meg. Hosszú tanácskozás után végül is a Mérnöki Fizika Feladatgyűjtemény című jegyzet jelölését fogadták el. A jegyzet a Vasúti Járművek Tanszék oktatói munkája révén jött létre.



Vickey

Jelen voltak: Denke Zsolt, Kun Zoltán, Hegedűs Viktor, Volf Gábor, Farkas Gyula, Németh Ákos, Berkovits Imre, Wintermantel Zsolt, Markó Csaba
vendégek: Krázi Zoltán
késétt: Heizer Ágnes (20 perc), Szepessy Imre (40 perc)

Napi ügyek:

12.1 Kondi terem 19000 Ft-os támogatásért folyamodott a HK-hoz, a kollégiumi hangosbemondó kárának rendezése miatt. Kun Zoltán javaslata: A konditerem nyújtson be pontos határidőt a pénz kérésére és egy részletes költségvetést.

Határozat:

9 támogatta
 1 nem támogatta
 0 tartózkodás

12.2 Vezetői kérdések megbeszélése.

12.3 5-6 hetes vizsgaidőszak aláírásgyűjtési visszhangok.

12.4 Egyetemi összoktatói értekezlet lesz november 13-án az AUDMAX-ban. Az integrációról.

12.5 Audio-, videostúdiókkal megbeszélés.

Következő ülésre a stúdióvezetőket is szívesen látná egyeztetésre a HK.

12.6 Berkovits Imre (ÉN?!) elmarasztalása a stúdiók későn történt értesítése miatt. (Hát ejnye-ejnye!)

12.7 Utazási támogatások elbírálása:

	kért (Ft/fő)	kapott (Ft/fő)
521.tk 25 fő Bécs	3400	1700
V. éves járműgépészek 4 fő	7500	3500
Repülőgépészek 12 fő Krakkó	2200	1100
Baranyai Attila, Kispál Péter Franciaó.	15000	5000
Ungi Sándor	15619	5000
Walcz Péter	20000	5000
Vasutasok 11 fő Záhony	1560	800
Kocsiszekrény 4 fő	9400	4700
11 fő	2750	1400
Autógépészek 47 fő	851	500

Összesen kért összeg: 323.000 Ft.

A HK által nyújtott támogatások összege összesen: 158.000 Ft.

12.8 Személyi kérdés megbeszélése a HK-n belül.

EMLÉKEZTETŐ

A Képviselői Testület 1996. november 18-ai üléséről

Jelen voltak: Denke Zsolt, Kun Zoltán, Hegedűs Viktor, Németh Ákos, Berkovits Imre, Markó Csaba
vendégek: Krázi Zoltán
késétt: Heizer Ágnes (40 perc), Volf Gábor (45 perc), Wintermantel Zsolt (15 perc), Farkas Gyula (15 perc),

Napi ügyek:

15.1 Videostúdió kérelme 35000 Ft-ért a kollégiumi csatorna megjavítására. A HK következő ülésén tárgyalja a kérelmet, mert megvárja a KB döntését az öntevékenyköri pályázatokról.

15.2 A múlt heti ülésen felállított Audio-, Videostúdió SZMSZ író bizottságnak két hét múlva kell beszámolnia. A bizottsággal együttműködik Szász István KB tag.

15.3 Kun Zoltán elmarasztalva, amiért nem kereste meg Zobory István Dékán urat.

- 15.4 Vezetői kérdések megbeszélése.
 15.5 Kredit rendszerről..... bizottságnak két hét múlva kell beszámolnia.
 15.6 Az aláírásgyűjtés fejleményeiről Denke Zsolt tájékoztatta a HK-t.
 15.7 Tandíjmentesség határainak megállapítása. Előterjesztő Szepessy Imre.
 Javaslat: Kredit - 3,44
 Nem Kredit - 4,60
 A javaslatot a Képviselőlet egyhangúlag elfogadta.
 15.8 A Hallgatói Irodába hagy tételű papírvásárlásra tett javaslatot Szepessy Imre.
 30000 Ft-ért 60x500 db papírt vásárolna a HK.
 15.9 Németh Ákos kérelme az idei év utolsó Közhír finanszírozására.
 Igényelt összeg 30000 Ft+Áfa.
 A kérelmet a Képviselőlet egyhangúlag elfogadta.
 15.10 Volf Gábor a TDK finanszírozásával kapcsolatban tett észrevételt. Az idei év során sokkal kevesebb pénzt kaptak a helyezettek. A jövőben a HK-nak is támogatni kellene a TDK-t.
 15.11 Következő ülésen tárgyalja a Képviselőlet a HK-ban megüresedő posztokat.

EMLÉKEZTETŐ

A Képviselői Testület 1996. november 25-ei üléséről

Jelen voltak: Denke Zsolt, Kun Zoltán, Hegedűs Viktor, Németh Ákos, Berkovits Imre, Markó Csaba, Wintermantel Zsolt, Volf Gábor, Farkas Gyula, Heizer Ágnes, Szepessy Imre
vendég: Kráizli Zoltán, Lenhardt Szabolcs

Napi ügyek:

- 16.1 Kollégiumi ügyek.
 A Kollégium igazgatóval történt egyeztetés után, a videolánc javítását a kollégium fizeti, az új telefonok árából 30000 Ft-ot a KB fizet. A maradék 15000 Ft-ot a HK és a kollégium fizeti. Javaslat:
 I. 7500-7500 Ft-os arányban
 II. 10000 Ft HK, 5000 Ft kollégium
 Határozat:
 I. javaslat 2 szavazat
 II. javaslat 9 szavazat
- 16.2 Denke Zsolt beszámolója az aláírásgyűjtésről.
 16.3 Egyetemi Tanácson történt. Farkas Gyula beszámolója.
 - BME integráció kérdése
 - Az EHK tájékoztatta az Egyetemi Tanácsot az aláírásgyűjtésről. Ennek hatására az Egyetemi tanács 3 nappal meghosszabbította a vizsgaidőszakot.
- 16.4 Vélemények a megjelent KÖZHÍR-ről.
 16.5 Szepessy Imre beszámolója a papírvásárlásról.
 16.6 Távozó gazdasági felelős (Szepessy Imre) beszámolója a HK anyagi helyzetéről.
 A HK-ban két képviselő lemondott tisztségéről. Szepessy Imre gazdasági felelős, valamint Kun Zoltán HK elnök.
 Szepessy Imre utódja Lenhardt Szabolcs másodéves hallgató. (A tavaszi választásokon ő kapta Szepessy Imre után a legtöbb szavazatot a gazdasági felelős poszton.)
 Kun Zoltán utódját a HK választja, mivel a tavaszi választásokon nem volt más jelölt.
 Az új vezető megbízott elnök lesz, és megbízása a következő választásokig tart.
 Javaslatok:
 Farkas Gyula: Denke Zsolt, a javasolt személy elfogadta a jelölést.
 Kun Zoltán: Németh Ákos, a javasolt személy nem fogadta el a jelölést.
 Heizer Ágnes: Hegedűs Viktor, a javasolt személy elfogadta a jelölést.
 Szavazás:
 Denke Zsolt: 7 szavazat.
 Hegedűs Viktor: 3 szavazat.

A kari Hallgatói Képviselőlet megbízott elnöke: Denke Zsolt.
 A megüresedő oktatási felelősi posztot pedig Kispál Péter negyedéves hallgató tölti be.

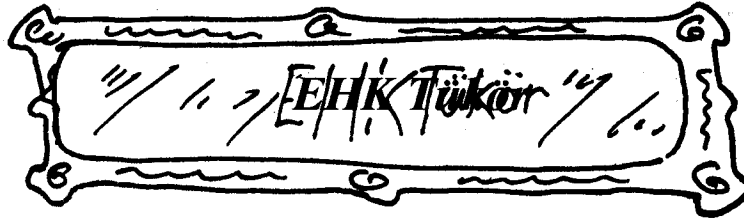
Helyesbítés!

Az előző számban az **ÖSZTÖNDÍJ?!** című cikkben fordítva jelentek meg az ösztöndíjak. Sajnálatos módon felcserélődtek a tavalyi és az idei ösztöndíj-kategóriák. Elnézést kérünk a cikk íróitól.

A szerkesztőség

Kedves Olvasó !

A mostani számtól fogva lapunkban egy új rovat indul, amely folyamatosan beszámol az EHK munkájáról és azon változásokról az egyetemen, amely a hallgatóságot érinti.



Az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat legfelsőbb szerve az EHK. Az EHK, mint nevéből is kiderül, egyetemi szinten képviseli a hallgatók érdekeit, 1/3-os arányban részt vesz az egyetemi tanács ülésein. Az EHK elsődleges feladata, hogy a hallgatókat érintő kérdésekben összegyűjtse a karok véleményeit, majd ezek ismeretében közös álláspontot alakítson ki, amelyet képvisel az egyetemi fórumokon illetve bizottságokban. A karok közötti kapcsolattartás megvalósítása a karok EHK képviselőin keresztül történik. Az EHK minden évben kiírja az egyetemi szintű pályázatokat (BME ösztöndíj, nyári táborozások, öntevékeny körök, stb.), ezeket közösen meghatározott szempontok szerint elbírálja.

Az EHK kari és egyetemi szintű rendezvények erkölcsi és gazdasági támogatásában is részt vesz. Így minden évben segítjük a karokat a gólyabál megszervezésében, az elsősök részére Csatlakozó névvel kiadványt szerkesztünk, és a jövő műegyetemistáinak Nyílt nap rendezvénnyel biztosítunk információ szerzési lehetőséget az egyetemről. A hagyományteremtő kezdeményezéseink közül ki kell emelnünk az 1997. évi Mérnökbál szervezését, melyen a szakma neves képviselői találkozhatnak egymással.

A fentiekén kívül külön ki kell emelnünk az EHK azon tevékenységét, amelyet az egyetemi integráció kérdésében folytatott. A végleges határozat szerint 1997. szeptember 1-től az Állatorvosi Egyetem karként csatlakozik a BME-hez. Az alaptárgyi (matematika, fizika, kémia, számítástechnika) képzésről jelenleg tárgyalások folynak a karok és az érintett tanszékek között. Az EHK ügyel rá, hogy ebben a kérdésben is csak olyan határozat kerüljön elfogadásra, amely maximálisan figyelembe veszi a hallgatók érdekeit. Az Egyetemi Tanács novemberi ülésén sikerült elérni, hogy az 1996/1997-es tanév első félévét lezáró vizsgaidőszak az eredetileg kiírtnál 3 nappal hosszabb legyen.

Ahhoz, hogy érdekeidet továbbra is eredményesen képviselni tudjuk, szükségünk van arra, hogy a felmerülő problémákat személyesen vagy a képviseleti szerveken keresztül juttassd el a K.I.51-ben található EHK irodába.

Egyetemi Hallgatói Képviselet



**MA SZILIKONKAUCSUK BÁZISÚ FUGATÖMITŐ
MASSZÁT SZÁLLITOTTAM**

Beszélgetés az EHK új elnökével

Lapunk előző számában már hírül adtuk, hogy az Egyetemi Hallgatói Képviselő (EHK) élén változás történt. A tisztújítás nyomán **Wintermantel Zsolt (Marci)**, karunk prominens tagja követi Molnár Szabolcsot (vegyészkaros doktorandusz hallgatót) a vezető poszton.

Az 1996. október 31-én megválasztott elnök második éve tagja a közlekkari HK-nak a kar egyik egyetemi hallgatói képviselőjeként. Idén szerzett közlekedésmérnöki oklevelet karunkon.

- *Tömören összefoglalva mutasd be magad...*

- 24 éves vagyok, Budapesten születtem, itt élek, azon belül is Újpesten. A kar közlekedésmérnöki szakán tanultam eddig, a Közúti közlekedés mellékmodulon és a Városi közlekedés szubmodulon. Jelenleg a Közlekedésüzemi Tanszéken vagyok doktorandusz.

- *Miért jöttél a Műszaki Egyetemre?*

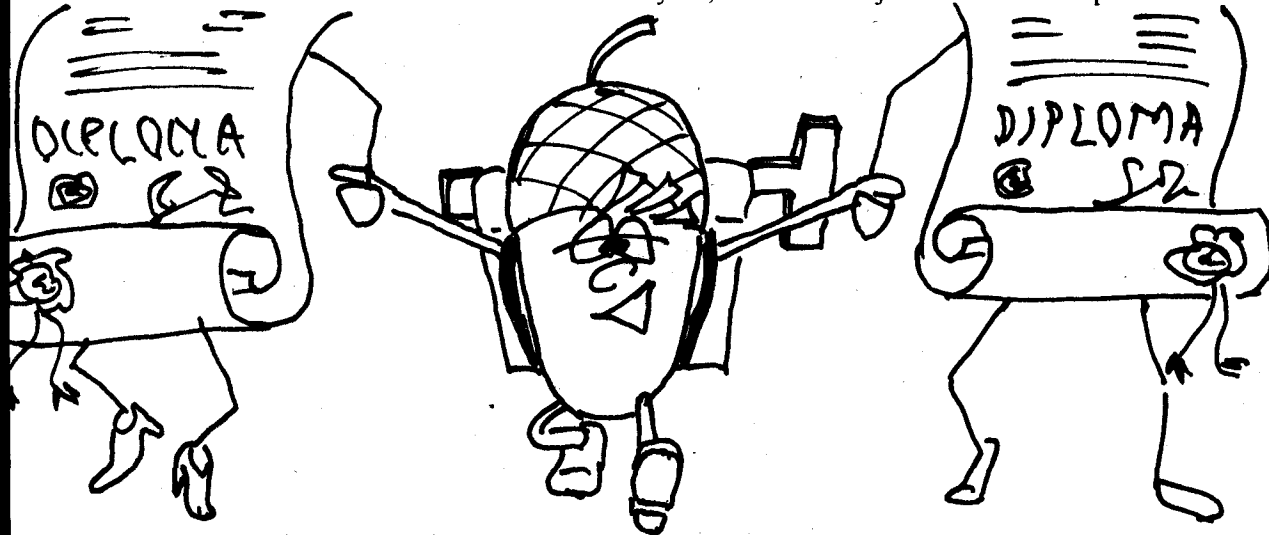
- Középiskolába az Újpesti Műszaki Technikumba jártam, ötéves képzésben vettem részt. Édesapám és édesanyám is mérnökként végzett, úgyhogy megvolt a családi indíttatás, és ezért választottam a Budapesti Műszaki Egyetemet.

- *Közéleti tevékenységgel mikor kezdtél foglalkozni az egyetemen?*

- Közéleti tevékenységemet már korábban, majdhogynem hallgatóvá válásom óta végzem. Hallgatói képviselővé választásom előtt TDK bizottsági, tanulmányi bizottsági tag voltam. Részt vettem az Oktatók Hallgatói Véleményezése kérdőív szempontrendszerének kidolgozásában, mint egyszerű hallgató. Csatározásokat folytattam a kar vezetésével a tantervvel, főleg a két szakiránnyal és a közös alapképzéssel kapcsolatban. A közlekes és gépész tantárgyak kapcsán akkor még nem előtanulmányi rendet, hanem a széleslátókörű jövőmérnöke kifejezést használta a Dékán Úr. Ekkor vitákat folytattam, hogy szüksége van-e például a jelenlegi gépelemek képzésre egy közlekedési rendszerszervezőnek, vagy sem. Ebből adódtak bonyodalmaim...

- *Gondolom, te mit akartál, a tantervet ismerve azonban nem sikerült elérni változtatást.*

- Nem sikerült. Mi voltunk az első évfolyam, akinek az új tanterv életbelépett. Senki nem



akarta elismerni, hogy az új tanterv nem tökéletes. Egy bevezetettet nem akartak rögtön az első évfolyam panaszai alapján megváltoztatni. Voltak ebből konfliktusaim, de úgy látszik megoldódtak, mert végül sikeresen elvégeztem az egyetemet, tavasszal diplomáztam, és ráadásul sikerült felvételt nyernem a doktorandusz képzésre.

- *Mikor lettél hallgatói képviselő?*

- Több, mint másfél éve vagyok hallgatói képviselő. Eddigi tevékenységemre, ismeretségemre, múltamra tekintettel a HK úgy döntött, hogy megfelelően tudnám a kar érdekeit képviselni az EHK-ban Farkas Gyula mellett, aki már régebb óta végezte ezt. Az idei, már közvetlen választások óta pedig a hallgatóktól kapott bizalom alapján folytatjuk eddigi tevékenységünket.

- *Már hagyománynak számít, hogy közlekkaros elnöke van az EHK-nak. A Hallgatói Önkormányzat egyetemi szintű képviseleti szervének, a két Szabó legény - Szabó Tibor és Szabó László - után, megalakulása, 1990 óta harmadszor lett közlekkaros hallgató a vezetője. Talán nem véletlen?!*

- A Közlekkar mindig meghatározó szerepet játszott az Egyetemi Hallgatói Képviseletben. Nem lehet általánosan tudni, mi az oka ennek. Azt persze tudjuk, hogy konkrétan mi az. Mindig lehetett ránk támaszkodni, jól felkészültek voltak a közlekkarosok a többi karhoz képest. Lehet, hogy pont olyan emberek választódtak ki a karról, akik alkalmasak voltak egy ilyen testület vezetésére, irányítására, a többiek meg elfogadták ezt. A felkészültség jellemző a kar képviselőire. Ez akár a képzésnek is köszönhető, vagy már olyan emberek jelentkeznek a közlekkarra. Az egyébként jellemző, hogy a társadalomban is a közlekkarosok nagyon sok helyen megtalálhatók, nemcsak közlekedéssel kapcsolatos területek vezető posztjain.

- *Mint ismeretes, ez a választás közvetett, vagyis a karok két-két egyetemi hallgatói képviselőjéből álló testület saját tagjai közül választja meg az elnökét. Véleményed szerint minek köszönhető, hogy rád esett a választás?*

- Mindkét közlekkaros hallgatói képviselőt jelölték az elnöki posztra. Gyula nem vállalta, maradtam én közlekkaros jelölt. Más karok képviselőit is jelölték, azonban különböző okokból nem vállalták, így maradtam egyetlen jelölt. A több, mint másfél év alatt mindig lehetett rám számítani. Kivettem részem a munkából, különböző magasabb szintű, országos fórumokon is képviseltem az EHK-t. A napi munkában is részt vettem, látták, mit csinálok, és ezek szerint alkalmasnak találtak erre.

- *Soron következik a BME hallgatói részére nyújtott támogatásokról és általuk fizetendő térítésekről című, (röviden juttatás-térítés) szabályzat módosítása, a BME SzMSz, a BME HÖK SzMSz módosítása. Mennyire tudja a hallgatói önkormányzat a hallgatók érdekeit képviselni ezeknél a döntéseknél?*

- Ketté kell választani a kérdést. A juttatás-térítés esetében kedvezőtlenebb a helyzet, mivel a Felsőoktatási tv. (Ftv.) nyári módosítása elvette a hallgatóktól az egyetértési jogot törvényi szinten. Mi megpróbálunk továbbra is küzdeni, és az egyetemi szabályzatban rögzíteni, hogy csak hallgatói egyetértéssel lehessen elfogadni. Ez a mindenkori alku és a mindenkori egyetemi gazdasági, szociális, szociológiai helyzet függvénye. Nagymértékben attól függ, milyen emberek vannak a vezető posztokon, milyen alkupozícióban vagyunk. Sajnálatos módon azt tapasztaljuk, hogy míg tavaly az Egyetemi Tanács tagjai néhányan a tüntetésre is eljöttek, kvázi tiltakozni a tandíj bevezetése ellen, idén már azon gondolkoznak, hogyan lehet minél szigorúbban, minél keményebben behajtani az egyetemnek jogszerűen járó tandíjat. A kormányzatnak sikeres volt az a politikája, hogy szép lassan csepegtette, több éves folyamattal ültette el a hallgatókba és az egész társadalomba a tandíj lényét, lényegét. Mindenki elfogadta, sőt aki eddig tiltakozott ellene, az mára átbillent a másik oldalra, és a behajtásra, a minél szigorúbb beszédre apellál. A vezetői értekezleten a szabályzat-tervezet egyes pontjait visszaadták az előkészítő bizottságnak átdolgozásra, egyes pontjaiban csatát nyertünk, egyes pontjaiban még kompromisszumra váró kérdések vannak.

A másik a BME SzMSz módosítása, ami szintén az Ftv. módosítása kapcsán esedékes, illetve lassan két éves, és a felmerült hiányosságok és tapasztalt problémák kezelését kell véghezvinni. Itt a hallgatói 1/3 adhatja a garanciát az érdekérvényesítésre. Ígéretet kaptunk az egyetem vezetésétől, hogy marad az 1/3-os hallgató arány az Egyetemi Tanácsban. A BME

HÖK SzMSz-t pedig a BME SzMSz miatt kell módosítani. Nem lesznek lényegi változások, az állatorvosi bejön karként, az egész struktúra megváltozik, és ezért a hallgatói képviseleti struktúrát is meg kell változtatni.

- *Tudomásom szerint a Műegyetemen a Hallgatói Önkormányzat nagyon jó pozíciókkal rendelkezik, amely nem mondható el sok más, kisebb intézmény esetében. Minek köszönhető ez?*

- Ez egyrészt annak köszönhető, hogy nagy intézmény vagyunk. Sok hallgatóból sokkal könnyebb kiválasztani azt a néhányat, aki felkészülten tudja képviselni az érdekeiket. Száz emberből sokkal könnyebb kiválasztani egy alkalmasat, mint tízből. Alkalmasság alatt nemcsak felkészültséget értek, hanem aki idővel rendelkezik, affinitása is van a dologhoz. Másrészt talán történelmileg is így alakult, hogy az egész hallgatói képviselet kimondva-kimondatlanul a KISZ-en nevelkedett és a BME KISZ nagyon erős volt mind Budapesten, mind országos szinten. Legalábbis azt mondják róla, mert ezt már nem éltük meg, még én sem. Sokkal erősebb jogokkal rendelkezett, sokkal több lehetősége volt, anyagi problémákkal sem küszködött a KISZ, és majdnem mindenben egyetértési joga volt. Ez jelenleg nincs meg, minden jogot, minden egyes fillért nekünk kell kiharcolni. Ami nem biztos, hogy baj, de sokkal kisebb mozgásteret ad nekünk. Ennek ellenére úgy tűnik, ezzel a szervezeti felépítéssel ez a működés ki tudja termelni magából azokat az embereket, akik országos szinten is tudják képviselni érdekeinket.

- *Nemrég aláírásgyűjtés indult a vizsgaidőszak hosszának ügyében (lásd előző számukat). Mondd el olvasóinknak, mit sikerült ez ügyben az EHK-nak tennie?*

- Azt hiszem, te tudnál sokat mesélni arról, hogy az aláírásgyűjtés hogyan ment és milyen lelkesedéssel vettek részt a hallgatók.

- *A következő kérdésem erről szól...*

- Az aláírásgyűjtés eléggé szegényesen működött és a Hallgatói Képviselet magáénak érezte a dolgot. Mi már tavaly, amikor a tanév időbeosztásának elfogadása történt, jeleztük az ET-n, hogy ebből problémák lesznek, és a TVSZ-ben leírt feltételek nem egészen teljesülnek. Ezért az Egyetemi Tanács novemberi ülésén az EHK nevében módosító indítványt tettem, amely szerint az egy hét adminisztratív, illetve szünetet nyilvánítsa normál vizsgaidőszaknak. Ezután hosszú és éles vita bontakozott ki, amely végén kompromisszumos megoldás született. Ennek érdekében annak a hétnek az első három napja vizsgaidőszak lesz, tehát kérvény nélkül automatikusan lehet vizsgázni. A maradék két naphoz a Dékánok ragaszkodtak, mivel a vizsgaeredményeket a HIR rendszerben fel kell dolgozni a következő heti órafelvételhez. Ehhez kértek időt.

- *Ennek kapcsán felmerült, hogy mennyire foglalkoztatják a hallgatókat a saját, egyéni dolgaikon kívül a közös, mindenkit érintő ügyek! Hogy látod ezt?*

- Az aláírásgyűjtésnél maradván, azt kell mondanom, ebben a közlekkar megint az élen járt. A közlekkaros hallgatók a legnagyobb számban és érdeklődéssel vettek részt ebben az akcióban. Sajnos azt tapasztaltuk, hogy a többi kar kedvtelenül vagy nem igazán lelkesen csinálta ezt a dolgot. Annak ellenére, hogy sok közlekkaros írta alá, az egyetem összlétszámához képest kevés aláírás gyűlt össze. Ami felveti a megfogalmazott kérdéset.

Úgy gondolom, hogy ez a vizsgaidőszak mindenkit egyénileg érintő ügy, és még ebben sem volt igazság szerint egységes a vélemény. Lehet, hogy aki elolvassa ezt a cikket, úgy gondolja, meg kell hosszabbítani a vizsgaidőszakot, és hogy van az, hogy csak öt hétben gondolkozott az egyetem vezetése. De amikor meg kell fogni egy papírt, végig kell menni a folyósón, bekopogni az összes szobába, elmenni a tankörbe, akkor mindjárt nem olyan fontos, és nem érnek rá a hallgatók, mert tanulni kell, meg sok más fontos dolguk van.

Az érdekérvényesítés csak akkor tud hatékonyan és hosszú távon működni, ha a napi gondokat feledve hosszú távon próbál a hallgató gondolkodni. Csak akkor tudunk erőt

felmutatni, ha az ilyen "apró" feladatokban is egységesek vagyunk. Idézőjelben apró, hiszen az egyetem összproblémájához képest egy hét vizsgaidőszak ide vagy oda apró probléma, de annak a hallgatónak, aki nem tudott levizsgázni, igenis, hogy nagy.

- *Mennyire népszerű manapság közéleti, közösségi tevékenységet végezni? Te miért csinálod? Megszállottság?*

- Semmiképpen sem népszerű, akik ismernek, általában azt a kérdést teszik fel: miért éri meg, mert rengeteg munka van vele... Életemben nem töltöttem annyi időt az egyetemen, mint most, amióta EHK elnök vagyok. Általában reggel fél kilenctől este nyolcig minden nap bent vagyok. Ez nem azt jelenti, hogy itt ülök, hanem vezetői értekezleten, vagy az oktatási rektorhelyettesnél egyeztetésen, vagy háttér-megbeszélésen vagyok. Vagyis szépen elmegy a nap. Akik nem ismernek, akiknek nincsen információja, hogy mit csinál a hallgatói képviselő, és mennyi munka van benne, sokszor tévesen ítélnék. Ennek a munkának sokszor nincs látszata kifelé, mert ugye senki nem azzal megy be egy órára, hogy tegnap is mennyit dolgoztam a hallgatók ügyében.

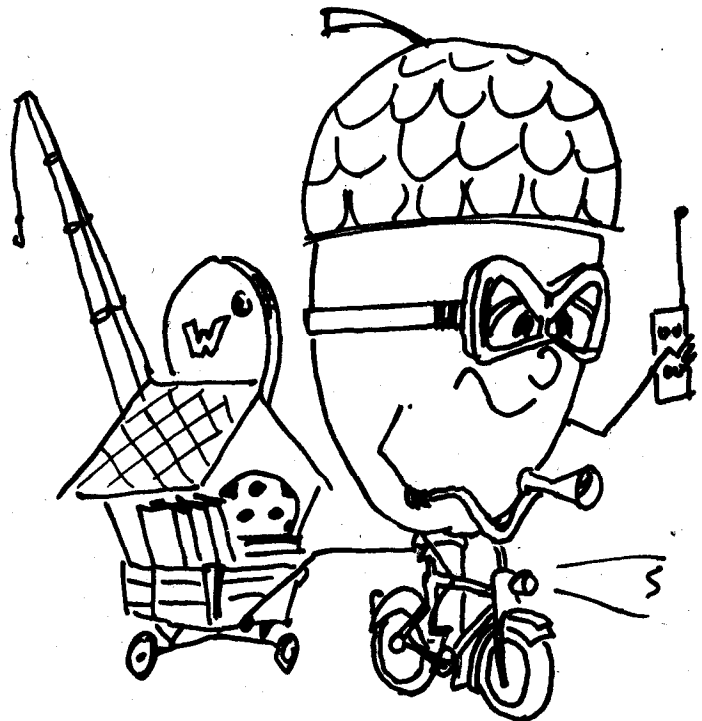
Érdekel ez a munka, mindig is érdekelt, már középiskolában is végeztem közéleti tevékenységet. Érdekel az egész érdekérvényesítés, érdekelnek a szabályzatok, jogszabályok. Itt emberekkel kell dolgozni, az egyetem vezetésével alkukat kell kötni, mozogni kell, menni kell, beszélgetni kell. Ki tudja magát próbálni az ember, hogy milyen egy tízezer fős szervezet vezetőjének

lenni, milyen egy rektorral, egy tapasztalt emberrel tárgyalni, beszélgetni.

- *Hogyan értékeled az egyetem integrációs törekvéseit az új helyzetet követően?*

- A novemberi ülésen szavazott az Egyetemi Tanács az integráció alakulásáról. Az ülésünkkel párhuzamosan zajlott a Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem Egyetemi Tanácsának ülése, ahol úgy döntöttek, nem kívánnak részt venni az integrációban. Így abból a négy intézményből - a közgáz, kertészeti, állatorvosi, műszaki -, amelyek az egyetemi szövetséget alkották volna, már csak kettő maradt. Az Állatorvostudományi Egyetemnek volt egy olyan határozata, hogy amennyiben a kertészeti lemondja a szövetséget, akkor egyszerűen karként csatlakozik a Műszaki Egyetemhez. A kertészeti döntése nem volt fair magatartás. Aki ennyi munkát fektet bele, ilyen hosszú előkészítő folyamaton vesz részt, és az utolsó pillanatban mondja azt, hogy nem, legalábbis megkérdőjelezhető az álláspontja. Ezzel a Műszaki Egyetem semmit nem veszít. Egy ideig esetleg az intrikusok és vicccsinálók középpontjába kerülhet, hogy a Budapesti Műszaki Egyetemen van Állatorvostudományi Kar. Azonban így teljesítjük a kormányzat egyoldalú szándékát és követelését, hogy integrálódni kell.

- *Köszönöm a beszélgetést. Olvasóink nevében az elnyert tisztséghez gratulálok, és munkádhoz sok sikert kívánok!*



A kérdéseket feltette és a válaszokat lejegyezte:

-DZs-

ÖSZTÖNDÍJ ?! II. , befejező rész

Érdekes módon alakult a hagyományos rendszerű képzés ösztöndíja ebben a félévben. Ezzel kapcsolatos észrevételeinket szeretnénk megosztani mindenkivel, akit érint. (Senkit) Tájékoztatásul részlet a táblázatból :

(Ez most jó is!)

Ösztöndíjak most	Előző félévben (hagyományos képzés)
4.8-4.89 13800 Ft	4.8-4.89 12300 Ft
4.9-4.99 14900 Ft	4.9-5.00 13200 Ft
5.00- 15900-Ft!!!	

Ezzel az új táblázattal az volt a HK célja (állítólág), hogy:

- az 5.00 felett teljesítőket külön díjazza a rendszer, - IGEN.

- ugyanannyi legyen az elérhető legnagyobb ösztöndíj a hagyományos képzésben, és a kredit rendszerű képzésben.

- IGEN, majdnem.

Ezzel szemben :

- a hagyományos rendszerű képzésben nem lehet 5.00 feletti átlagot elérni, ez csak a kreditrendszerben lehetséges, - IGEN, de 5.00-át lehet.

- a korábbi években nem törekedett a HK arra, hogy a két eltérő rendszerben ugyanakkora legyen az elérhető legmagasabb ösztöndíj (soha nem is volt ugyanakkora). - Ez így ebben a formában NEM igaz, hiszen egy éve ugyanakkora (legutóbbi IDEIGLENES SZABÁLYZAT A BME HALLGATÓI RÉSZÉRE NYÚJTOTT TÁMOGATÁSOKRÓL ÉS AZ ÁLTALUK FIZETENDŐ DÍJAKRÓL ÉS TÉRÍTÉSEKRŐL k.. hosszú című szabályzat KARI KIEGÉSZÍTÉSÉnek rendelkezései értelmében !)

- eddig sohasem volt elkülönítve az 5.00 a 4.9-4.99-ig terjedő kategóriától, erre most sem lett volna szükség, hiszen SENKI sincs ebben (4.9-4.99) a kategóriában (hagyományos rendszerű képzés).- IGEN, eddig valóban nem volt elkülönítve, viszont 5.00 feletti átlag sem volt a kreditben.

Az említett szabályzat erre vonatkozó passzusai:

4.§. (3)

c; A kredit és nem kredit rendszerben, a 4.§ (6)-ban megállapított 5.00 ösztöndíj indexre, illetve tanulmányi átlagra adható tanulmányi ösztöndíj összege egyenlő kell legyen.

4. §. (5)

Az ösztöndíj keret felosztásáról a KDJB javaslatára a Kari Hallgatói Képviselőlet dönt. A kredit rendszerben az ösztöndíj index, illetve a nem kredit rendszerben a tanulmányi átlag, kettő tizedes jegyre kerekítése alapján felállított rangsorban, az ösztöndíj kategóriák 0,1-es differenciákkal kövessék egymást úgy, hogy a rangsor egész értékei az egyes kategóriák alsó határait tartalmazó halmaz elemei legyenek.

Ezek után :

- Miért volt szükség erre az új táblázatra? (Nem tudjuk..., Nem tudjuk?) - IGEN, ez most már baj!

- Kinek jobb ez így? (Annak, aki 5.00-t ért el.) - NEM, ugyanis ő így is, úgy is a legmagasabb kategóriát kapja. De kinek rosszabb ???

Megjegyzés :

- ha nem létezne ez a most létrehozott új kategória (5.00), akkor minden kategóriában (természetesen a 4.9-5.00-ban is) 100 Ft-tal több jutna minden hallgatónak, így azokon kívül akik most 5.00-t értek el mindenki több pénzt kapna.

- NEM tudjuk, hogy ez a 100 Ft hogy jött ki, de NEM is így van, ugyanis az a pénzecske, amit Ti fölvesztek, nem egészen csak Titeket illetne, de reméljük ezt nem sok kredites olvassa (keretátcsoportosítás).

Horváth & Zekó
Drasek & Szepy
Kari Szabályzat

ui.: A probléma (szerencsére !?) már nem sokáig probléma, hiszen a mostanin kívül már csak egy félévben lesz hagyományos rendszerű képzés. - IGEN, de hol itt a probléma ?

Má megin koncert

A belügyminisztériumban már kezdték hiányolni a koncert cikket és a NATO is aggodását fejezte ki, napi 1000 e-mail formájában, ezért aztán úgy gondoltam (A GYULA ÚGY GONDOLTA), elindítom az ez évi koncertbeszámoló terrorcsomagot. Anthrax óta voltam Halloween-Paradise Lost, Irigy Hónaljmirigy, egy DiMeola, Lucia, McLaughlin és Def Leppard balhén. Mivel a Def Lep az első ábécésorrendben, most arról lesz szó, ha tetszik, ha nem.

A koncertjegy beszerzésével a szokásos mókázás most is figyelt, ezúttal az IAESTE-s pajtások csökkentették jelentősen hátralevő napjaim számát egy 400 Ft-os kedvezménnyel és egy elérhetetlen árusítóval. Magyarán szólva beszívtam velük. De sebaj, a végén még náluk is olcsóbban harácsoltam össze magamnak egy tiszteletjegyet.

A műsor a BS-ben volt, semmi ideges szekuriti gorilla, csak kicsi tapizás, és már bent is voltam: ott aztán a szívem szakadt meg, mert Leppard pólót árultak a kis ravaszok - amiért én az előző nap felforgattam a várost, de póló helyett csak buta vigyort kaptam az arcomba - rengeteg sok pénzért. Ezért aztán kénytelen voltam nem odanézni, és mint aki rosszul lesz az árusok látványától, elhaladni mellettük.

Úgy látszik, a Tépapó elég korán beugrott a taszári IFOR gyerekekhez, és kisorsolt náluk egy-két belépőt, mert mikorra beértem a terembe, a színpad előtt javában ott tömörült kb. 100 darab terepszínű fazon.

A szokásokkal ellentétben a koncert pontosan elkezdődött, 8-kor, a színpadra bevetődött a nyitóbanda, a Terrorvision. Magyarországi ismertségük sajna fordítottan arányos az angliáival, de erről nem a banda tehet. Dallamos, kicsit eklektikus rockzenét játszanak jópofa szövegekkel és dallamokkal, könnyed stílusban. Az este sem okoztak csalódást, eddigi három albumukról játszottak, erőből, felszabadultan. Szerintem tök jó volt, szeretem is őket, de sajna a magyar közönség nem nagyon reagált rájuk, csak műsoruk vége fele. Kiválasztottságuk egyébként nem volt véletlen, mivel a Leppard-torok, Joe Elliot saját felfedezettjei.

Aztán szünet. Itt következett be, hogy a szürkeállományomat kishiján ballisztikus pályára állítottam. A nép közé valahonnan egyszer csak bekerült pár darab lufi, aminek következtében hihetetlen méretű dili vette kezdetét. Azt hittem, exitálok a röhögéstől, amikor a kétmázsás IFOR bazi Joe-k egymást taposva ugráltak, hogy beleüthessenek a léggömbbe. Végül sikerült az összeset átsegíteni a lufiménországba, a harcikedv alábbhagyott. Épp időben, ugyanis a fény hirtelen megszűnt, a hangszórókból pedig felcsendült a We

Will, Rock You, Queen-éktől. A tapsikálásba és az éneklésbe egyre többen kapcsolódtak be, mindenki érezte, hogy most kezdődik valami.

A sötét színpadon hirtelen homályos árnyak jelentek meg, amiket többé-kevésbé Leppard tagoknak lehetett beazonosítani, az ováció megindult. Hirtelen fények fel, és lön történelmi pillanat: a sok szív csücskét képező öt ember első alkalommal játssza magyar színpadon a rocktörténelmet. Szipp-szipp.

Leppardék nem ma kezdték az ipart, első LP-jük 1980-ban jelent meg, és azóta több-kevesebb tragédia - dobosuk elvesztette fél karját balesetben, egyik alapítótag gitáros meghalt (emberi összetartás, kicsit...) - után még mindig itt vannak és zenélnak. Idén jelent meg sorban 7. stúdióalbumuk (ha a Retro-Active-et is annak vesszük), így aztán volt miből válogatniuk. Lehetetlen lett volna az összes klasszikust belesűriteni egy estényi programba, mert annyi van, de ennek ellenére egy szavam sem lehetett, hiszen csupa kedvenc számot hallottam (mondjuk, ha az összeset szeretem, akkor nem is volt olyan meglepő). Volt 'Bringin' on the Heartbreak, Photograph, Foolin, Rocket, Animal, Pour some Sugar on Me, Armageddon it, Hysteria, Slang, Work it out... hogy csak néhányat említek. Aztán, afféle tribute jelleggel, elpengették a Sweet-től az Action-t (jajj de kár, hogy ez nem Leppard szám), és a Free-től az All-right now-t. Félidőben unplugged műsor kezdődött. Végül is a Two steps behind-et játszották el, de előtte a humor kedvéért belekezdtek a Smells Like-ba Nirvanától, és az All the Young Dudes-be Mott the Hoople-től. A kis akusztika után folytatódott a fülzsibbasztás.

Show tekintetében nem volt egy agyondiszletezett koncert, mindössze hangulatos világítás egészítette ki a zenészek színpadi munkáját. Vivian Campbell gitáros és Rock Savage bőgős többször is felszántotta a színpadot, Elliot a közönség ülő részét lelkesítette gyakori oldalra rohangálásával, Phil Collen szintén nem karosszékben ülve gitározott, Rick Allen pedig, egy kar ide vagy oda, úgy dobolt, de úúúúúgy... meg egy dobszólóra is futotta. Minden elismerésem. Ennyit a díszletekről.

Kb. 90 perc után Leppardék lehúzták a színpadról beijeszteti a népet. Ekkor aztán mintha kiéheztetett jakok szabadultak volna a BS-be. Toporzékolás, ordibálás, mindenféle hangkeltés, hogy: ugyan már, gyertek vissza még egy kicsit muzsikálni, különben nem mentek élve haza.

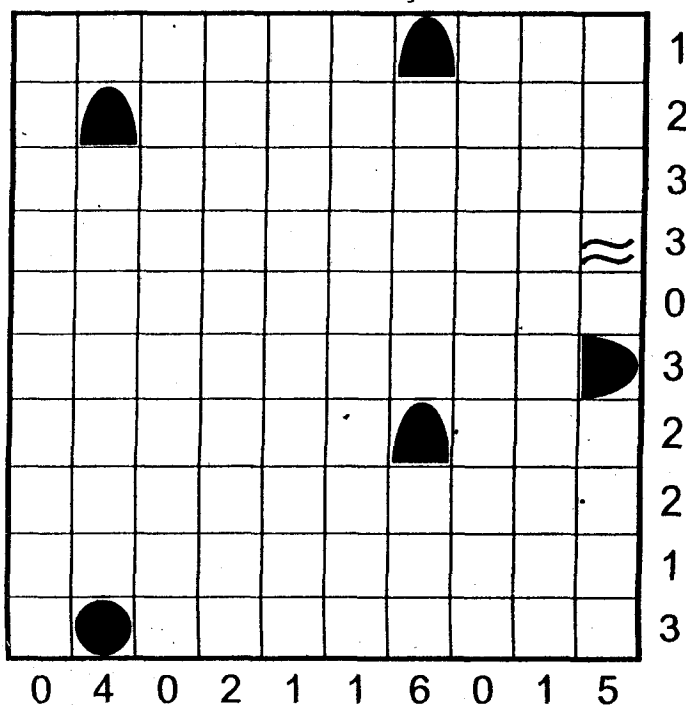
Eredmény pozitív, a banda vissza, jutalom: a legjobb Leppard ballada, mégsem Love Bites, aztán egy totál siker, Let's Get Rocked, és végül az egyik legleppardabb Leppard nóta 1983-ból: Rock of Ages hatalmas közönségénekléssel.

Ez egy nagyon jó koncert volt, nem tudom, mondtam-e már....

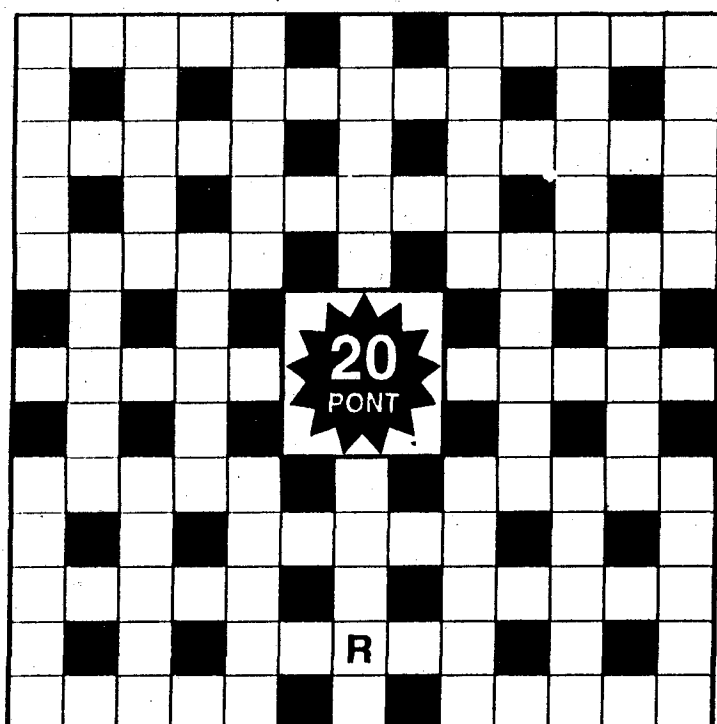
Tom

Az itt látható 10x10-es „tengeren” állomásozó „flotta” egy csatahajóból (négy négyzet hosszúságú), két cirkálóból (három négyzet), három rombolóból (két négyzet) és négy tengeralattjáróból (egy négyzet) áll. A „hajók” elhelyezkedése lehet vízszintes vagy függőleges, de sem „oldalukkal”, sem sarkukkal nem érintkezhetnek egymással.

A „tenger” mellett látható számok azt jelzik, hogy az adott sorban vagy oszlopban hány négyzetet foglal el „hajó” vagy „hajórész”.

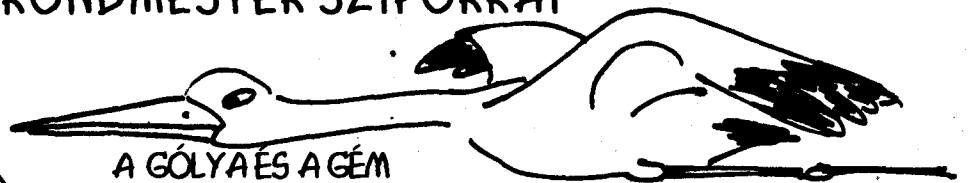


Helyezd el az ábrában az alább felsorolt 36 ötbetűs eszperantó szót! Kis segítség az ábrába beírt R betű!



ABELA, ABOLI, ABONO,
 ALIAM, ALIRI, AROMI,
 BINDI, BLEKE, BOMBO,
 EMIRO, JAMBO, KABLO,
 KLIFO, KRABO, LARGE,
 LEONA, LINCO, MISIO,
 MOLEO, NASKA, NE-
 GRO, NENIA, OLIVO,
 OPALO, OPERO, OPONI,
 OVALO, PARTE, PIANO,
 PIKOJ, PIPRI, PRAVA,
 REVUI, SIGMO, STOPI,
 TROVI.

PORONDMESTER SZIPORKÁI

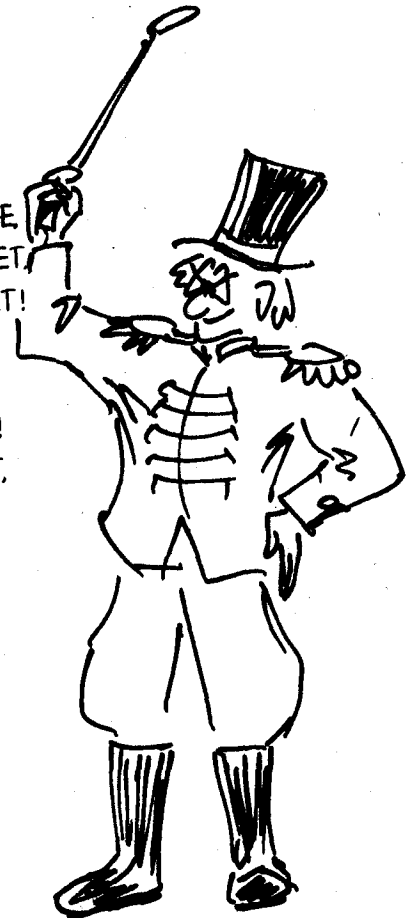
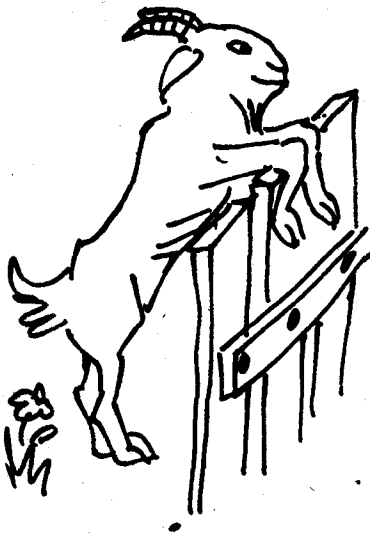


A GÓLYA ÉS A GÉM

EGYÜTT REPÜLT A GÓLYA ÉS A GÉM,
MIKÖZBEN HEVESEN FÚJT A SZÉL.
ZUHANNI KEZD A GÉM, A KÖLÉR,
MIRE A GÓLYA: GAME OVER.

E VERSEM

- TE GYEREK, VERSET KELL LEJEGYEZNEK
- MELLEMMEK E TERVET SZEGEZTE
(EZEN EMBER SZERKESZTETTE E REMEKET,
MELYRE JELEN PERCBEN SZEMED MERED)
- DE EGYEBET, MINT "E"-T NEM TEHETSZ BELE,
MERT FEGYELMEZETT EMBER NEM EJT EGYEBET.
- LEHETETLEN- FELELTEM - NEM LELEM "E"-MET!
- NE SZEGD KEDVEM TE TEHETETLEN,
VEDD ESZPERENTE ESZEDET S KERESD
FENEKETLEN LELKEDBEN EME FEJEZETEKET!
E HELYT LELSZ "E"-T NEM EGYET, NEM HETET,
BEZZEG VERSEDHEZ RENDESÉN ELEGET.
VERSED NEM LELEM EZEN HELYEN?
FENEKED MEGVEREM S ERED NEDVE ELERED.
- LEGYEN - HEBEGTEM EME HELYZETBEN
S MERT FENYEGETETT E VESZEDELEM
E FENT EMLEGETETT ELVEN
SZEDEGETTEM FEL ELEMÉKET.
EZT VETHETED SZEMEMRE:
- MERRE E VERSNEK VELEJE?
NEM KELL BEREZELVE LENNED,
JELEN PERCBEN EZT NEM LELEM
DE TERVEMNEK ELEGET TETTEM, MERT
ESZPERENTE NYELVEN ZENGTÉM E VERSET.



PORONDMESTER

Mercifalván jártunk

1996. jún. 29.

Este hat órakor vágunk neki hosszú útunknak. Jó hangulatban teltek az utazás első órái, körbejárt a sütemény és a gyümölcs. Még a szemerkélő eső sem vette kedvünket. Hajnalban München előtt bizonytalankodtak pilótáink, s egy darázsderékú taxis hölgy (tömege kb. 100 kg) igazított útba bennünket. Hat órakor szomorúan konstatáltuk, hogy buszunk olajgombájából csöpög az olaj. Autós tankör lévén egy emberként javasoltunk különböző megoldási javaslatokat. Egy parkolóban még egy magyar kamionost is felzörgettünk emiatt. Végül egy kis fadarabkát helyeztünk bele.

Fél tízre érkeztünk Stuttgartba. Vasárnap lévén a város meglehetősen kihalt volt, de mi azért kollektíven sétáltunk egyet. Már delet harangozták, mikor



szobáinkat elfoglaltuk. A diákszálló kellemes környezetben, magaslaton helyezkedik el, így pompás kilátásunk nyílt a városra anélkül, hogy távol lettünk volna tőle. Este szabadprogram, a németeknek pedig EB-döntő. A győzelem után nagyon szép tűzijátékban gyönyörködhettünk, miközben lent ünnepelt a lakosság.

Júl. 1.

Felkelés (egészen egyszerű, s nem forradalmi) után reggeli, majd ütetés a Stuttgarteri Műszaki Egyetemre. Először az 1:1 méretű szélcsatornát tekintettük meg, épp egy Opel Omegát mértek. (Sajnos hiába lőttem be reggel a sérómat, olyan szél volt, hogy még a vaku fényét is elsodorta.)

Következett a kisebb, modell-szélcsatorna, majd két csoportra szakadva (érzékeny búcsú) tekintettük meg a motor és egyéb laboratóriumokat, valamint a süketszobát. Ezután magáról az egyetem felépítéséről kaptunk információt az ottani előadók szájából.

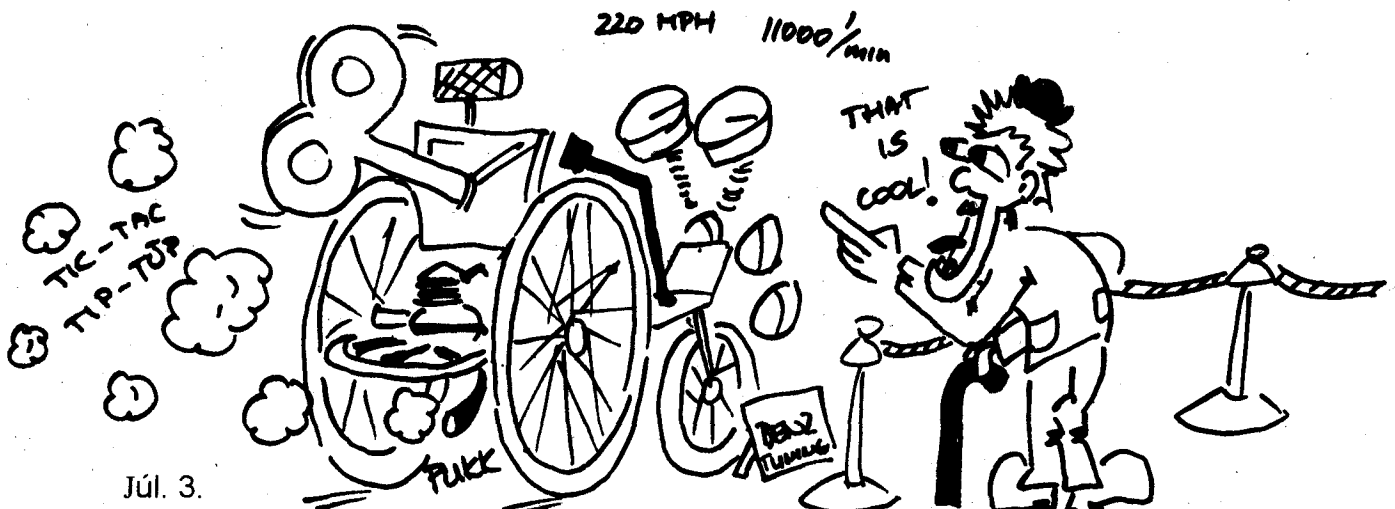
Ebéd, délután bevásárlás, majd sikertelen olajgomba vadászat (még mindig csepeg e fontos folyadék). Este nem fogoly, hanem szabadprogram. A városról el kell mondani, hogy kevés az igazi régi épület, nincsenek régi hangulatú részek a főteret s annak közvetlen közelét kivéve. Viszont az egész városra jellemző a sok park, zöldterület. Ezek közül legszebb a város közepén levő hatalmas park, ahol kis

mesterséges patakokban szabadon élnek a tőkés récék, hattyúk, a tavakban pedig arany-(és egyéb nemesfém) halak. Láttunk egy nyulat is, de ő sajnos felvette a nyúlcipőt, és elszaladt.

Júl. 2.

Mai délelőtti programunk a Mercedes Múzeum megtekintése volt. A létesítmény a gyár területén található. Idegenvezetőre nem volt szükség, ugyanis mindenki választhatott német, angol vagy francia nyelvű kis szerkezetet, amely érzékelővel van ellátva, és a megfelelő helyen elmondja az ott álló típusra vonatkozó információkat. Nem igazán száraz szakmai szöveg, a korhangulatot is próbálták tükrözni például zenei bejátszásokkal. A kiállítás elején Daimler 1885-ös "lovaglókocsija", Benz három- és Daimler négykerekű autója állt, jelezvén a kezdetet. Aztán minden időszakból néhány jellegzetes utcai és versenyautó, egy-egy prototípussal kiegészítve egészen napjainkig. (Magánvéleményem, hogy az 50-es, 60-as évek korszaka több járművet is megérdemelt volna.)

Délután a Porsche Múzeumba ugrottunk át. Ez egy kis csalódást okozott, ugyanis csupán egy teremből áll. Az egyik oldalon az utcai sportautók, a másikon a versenyautók közül a leghíresebbek sorakoztak. Két rövid filmet is levetítettek számunkra. Legjobban az a vitrin tetszett, amelyben modellek mutatták be a teljes Porsche típus történetet a kezdetektől napjainkig.



Júl. 3.

Nyolc óra felé indultunk Wörthbe, a Mercedes teherautógyárába. Kis bevezető és egy rövid film után átmentünk a szerelőcsarnokba, ahol rugalmas gyártórendszer keretében készülnek a különböző méretű, tengelyszámú, teherbírású teherautók. Számomra a legemlékezetesebb az alvázfordító berendezés marad. Ugyanis az alváz első lépésben fejjel lefelé érkezik, így nem alá, hanem ráhelyezik a futóművet, majd megfordítják, ezután kerül bele a motor és a többi alkatrész. Láttunk néhány új karosszériás típust is. (Az új Actros család volt, még világpremier előtt.)

Kiadós ebéd után a Karlsruhei Műszaki Egyetemet vettük célba. Itt gumiabroncs vizsgáló berendezéseket tekintettünk meg, működés közben is.

Júl. 4.

Egy közeli, használaton kívüli reptérre igyekeztünk, ahol blokkolásgátló és kipörgésgátló bemutatót tartottak villámkezü és -lábú német gépkocsivezetők. Felemelő, impozáns látvány volt egy 8 m-es buszt farolni-pörögni látni a nedves