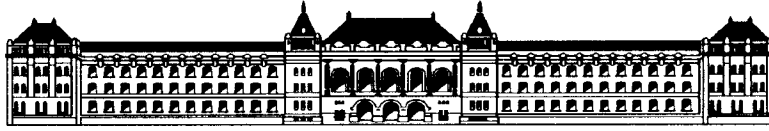


KÖZHIR



A BME Közlekkari HÖK lapja

42. félév 1. szám



ENEMY DIE 387 LIVE 051
FORCE BULLET SHIELD

Kedves Olvasónk!

Túl vagy az első tandíjköteles féléveden, ami tulajdonképpen örvendetes hír. Van sajnos egy rossz hírünk is: VÁN MÁÁSIK.

Azonban: Ez A Félév nem olyan mint az előző, Hagyományos Félév. Ugyanis ekkor zajlik majd a XV. Kari Napok, amely laboratóriumban tesztelt Proalkoholos hatásával behatol agyadba és (le)ápolja azt. Ráadásul: jön a tavasz is!!! (Bár ahogy kinéz, idén lehetséges, hogy betegség miatt megint a telet játsszák.)

Lapunk számára ez a félév mindenképpen nagy változásokat tartogat, ugyanis az egész szerkesztőség, valamint a KÖZHÍR-be rendszeresen cikkeket elkövető egyének jelentős része (kb. fele) úgy döntött, hogy ezt az egészet (előadás, házik, vizsgák) egyszerűen nem hajlandó tovább csinálni, és itt hagyja az egyetemet. (Reméljük, diplomával.)

Vagyis keressük az utánpótlást. (Sajnos a Honvédség is.) Ha tehát úgy érzed, hogy szívesen részt vennél a lap további munkálataiban, szeretettel várunk a szerkesztések folyamán, ahol van ingyenkaja, potyapia, meg - főleg hajnali 3 és 5 között - jó hangulat. Kérdéseiddel - hol, mikor, hogyan, meg miezeazegéztulajdonképpen - fordulj hozzánk bátran. (Az egyetemen való megtalálhatóságunk valószínűsége sajnos lassacskán a nullához közelít, így inkább a koleszben próbálkozzál, bármikor kb. dél és éjjel egy között.)

Ezek után nincs más, mint hogy sikeres, de emellett kellemes félévet is kívánjunk Neked és Bokros Lajosnak!

(Ezt vigasznak szántuk, mivel neki garantáltan nagyobb esélye van a bukásra, mint Neked.)

- Hami -

A Hallgatói Képviselőlet munkájáról

A Képviselői Testület 1996. január 4-i ülése

Jelen voltak: Denke Zsolt, Farkas Gyula, Heizer Ágnes, Kun Zoltán, Markó Csaba, Molnár Attila, Wintermantel Zsolt

hiányzott: Berkovits Imre, Szepessy Imre

kimentését kérte: Borzási Béla, Hegedűs Viktor

vendégek: Slyuch Gábor (számgép. labor), Szászi István (KB titkár), Vincze Iván (számgép. labor)

Napi ügyek:

1.1 Kun Zoltán beszámolója az irodavezetői tisztséggel kapcsolatos ügyek intézéséről.

1.2 Farkas Gyula és Wintermantel Zsolt beszámolója az Egyetemi Tanács ülésén elhangzott egyetemi fejlesztésekről, beleértve a Közlekkart érintő kérdéseket is.

1.3 Beszámoló az OHV előrehaladottságáról.

1.4 Berkovits Imre hiányzása miatt az öntevékeny körök SZMSZ-eiről tartandó megbeszélés elnapolása a következő ülésre.

1.5 A MŰDISZ új elnöke Szabó Tibor.

1.6 A Téli tábor tervezett időpontja 1996. március 15-17. Szavazás Heizer Ágnes azon javaslatáról, mely szerint a tábor február közepén kerüljön megrendezésre.

Határozat: 1 igen
5 elutasítás

1.7 A HK tagjai gondolkozzanak a Téli táborba meghívandó személyekről.

1.8 Az tanulmányi kirándulási plakátok módosításának ellenőrzése.

1.9 Szabó Tibor eltűnt ajándékának pótlása Heizer Ágnes feladata.

1.10 A Hallgatói Iroda ügyeinek megbeszélése. a számítógép megjavítása

az irodai hiány mértéke

a kulcsfelvétellel jogosult személyek ellenőrzése

1.12 A Kari póló pályázata módosításának előrehaladottsága; a pólók elkészítésének

megszervezése Borzási Béla feladata.

1.13 Az Egyetemi Kollégiumi Működési Szabályzat véleményezése.

1.14 Az Egyetemi Térítési Szabályzat javaslatának részletes megbeszélése.

A Képviselői Testület 1996. január 18-i ülése

Jelen voltak: Berkovits Imre, Borzási Béla, Denke Zsolt, Hegedűs Viktor, Heizer Ágnes, Kun Zoltán, Molnár Attila, Szepessy Imre

késett: Wintermantel Zsolt

kimentését kérte: Farkas Gyula, Markó Csaba

Napi ügyek:

1.1 Helyesbítés: a MŰDISZ elnöke nem Szabó Tibor, hanem Lovasi Gábor.

1.2 Az OHV válaszlapok feldolgozásának számonkérése.

1.3 Megbeszélés a Hallgatói Iroda számítógépeinek rendbentartásáról.

1.4 Megbeszélés a kollégiumi számítógép labor demonstrátorairól.

A részletek rendezése Hegedűs Viktor feladata.

1.5 Hegedűs Viktor beszámolója a Felezőbuli szervezéséről.

1.6 Heizer Ágnes beszámolója a Kari Napok szervezésének lépéseiről.

1.7 Megbeszélés a Téli tábor szervezéséről, és a meghívandó személyekről.

1.8 Az öntevékeny körök szabályzatai a MINDENKI fakkban találhatóak.

A következő ülésig mindenki tanulmányozza át azokat.

Ugyancsak itt található.

1.9 Az ösztöndíjkeret felosztására alkalmazandó módszer megvitatása.

1.10 A HA-BÁR nyitvatartásával kapcsolatos problémák tisztázása.

A Képviselői Testület 1996. február 5-i ülése

Jelen voltak: Berkovits Imre, Borzási Béla, Denke Zsolt, Farkas Gyula, Heizer Ágnes, Molnár Attila, Szepessy Imre, Wintermantel Zsolt

vendégek: Szászi István (KB titkár), Gál Attila (KAC)

késett: Hegedűs Viktor

kimentését kérte: Kun Zoltán, Markó Csaba

Napi ügyek:

1.1 Megbeszélés a Kari Napok részeként megrendezésre kerülő Autós ügyességi verseny részleteiről.

Szavazás a szervezés lebonyolítása során felmerülő költségek fedezésére a HÖK által adandó hitelről.

Határozat: egyhangúan elfogadva

A hitelfeltételek a következő ülésig kerülnek

megtárgyalásra.

1.2 Wintermantel Zsolt a mai napon átadta Gál Attilának a telefon jogosultsági kódját az Autós ügyességi verseny szervezése céljából.

1.3 Gál Attila 1996. március 6-ig ideiglenes irodabelépőt kap, amelyet a titkárnőnél vehet át.

1.4 Megbeszélés a pólók készíttetésének részleteiről.

A készíttetendő pólók száma: Kari póló 150 db

Felező póló: a felezősök 60 %-a

KÖZHÍR póló: 30 db

Borzási Béla a következő ülésen bemutatja a mintákat.

1.5 Hegedűs Viktor elmarasztalásban részesül a Felező pólók terve elkészítésének elmulasztásáért.

1.6 Megbeszélés és parázs vita az Egyetemi Térítési Szabályzat kari kiegészítésének részleteiről.

–ösztöndíj

–tandíj

Szavazás Szepessy Imre "A tandíjmentesség szakonkénti elosztása" tárgyú módosító indítványáról.

Határozat: 3 mellette

6 ellene

–kollégiumi díj

Denke Zsolt a következő ülésre utána néz annak, hogy tételesen milyen esetben kell különlejárás díjat fizetni.

A kari kiegészítés véglegesítése 1996. február 6-án 15 órakor lesz.

A következő ülésig mindenki tanulmányozza át az Egyetemi Térítési Szabályzatot.

1.7 A Kari BME ösztöndíj pályázatok elbírálása 1996. február 26-án lesz.

1.8 Heizer Ágnes beszámolója a Kari Napok szervezésének előrehaladtáról.

1.9 Az OHV válaszlapok feldolgozásának számonkérése. Hegedűs Viktor elmarasztalásban részesül a feldolgozás el nem készítéséért.

Az elkészítés utolsó határideje egy hét.

Borzási Béla az OHV programmal felmerült problémákkal kapcsolatban intézkedik.

1.10 Hegedűs Viktor beszámolója a Felezőbuli szervezéséről.

A költségvetés és a pólók tervezetét a következő ülésre kell benyújtania.

1.11 Hegedűs Viktor beszámolója a Téli tábor szervezéséről.

A költségvetés tervezetét a következő ülésre kell benyújtania.

1.12 Hegedűs Viktor beszámolója a kollégiumi számítógép labor demonstrátorairól.

A kulcshasználatra nem jogosultaktól a kulcsot Hegedűs Viktor elkéri és átadja Vincze Ivánnak.

1.13 Az öntevékeny körök szabályzataival kapcsolatos problémák 1996. február 6-án kerülnek megbeszélésre.

1.14 A HA-BÁR működésével kapcsolatos problémák tisztázásra kerültek.

1.15 Wintermantel Zsolt beszámolója az EHK üléséről.

HÖKOSZ - TANDÍJ - REMÉNYEK

Az előző számunk óta mintegy két hónap telt el (azért nekünk is kell vizsgálni) és tudom, hogy az ismeretek igen könnyen felejtődnek, ezért röviden összefoglalnám az elmúlt események láncolatát, hogy aztán rátérhessünk a gyönyörűségekre. Persze nem Ádám-tól és Évától kezdeném, hanem csak úgy nyár közepétől. Akinek fájó emlékeket idéznek szavaim, kérem bocsásson meg, sosem a hírközlő tehet a rossz hírről.

Úgy kezdődött, hogy megjelent a 83/95 számú kormányrendelet (az a bizonyos). Ekkor még nyár volt és meleg, senki sem érezte oly fenyegetőnek a tandíj valóságát. Kivéve néhány mazohistát, akik még ekkor sem tudták nélkülözni -az azóta már menesztett- Papp Lajos helyettes államtitkár kellemesnek ugyan nem mondható társaságát. Ezt követően hosszas egyeztető tárgyalások, egyezkedések vették kezdetét, amelyek annyira sikeresek voltak, hogy nem maradt más, csak a tüntetés. Éjszakáztunk a Parlament előtt és több tízezren mutattuk meg, hogy ez így nekünk nem felel meg. Majd jött a nagy nap, meg a petíció: ÍGY NEM, delegáció Horn Gyulához be, több, mint két óra bent, aztán kint: MÉGIS. Csalódottság, vereség? Akkor még senki sem tudta, de mindannyian fáradtan és leverten mentünk haza.

Miután rendeztük gondolatainkat, a HÖKOSZ közgyűlésének nagyobb része nem fogadta el az elnökség beszámolóját, amelyet a lemondásuk követett. Ezután rendezni kellett a sorainkat is. Ekkor került megválasztásra az ügyvezető elnökség. Idáig értesülhettetek a fejleményekről a KÖZHÍR hasábjain, s most lássuk az új híreket.

A megválasztott ügyvezető elnökség, mialatt elkezdte átvenni a folyamatban lévő ügyeket és megkezdte tárgyalásait az illetékes szervekkel, sajnálattal tapasztalta, hogy semmilyen elkészített írásos anyag nem áll rendelkezésre sem a szervezettel, sem a tandíjjal kapcsolatos koncepcionális, vagy stratégiai lépésekről. Így vihartempóban kellett elkészíteni ezeket, mert a minisztériummal elfogadott ütemterv igen szoros

határidőket diktált. Ennek keretében készült el a belső szakmai viták lefolytatásához és a HÖKOSZ állásfoglalásának kialakításához szükséges vitaanyag is, amelyet felhívásunk alapján a HÖK irodában olvashattatok. Lényeges üzenete volt, hogy a tandíj már régen nem szakmai, hanem politikai kérdés és hogy teljes elutasítása már nem védhető álláspont, ugyanis nincs olyan párt, társadalmi- vagy szakmai szakszervezet, amely ne fogadná el a tandíj tényét.

A következő nagy lépés a szegedi közgyűlés volt, ahol a pesszimista várakozásokkal ellentétben magas színvonalú szakmai vita és nem személyeskedés folyt. A munka eredményeként lefektetésre kerültek az új tandíjmodell elvei és a kidolgozás során figyelembe veendő szempontok. Még ezen időszakban megújult a HÖKOSZ választmánya is, az ideiglenes elnökségbe beválasztottak és a lemondottak helyére új küldötteket delegáltak a régiók. Eközben a sorozatos szakmai támadások miatt és egyéb személyes indokok alapján lemondott Fodor Gábor Művelődési és Közoktatási Miniszter és a felröppent pletyka -az új miniszterjelölt Magyar Bálint, mely később beigazolódt-, egyáltalán nem könnyített a helyzeten. De ezt már megszokhattuk.

A december közepén megtartott újabb közgyűlés elfogadta a hallgatói juttatási és térítési rendszer modelljét és felhatalmazta az újonnan megválasztott, most már teljes jogú elnökséget a szövegszerű javaslatok kidolgozására és a szakmai egyeztetésre. Az új elnökség, amelynek mandátuma március végéig tart a következő személyekből áll: Garamhegyi Ábel elnök, Bedő Imre, Szaniszló László, Molnár Szabolcs, Tóth Árpád és Szilágyi Ágnes elnökségi tagok.

Az elfogadott modell, amelyet szintén megtekinthettek a HÖK irodán az alábbi elveket tartalmazza. Alapvetően a felsőoktatást két fő- és két alkategóriára bontja a képzések alapján,
 ⇒ **A. Állami támogatással működő képzések**

A1. Nappali tagozatos (Őket az állam a

képzési költségek vállalása mellett támogatja a hallgatói előirányzattal. Elismerve ezáltal a hallgatóknak a képzés ilyen formában való részvétele miatt megjelenő költségeit és ezek részbeni átvállalását. A tandíj célja csakis a gyors és hatékony képzés, "képződés" elősegítése lehet.)

A2. Nem nappali tagozatos (Ezen hallgatók, mivel nem a nappali tagozaton vesznek részt, elsődleges tevékenységük sem a felsőoktatásban való részvétel. Az állam a társadalmi szükségességet feléljük a képzési költségek támogatásában jeleníti meg. A tandíj értelmezése az előbbiével hasonló)

⇒ **B. Állam által nem finanszírozott képzések**

(Az állam által nem finanszírozott képzések, így juttatásnak sincs értelme. A fő teherviselő a hallgató, illetve szülei, a tandíj a képzési költségek fedezésére szolgálnak.)

A juttatásokat az alábbi jogcímenek kaphatnak a hallgatók:

- Tanulmányi ösztöndíj
- Szociális támogatás
- Jutalom
- Kiemelkedő tudományos, közéleti, sport tevékenységért járó ösztöndíj
- Doktori ösztöndíj
- Köztársasági ösztöndíj
- Szakmai gyakorlat költségtérítése
- Tankönyv és jegyzettámogatás
- Kollégiumi elhelyezés
- Lakhatási támogatás

A tervezet szerint, amely még hosszas vitákon és átalakításokon fog átmenni, csak azok a hallgatók fizetnének tandíjat, akik nem részesülnek tanulmányi ösztöndíjban. Ők a

tanulmányi eredményük alapján differenciáltan, az éves normatíva bizonyos százalékában maximálva (jelenleg 3%), ami 1950 Ft-ot jelent. Így elérhető lenne, hogy a jelenlegi 80 % helyett sokkal kevesebb hallgató fizetne tandíjat.

Az új modell pozitív elemei és az előzőhöz képesti előnyei, hogy nem egységesen adó jelleggel kell fizetni, hogy ugyanazon a jogcímen az egyén nem kap és nem fizet egyszerre. A mindenkori tanulmányi eredményektől függ a tandíj mértéke, így az ösztönző hatású a hallgatókra nézve, viszont az intézményeknek már nem annyira fontos, mert nem tudnak előre kalkulálni vele.

Az új kormányrendelet szövegszerű javaslatának kidolgozása jelenleg folyik. A teljes elfogadás előtt, várhatóan március végén újabb közgyűlésnek kell jóváhagyni a tervezetet és csak ezután kerülhet be a Kormány elé. Persze, azt tudni kell, hogy ott akár az egészet átírhatják, módosíthatják, de az ellentétes lenne minden erkölcsi normával és a megkötött politikai megállapodásokkal is. Mindenesetre remélhetjük, hogy minél több javaslatunkat fogják elfogadni és hogy a hallgatóság számára egy elfogadható rendszerű és koncepciójú tandíjmodell kerül elfogadásra.

A bizonytalan nyomdai feltételek miatt sajnos nem tudni, hogy a következő szám mikor jelenhet meg, ezért február vége felé a kormányrendelet szövegszerű javaslata után is érdeklődhettek a HÖK irodán.

Érdeklődéseketek és kérdéseiteket továbbra is várom.

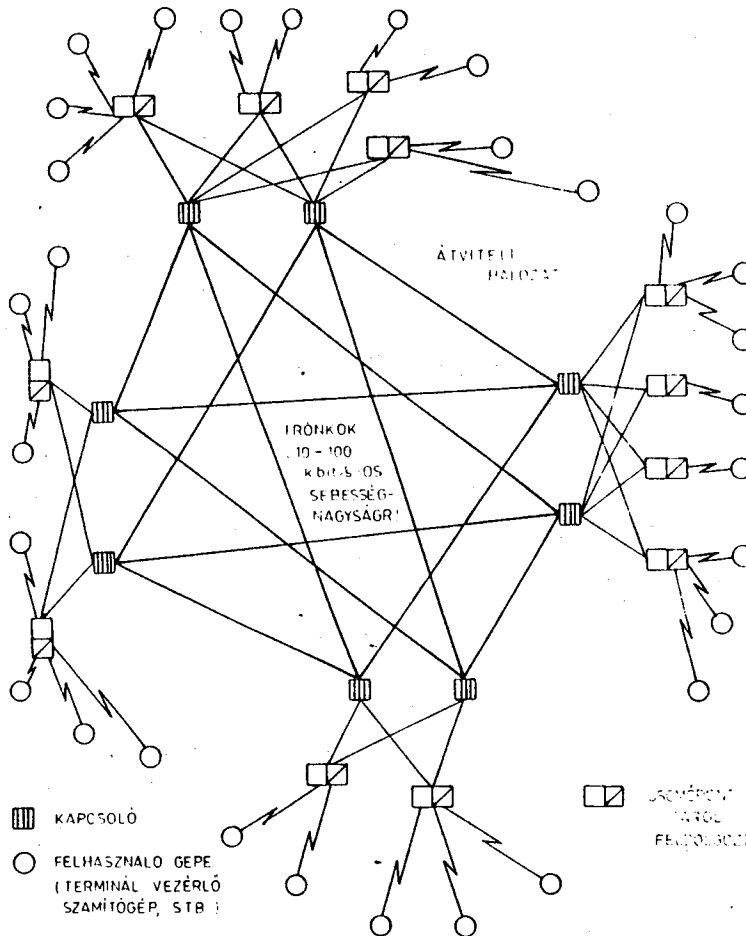
1996.02.11.

Wintermantel Zsolt (marci)

Az új KÖZHÍR-t a régitől pont egy világ választja el !

Nehéz kérdések, bonyolult válaszok

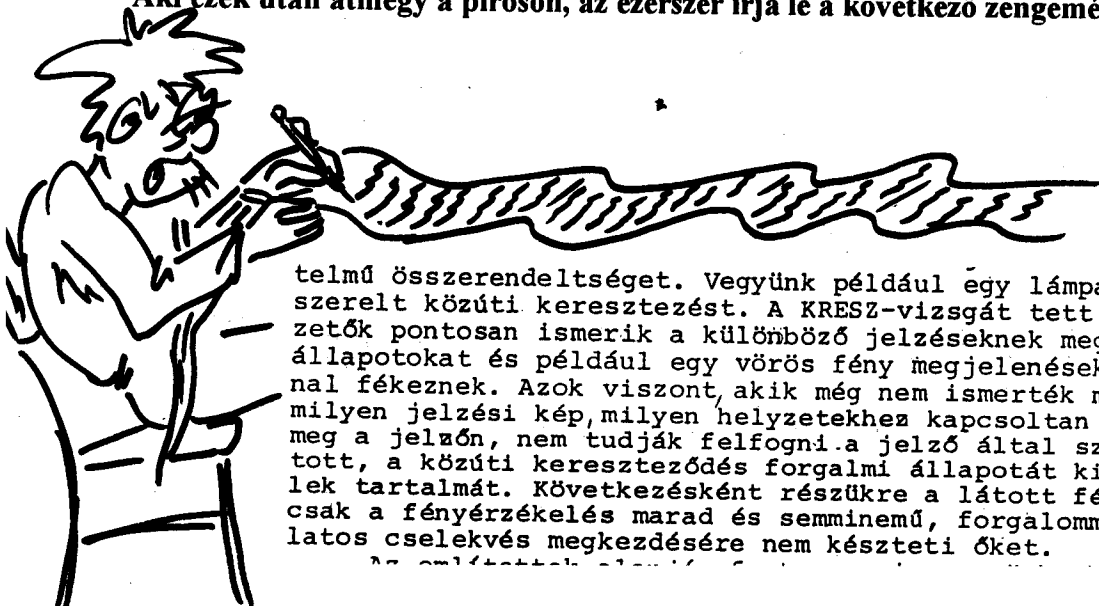
(Közlekedési Informatika I IV. évfolyam J 7-1077)



Akinek kedve van, válassza ki az alábbi lehetőségek közül az ábrához legjobban illőt.

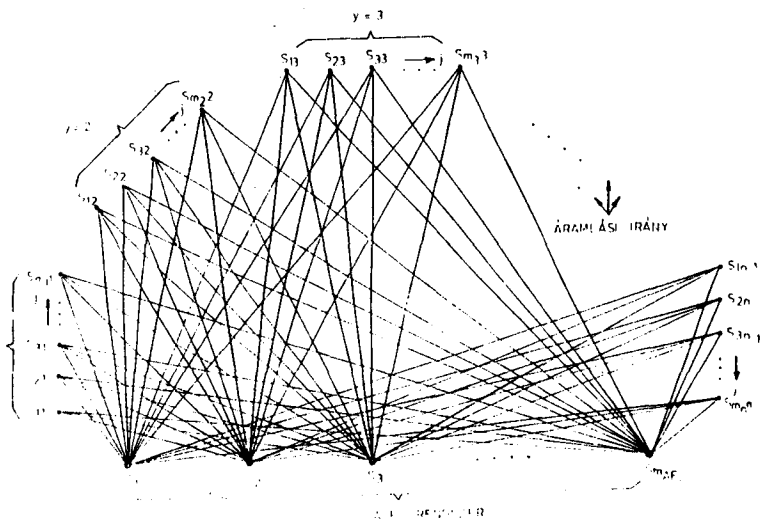
1. Magyarország nagyfeszültségű elektromos távezeték hálózatának sematikus ábrája
2. A '96 februári Burda "Ezt még te is szabhatod" rovatában leközölt blézer szabásminta
3. Darth Vader és Luke Skywalker galaktikus harca
4. Üzekedő szarvasállatok futurisztikus ábrázolása

Aki ezek után átmegy a pirosra, az ezerszer írja le a következő zengeményt !

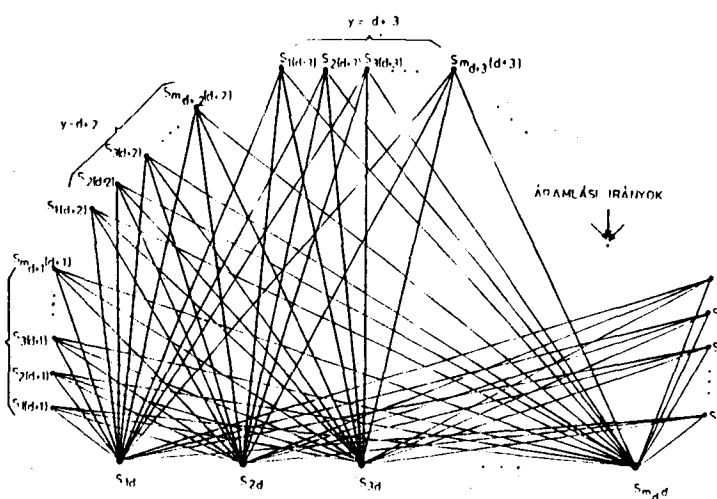


telmü összerendeltséget. Vegyünk például egy lámpákkal felszerelt közúti keresztezést. A KRESZ-vizsgát tett járművezetők pontosan ismerik a különböző jelzéseknek megfelelő állapotokat és például egy vörös fény megjelenésekor azonnal fékeznek. Azok viszont, akik még nem ismerték meg, hogy milyen jelzési kép, milyen helyzetekhez kapcsolatosan jelenik meg a jelzőn, nem tudják felfogni a jelző által szolgáltatott, a közúti kereszteződés forgalmi állapotát kifejező jelek tartalmát. Következésként részükre a látott fényjelzés csak a fényérzékelés marad és semminemű, forgalommal kapcsolatos cselekvés megkezdésére nem készíti őket.

Kedves Jó(hi)szemű barátunk! Vajon hol van a két kép közötti hét apró eltérés? és mit ábrázolnak a rajzok?



5.14. ábra



5.22. ábra

1. A Sidney-i Operaház tervrajza
2. Vízipók berúgott
3. Óskori sünlennyomat
4. A Fonó Jenny egyik próbaváltozatán gyártott első szövetdarab a repülővetelő eltérítése után.

Írjon minél több vesszőt tartalmazó értelmes mondatot!

Valamelyes állítás, hogy minden állapotváltozaskor kibocsátott jelet felfogjanak. Ilyen okból, akár rendelkezik a jelek vételére szóba jöhető szerv fogalmakkal, modellekkel az állapotváltozáson átmenő jelgeneráló elem különféle helyzetéről, akár nem, információ nem jön létre, mert nincs mód az azokat hordozó ill. közvetítő jelek felfogására, vagyis nem jön létre információs kapcsolat, azaz nincs kommunikáció, ezért információról sem lehet beszélni.

Ja bocss, még az ill. előtt is kellett volna egy.

Most pedig vegyünk egy a kezdők számára is érthető gyöngyszemet:

$$ib_S^I = ib_{S1}^I + ib_{S2}^I + ib_{S3}^I + \dots + ib_{Sn}^I$$

A felírtak azt mutatják, hogy a szintenkénti input információkat, mint halmazokat összegeztük az első szinttől kiindulva az utolsó szintig. Mivel pedig egy-egy szinten, my elem helyezkedik el, az alábbi modell-egyenlet helyett röviden írható:

$$ib_S^I = \sum_{k=1}^{k=n} \sum_{j=1}^{j=m} \sum_{i=1}^{i=m} \text{AE} \cdot ib_{Si,j,k}^I$$

c) Az információkat hordozó jelek pedig a teljes rendszerben

$$ib_S^J = [ib_{S1}^J, ib_{S2}^J, ib_{S3}^J, \dots, ib_{Sn}^J]$$

Ilyen indexkavalkád utoljára a Dékániban volt kb. két hete.



Furcsa kérdések, érdekes válaszok!

Mi a különbség az enklávé és az exklávé között?

Ez nézőpont kérdése. Például az olasz felségterületektől övezett San Marino *exklávé* a maga szempontjából, vagyis "bennfoglalt terület", amíg Rómából tekintve *enklávé*. A középkori feudális szétdaraboltság ilyen kövülete két kisváros, Baarle és Hertog Hollandia területén. A mindössze hét négyzetkilométeres, kétezres lélekszámú terület belga *exklávé*, holland szempontból *enklávé*.

Ilyen területeket még találunk máshol is Európában, méghozzá a svájci Schaffhausen városkától keletre a Németország részét képező Büsingen, közvetlenül a Rajna mellett. Az 1100 lakosú városka tehát német *exklávé* és Schaffhausen kantoni *enklávé*.

Történelmileg persze tömegesen ismernek enklávékat, illetve exklávékat, aki akar utánanézhethet lexikonokban.



Milyen lehet a kakaó meleg sörrel?

Bizonyára éremlyítő. A kakaófa köztudottan közép-amerikai növény, ismerik vagy húszféle fajtáját. A sárgás- vagy vörösesbarna, leginkább uborka formájú termést ha kettévágjuk, akkor előbukkannak a babforma magok; öt sorban 25-

50 kakaóbab sorakozik.

Maga a szó indián eredetű, nahuatl nyelven ősidők óta kakauatl néven ismerték az azték birodalom előtti mexikóiak, de nem csak ismerték, itták is örleményét vízzel keverve.

Nagy becsben tartották. A kakaóbab a pénz szerepét töltötte be egyes közép-amerikai indián törzseknel.

1520 után spanyol földre került, ahol vízzel elegyítve hidegen itták, később pedig tejjel vegyítve, de előbb megpróbálták borral vagy meleg sörrel vegyíteni (a csokoládélikör örzi ezen rútszokás emlékét).

A kakaóbab az 1600-as évek után egyre jobban elterjedt Európában. A gyarmattartó hatalmak elkezdtek meghonosítani a kakaóbabot gyarmataikon. Így került el Ceylonba, Jávára, Celebeszre, a Fülöp-szigetekre, majd Nyugat-Afrikába.

A holland Van Houten a 19. század elején kezdi tömegesen forgalmazni a pléhdobozos



kakaóport, melyet azóta is sokan fogyasztanak.

Mit gyűjtögetnek nagy szorgalommal a méhecskék?

A méhecskék mézet gyűjtögetnek nagy szorgalommal vágják rá az emberek kapásból.

Pedig a kérdés ravasz. A mézelő méh (*Apis*

mellifica) alsó ajkából nyalószervvé alakult nyelvcskéjével vizet, nektárt és virágpórt szív fel. A felnyalt-felszívogatott anyag a mézgyomorba kerül, ott lesz csupán mézzé, amelyet a méh kötelességszerűen a lép sejtjeibe ürít. A méhviasz sajátos mirigyek váladéka, és csak közvetve van köze a táplálékhoz.

Mi a liceum és honnan származik a neve?

A liceum középfokú oktatási intézmény volt a régi Magyarországon, és általában három éven át készítette föl a tanulókat a főiskolára. A francia *lycée* állami gimnázium, fiúk-lányok számára egyként, a magyar oktatási rendszerben csak

leányiskolák egyik típusát nevezték így.

Szabad liceumoknak nevezték hazánkban a felnőttek számára rendezett tudományos továbbképző tanfolyamokat is. A szó görög eredetű, a Lúkeion azonban eredetileg nem iskola volt, hanem egy szent liget neve Athénban, Ilisszosz dombján. Itt az Apollón Lúkeosz istennek szentelt berek közelében működött később Arisztotelész, a nagy filozófus *peripatetikus* iskolája. Ez azt jelenti, hogy a bölcs és tanítványai sétálva tanultak valamely fedett sétányon, árkádok alatt. Így lett egy ligetből iskola.



THE REAL TOPTEN

A KÖZHÍR BEMUTATJA:

AZ 1996. ESZTENDŐ ELSŐ NŐI TOPTENJE

- NEU 1. Winona Ryder (A Nyakunkon az élet c. amerikai filmben láthattuk -ajánlott Andrének)
- NEU 2. Elle MacPherson fotómodell (A Szirének c. filmben ölelgették -fiúk és lányok is)
- NEU 3. Anette Bening (A Szerelm a fehér házban c. filmben szeretett- Michael Douglással az oldalán)
- NEU 4. Az a vörös hajú nő, akit a **Bérgyilkosok** c. filmben először Stallone és Antonio Banderas is ki akart nyírni, aztán Stallone már mégse akarta kinyírni.
- 5. Stephanie Seymour (csak GIF illetve JéPéGé formátumban)
- NEU 6. Izabella Scorupco (Goldenáj - ő volt az a tüzes nő, aki combjával fojtotta meg áldozatait a kéj perceiben a legújabb Bond filmben.)
- 7. Kováts Adél (legutóbb a Magzat c. filmben láthattuk a Magyar TV-ben.)
- 8. Eva Herzigova (manöken)
- 9. Ornella Muti
- 10(00). Pocahontas (rajzfilmkedvelőknek)

TZK Topten Improve System

A BSCA - CSODÁK PALOTÁJA PÁLYÁZATOT HÍRDET

természettudományos jelenségeket játékosan és interaktívan bemutató eszközök készítésére.

A Budapest Science Center Alapítvány a Csodák Palotája Interaktív Tudományos Játsszóház demonstrációs eszközparkjának felújítását, bővítését tervezi.

Pályázni három tevékenységre lehet:

1., Meglevő eszközeink felújítása, szükség esetén újratervezése

A használat során megrongálódott eszközök javítása, a tapasztalt konstrukciós hibák kiküszöbölése. A megfelelő anyagok és technológia kiválasztása.

2., Meglévő ötletek kivitelezése.

Az alapítvány által megjelölt tudományos jelenséget bemutató eszköz tervezése és elkészítése.

3., A pályázó saját ötletének kivitelezése.

Egy, a Pályázó által kiválasztott természet-tudományos jelenséget népszerű formában bemutató eszköz tervezése és elkészítése.

Az elkészült eszközöknek a következő tulajdonságokkal kell rendelkezniük:

- Tudományos

Az eszközöknek a tudományos ismeretterjesztés céljait kell szolgálnia.

- Interaktív

Az interaktív tudományos játsszóházban minden eszköz kipróbálható, a jelenség megértését a kézzelfoghatóság, közvetlen érzékelés segíti.

- Látványos

A kiállítás célja a játszva tanítás, ezért az eszközöknek játékosnak, látványosnak, meglepőnek kell lenniük, hogy felkeltsék a látogatók érdeklődését a jelenség iránt.

- Egyszerűen kezelhető

A látogatók önállóan (felügyelet nélkül) használják az eszközöket, ezért, ha túl bonyolult a működtetése, az eszköz kipróbálásáról rövid idő után lemondanak.

- Tartós

Az eszközöknek többszázezer látogatót kell kiszolgálnia és ellen kell állnia a gyakran erőszakos, nem rendeltetésszerű használatnak is.

- Biztonságos

Ki kell zárni a balesetveszélyt, figyelembe véve, hogy a látogatók zöme nem szakember (gyakran vakmerő kisgyermek)..

- Esztétikus

A kiállítás komplex élményt nyújt, ezért nem csak a tudományos tartalom a fontos, hanem az is, hogy a látogatók kulturált körülmények között, esztétikus környezetben érezzék magukat.

- Könnyen és gyorsan javítható

Az esetleges meghibásodások esetén csak rövid időre áll módunkban az eszközt nélkülözni, ezért fontos, hogy gyorsan javítható legyen, a fokozottan igénybevett alkatrészekből tartalékot kell biztosítani.

- Könnyen szállítható

Mivel a kiállítást utaztatni szeretnénk, legyen egyszerű az eszköz szét- ill. összeszerelése, csomagolása és szállítása.

A Pályázónak a kivitelezés megkezdése előtt részletes írásos tervet kell készítenie, amely a következőket tartalmazza:

A Pályázó adatai:

Név, lakcím, telefonszám, foglalkozás

Az eszköz leírása (kb. 3 oldal)

A bemutatni kívánt jelenség ismertetése, a megcélzott korosztály;

Az eszköz részletes terve, megjelölve a felhasználandó technológiát;

Az üzemeltetéshez szükséges feltételek (helyigény, elektromos fogyasztás stb.).

Részletes költségvetés

A Pályázó felkészültségét bizonyító referencia.


Az elfogadott pályaművek kivitelezéséhez konzultációt biztosítunk, amelynek keretében az eddigi kiállítások tapasztalatai alapján segítséget nyújtunk a vélhetően legjobb megoldás kiválasztásához.

A sikeres pályázatokkal az alapítvány szerződést köt, amelynek értelmében a megfelelő minőségben és határidőre (várhatóan nyár elejére) elkészült tárgyakat megvásárolja.

Pályázatok beadási határideje: 1996. március 31.

Részletes pályázati kiírás átvehető: BSCA Bp. 1027 Fő u. 68. II/221. Tel/Fax.:201-94-83

Kросворд

REJTVÉNYÜNKBEN EGY KÍNAI MON- DÁST IDEZÜNK.	ÚTÓÉR JELZŐJE LEHET	DÉL- AFRIKAI ÁLLAM	AZ IDÉZET MÁSODIK BEFE- JEZŐ RÉSZE	A MEG- LEPŐDÉS SZAVA	HITELES MÉRTÉK	KISS ... KATEI	TELEFON JELZŐJE LEHET	NAGYON GYORS	PÁRAT- LAN HARCI	EGYKOR AUTÓS- ISKOLA	GRAMM. RÓV.	NÉP- SZERŐ FRANCIA SZÍNESZ	
ANGOL NŐI NÉV			KICSI- NYITÓ KÉPZŐ										J
FŐLÖS- LEGESEN BONYO- LULT											VÁROS- RÉSZI IJE- DEZIK		
MOTOR- MÁRKA						CSAHOS			EURÓPAI NÉP				
RÉSZÉRE			NEM VALÓDI			AMERI- KAI POP- ZENEKAR			BIF- LÁZIK		ISMÉT- LÉS RÓV.		
			AMELY DOLGOT			FÉNYE- SÍTÓ					LÁGY FÖLD		
ZÖLDES VIRAGÚ GYOM- NÖVÉNY							STRAUSS OPERÁJA						
VATI- KÁNI AUTÓK JELZÉSE	SIMA RÉSZI			KÉRDŐ- SZÓ				LIBÁT UTÁNOZ					
	SÖVIRÁG (NÉPIES)			RÉSZES- RAG				AMERIKA ÉNEKES					
DELON, FRANCIA SZÍNESZ					POLCRÓL ELCSEN						NUMERO. RÓV.	FRANCIA LÉLEKI	
					ÜR- JÁRMŰ								
TILTÓ- SZÓ		KIS TERÉZ					ALOMBA RINGATÓ						
		RIKITÓ SZÍN					VINO VERITAS						
VARRÓ- MOZDU- LATOT TESZ			ÉSZAKI NŐI NÉV						A TÁVO- LABBI				
			ÉPÍTŐ- ANYAG						PARANCS				
SPORT- EGYE- SÜLET				TANÁCS- ADÓ									
				EL- KÜLÖNÍT									
DÁRD- SZERŰ FEGY- VER							ALMA- ... VÉR- FAKTOR				AZONOS BETŰK		
											ROZS- SZALMA		
LÁZÍTÓ, BUJTÓ- GÁTÓ								DOP- PINGOL				DEHOGYI	
								SZEME- LYEIK				OMEGA NAGY- LEMEZ	
A SUGÁR JELE	... NEGRI					HÉROSZ				VÉDETT MADÁR			
	ÁLNEVE DÓRA VOLT					EGY KÉVÉS				NÉMET VÁROS			
A SZÁVA MELLÉK- FOLYÓJA					BIZTON- SÁGI SZER- KEZET		FOGAT ELTÁ- VOLÍTÓ						
							FOSZFOR						
			... ERNŐ, IRÓNK					KÖNNYEN RAGAD					
			KETTÓS BETŰ					KÁVÉ- SZEMI					
FRANCIA ÍRÓ (ÉMILE)							VASI KÖZSÉG					A RADON VEGY- JELE	
VÁLLAL- KOZÓ KAPTA AZONO- SÍTÓ	FEYDEAU SZIN- MŰVE						GAUSS, RÓV.					FÉLIGI	

Bonus vicc:

Három tojás megy a sivatagban. Megszólal az egyik:

- Elöttem van két tojás.

Kis idő múlva azt mondja a másik:

- Elöttem van egy tojás, hátam mögött egy tojás.

Mire megszólal a harmadik is:

-Elöttem is két tojás, mögöttem is két tojás.

Mindegyik tojás igazat mondott, hogyan lehet ez?

- Aki elől ment, az volt a tükörttojás.



Régi rejtvények, beugratók, logikai fejtörők

Ennek a rovatnak a lényege abban rejlik, hogy megmozgassuk kissé elgyötört agyunkat, de korántsém deriválásokkal, a C-állapotábra felidézésével, áthatások megszerkesztésével, tömbök definiálásával, netán a Pitot-cső áramlási diagramjával lesz dolgunk. De még Laplace transzformációktól, értékelemzésektől és a szótárak használatától sem kell tartania senkinek. Mindössze a "józan paraszti ész" használata a megoldások kulcsa. Remélem mindenki jól fog szórakozni, kellemes időtöltést biztosítanak ezek a gondolkodtató feladatok, melyek megoldása örömmel töltheti el azt, aki szereti kitalálni még a "lehetetlent" is. (Lehet, hogy lesznek ismert tréfák is.)

Akkor kezdjük: Feladatok:

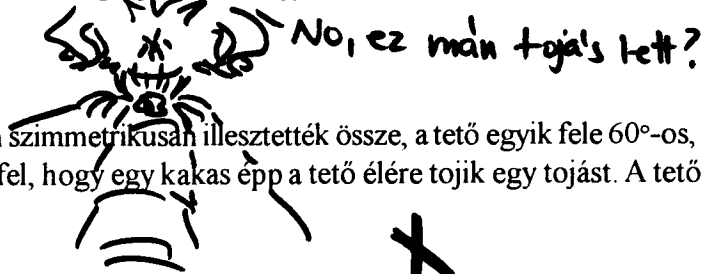
1)(főleg)Vasutasoknak:



Egy vonat elindul Bostonból New Yorkba. Egy órával később elindul egy másik vonat New Yorkból Bostonba. A két vonat sebessége pontosan ugyanakkora. Melyik vonat lesz közelebb Bostonhoz, amikor találkoznak?

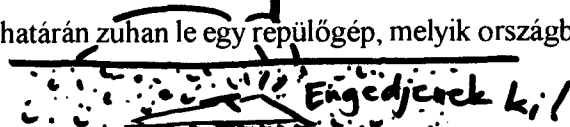
2)Háztáji:

Egy ház tetejének két felét nem szimmetrikusan illesztették össze, a tető egyik fele 60° -os, a másik fele 70° -os szögben lejt. Tegyük fel, hogy egy kakas épp a tető élére tojik egy tojást. A tető melyik oldalán gurul le a tojás?



3)Jog:

Ha éppen az Egyesült Államok és Kanada határán zuhan le egy repülőgép, melyik országban kell eltemetni a túlélőket?



4)Shakespeare *Velencei kalmár*-jában Portiának volt három ládikája -egy arany, egy ezüst és egy ólom -, amelyek egyikében rejtőzött Portia képmása. Kérőjének választania kellett egyet a ládikák közül, és ha elég szerencsés (vagy elég bölcs) volt ahhoz, hogy a képet tartalmazó ládikát válassza, akkor igényt tarthatott Portia kezére. A ládikákon egy-egy felirat segített a választásban.

Tegyük fel, hogy Portia szeretne egy barátot magának, de csak egy intelligenciával bőven megáldott férfiú jöhet számításba (Portia bomba nő), ezért a következőket írta a ládikákra:

arany	ezüst	ólom
A kép ebben a ládikában van	A kép nem ebben a ládikában van	A kép nem az aranyládikában van

Portia annyit mond a kérőjének, hogy a három állítás közül legfeljebb egy igaz. Melyik ládikát választanátok?

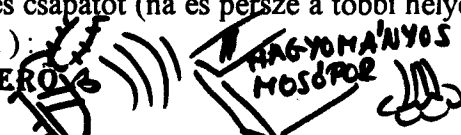
Megoldások:
 1)Ha találkoznak, akkor egyforma messze vannak Bostontól.
 2)A kakasok nem tojnak.
 3)A túlélők hadd éljenek még egy kicsit és csak utána kell eltemetni őket.
 4)Az arany- és ólomládikák állításai ellentmondóak, tehát az egyik igaz. Viszont csak egy lehet igaz a háromból, így az ezüsté hamis, tehát a kép az ezüstben van.

IRON HOOK

Gyötrelmes vizsgaidőszak véget érven, újra indulhat a Dühögőben (ha minden és mindenki úgy akarja ?!) a футбол!

Mielőtt még az új dolgokról írnék, vissza kell térni az elmúlt bajnokság végeredményére, mert sajnos a Közhír hasábjain még nem méltattuk a győztes csapatot (na és persze a többi helyezett csapatot). A kupa győztese (kupa történetében először!):

TELJES MOSÓERŐ



A döntőben az örökös bajnoki cím tulajdonosa (KEHHÖH) kapott Teljes Mosást. Az első mérkőzésen döntetlen született (2:2), Fungi (Teljes Mosóerő) utolsó másodpercekben (vége előtt 22 mp-el) equalizálta az eredményt a hófedte, csúszós pályán. A második mérkőzésen már mondhatni abszolút fölénybe kerültek a Mosómacik és magabiztosan nyertek 3:0-ra. (meccsről videófelvétel készült -közhírhajtogatóból operatőrre lépett Mészi segítségével-, amit az LTV-nél megtalálhattok! Köszí Mészi és LTV!)

A további helyezések a következők:

3. 5 NON BLONDES

4. DÖGÖS FC.

Díjazottak közé tartoznak a következő csapatok is:

Schwarzkopf (legjobb újonc)

Kispárna (legsportszerűbb csapat)

Egyéni díjazottak:



gólkirály:

Farkas Gyula (KEHHÖH)

legjobb kapus:

Sepsi Péter (Teljes Mosóerő)



Gratulálunk minden díjazottnak és további jó szereplést kívánunk! Köszönetet mondunk minden résztvevő csapatnak a sportszerű játékért és a lelkesedésért. Remélem mindenki jót focizott! Köszí! (Köszí Julesnak is!)

Akkor térjünk rá az új bajnokságra (kupára). Elképzelések és kívánságok szerint, a múlt szezon legjobb 16 csapata bajnokságban küzdene a tróféáért (ha jobb belátásra nem tértek!). Akik pedig nem érték el ezt az eredményt, azoknak Kupát rendezünk a hagyományos lebonyolításban. A bajnokság rendszere hagyományos lenne (győzelem 3 pont, döntetlen 1 pont, vereség 0 pont). A kupa lebonyolításának rendszere a jelentkezők számától függ.

Most pár szóban a bajnoksággal kapcsolatos aggályaimról:

- 15 mérkőzésről van szó csapatonként, ami hetente legalább egy mérkőzésnyi elfoglaltság (ez csak több lesz)
- Halasztásra nincs sok lehetőség, vagyis ha nem jelenik meg az ellenfél akkor 3 pont, 3-0. Itt kezdődhetnek a problémák, hogy ő halasztott vagy én, ki értesített kit, miért ekkor játszanak, zh van ma stb. A végeredményben nem biztos, hogy a valós sorrend jelenik meg.
- Sok a bundázás lehetősége, ami ugyebár not fair play (ez pedig sajna igencsak előforduló dolog nálunk).

Szerintem a régi rendszer úgymond jól bevált és tök jó volt. Remélhetőleg a következő Közhírben már a mérkőzésekről számolhatunk be.

Minden focizni vágyó Leány és más nemű csapatok nevezését várjuk!

OH O

Köszí!

-imike-

Az orvos válaszol

Köszöntöm a kedves Olvasókat, hallgatókat és mindazokat, akik megvásárolták e nagy népszerűségnek örvendő lapot, ezzel is hozzájárulva a stáb nyári világkörüli útjához (a télin éppen most voltunk). Egyébként én is egy ilyenén vettem részt. A szerkesztőség elküldött melegebb éghajlatra.

Az elmúlt időszak alatt, míg e rovat szünetelni kényszerült – persze rajtam kívül álló okok folytán –, óriási mennyiségű kérdés halmozódott fel a fenn említett lap dealereinél, minek következtében már nem tudtak a lap terjesztésével, megjelentetésével foglalkozni, ezért adódhatott, hogy csak ritkán, rendszertelen időközönként jelenhetett meg ez az újság.

Szóval (amivel soha nem kezdünk mondatot) nagyon sok kérdés halmozódott fel, de e kérdések mindegyikére választ adni szinte lehetetlennek látszott, amíg meg nem kaptam – na nem a HIV-E verzióját, amivel a KÖZHÍR borítóját is kezelték – a ... elfelejtettem. Mivel elfelejtettem, és nem is lehetett nagyon fontos, és a főszerkesztő úr azt mondta, hogy ez volt az utolsó dobásom, és hogy legközelebb dobjam inkább vissza kenyérrel (sonka + vaj + paprika + sajt + kechup + majonéz), ezért úgy határoztam (megjelent a 73/0212. számú Magyar Közlönyben – ami egyébként az én születésnapom is egyben, hát még külön), hogy három olyan kérdéssel fogok e újság lapjain foglalkozni, melyek az utóbbi időben engem is nagyon foglalkoztatnak, és szerintem mindenki hasznát tudná venni, ha el is olvasná. Viszont ha nem írnám le, akkor egyrészt nem tudnátok elolvasni, és okulni belőle, másrészt pedig én sem kapnék fizetést a laptól (mínusz 40% adóelőleg), amit még soha nem is kaptam!!! Én meg itt gürcölök ingyen?! Ez volt az utolsó eset, hogy dolgoztam nekik!!! Még szerencse, hogy szolgálati autót nem adtak, mert azt a múlt héten össze is törtem.

Egyik nem állandó, és nem olvasónk adta fel magát a rendőrségen, hogy ő tette, tettét pedig az motiválta, hogy nem tudta a következő

kérdésre a választ: *Miért van az, hogy intelligensnek látszó fiúk nem tudnak ismerkedni?*

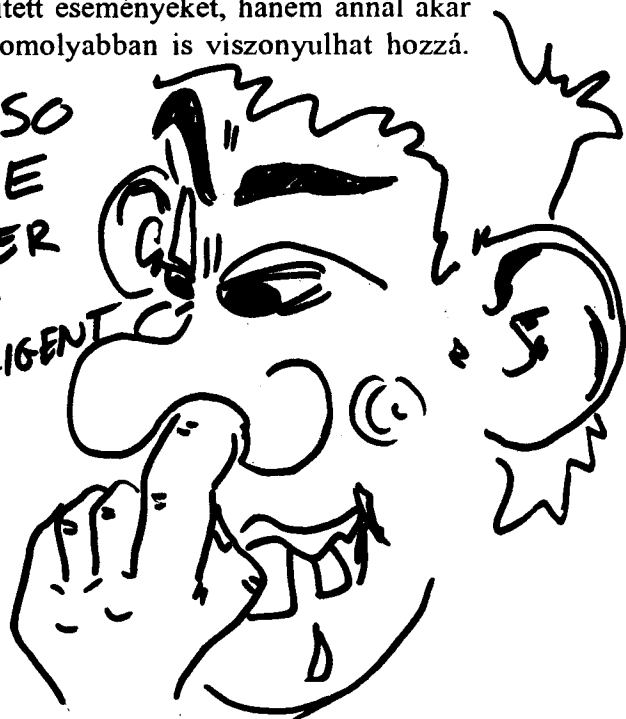
Azért remélem, hogy a fent említett kérdést nem egy fiú tette fel, mert neki továbbra is tudom ajánlani a sítet. Viszont abban az esetben ha e kérdést lány tette fel, akkor már sokkal egyszerűbb esettel állunk, ülünk szemben.

Először is azt kell tisztáznunk, hogy ki az aki intelligens, és ki az, aki intelligensnek látszik. Ezt mindenki maga döntse el.

Tehát induljunk el a kályhától, ha az nincs megteszi a radiátor is (Erről jut eszembe, tudjátok mi a hasonlóság a radiátor, és a vibrátor között? Én nem tudom, de lehet, hogy nem is érdekel. De azért kérdezd meg, érdekel? Nem).

Télen általában hull a hó, és hideg van. Ha nem, akkor nem tél van, és nem fagy le a ... fülem. Nos, ha nem hull a hó, nincs hideg, akkor lehet, hogy nyár van. A nyár az meleg, a melegek pedig nem szoktak lányokkal ismerkedni. Legalábbis ugyanabból a célból nem is, mint más, nem "nyári" emberek. Ez a cél normális esetben TV beállítást, bélyegalbumok nézegetését, Kinder Tojásokból vízilovak gyűjtését jelentheti. Is. Nem jellemző. Ismerek olyat, akivel nem feltétlenül akarja az ember a fent említett eseményeket, hanem annál akár sokkal komolyabban is viszonyulhat hozzá.

I'M SO
NICE
KLEVER
&
INTELLIGENT

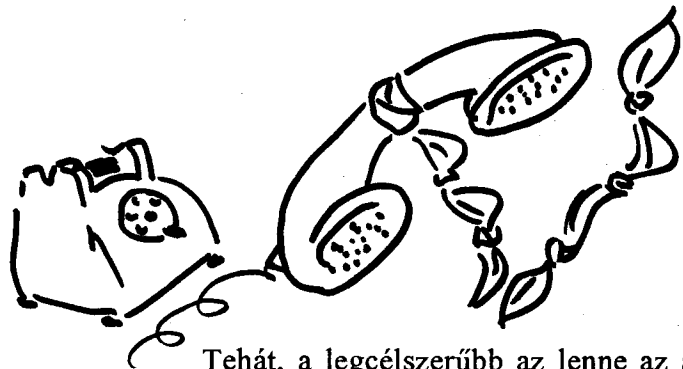


Csak erre általában akkor jön rá, amikor már elvesztette. Legalábbis azt hiszi, hogy elvesztette. Hogy mire jöhet rá ilyen esetben az ember? Például arra, hogy az ember szerelmes a másikba... De mivel ez nem egy Tiffani vagy tudom is én, hogy hogyan is hívják ezeket a ... , ezért inkább eltekintenek a további részletezéstől.

Ha már idáig eljutott a kedves olvasó az olvasásban, akkor közlöm Önnel, hogy a fenti sorokat hirtelen felindulásból, és kényszer hatására alatt cselekedtem.

Egy másik szintén nagy tudású széleslátókörűjövőmérnök kérdezte: *Mit csináljak akkor, ha a barátnőmmel való telefonbeszélgetés alatt részleges emlékezet-kihagyásom van, és ez a beszélgetés után is tartósan megmarad. Viszont ez nemcsak rám igaz, hanem őrá is, minek következtében súlyos problémák adódhatnak, és rendszerint adódnak is.*

Ez a probléma rendkívül összetett, és bonyolult. Épp egy ehhez hasonló kérdéssel kapcsolatban hívott össze egy szimpóziumot dr. Brinkmann.



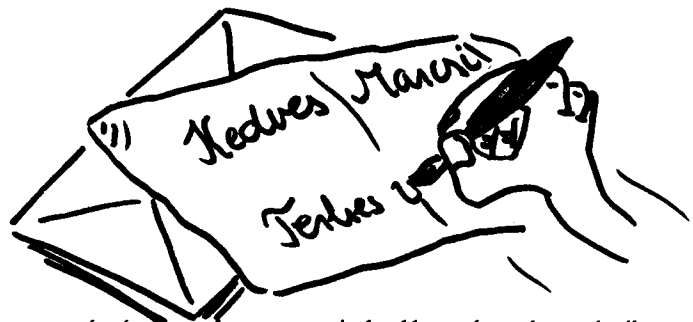
Tehát, a legcélszerűbb az lenne az adott esetben, hogy egy közeli jó barátot is viszünk magunkkal a telefonáláshoz (a továbbiakban is célszerű, hogy olyan jó barátot válasszunk, aki nem szenved hasonló betegségben), amely személy segítségével eljéjt vehetjük annak, hogy egy bizonyos idő elteltével ne emlékezzünk az elhangzottakra. Egy másik megoldás, ha beszélgetésünket magnóra rögzítjük.

A kérdés második felében megfogalmazottakra (mármint a nézeteltérések

végzetessé válásának megakadályozása érdekében) személyesen kell mihamarább tisztázni a problémát. Meg kell nyugtatni, meg kell engedni neki a szabadabb életet, be kell vallani, hogy hibáztunk, de feltétlenül számítunk és szükségünk van rá és neki is szüksége van ránk. Ennek megértetése igen bonyolult, nehéz feladat, de a kapcsolat fennmaradása esetén kétségtelenül megéri.

Harmadszor, de utolsó sorban (de azt is tudjuk, hogy az utolsókból lesznek az elsők, elsőkből, pedig a győztesek) egy nagyon lényeges problémával fordult szerény (alul fizetett – a szerkesztő figyelmébe ajánlva) személyemhez egy kolléga. Tehát a kérdés: *Van egy lány, aki már régóta nagyon tetszik nekem, nagyon sokat gondolok rá, de 6–7 hónapja nem tudtam neki levelet írni, és nem is tudtam találkozni vele. Most szeretnék neki levelet írni, találkozni vele, de nem tudom, hogy ezt hogyan, mi módon érjem el.*

Bizonyára feltűnt a mélyen tisztelt olvasónak, hogy mindegyik kérdés alapvetően a párkapcsolattal foglalkozik, ami a szorgalmi időszak elején (a halasztott vizsgaidőszak



végén) valamennyi hallgatót, és nézőt testközelből érint.

Ezek után, a következő előtt nézzük a választ. Ahhoz, hogy találkozhass Vele (arra ne is számíts, hogy velem!!!) levelet kell írnod. A levél tartalmának hozzávetőlegesen a következő négy pont kifejtését kell tartalmaznia. Tehát a négy pont:

1. Hogyan magyarázkodjuk ki magunkat?
2. Hogyan udvariaskodjunk?
3. Hogyan vigyünk érzelmet a mondanivalónkba, s egyúttal (vasúttal) hogyan

sajnáltassuk magunkat?

4. Hogyan vegyük rá az újbóli találkára?

5. Ez a pont nincs.

Nézzük (mit nézzünk?) a minta példány levelünket, amit a kérdezőnek előzetesen közzétettünk (csak az a ciki, hogy ... – a megfelelő rész beírandó) jó pénzért természetesen, mivel hideg van, és hull a hó a szobámban.

Tehát a levél:

Szia...! (tetszőleges név beírandó)

1. Hogyan magyarázkozzuk ki magunkat?

Olyan kicsinek érzem magamat... Tudom jól, hogy csak magyarázkozásnak tűnik, de rajtam kívül álló okok miatt nem tudtam eddig Neked levelet írni. Na, akkor lássuk a magyarázkozást.

Először is, amikor tavaly júniusban hazaköltöztem, a nagy keveredésben elvesztettem. Pedig már majdnem mindent megtettem a címed fellelése érdekében (még gondolkoztam is!!!), de nem jutottam semmire.

Másodszorban, szégyelltem magamat, nem mertem írni (mint most is) Neked, mert azt hittem, hogy haragszol rám. Pedig az is lehet, hogy most is így van. Remélem, hogy tévedek. Legalábbis jó lenne, ha így lenne, mert esetleg Te is írhatnál nekem egy picike levelet (az sem lenne azonban baj, ha nagyon nagy levelet írnál). Na ennyit a magyarázkozásról!

2. Hogyan udvariaskodjunk?

Hogy vagy? Remélem jól! Legalábbis remélem, hogy nálam jobban, mert kijött rajtam megint a szokásos tüdőbaj.

Itt lesz nemsokára a Kari Napok is! Szóval (amivel még mindig nem kezdünk

mondatot), azt szeretném csak mondani, hogy azt szeretném, ha itt lennél, velem. Erről álmodtam a múltkor is... Habár ezt az álmot inkább nem ecsetelném egy pszichológusnak...

3. Hogyan vigyünk érzelmet a mondanivalónkba, s egyúttal (vasúttal) hogyan sajnáltassuk magunkat?



Egyébként amióta azt üzented, hogy üdvözölsz azóta a hó sem hull annyira, a hideg is megenyhült, és a madarak is szebben csicseregnek.

Ja és fáradt is vagyok nagyon. Lehet, hogy azért, mert az utóbbi három hétből kettőben hajnali 5-kor, az utolsó héten pedig 7-kor akármi történt is előtte (tanultam, buliztam akár 5-ig is) felébredtem, és már nem is tudtam aludni utána egyáltalán.

Azt viszont még nem tudom, hogy hogyan fogom megírni a diplomamunkámat. Érdekes, hogy e levélhez könnyebb volt nekilátni (pedig ez sem ment könnyen), mint a diplomamunka megírásához.

Kijött rajtam megint a szokásos tüdőbaj. Valami hasonló, mint amikor megismerkedtünk tavaly. Most pedig fáj a torkom, náthás

vagyok, köhögöm, fáj a hátam, a lábam, a kezem, a f... (ja az nem), kicsi vagyok, Vuk vagyok, és hozzá nekem Tást. Lehet, hogy öregszem? Az lehet. Most hétfőn, vagyis február 12-én este 11 előtt 5 perccel leszek, vagyis most már lettem 23 éves. Sőt el is múltam már azóta.

4. Hogyan vegyük rá az újbóli találkára?

Gyere fel megünnepelni ezt a nem túl örömteli napot, mármint a születésnapomat. Egyébként aki február 12-én este lejön a Habárba (Ez itt a reklám neje, vagy anyósa?) megünnepelni a születésnapomat, az ^{nem} kap tőlem egy üveg sört. Ez már csak rajtad múlik!!! Én szeretném, ha így történne... Mit szólsz az ötlethez? Feljössz Budapestre, elmehetnénk valahova, bulizni, beszélgetni, ha gondolod.

Hát egyelőre ennyi. Remélem, örültél ennek a pár sornak.

Az esetleges helyesírási hibákért továbbra is

áthárítom a felelősséget a Microsoft Word for Windows 6.0 helyesírás-ellenőrzésére.

Várom mielőbbi válaszodat, de leginkább érkezésedet...

Szia!!!

dátum

aláírás

saját neved

Amennyiben valaki bárminemű (hím- és/vagy nőnemű) hasonlóságot vél felfedezni a fenti sorokban megtörtént esetekkel, akkor az csak a véletlen műve (vagy a Magyar Posta által garantált levéltitok) lehet.

– Kelly bácsi –

THE CREDIT-BUSTERS TEAM PRESENTS:

FELEZŐ BULI

VENDÉG: Budapesti Tanítóképző Főiskola

Bárczi Gusztáv Gyógypedagógiai Tanárképző Főiskola

Helye-(huja) : Bp., XI.ker. Bartók B. u. 17. Baross kóli
Díszterem, Landler Színház,
(TOTÓ-DIZSI, GO-GO Girls, Dance Aréna)
(Lesz: borozó, söröző, teázó)

Ideje: Február 28., szerda, 19 - 7 h.,