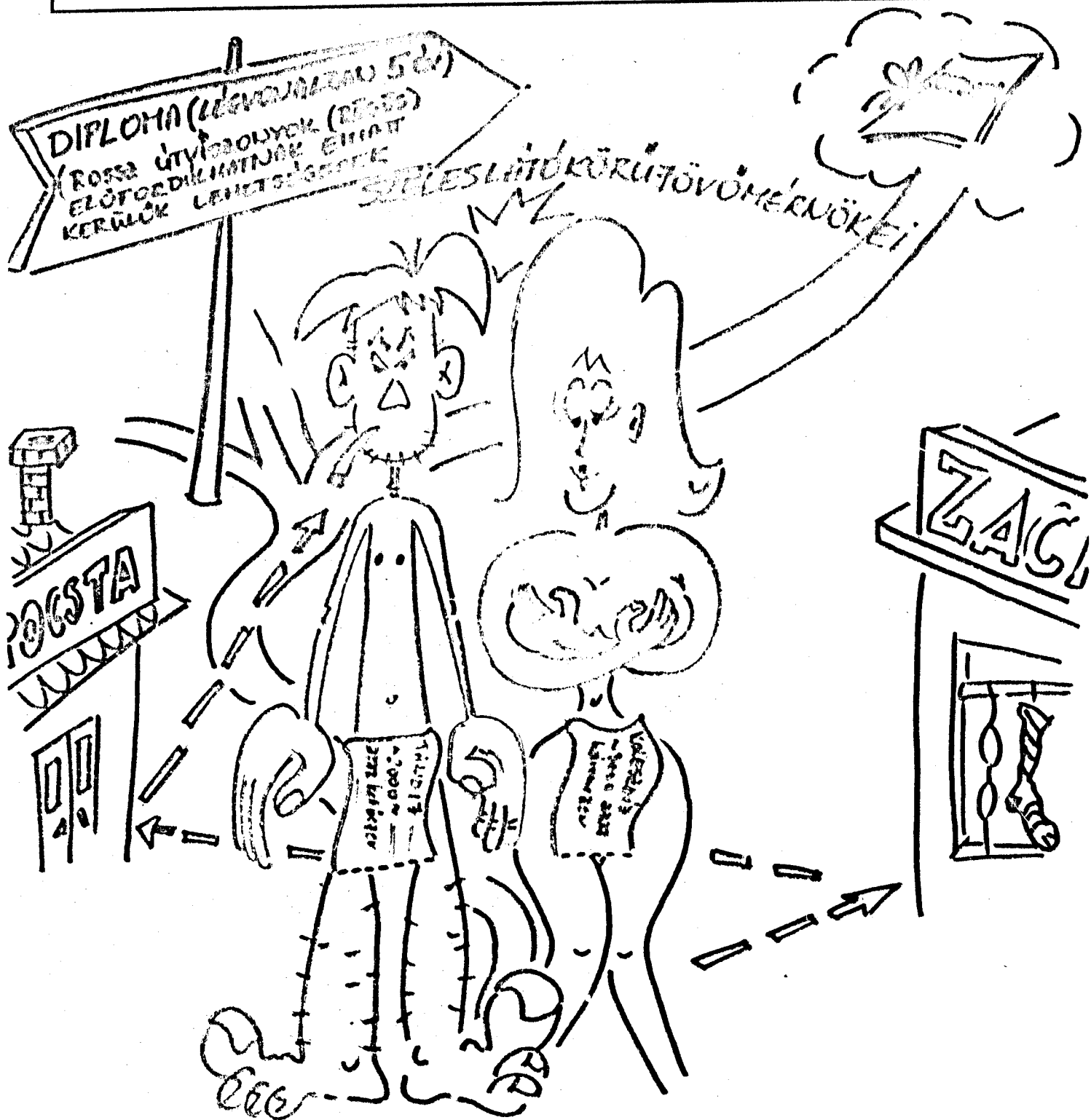


KÖZHIR

A BME KÖZLEKKARI HÖK LAPJA

41. FÉLÉV 1. SZÁM



Tandíj – múlt, jelen és jövő

Tandíj: ez a szó már régen elvesztette igazi jelentéstartalmát. Már régen nem arról szól, amiről szólania kellene. Senkinek sem jut eszébe a modernebb felsőoktatás, a hallgatói megrendelő szerep. Hacsak kiejtjük a szánkron, mindenkin egy mérhetetlen "hagyjatokmár-békén" érzés kezd úrrá lenni és csak abban reménykedik, hogy úgyis felébred, mielőtt "Freddie bácsi végleg eljönne az Elm utcából". Mégis életünk részévé vált, azt hiszem mindnyájunknak meg kell tanulnia együtt élni vele. Sokszor lesz még szó itt a KÖZHÍR hasábjain is róla, főleg a konkrét napi feladatokról, a mentességről, az összegekről. Ebben a cikkben megpróbálok rávilágítani a tandíj történelmi, politikai hátterére, miképpen alakult ki, hogyan, milyen úton jutott oda, ahol jelenleg tart. Természetesen ahol politika keveredik az ügybe -és sajnos az teljesen világos, hogy a tandíj ügye azzá vált- ott a politika természetéből adódóan elkerülhetetlen a félremonyarázás, félreértelmezés vádja. Ezt enyhítendő, igyekszem tényszerű maradni, az egyes pontokat az érintettek dokumentumaiban, illetve nyilatkozataikban elhangzott saját szavaikkal alátámasztani.

A jelenkori tandíjtörténelem első momentumait 1992. tavaszán jegyezték fel, amikor is a felsőoktatási törvény előkészítése során, az érintett felek tárgyalásain felmerült a tandíj bevezetésének kérdése. A nyáron folyó tárgyalások során folyamatos egyeztetés történik, de konkrét megegyezés nem születik. 1992. decemberében az akkor MDF-es vezetés alatt álló művelődési tárca mindenféle megegyezés nélkül bejelenti a tandíj 1993. szeptemberi bevezetését. A diákság, elégedetlenségének hangot

adva, tömegdemonstrációt szervez, aminek következtében a kormány visszakozik. Az 1993. júniusában elfogadásra kerülő felsőoktatási törvényben konszenzus alapján rögzítik a tandíj bevezetésének feltételeit, s az időpontot 1994. szeptemberére határozzák meg. 1994. augusztusában a törvény módosításával eltörlik a bevezetés határidejét. 1995. januárjában az MSZP-SZDSZ kormány 1996. szeptemberét jelöli meg a bevezetés határidejeként. 1995. március: kormányhatározat születik a tandíj ez évi bevezetéséről. 1995. július 6-án megjelenik a Kormány 83/1995 sz. rendelete a felsőoktatási intézmények hallgatói részére nyújtható támogatásokról és az általuk fizetendő díjakról és térítésekről. 1995. július 31-i dátummal a HÖKOSZ és Dobos Krisztina MDF-es országgyűlési képviselő indítványt tesz az Alkotmánybíróságnál a tandíjrendelet alkotmányellenességének kimondására.

Látható hát, hogy az említett szereplők véleményének és hozzáállásának sokféle oldala lehet. Nehéz megítélni, hogy szerepük mikor, mennyire befolyásolja konkrét szakmai elképzeléseiket, de az biztos, hogy befolyásolja. Fontos foglalkozni velük, mert egyelőre ők azok, akik irányítják életünket, és ha megértjük viselkedésüket, kitaláljuk gondolataikat, könnyebben vehetjük fel a kesztyűt, jobban tudjuk érvényesíteni jogainkat, keményebben tudunk harcolni elképzeléseinkért. A mai koalíciós pártok választási programjai sok tekintetben eltértek egymástól, ám az ígéretek szép számában igencsak

DÜHÖNGŐ CETLI

DÜHÖNGÉS ESETÉN KÉRETIK
LETÉPNI, ÖSSZEGYŰRNI ÉS A
SAROKBA HAJÍTANI!



hasonlítottak. Sokszor hallottuk és olvastuk a: "kedvezményes tanulmányi hitel", "a költségvetési támogatások csökkenésének megállítása", "felvételi vizsgarendszer eltörlése" igen jól hangzó frázisait. A kormány mögött álló két párt a koalíciós megállapodásukban és a kormányprogramban is leszögezte, hogy a kormány feladata: "Minél több állampolgár számára tegye lehetővé a felsőfokú tanulmányok folytatását", illetve, hogy a tandíj feltétele: "a megfelelő kompenzációs rendszer (szociális támogatás, tanulmányi ösztöndíj, hitelrendszer, adókedvezmény) kialakítása". Ebből mindezidáig nominális támogatáscsökkentés, jelentős számú oktató elbocsátása valósult meg, és egy igen frappáns megoldással törölték a Felsőoktatási törvényből a hallgatói hitelre vonatkozó részt, ami a tandíj bevezetésének feltétele lett volna. Ugy tűnik tehát, hogy a rögzített elvek, a programok végrehajtása nem kötelező, minthogy a Magyarország által is aláírt Egyesült Nemzetek Közgyűlése által elfogadott Gazdasági, Szociális és Kulturális Jogok Nemzetközi Egyezségokmányában foglaltak betartása sem, miszerint "a felsőoktatást teljesen egyenlő feltételekkel a képesség alapján mindenki számára hozzáférhetővé kell tenni, minden megfelelő eszközzel, különösen az ingyenes oktatás fokozatos bevezetése útján". Hacsak el nem hiszünk, hogy az ingyenességhez vezető legrövidebb út a tandíjon keresztül vezet.

A március 12-i kormányülésen született határozatokat sokan sokféle módon magyarázták és fogják magyarázni a továbbiakban is, de az biztos, hogy általános felháborodást váltott ki. A tandíj bevezetésén munkálkodó, és a hallgatókkal többé-kevésbé sikeres egyeztetést folytató helyettes államtitkár lemondott, megszerezte több tízezer hallgató vonult az utcákra. Ezt követően politikai versenyfutás és nyilatkozatháború következett, hogy ki egye-

zik meg a hallgatókkal, mely ismét elterelte a figyelmet a szakmai kérdésekről. Az Oktatási Bizottság ennek ellenére, talán az észérvek hatására megszavazta azt a javaslatot, mely a tandíj 1995-ös bevezetését elvetette volna. A végszavazásba azonban már nem csúszott hiba: az olajozott kormánypárti szavazógép egyöntetűen megszavazta a tandíjat, annak ellenére, hogy több képviselő is kifejtette ellenérzését.

A rendelet alapján bevezetendő általános tandíj, illetve hallgatói juttatások rendszerének átalakítása nagy mértékben befolyásolja a hozzáféréshez való esélyegyenlőséget. A szelekció felelősségét viszont az intézményekre bízta a sokszor emlegetett intézményi autonómia jegyében. Az intézménynek kell meghatározni, hogyan, milyen módon, mennyit kíván kiegészítő tandíjként (akár 8000 Ft is lehet) beszélni. A kormányzati elképzelés egyértelmű, igyekszik az összes feszültséget, problémát, indulatot távol tartani magától. Ebben a helyzetben az intézmény és azok vezetői, az adott lehetőségeikhez mérten, a saját egzisztenciájukat (teljesen érthető módon) féltve, be fogják hajtani a szükséges összeget, ezzel kapcsolatban azt hiszem nem lehetnek illúzióink. Mint ahogy azzal sem, hogy mi, hallgatók sem maradhatunk ki a keletkező indulatok bomlasztó folyamataiból, az állandó gyanakvás és irigység "kellemes" hatásaiból. A szabályzatok megalkotásakor a Hallgatói Képviselő két utat választhat. Tiltakozásul távol marad, nem veszi ki részét a munkából, hagyja, hogy azt a Hivatal végezze el, közben szervezi az engedetlenségi mozgalmat. Ekkor nagy a veszély, hogy az eddig kivívott jogaink is elvesznek, illetve a szabályzat kis mértékben sem fogja enyhíteni a ránk szabott terheket. A másik lehetőség maximálisan kivenni a részünket a szabályzat megalkotásából, ezzel teljesen magunkra vállalva a

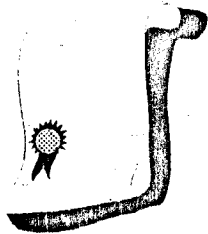
szociális feszültségeket, és az abból adódó állandó támadásokat. Szélsőségesen fogalmazva mi törjük derékba valakinek az egyetemi tanulmányait, ha nem kap mentességet, mi leszünk a bűnbakok mert ő már a 21. %. Ha ki-harcoljuk, hogy a majdani kiegészítő tandíj 6000 Ft helyett csak 3000 legyen, akkor a fejünkhöz vágjátok, miért kell 3000 Ft-ot fizetni egyáltalán. Ezt a rendelet alkotói igen jól tudják (azért nekik is megvan a magukhoz való eszköz), így próbálják erejét venni a

számukra kellemetlen, és ez idáig egyre erősödő hallgatói mozgalmaknak.

Szóval a helyzet igen "bízható és reménytelen". Azért senki ne keseredjen el. Ha meghallgatjuk egymást, ha mindenki -ha csak egy kicsit is- hozzájárul véleményével, javaslatával a közösség munkájához, ha bízunk azokban, akik megpróbálják érdekeinket képviselni, talán túléljük.

*A Hallgatói Önkormányzat nevében
Wintermantel Zsolt (marci)*

KÖZHÍR-ré tétetik



Ilyet még nem látott a sokat megélt, mindannyiunk által hön szeretett Közlekedésmérnöki Kar, annak is nagy jelentőségű újsága!

Mostantól kezdve mindenféle térítés, vagy egyéb anyagi, természetbeni szolgáltatás nyújtása nélkül megoszthatod *írók* *frappáns* *vicces*, vagy éppen *HUSBÁVÁGÓ* Téged, vagy nagyobb közösséget érintő gondolataidat. Ennek mindössze néhány, igen egyszerűen betartható formai követelménye van, melyet az alábbiakban részletezünk:

- Az üzenet legfeljebb 40 szó terjedelmű lehet (Ha több mondanivalód lenne írdál cikket), amit a neved és tankörzámod feltüntetése mellett olvashatóan jegyezz le egy papírdarabra.
- Ezt kell eljuttatnod a Baross koliban működő Hallgatói Irodába, ahonnan kezdve a dolgok önálló életre kelnek. Amennyiben közlendőd nem sérti senkinek az önérzetét, illetve nekünk is tetszik (ez csak vicc volt), legnagyobb örömdre a következő KÖZHÍR-ben a többi olvasóval együtt élvezheted elolvasásának gyönyöreit.

Várjuk KÖZHÍR-ré teendő üzeneteiteket!

-A szerk.-

KÖZHÍR - MINDENKI RÉSZT VEHET!

Üdvözlét az alagútból

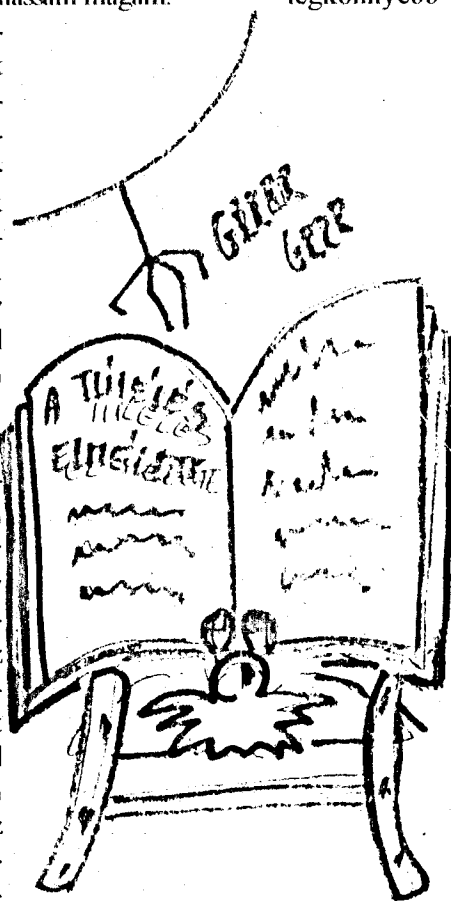
Kedves Kollégák, így a tetszhalál állapotában leledzve kell rájöjjenek, hogy nem is volt ez az egyetem, (vagy mi) olyan tragikus. Már épp túl vagyok rajta annyira, hogy az utcán már ne mutogassanak rám, hogy "Lám, itt egy hallgató...", annyira viszont még nem, hogy már mémöknek tudhassam magam.

Szóval, jelentem, lepergetek szemeim előtt életem kockái (egyetemi polgárként mik történtek velem). "sum-máját írom..." annak ami volt. Utólag minden megszépül, de ezt csak azért írtam, hogy nehogy közhely nélkül múljon el ez a cikkem is, pedig így van ám. Ma már csak röhögni tudok azon, ahogy néha nagyon be voltam szűjvedve, vagy ahogy rá kellett jönnöm, hogy -épp nagy hajjalmenyire kopasz vagyok. Az ész a fontos, és ez megint nagyon igaz. Látni kell azt is, hogy mindazt a sok baromságot, nehéz és kevésbé nehéz pillanatot, a nagy igazságtalanságokat és a bazi nagy kitolásokat mind végig kellett élni, hogy utólag legyen mire szépen emlékezni. Szép, úgy ültem le, hogy nekrológot írok az elmúlt 5 évről, aztán kiderült, hogy illetlenül vig özvegy lennék. Na, mindegy, hogy a szófosás után végre a lényegre térjek: Mindenféle kavargó gondolataim, véleményeim, vélt lelemé-

nyeim során sikeresen felfedeztem a spanyolviaszt, amiben nem is az a jó, hogy van, hanem az, hogy folyton újra ki lehet találni. Ha szabad ilyen mondanom, azt javasolnám, hogy a helyzet objektív értékelése után az esetleg akár irreálisnak tűnő jókedv az, ami a legkönnyebb és leginkább járható út egyetemi pályafutásunk során. Előző mondatomat szóban valahogy így interpretálnám: Röhögj mindenben, bármi történjék is, fő az, hogy vidáman keveredjünk ki belőle. Nem egy nagy eredmény -mondhatnók- öt év után, valami olyasmi, mint amikor a "Galaxis"-ban a gép kilöki a 42-t. Valóban, túl egyszerűnek tűnik a recept. Nem tehetek róla, hogy egyszerűbben működnek a dolgok, mint azt mi elképzeljük. "Lazítani...", hogy ismét idézzek -, és ezzel megint sikerült a lényegre rávilágítanom.

Nem tudom, hogy ez az egész fenti rögeszmefuttatás kinek szól valójában, a golyáknak biztosan, de talán van a felsőévesek között is, aki még hasznát tudja venni. Még egy megjegyzés: A gyakorlatban látható, hogy a dolog működik, de nem nálam. Én ebből a szempontból nagyon "egyetemi figura" vagyok, t.i. az elméletet nagyon tudom, épp csak az alkalmazás nem megy...

benzol



Kredit újdonságok

Minden kreditrendszerben tanulót érinti az, hogy az Egyetemi Tanács június 19-i ülésén módosította a Kreditrendszerű Képzés Tanulmányi- és Vizsgaszabályzatát (TVSZ), ami szeptember 1.-i hatállyal életbe is lépett, így mostantól ez van érvényben. Az elsőéveseknek új az egész, de a felsőbbévesek számára is tartogat még 1-2 meglepetést a módosított TVSZ. Az alábbiakban közlünk egy csokorra való aktuális módosítást. Fontos, hogy a Dékáni Hivatalban ki van függesztve az egész, feltüntetve az összes változtatás, de a HÖK Irodában is rendelkezésedre áll néhány példány, és néminemű szóbeli eligazítás, ha szükséged van rá.

Aláhúzva olvasható a hivatkozott, vagy idézett TVSZ részlet, ilyen kiemeléssel olvasható a módosítás, a dölt betűs, zárójeles megjegyzések az eddigi TVSZ-re vonatkoznak.

(4.§ (1)) : Folyamatos hallgatói jogviszony feltétele pld. : az első két aktív félévben **30** kreditpontot kell szerezni. (Eddig ez **25** volt)

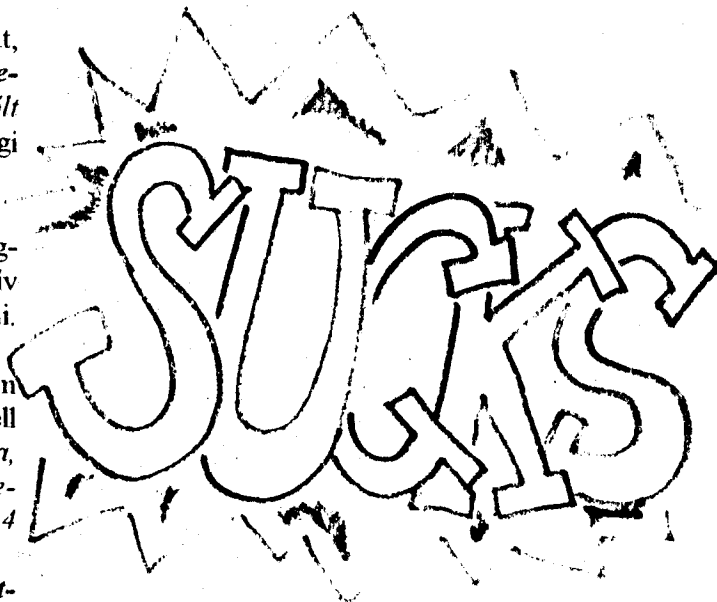
(4.§ (1)) : A testnevelés kritérium feltételeit az első 8 félév alatt kell teljesíteni. (Eddig nem volt megszabva, hogy a beiratkozástól számított negyedik év végén már meg kell lenni a 4 testnevelés aláírásnak)

4.§ (4) : A hallgató indokolt esetben összesen maximum 2 éves időtartamra kérheti tanulmányai megszakítását és azt kérvényének egyéni elbírálása alapján folytathatja. (új pont, ilyen nem volt)

5.§ (4) : ...Az első négy szemeszter 8 félév alatti teljesítési kötelezettségénél az aktív félévek közötti passzív félévek is figyelembe veendőek. (ez nehezítő körülmény, a passzív félévek beszámítása eddig külön szálon folyt.

Arra hivatott ez a pont, hogy a beiratkozástól számított negyedik év végén a leglinkebbek is szakosodjanak, vagy mondjanak búcsút a BME-nek. Akinek pedig mondjuk dolgoznia kellett az egyetemi tanulmányai mellett, ezért volt kénytelen féléve passzívvá nyilvánítását kérni, annak ott van a fenti (4.§ (4)) pont, nem kerül így hátrányba.)

(5.§ (8)) : A Dékáni Hivatal köteles a szorgalmi időszak előtt legalább 1 héttel tájékoztatást adni : azon tantárgyaknál, amelyekre túljelentkezés hiányában nem volt elfogadható valamennyi hallgató jelentkezése; a kar



köteles a jelentkezettek egységes szempontok alapján rangsorolt listáját és várakozólistáját közzétenni. (egyértelmű, a népszerű tantárgyakat (itt főleg szubmodulok tárgyaira gondolva) felvenni nem lesz egyszerű, előbb-utóbb rengeteg kredites fog eljutni egyszerre a szubmodulok választásának buktatóihoz)

7.§ (9) : Amíg a hallgató az első 4 szemeszter anyagának megfelelő 120

kreditpontot és a továbbhaladáshoz szükséges kritérium feltételeket nem teljesíti, a későbbi szemeszterek anyagából csak a karok által meghatározott tárgyakat veheti fel, ha azoknak az első 4 szemeszter anyagából megadott előtanulmányai tárgyainak kreditpontjait már megszerzte. (A mostani "harmadévesek"-nek szól ez elsősorban, közülük is azoknak, akik nem tudtak szakosodni. Ez a pont azt az anomáliát hivatott eltüntetni, miszerint ha pld. csak Hő- és Áramlástan II. sikertelen vizsga miatt nem tudtál szakosodni, attól még a nem erre a tantárgyra épülő alpmodulbeli tantárgyak közül vehetsz fel az indexedbe, elérve így, hogy a

következő félévben lehessen átlagod, meg hogy ne csak egy tárgyad legyen, haladhassál előre tanulmányaidban)

13.§ (11) : A hallgató kérelmére a megismételt vizsgát más oktató vagy bizottság előtt kell tenni.

14. § (3) : A hallgató félévenként egy tárgyból kérheti második ismétlődő vizsga letételét. Ehhez "második ismétlődő vizsga" megjegyzéssel ellátott vizsgajegy szükséges. A második ismétlődő vizsga osztályzata mellé "m.i.v." bejegyzés kerül. (ez eddig úgy nézett ki, hogy a második iv-t tanulmányaid során csak egyszer kérhetted ki, ezután minden félévben lesz egy-egy ilyen lehetőség).

További info a Dékáni Hivatal hirdetőabláján, és a HÖK Irodában.

- kunzoli -

Ők azok, akik segítséget tudnak nyújtani Nektek ügyes-bajos dolgaikban.

Forduljatok hozzájuk bizalommal, akár tanulmányi, akár tandíj, akár egyéb más problémákkal:

HALLGATÓI KÉPVISELŐK:

Kun Zoltán elnök 242 szoba
Berkovits Imre kultúrfelelős 336
Borzási Béla oktatási felelős 233
Denke Zsolt tanulmányi felelős 337
Farkas Gyula EHK képviselő 239
Hegedüs Viktor, programfelelős 240
Heizer Agnes, programfelelős 241
Markó Csaba irodaitkár 33
Molnár Attila marketingfelelős fsz 8-9
Szepessy Imre gazdasági felelős 35
Wintermantel Zsolt EHK képviselő fsz 8-9

KOLLÉGIUMI BIZOTTSÁG:

Szászi István 215
Andriska Judit 234
Kiss Csaba 237
Kovács Viktor 125
Lovas Kata 315
Végh László 127
Weber Erika 231

Emberek !

Gond van. Egy jócsomó. Szükség lesz a hidegvéretekre, a józan (mérnöki, Öeeklubbos?) gondolkozásra.

Arról van szó, hogy nehéz idők jönnek. Bokros teendőink adódtak itt a karon. A 83/1995-ös, ominózus kormányrendelet érdekes feladatok elé állította a felsőoktatási intézményeket, így a karokat, így a Hallgatói Önkormányzatot is. A több éve, több formában (cikket a történeti háttérrel lásd arrébb) húzódó tárgyalásokra, vitákra tette fel a pontot a "Kormány 83/1995. (III: 6.) Kormányrendelete a felsőoktatási intézmények hallgatói részére nyújtható támogatásokról és az általuk fizetendő díjakról és térítésekről" című iromány. A továbbiakban - hívhatjuk így is - tandíjrendelet, és az egész rendszer a következőképpen néz ki :

Az MKM (Művelődési- és Közoktatási Minisztérium) a kisebbik koalíciós partner, az SZDSZ által irányított- így liberális - tárcától származó kormányrendelet-anyaga megszab egy csomó (elég erős) feltételt, és a részletes megvalósítást az "intézményi autonómia" fonéma érvvel leplezve az egyetemek, főiskolák vezetésének és hallgatóinak ökol- és egyéb eszközök harcszinterére irányítja. Szenvedjünk mi meg a saját kari vezetésünkkel, veszünk mi össze, a Minisztérium majd a liberális messzeségből tekint le ránk.

Nézzük ezt részletesen, szövegszerűen :

3.§ (1) : *A felsőoktatási intézményben az intézményi tanács a hallgatói támogatások és a fizetendő díjak egységes intézményi rendszerét szabályzatban (a továbbiakban : Szabályzat) határozza meg.*

Ez a Szabályzat a kulcsszó, ezt kéne nekünk megalkotni a közeljövőben, mondjuk tegnapi. A tandíjrendelet egyik pikantériája, hogy az intéz-

mények döntéshozatali mechanizmusára teljesíthetetlen határidőket ró. Mellesleg tudok tippelni, hogy a rendeletben leggyakrabban használt szó a Szabályzat.

A 3.§ (2) kitér arra, hogy miket is kellene tartalmaznia ennek a Vaskos Múnek (a Szabályzat, természetesen). Így pld : a támogatások odaítélésének jogcímeről, szempontjairól, módjáról, mértékéről, időtartamáról (pld. azok a Gipsz Jakabok kaphatnak 3 és fél hónapra havonta 324 Ft tanulmányi ösztöndíjat a jó magaviseletük alapján az Agrobankon vezetett számlán keresztül, akik kék szeműek, és el tudnak szavalni legalább 2, legfeljebb 3 Nagy László verset.); a fizetendő díjak és térítések összegéről, mentességéről, kedvezményekről, esetleg a fizetés halasztásáról, a befizetés módjáról, visszatérítésének szabályzatairól, az ezekből származó bevételek felhasználásának elveiről (példánknál maradván azon a Gipsz Gézák beszédett pénzét, akik postai utalványon 3 héttel később is befizethetik a 3000 forintos kollégiumi díj 27 %-os kedvezménnyel számított részét, aminek 32 %-át visszakaphatja, ha Gipsz Jakab barna szemű lesz; a kollégiumi könyvtár felvirágoztatására is lehetne használni.) stb., stb.

A 4.§ a hallgatói támogatásokról emlékezik meg, így múlt időben, mondhatni, hiszen a hagyományos rendszerben tanuló (negyed- és ötödévesek) búcsút mondhatnak a "húspénznek", alanyi jogon már nem jár ilyen támogatás. A támogatások mostantól a következők lehetnek :

a, *tanulmányi ösztöndíj* (csak egy intézménytől, vagy kartól)(ki, mennyit, hogyan : Szabályzat)

b, *pénzbeli szociális támogatás* (csak egy intézménytől, vagy

kartól)(szociális helyzet alapján (!), pályázati úton, egyszeri, vagy rendszeres)

c. *köztársasági ösztöndíj* (csak egy intézménytől, vagy kartól)(pályázati úton, kiemelkedő tanulmányi, szakmai illetőleg tudományos eredményekkel bíró hallgatóknak)

d. *juttalom* (pályázati úton)

e. *szakmai gyakorlat idejére adott költségtérítés*

f. *kiemelkedő tudományos, kulturális, sport- és művészeti tevékenységért adományozott ösztöndíj* (pályázati úton, kihagyva gondosan belőle a közösségi tevékenység honorálását, ezzel próbálva megölni a Hallgatói Önkormányzatok utánpótlását.)

g. *tankönyv- és jegyzettámogatás* (szociális körülmények alapján, már nem alanyi jogon)

h. *diákkotthoni (kollégiumi) elhelyezés* (pályázati úton)

Szinte mindegyik pontnál szövegszerűen is megjelenik az a kitétel, ami a konkrét megvalósításokat az intézményi Szabályzat hatáskörébe vonva, mondván: amit megfőztünk, egyétek is meg!

Az elsőévesek az első félévben csak a b, g, és a h, pontban felsorolt támogatásokban részesülhetnek. Bár helyesebb lenne a támogatást nyomorcsökkentésnek nevezni, ugyanis a 12.-15.§-okban a fizetendő díjakról esik szó.

13.§ : tandíj. Két részből áll : alap- és kiegészítőtandíjból. Előbbi 95 szeptember 1.-től (meddig ?) 2000 Ft, utóbbi összegének (és persze az összes

kapcsolódó kérdésnek: ki, hogyan mikor...) megállapítása intézményi hatáskör, maximálisan 8000 Ft lehet (szintén most még...)

Ezután szó esik arról, hogy ki kaphat tandíjmentességet, illetve tandíjkedvezményt. Itt az szerepel, hogy a hallgatók legfeljebb 20 %-a kaphat ilyet, ha kiemelkedő tanulmányi eredménye van, és ha szociálisan rászorul. Ez utóbbi megállapítása, és ezt mindenki nagyon jól tudja, szinte lehetetlen. Egy adóbevallás teljesen más hatáskörrel működik egy vállalkozó és egy közalkalmazott szülő esetében. Így az egy főre jutó jövedelem hatalmas eltéréseket mutat, nem fedve a valóságot, szítva a feszültséget az egymás körülményeit azért igen jól ismerő hallgatók között.

És itt jött el a cikk eszmei, gyakorlati mondanivalójának a helye. Igyekeztem rávilágítani arra, hogy milyen lehetetlen helyzet elé állították az egyetem a kar vezetését, és a hallgatók képviselői szervét (HK). Bárhogy is alakul a helyzet, (jobb esetben sikerül némi haladékot kapni az alkotmányossági felülvizsgálat, a tárgyalások, és a szeptember végére tervezett demonstrációk, tüntetések célt érésével) rendkívül nagy lesz a felháborodás közöttünk. Arra kérek mindenkit a Hallgatói Képviselőt nevében, hogy hallgasson a józan esze jobbik felére, és segítsen minket, egymást, hogy a teljesen új szituációban is képviselni tudjuk az érdekeiteket.

Bízom benne, hogy bízunk egymásban.

Kun Zoltán
A Hallgatói Önkormányzat elnöke

Mámoretábor '95

(Lager of gólyas)

Az év barma vagy, ha kihagytad a lellei csúcsot!!!! Ha mégis eljöttél, akkor neked nem kell erről mesélnem. Amennyiben nem, úgy összefoglaljuk, miről csúsztál le.

Hiába álltunk mindenre elszántan a kapu előtt, bejutni mégsem volt túl egyszerű. Autogramm-vadászatra indultunk a bejutásért, hét forduló volt a játék. Főbb pontok:

- Borra sör
- Meggyötör
- Sörre feles
- Beteszi a kiskaput

Mindezek közben jelentéktelen kérdésekkel zaklattak minket, mint pl. ki a Közlekedési Hírközlési és Vízügyi miniszter?... Két stég között -miért is nevízhőfokot mértünk. Az eredmények 1,5 és 2 cm között voltak.

Délután Julcsi néni tésztáját követően, kivonultunk a szabad ég alá. - színek szerint rendeződve - hogy összemérjük tudásunkat egy vetélkedő keretében. Ki tud több vizet egy normál méretű gumióvszerbe tölteni, sörivőverseny, meg még sok baromság. A vetélkedő fénypontjának azonban a szédítőváltó bizonyult. Egy sörösüveg körül 15 fordulatot téve kellett célba venni a színes labdagömböket, majd azokat - praktikusán - egy sörösrekeszbe juttatni. Az egész verseny abban csúcsosodott ki, hogy a forgást követően sokan ellenkező irányba indultak el, pedig még nem is ittak (annyit). Egész nap ingyen szörfözhattunk, csak hát az

időjárás miatt (nonstopeső) senki se próbálta ki.

Másnap este az ún. másnapi (lásd az előző szám szótárában) versengésben vettünk részt, a pálmát az élő szex-telefonos lihegés és nyögdécselés vitte el. A lányok kedvence a szájjal -fiúk lába közt- átadott banánjáték volt. Később a talicskás sörhordás következett. A padlóra kifolyó sört egy cicababa a testével törölte fel minden forduló után. Megint másnap... sok szeretettel hallgattuk a meghívott Scharle Péter helyettes államtitkár urat, aki csak beszélt, csak beszélt, csak beszélt. Mi meg csak ültünk és hallgattuk nagy mélyen. És jó volt. Rohács dékánhelyettes Úr is ellátogatott hozzánk és az egyetem útvesztőiben próbált egy kis rendszert mutatni nekünk.

A következő nap reggelén -lekésve a reggelit- éhesen vágunk neki a badacsonyi túrának. Több, mint egy órát fagyoskodtunk a tűző napon mire a hajó megérkezett. Az út sima volt, de néhány embernek göröngyösnek bizonyult. Badacsonyban még minden incidens nélkül szálltunk partra. Nem sokkal ezután

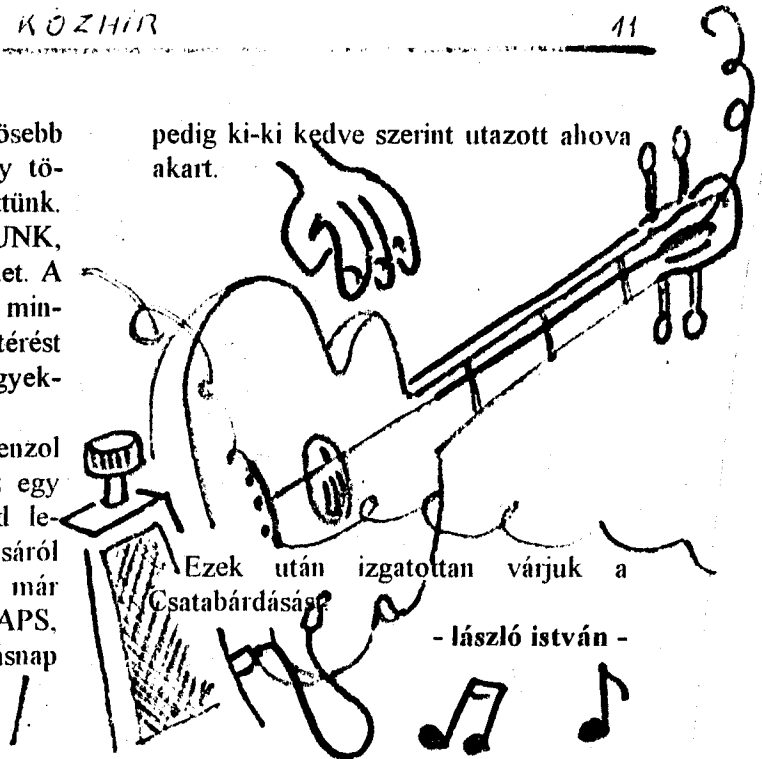
megérkezett a várva várt eső, és mindaddig kitartott, míg a borozóba nem értünk. Itt történt meg a színcsata eredményhirdetése. Mivel a csapatok egyformán jól szerepeltek, valamennyi együttes részesült a borkóstolóból. Ezt követően mindenki jól érezte magát. Volt, aki be is sokallt.



A visszafelé út még göröngyösebb volt, ugyanis szárnya kelt néhány töményitalnak, pedig vizibusszal jöttünk. A hajón végig KÖZGÁZOZTUNK, hárman viszontlátták a boros ebédet. A fonyódi állomáson azonban már mindenki százas égő volt. A hazatérést szalonnasütéssel és ping-pong hegyekkel ünnepeltük meg.

Ejfel után néhány perccel Benzol bemutatta külön produkcióját: az egy lúron pengetés művészetét, majd leszaggatta az összeset a basszusáról (Csak egyet szaggattam el, a többi már magától ment - a benzol). TAPS, SIKER, majd irány az ágy. Másnap

pedig ki-ki kedve szerint utazott ahova akart.



Ezek után izgatottan várjuk a Csatabárdását

- Iászló István -

TZK szeptember havi Toptennye

1. Sean Connery (A FÉRFI)
2. Jean Paul Belmondo (Vagány, kedves, férfias, charme-os, stb...)
3. Mel Gibson (Halálosan jó pali)
4. Alec Baldwin (Csak tudnám, mit eszik azon a Kim Basingeren)
5. Michael Douglas (Szemüvegben, smink nélkül)
6. Slash (Bár a kígyóktól irtózom)
7. Richard Gere (Akinek Cindy sem elég jó...)
8. W. Axl Rose (Egy kiadós pszichiátriai kezelés után)
9. William Baldwin (Ez egy jó család)
10. Paolo Maldini (Annyira nem tetszik, de legyen egy focista is)

A tőhéértések elkérllése végett közzöljük, hogy e havi toptennyéket FOFO készítette.

ÉHESEK FIGYELEMI

A kollégiumban újra büfé nyílik a régi helyen még a régi árakon. Egyelőre csak reggelit és vacsorát kaphatsz.

Kedvesimálónak 1-2 ár:

- meleg kakaó: 20 Ft
- ham&eggs (németeseknek sonkástojas): 60 Ft
- melegszendvics: 50 Ft

Igény esetén ebédre is lehetőség lenne.

Melegétel árak (főzeléktől a rántothúsig): 70-200 Ft-ig

TÚRÓTORTA vagy PÖZSÓ?

Egy kedves "golyaismerősöm" szerint nyári franciaországi gyakorlatom tapasztalatai helyett a túrótorta elkészítéséről kellene írnom. Nem tudom miért gondolja ezt, hiszen még nem evett olyan sütit, amit én készítettem.

Az viszont biztos, hogy hamarabb kap tőlem túrótortát, mint Peugeot-t.

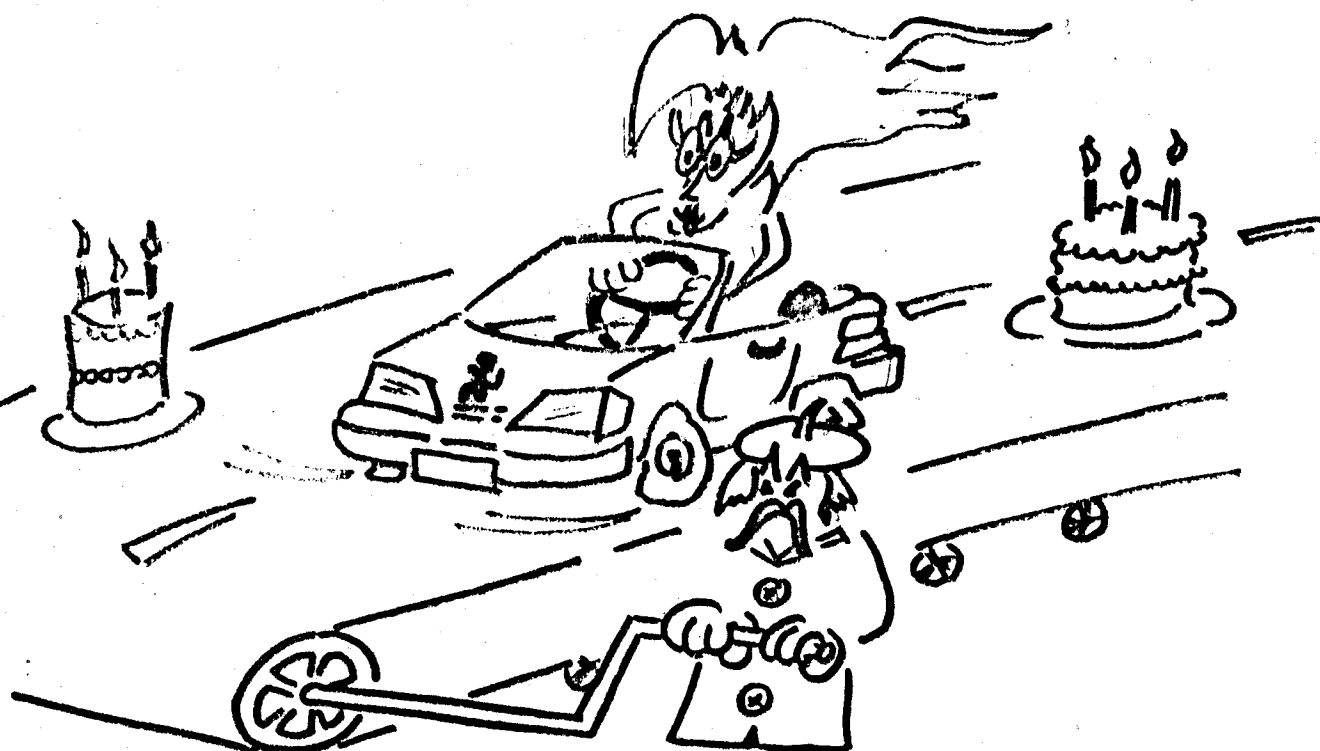
Pedig egy hónap alatt meg lehetett volna tanulni összerakni egy 306-ost. Részletesen megmutatták az összes munkafolyamatot, így gyorsan meggyőztek arról, hogy nem kell nekem Pözsöt venni. Ez a hitem méginkább erősödött, amikor minket is munkára fogtak. 6.15-15.24-ig vagy 15.24-0.33-ig szallagon dolgozni rettentő unalmas (inkább sütöttem volna túrótortát). De kaptunk 36 percnyi ebédszünetet, így időmilliárdosként ehettük nap nap után a salátákat, tengeri herkentyűket és a különféle külselyű, de azonos ízű zöldségköreteket (túrótorta nélkül). Ettünk tintahalat, polipot, ökörnyelvet, lekvá-

ros "tojásrántottát" desszertként és üres kenyeret éjféle és 7végi pótlásként. Nem híztunk el a francia konyhán, bár voltak azért érdekes, finom ételek is. A 36 perc után jóllakottan(?), kipihen-ten(?), túrótortás álmképpel(!) tértünk vissza a szalaghoz, ami a 36. perc után könnyörtelenül újraindult. Ilyen újkezdéseket nem ajánlok senkinek! Rogyadozó térdekkel, elnehezülő szempillákkal próbáltunk élő-mozgó, hús-vér embereknek látszani. Próbálkozásainkat sajnálkozó mosoly fogadta.

Na, de mi is hasonlóan (sőt kárörvendően!) vigyorogtunk, amikor a tesztpálya közepén kifogyott a benzin egy cabriolet-ból. Itt se tökéletes még minden!

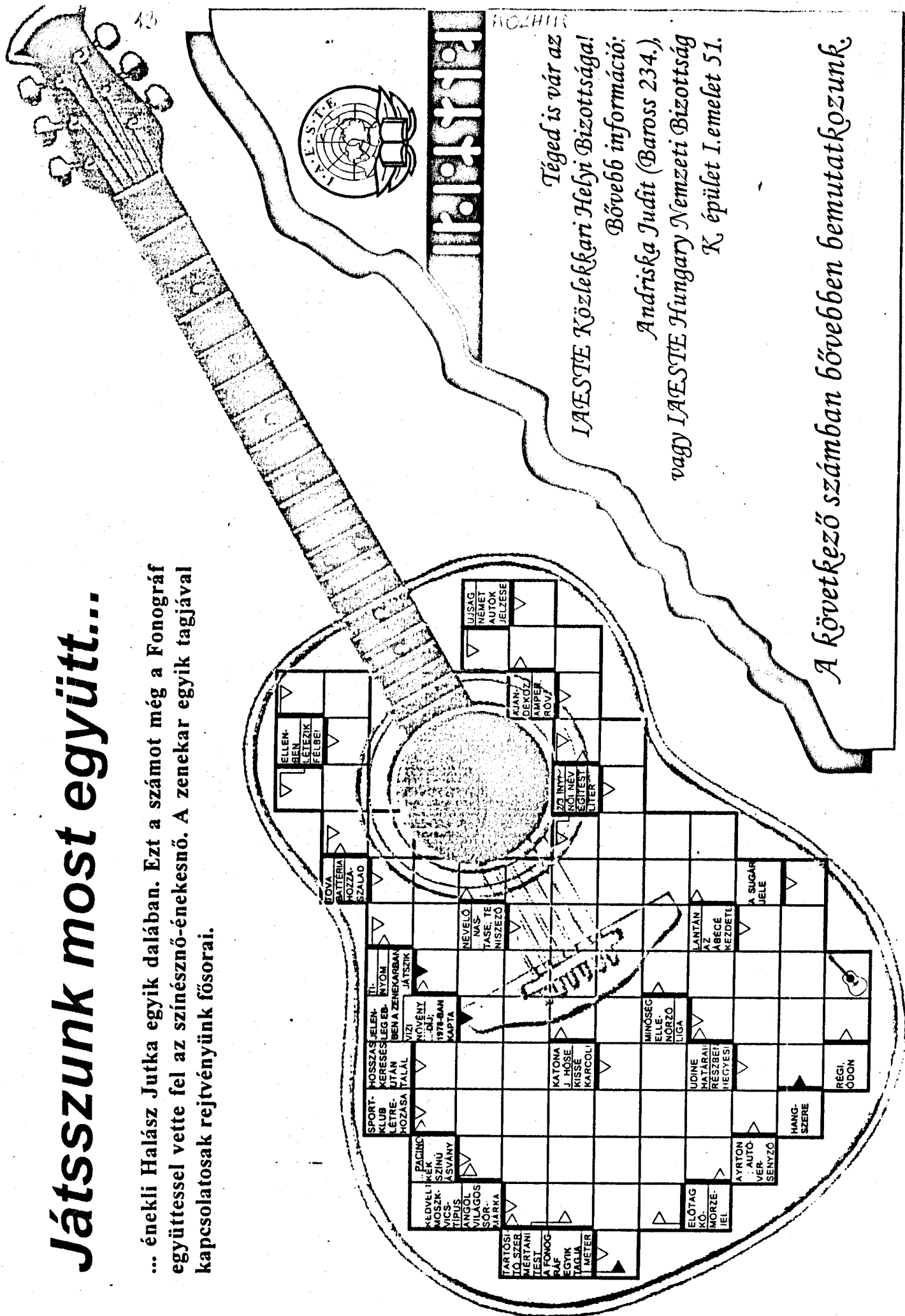
Ezért mielőbb haza is jöttünk túrótortát enni. (Remélem elsős barátom elégedett, és nyálcsorgatva rohan (na nem egy Pözsöt venni) egy cukrászdába túrótortát enni).

- Kata -



Játsszunk most együtt...

... éneklő Halász Jutka egyik dalában. Ezt a számot még a Fonográf együttesel vette fel az színésznő-énekesnő. A zenekar egyik tagjával kapcsolatosak rejtvényünk főszerei.



LAESTTE

Téged is vár az
LAESTTE Közlekedési Helyi Bizottsága!
 Bővebb információ:
 Andriiska Judit (Baross 234),
 vagy **LAESTTE Hungary Nemzeti Bizottság**
 K épület I.emelet 51.

A következő számban bővebben bemutatkozunk.



IRON HOOK KUPA ?

A legutóbbi KÖZHIR megjelenése óta ugyan eltelt pár hónap, de mindenki tudja, ősszel folytatódik a kollégium csapatai között a látványos küzdelem egy új(?) Kupa, vagy egy más rendszerű bajnokság megnyeréséért. Ez a KEHHÖH csapatának köszönhető, hiszen tavasszal a Kuttyákat -izgalmas, idegőrlő mérkőzésen, (igaz csak egy góllal)- megelőzve nyerték meg a tavaszi bajnokságot, s véglegesen az IRON HOOK Kupát. Tehát el kell gondolkodni azon, hogy milyen kiírás szerint bonyolítjuk le idén a bajnokságot. Két verzió lehetséges:

1. A tavalyihoz hasonló módon rendezzük meg a Kupát más néven.
2. Az erősebb csapatok (10-12 csapat) az I. osztályban, míg a kevésbé erősek a II. osztályú bajnokságban indulnának.

Valamennyi csapat amikor leadja nevezését az őszi bajnokságra, kérjük jelezze, melyik szimpatikusabb számára.

A történelmi hűség kedvéért álljon itt a '95-ös tavaszi bajnokság sorrendje :

1. KEHHÖH
2. Lötéri Kuttyák
3. Könyökön túl
4. Teljes Mosóerő



A őszi szezonban várhatóan nem indul a Lötéri Kuttyák és a Könyökön túl (NMB-utód), így csökken az aranyéremre esélyes csapatok száma. Amennyiben az első verziót tartja jobbnak több csapat, és ismét 20 csapat fölötti nevezés lesz, ez azt jelenti, hogy legalább 5 csoportba osztjuk az együtteseket. Az elsőként kiemelték pedig -amennyiben indulnak- a bajnok KEHHÖH, TÖGY, továbbá eddigi eredményei alapján a Teljes Mosóerő, 5 non blonde, Minarik SE lehetnek. Ezek a csapatok az első körben nem találkozhatnak egymással. Reméljük, a lányoknak sem ment el a kedvük a focitól, így ha nem is kiemeltként, de újból közöttünk üdvözölhetjük őket. A dühöngőben lebonyolítandó bajnokságra várjuk a jelentkezéseket, nevezéseket. Szabályok a nevezési lapon találhatóak!

A nevezési díj: **100 Ft/fő**

A nevezési határidő: **1995. szeptember 24.**

Sorsolás időpontja: **1995. szeptember 25. (hétfő) 21.00.**

Helye: **Baross Kollégium fszt 8-9. (Hallgatói Iroda)**

A nevezési díjat Vána Beánál (Hallgatói Iroda) lehet befizetni.

A teremfoci-bajnokságot is folytatni kívánjuk, így erre is lehet jelentkezni, 1995. szeptember 20-ig. A nevezés feltétele, hogy egy nap vállalja a teremfelügyeletet az illető csapat, továbbá befizeti a 100 Ft/fő nevezési díjat, mely a bajnokság díjalapját képezi. A mérkőzések hétfőn és szerdán 23.00.-1.00.-ig lesznek (egy meccs 2*15 perc). Nevezni a nevezési lap kitöltésével, a nevezési díj befizetésével lehet a K. I. 51.-ben (Diákközpont). A sorsolás, illetve a mérkőzések beosztása szeptember 22-től tekinthető meg a Diákközpontban vagy a K. II. sz. tornaterem előtt. Minden csapat valamennyi tagja a mérkőzésekre köteles magával hozni a személyi-, vagy diákigazolványát.

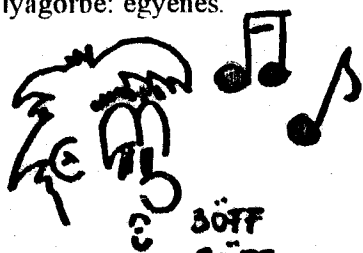
SPICCTAN

C₂H₆OH (Alkohol) fogyasztásának szembeötlő szakaszai
és azok struktúrájának jellemzése:

Enyhén spicces:

A tünetek: Csillogó szemek, gyakori vigyor,
néha váratlan kurjongatás.

Pályagörbe: egyenes.



Félspicces:

A tünetek: Szemek még jobban csillognak, heveny
nótázási inger, a beszéd felgyorsul, minden tizedik
szó után egy-egy elfojtott böfögés.

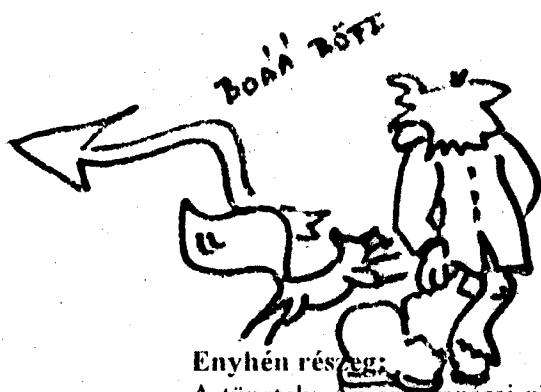
Pályagörbe: Egyenes, itt-ott gyorsan korrigált ol-
dalirányú billenéssel.



Spicces:

A tünetek: Szemcsillogás marad, a vigyorgás
konstans, infantilis jellegű. A beszéd érthetőségi
foka csökken, kezd megszűnni a különbség a
zöngés és zöngétlen mássalhangzók között.

Pályagörbe: Kissé hiperbolikus, illemhelyre
való távozás közben ötletszerű megkapaszkodás
különböző tárgyakban, az egyik ilyen a pinér-
nő bal melle.



Enyhén részeg:

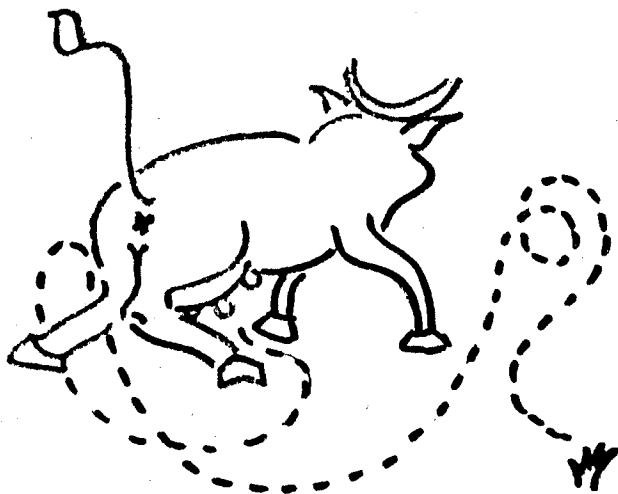
A tünetek: Az arc vonásai plasztikussá válnak,
a mimikai izmok nyersgumiszerűen funkcioná-
lnak. A beszédben gargarizáláshoz hasonló
szavak tűnnek fel, indiszkrét vádaskodás aló
nemi szervének és a pincér végbelének felté-
telezett kapcsolatáról. A sórtartó reflexszerű
ellopása.

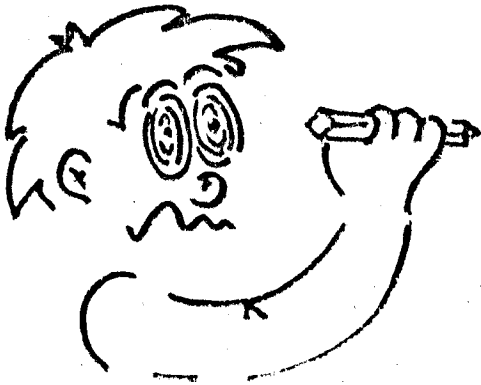
Pályagörbe: Ilyet az ökör is csak vágóban vizek.

Kótyagos:

A tünetek: A szem fénye megtörik, trágár kifeje-
zéseket használ, minden böfögéssel kísért csuklás
után fals éneklés. Bodri kutya bottal verésénél egy
könnyecsepp az arcon.

Pályagörbe: Ciklois ívekkel tarkított parabola



**Félrészeg:**

A tünetek: A szem fénye teljesen megtört, a tekintet gyűrűző pocsolyához hasonlatos. Furcsa mondatok és látszólag értelmes turkesztáni pásztorábránd részletek keveredése, a WC-ben vizezés közben obszcén ódáknak a falra firkálása reszketeg betűkkel.

Pályagörbe: Átmegy térgörbébe, amely a lépcsőn való leugráskor archimedesi spirálhoz hasonló.

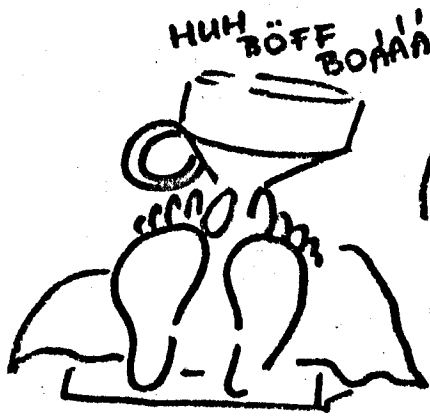
Részeg:

A tünetek: A szem csukva marad, csak akkor nyílik ki, amikor a lekókadó fej felborít pár üveg sört. Halk sírdogálás, az arcon megjelennek az örökölt degeneráltság koravén ráncai. Illemhelyre bezuhanás a csukott ajtón keresztül. Pályagörbe: Matematikailag leírhatatlan, négydimenziós mozgás, negyedik dimenziónak bejön a Delirium Tremens.

**Tökrészeg:**

A tünetek: A szem szinte állandóan csukva, de ha néha nyitva is van, csak a fehérje látszik. Ezen keresztül látható Robin Cook Kóma című regényének tévéfilmváltozata. Az érzékszervek teljesen destruáltak, se kép, se hang. halk hörgés, időnként a bal orrlyukon keresztül történő hányás. Mint a zárójelentésből kitűnik a detoxikálóban a filmszakadás című film megtekintése.

Pályagörbe: Nincs, csak apró reprezentatív helyváltoztatások a csuklás következtében.



SZÓBEN: MIKÉNT HÁNYÁSBAU VAN RÉPA!