

BME KÖZLEKKARI HÖK LAPJA

A KÖZHÍR

40. félév 2. szám

1995. április 8.



FELSŐOKTATÁS?

MEGVEZSEZEM BAGÓÉRT!!!

Kérdések HÖK-
tagokhoz

Furcsa
kérdések...

Zenéről...

Rejtvény-újból

Kari Napok

Tandíjmelléklet

IRON-HOOK

Kosárlabda

Koktélok és
álmok

Az orvos válaszol

Mozizóna

TZK toptennye

A Kari Hallgatói Képviselet működése az elmúlt évben

(Az egyes képviselők véleménye)

Az Egyetemi Tanács március 27-én elfogadta a Hallgatói önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatát, valamint a Hallgatói Kollektív Jogok Szabályzatát. Ezt követően a kari képviseleteken a sor, hogy saját karuk SZMSZ-ét megírják, és a küldöttgyűlés elé terjesszék. A küldöttgyűlés összehívása a Kari Napok után két héttel várható. Ebben az SZMSZ-ben - többek között- az ösztöndíj elosztásának módja mellett, a képviselők választási rendje újra lefektetésre kerül, így nagy jelentőséggel bír a hallgatói mozgalom életében. A Kari Hallgatói önkormányzat SZMSZ-ében kerül meghatározásra a Hallgatói Képviselet (HK) és a Kollégiumi Bizottság (KB) egymással való viszonya is. Ezek alapján kijelenthető, hogy mérföldkőnek számít majd a továbbiakban az SZMSZ.

A fent említettek miatt kötelességemnek érzem, hogy tudjátok meg azon személyek véleményét ezekről a kérdésekről, akik betérjesztik a küldöttgyűlés elé a Hallgatói Képviselet SZMSZ-tervezetét.

Bende Zoltán (Benzol) V. évf. (KÖZHÍR ex-felelős szerkesztő) :

A hallgatói képviseletnek 1990 óta vagyok tagja, fél év megszakítással. A Szabó Tibi rádumált, hogy képviseljem az alsóbb évfolyam ügyes-bajos dolgait, majd amikor beleszoktam a munkába már terveim is voltak. A képviseleti munkában elsősorban a KÖZHÍR szerkesztéssel, valamint nyári és téli táborok megszervezésével foglalkoztam.

Arra a kérdésre, hogy milyen kapcsolatot kell kialakítani a kari vezetőséggel és a hallgatókkal, azt hiszem egyértelmű a válasz. A kari vezetéssel meg kell teremteni, majd fenn kell tartani a tárgyalópartnerséget. Fontos, hogy a hallgatói képviselőt a hallgatók szöcsövének tekintsék, és véleményét figyelembe is vegyék. A hallgatókkal pedig sokat kell beszélgetni, hogy megtudjuk problémáik okait, s így orvoslátot is tudunk rá találni. A hallgatói képviseleti munka mellett az IAESTE-ben is dolgozom.

A HK, illetve a KB viszonyát tekintve, fontosnak tartom az állandó információs kapcsolattartást, egyeztetést, hiszen a hallgatóság saját érdekének képviseletében egyöntetűen kell, hogy fellépjen. A kollégiumban sajnos túl nagy az érdektelenség, jobban rá kell kényszeríteni az embereket, hogy mozduljanak. A HK-ban egy éven belül még jobban összeszoktunk, már fél szavakból is megértjük egymást. Az elkövetkezőkben még szeretnék "pampogni" egy kicsit, szóval szívesen veszem, ha a megválasztott új HK kikéri a véleményemet.

Ürmössy Attila (Ürmy) V. évf. (HK-tag) :

A HK-nak 3 éve vagyok tagja, szintén fél év kihagyással. Annak idején azért jelöltettem magam a képviseletbe, mert tenni akartam a közért, és a HK jó közösség volt. A HK-n belül az ösztöndíj-, BME-ösztöndíj- és szocetámelosztással foglalkoztam, továbbá táborok, rendezvények szervezésében vettem részt. Ezek mellett OFÉSZ-, kollégiumi- és SZMSZ-ügyekkel is foglalkoztam.

A kari vezetőséggel és egyben a hallgatókkal a kapcsolat fenntartásának jó módja a KÖZHÍR. Az oktatókkal azonban csak felsőévesként lehet hasznos kapcsolatokat kialakítani. Mivel az idén várhatóan végzek az egyetemen, így túl sok tervem már nem lehet. A HK mellett az IRON HOOK szervezésében vettem és veszek részt, régebben különböző rendezvények (felező buli, gólyabál, kari napok, Kontra-Party) szervezésében működtem közre.

A HK és KB viszonyról az a véleményem, hogy egy jó munkakapcsolatot kell fenntartani, ha kell akár alárendeltségi viszony árán is. A koleszban a közélet az IRON HOOK kivételével pang, nagyon kellene egy rendszeres buli (akárcsak havonta is). A HK-ban az elmúlt évben több változás is történt. A KDJB elnök (Bonev Anton) helyére új, energikus fiatal került (Szepessy Imre), Szilva Peti külföldre ment, helyette én lettem az új tag. A hallgatói irodába szintén új titkárnő került felvételre, a HK-ban Kun Zoli lett az alelnök. Mindenesetre az biztos, hogy a HK-munka kitűnő alkalom a csoportmunka elsajátítására, illetve a csoport irányításának megszervezésére. Egyúttal ismeretség is az egyetemi oktatók felé és más kari képviselők irányában.

Bonev Anton V. évf. (volt KDJB-elnök) :

A hallgatói képviselőnek 2,5 éve vagyok aktív tagja. Annak idején azért jelöltettem magam, mert az akkori HK-elnök javasolt engem, és ezzel párhuzamosan felkeltette érdeklődésemet a közéleti munka iránt.

A HK-n belül a hallgatói juttatások szétosztása, valamint a hallgatói pénzügyek lebonyolítása volt a feladatomban. Végzős lévén ebben a félévben még elvégzem a rám kirótt feladatokat, megírjuk az SZMSZ-t. A HK mellett a kari és kollégiumi fegyelmi bizottság tagja is vagyok.

A KB-vel a kialakult jó viszonyt ápolni kell és mindenben együtt kell velük működni. A kollégiumi életben valamennyit lendít az Iron Hook Kupa, állandó bulit kellene szervezni. A HK számomra egy jó társaságot, közéleti munkát jelent, melyben az ember kiélheti a nyüzsgését.

Hegedűs Viktor II. évf. (HK-tag) :

1994 áprilisa óta vagyok tagja a hallgatói képviselőnek. Fontosnak tartottam, hogy legyen a krediteseknek is képviselőjük ebben a testületben, és utáltam, hogy nem tudok semmit sem ami a fejünk felett zajlik, ezért indultam a tavalyi választáson.

A képviselői munkában az ösztöndíj elosztásával, utazási támogatásokkal, kari napok szervezésével, a kredites kritériumfeltételek kidolgozásával foglalkoztam. Szerintem mind a kari vezetéssel, mind a hallgatókkal közvetlen viszonyra és hatékony együttműködésre kell törekedni. Tavasszal újra indulok a választásokon, megpróbálok nagyobb hatásokkal harcolni a kreditesek jogaiért, céljaiért. A HK mellett a KDJB II. évfolyamos tagjaként tevékenykedek.

A hallgatói képviselőnek a KB-vel együttműködni képes, bizalmi viszonyban kell lennie, hiszen mindegyik a hallgatókért működik. A koleszra sajnos a közöny jellemző, néha a rongálási láz, azonban túlnyomórészt a légkör elég családias és nyugodt. Nem ártana, ha állandóan lennének programok.

A HK-n belül az Ūrmy által említett személyi változások mellett történtek egyéb, az irodát érintő változások is. Mivel a számítógép állandó meghibásodása a munkát erősen megnehezítette, így egy új gép megvétele szükségessé vált. A jövőbeli tervek közt szerepel egy modernebb fénymásoló vásárlása is.

A HK számomra egy kis bennfentességet nyújt, talán az oktatók és a diákok is jobban adnak a véleményemre. Végre nemcsak kritizálhatok, hanem javaslatot is tehetek.

Szepessy Imre III. évf. (KDJB-elnök) :

1994 augusztusa óta vagyok aktívan tagja a HK-nak. A önkormányzati munka egyre jobban érdekelt, így tavasszal jelöltettem magam HK-tagnak.

A képviseleten belül a pénzügyekkel, szociális támogatással, valamint az ösztöndíj elosztásával foglalkozom. A kari vezetőséggel hatékony, szoros együttműködést kell fenntartani. A tavaszi választáson ismét szeretnék indulni, a KDJB-ben tevékenyen résztvenni, a HÖk pénzügyeivel foglalkozni.

A HK-munka mellett az idei felező buli és Kari Napok megszervezésével foglalkoztam, illetve foglalkozom. A HK-nak a KB-vel főlé-mellérendelt viszonyban kell lennie, ez a tapasztalat. A kollégiumi élet nem igazán aktív, ezért a hallgatóság kedvét kell felkelteni a saját "életük" jobbá tételére.

Számomra a HK egy jó közösséget, sok munkát, új kapcsolatokat jelent.

JULES

Bűvös kocka a kukában

Matek zh után furcsa gondolatok ébrednek a fejemben. A keresztfélévtől egészen a világégésig szoktam eljutni. Szerencsére ez a nihil csak átmeneti. Hallva, hogy a többiek szintén semmit nem tudtak, visszatér önbecsülésem.

A legutóbbi zh után azonban furcsa dolog történt. A Központi épület auláján átvágva tárt karok helyett, tárt koporsókkal vártak. Azért olyan rossz zh-t nem írtam, hogy élve eltemessenek! Vagy annak készítették elő a végső nyughelyet, aki elolvassa badarságaim a diffegyenletekről? Szerintem ő se hal bele, esetleg elájul. Ez utóbbi esetben a szenteltvíztartó vizével fellocsolhatják, ha megtalálják a rengeteg kiállított kegytárgy között.

Vagy talán bosszú ez a kiállítás a tandíjtüntető ellen?

Gyászos jövőnkre akarnak ezzel előremutatni? De mi nem ijedünk meg, hisz az aula tulsó felén biztatón mosolyognak ránk a szinte nemzeti díszbe öltözött, piros, fekete, zöld kukák: egy szebb jövő szimbólumai. Ők legalább feltétel nélkül befogadják zh-imat, rajzaimat, jegyzőkönyveimet.

Így nem kazánban lelik halálukat, s nem nekik szól:

"Látjátok feleim szümtükkel mik vogymuk, isa pur es homou vogymuk."

Rejtvény: Írd meg szerkesztőségünknek, vajon miről is írhattunk? A legjobb magyarázatokot közöljük.

FoKa

Bánat

"Jaj nekem, szól siralom. Elveszett a kalapom!
S mert a fejem alaktalan, nem élhetek kalaptalan!"

Ha egy jó kalapot akarsz,
ne légy rest és kössél sapkát!

(Elemzés a köv számban)

Megkésett? Zsenge üdvözet.

Mottó: "Most még szépített kollégiumunk életén, hogy testvér kollégiumunkká lépett elő egy zsenge ápolónéiképzőintézet kollégiuma. Nem árt néha egy kis kikapcsolódás sanyarú megpróbáltatásokkal teli hétköznapjaink között."

(KÖZHÍR 40. félév I.szám...HV)

Testvérekollégiumi jó viszonyunk immár 1995 március végére odáig terjedt, hogy a Közhír nemcsak a BME és szűkebb környezetében volt olvasható, elszivárgott a XIII. kerületig. Sőt, ez a jó viszony azt is lehetővé tette, hogy írassunk ebbe az igazán színvonalas, liberális lapba.

Itt találtunk rá arra a cikkre, amelytől úgy ugrott ki a szemünk, mint Jim Carrey-nek a Maszk c. filmben.

Szóval a cikk írása óta már biztosan mindenkinek van arról fogalma, hogy létezik egy testvérekollégium, és hogy kik is vagyunk valójában.

Ha ennyi buli és közös program után mégsem, akkor nyugodtan érdeklődjön HV-nál, Ő már csak igazán tudja!

És ha a felvilágosítás után még mindig van kedve kapcsolatot teremteni velünk, csak bátran! Hiszen mi telve vagyunk pozitív előítélettel a ZSENGE műszaki értelmiségiek iránt.

Bodnár Judit

"Sajnálom, hogy így esett..."

Egyszer nem vagyok itt a Közhír zárásakor, és máris olyan dolog kerül bele, ami miatt aztán szórhatom a fejemre a hamut. Mint felelős szerkesztőnek illik elnézést kérnem, mint ember is megtenném ezt (Azért a felelős szerkesztő is ember). Az most nem ide tartozik, hogy már nem én vagyok a felelős szerkesztő, lemondásom és az ominózus cikk között semmi összefüggés nincs.

Úgy gondoltam, hogy az igazán fair az lenne, ha a cikk szerzője (HV) is elnézést kérne, mert bár a felelősség az enyém (Még akkor is, ha épp nem tartózkodom itt.), a gondolat nem.

Tisztelt Olvasó! Ha nem találod e szám hasábjain Viktor bocsánatkérő szavait, annak okát nem a helyhiányban kell keresni. Ő ugyanis nem látja szükségét egy mea culpa eleregetésének. Sajnálom, hogy ilyen munkatársaim vannak, azt is sajnálom, hogy ezt korábban nem vettem észre. Remélem, hogy Jules (Ő most a felelős szerkesztő) majd levonja a levonnivalókat.

benzol

Az Orvos minden kérdésed- re megadja a választ!

De néha azért ő is kénytelen hazudni. De csak az Önös érdekei érdekében.

Furcsa kérdések, érdekes válaszok

Miből készül a fecskéfészkek leves?

A kelet-ázsiai és az indonéz illetőségű sarlósfecske barlangokban építi fészket. Hogy miből? Mindenféle törmelékből és ágacskából, amit nyálával ragaszt össze. Van viszont két sarlósfecskefaj, amely kizárólag csak a nyálával készíti-tapasztja fészket; ezek



az apró madaraknak a szokásosnál is erősebb a nyálkiválasztásuk. Az ebédre szánt fecskéfészket előbb hosszú bambuszrudakkal le kell verni a barlang mennyezetéről, de nem csak amúgy válogatás nélkül: a friss fészkek alkalmasak csupán a leveskészítés nemes céljaira. A fecskéfészkekleves íze - mondják - fölveszi a versenyt a legdúsabb erőlevesével. Szegény sarlósfecske! Egyhavi munkával készíti a fészket.

Milyen sebességgel terjed a hang az aranyban?

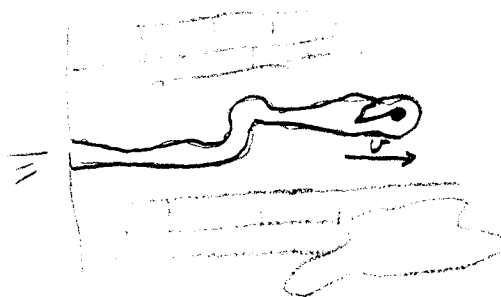
Persze mindig tengerszinten számolunk, 0 Celsius-fokon. De mielőtt az ingerlő kérdésre válaszolnánk, talán érdekes példákkal szolgálhatunk a hanghullámok terjedési sebességére - mindenféle furcsa és kevésbé furcsa közegben.

Meglepően lassan terjed a hang - szén-dioxidban: 260 métert tesz meg másodpercenként. Tiszta oxigénben valamivel fürgébb: 320 m/s. A hang terjedési sebessége a levegőben a hőmérséklettől függ. Mínusz 20

Celsius-fokon ez az érték 319 m/s, 0 fokon gyorsabb (332 m/s), plusz 20 Celsius-fokos enyhe levegőben viszont már 343 m/s.

Hát a parafában? A Schlang nach (Natur)adatai szerint a hang 480 métert tesz meg másodpercenként a dugóban. Most nagy ugrás következik: A benzinen 1160 m/s sebességgel terjed, ami megfelel óránkénti 4176 kilométeres útnak, ha lenne ekkora benzintenger a világon.

Plusz 4 fokos tiszta vízben az érték: 1400 m/s, 25 fokos, kellemes balatoni vízben gyorsabb - ha ez a víz ideálisan tiszta lenne -, 1460 méter másodpercenként. És ki hinné, hogy a jég milyen jó hangvezető? Egy elképzelt hatalmas jégkockában a hang 3232



métert tesz meg másodpercenként tölgyfában viszont 3380 métert.

Látható, minél tömörebb az anyag, annál jobb hangvezető. A téglafalban a hangsebesség 3600 m/s, acélban 4900 m/s, de aztán a fenyőfában az igazi: 5000 méter másodpercenként! Tiszta vasban még gyorsabb: 5100 méter. De a rekorder mégis az üveg, amelyben a hangsebesség - átlagosan - 5200 m/s értékkel kápráztat el bennünket, de megfelelően tömör és jó hangvezető üvegfélékben egy másodperc alatt a hanghullámok 5383 métert is megtehetnek.

Ezek után nézzük az aranyat, melyben a hang 1875 métert tesz meg, az ezüstben viszont ez az érték 2840 m/s.

Milyen gyorsan repülnek a madarak?

A madarak című kézikönyv szerint (Life Nature Library sorozat) a kisebb testű énekesmadarak repülési sebessége ritkán haladja meg az óránkénti



50 kilométert. A sólymok "utazási" sebessége már imponálóbb: 64 kilométer/óra. A vadkacsák náluk is gyorsabbak (bár a fecskékhez képest bizonytalán lassabban csapkodnak a szárnyukkal), mérések szerint a vándorló vadkacsa 80-95 kilométeres óránkénti sebességet is elérhet.

Mennyi egy googol?

A számok varázsa, mint H.G.Wells nevezte, valóban lenyűgöző, a napisajtóban és az ismeretterjesztő irodalomban egyként. Komoly biológus közli velünk a kissé kerekített összeget: az emberi agyban egybillió sejt van. Ezt nehéz elképzelnünk, még akkor is, ha digitálisan látjuk, tehát 1 000 000 000 000 sejt? Mit mond ez nekünk?

A történelemben mindent igyekeztek már kiszámítani - Arkhimédész állítólag az akkor ismert világmindenségben elhelyezkedő homokszemek számát is fölbecsülte (mai matematikai kifejezéssel, a homokszemcsék száma tíz az ötvenegyedik hatványon).

A korszerűbb elektromikroszkópok - mondják - 20 milliószoros nagyításra képesek, és nekik köszönhetjük, hogy egy coll (hüvelyk) négymilliárdodnyi részéről fényképeket készíthetünk.



Csodálatos dolog, de - olyan nehéz elképzelni!

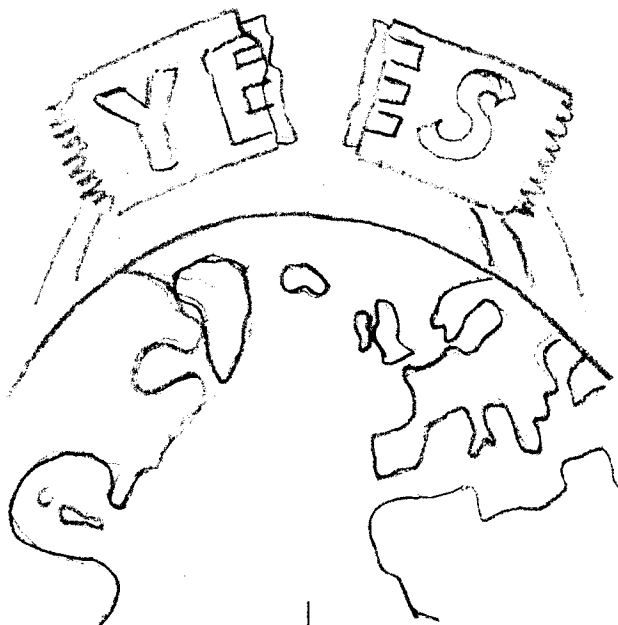
És időszámításunk szerint mennyit kellene visszalépnünk a múltba, ha "visszaszámolnánk" a történelemből egymilliárd percet? Egemilliárd perc! Mennyi is lehet? Ötven év? Száz? Nem, sokkal több: egy 365 napos évben körülbelül 525 600 perc van, időszámításunk első percétől kezdve a 999 999 999. perc valamikor 1902-ben pergett le az idő homokóráján.

Es éppen az ilyen mennyiségek miatt van szükségünk a googolra is, korunk szimbólumára. Hogy mennyi egy googol? Képzeld el az egyes számot, mögötte száz zérussal, így: 1 000 - elnézést, lehet, hogy százegyzet írtunk. Egyszerűbben: 1 googol = tíz a századik hatványon. Bár ennél is nagyobb mennyiség, a googolplex, amely - egyszerűsítve - ilyen. 1 googolplex = $10^{10^{100}}$. S a képzelet megállt. A szó kiejtése egyébként gúgol, a fogalom megalkotója pedig az 1959-ben elhunyt nagy amerikai matematikus, Edward Kasner. Érdekes, hogy a googol szóhoz Kasner 1929-ben született kis unokaöccse, név szerint Milton Sirota gagyogása adta az ötletet.

Borzi

Zenéről szóban

Az alábbiánál bumfordibb történetet még nem nagyon hallottam. Röviden arról van szó, hogy a hetvenes évek egyik nagy progresszív zenekarában, a YES-ben az idők során már annyi tag megfordult, hogy abból több zenekart is össze lehetne hozni. Kettő össze is jött. Az egyik az USA-ban dolgozott új dalokon (Ez a hivatalosan is Yes néven működő formáció), míg a másik brit földön adott ki egy albumot, és dolgozott a következőkön. Ez utóbbi, mivel két Yes nem létezhet egyszerre, a fantáziadús és könnyen megjegyezhető Anderson, Bruford, Wakeman, Howe nevet viseli. Ezzel már el is árultam a tagok neveit. Látható, hogy a Yes két meghatározó egyénisége, Jon Anderson énekes és Rick Wakeman billentyűs a Yes-en kívül rekedt. (Párszor kiléptek már.) A Yes a Squire, Rabin, White, Kaye felállásban működött, énekes nélkül. Keresték is az énekeseket az új albumhoz. Ekkor botlottak bele Jon Andersonba, aminek eredménye az lett, hogy ő énekelte fel a számokat, mert hát rájöttek, hogy Rabin zenéjéhez még mindig az ő hangja passzol a leginkább. Ezek után Chris Squire ellátogatott Londonba és rávokálozott néhány ABWH dalra. Innentől fogva úgy írja a CD-borítón a fáma, hogy valami új harmónia alakult ki köztük és úgy határoztak, hogy akkor már adjanak ki együtt egy albumot. Szerintem meg az volt, hogy egy idő után nem tudták eldönteni,



hogy melyik szám melyik galerihoz tartozik, ezért összemosták. Ebből lett a UNION, ami 1991-ben jelent meg. Na, mindegy, a zene annyira jó, hogy nem érdemli meg a szarkasztikus megjegyzéseket. 70 perces a CD és a kazetta, a lemez valamivel rövidebb, mert két dal nincs rajta a 15-ből. Ami rögtön megragadott az albumon, az a

hihetetlenül gazdag és tiszta vokál. És félelmetes, hogy milyen hangzatoakat énekelnek ki. A másik - örök mániám - a basszus. Itt egy újabb nevet kell megemlítenek, mégpedig Tony Levin-t, aki a Londonban dolgozó csapatnál működött, mert-hogy nekik meg basszgitárosuk nem volt. Nem

egy húrvakargató, álomarcú ürge, az biztos. A többi dalon meg persze Chris Squire basszuszozik, aki önmagában egy irányzat a bögősöknél. Igazából nem jogos, hogy kiemeljek bármit is, mert annyira konstansan jó az egész, az összes összetevő és mindegyik dal. Ajánlani tudom azoknak, akik nem riadnak meg néhány hard-elemtől, viszont szeretik a kidolgozott, rafinált (Isten bizony, az egyik szám 5/4, 5/4, 7/4 ritmusvariációval indul!) zenét. Tudok egy helyet (Nem írhatom le a nevét), ahol a CD csak 999 Ft-ba kerül, a kazetta meg 320-ba.

Kellemes zenehallgatást!

benzol

Rejtvény

Á SZÁMOZOTT SO- ROKBAN G. B SHAW EGY GONDO- LATÁT IDÉZZÜK.	HATAL- MAS TERMETŰ EMBER	LATIN TAGADÁS	CSEH POLITI- KUS (LA- DISLAV)	ARRA FELE!	IDEGEN NŐI NÉV	2	ZSO- LOZSMA	AMPER. ROV.	TÁVOL-KELETI EREDETŰ SPORT- A HÉT AG	KERTBEN VANI!	KUVAITI PÉNZ- EGYSÉG	3
1	M	O	N	A	R	C	F	I	N	K	E	D
ÁLLAM- FORMA LITERA- TURA	I	R	O	A	Z	D	M	FRANCIA NŐI NÉV SÜRÜN NŐTI	M	A	K	E
KOLUM- BUSZ EGYIK HAJÓJA	N	I	N	A	AFRIKAI VÁROS KORALL- ZÁTONY	A	B	A	D	NÁTRIUM ANGOL FŐ- NEMES	N	A
ADÁSBAN VANI!	D	N	ANGOL NŐI NÉV HOLLAND FIZIKUS	M	Z	K	Y	HIVAT- KOZÁS DTŰLI KÖZSÉG	T	A	L	A
RÁKÓCZI EGYIK BRIGA- DÉROSA	E	S	Z	E	T	A	M	ALAK- TALAN RÖVID- NADRÁG	T	D	K	Z
NEWTON, ROV. MÜNCHEN FOLYÓJA	N	OLASZ ÍRÓ JAPÁN VÁROS		O	LATIN ÉS FRACIA FOLYÓ	E	T	GAMB- RINUS ITALIA MAGAD	S	R	FÉLRE! RANGO- SAN ELŐKELŐ	E
1	S		MÉLYBE ERESZTŐ ELLEN- ÉRTÉK	L	O	G	A	T	O	NÉMET NÉVELŐ KOR- MORÁN	U	E
OLASZ AUTÓK JELZÉSE ÖVEZETI!	Z	O	N	N	L	I	S	HEVESI KÖZSÉG FINN ÁLLÓVIZ	E	R	A MÉLYBE BORÓKA- PÁLINKA	L
KELETI URAL- KODÓI CÍM	E	M	R	SZIVA- ROZIK PIL- LANGÓ	S	Z	I	BÓVIT FORMA	T	K	G	I
DÉL- KOREAI AUTÓK JELZÉSE	R	O	K	NŐI NÉV HORTO- BÁGYI JE- LENSÉG	L	E	Q	N	A	MEG- FELELT! AZONOS BETŰK	K	T
OLASZ DIRIGENS (AL- BERTO)	E		D	E	KIEJTETT BETŰ	L	A	L	K	N	TRÍCIUM PUHA- FÉMEL BEVONÓ	T
TE ÉS TE	T		ALIG- ALIG	E	P	P	P	POLITI- KUS V. (LÁSZLÓ) 1/2 SÉTA!	R	A	B	K
KÉRDŐ- SZÓ	E	SOKÁRA JON MÉRNÖK (MIKLÓS)	E	L	Y	K	S	A	K	MITESZ- SZER LATIN KOCKAI!	A	K
A TÓRIUM VEGY- JELE	Y		KIES RÉSZE! SZEZON JELZŐJE	I	E	CSOKO- LÁDÉ JELZŐJE SZÓLÍT	E	T	ONNAN STALLO- NE BECE- NEVE	A	T	T
AMERI- KAI FIZIO- LÓGUS	K		E	B	SZÉN. BŐR	H	NORVÉ- GIA FŐ- VÁROSA ÓÁ	O	S	L	O	SZÉP DARABI! LINZER- SZELET!
1	A	F	L	N	C	I	O	BEATLES- TAG V. (JOHN) GRAMM	L	E	N	N
PÉNZ- NAGYSÁG CSOK- KENTÉSE	G	H	B	B	O	V	N	G	Y	A	A	KELVIN. ROV.

KÖZHÍR

Ilyen még nem volt!

SZOMBAT	VASÁRNAP	HÉTFŐ	KEDD	SZERDA
14 ⁰⁰ Túra, számháború	10 ⁰⁰ Autó gyorsulási verseny 19 ⁰⁰ Megnyitó 19 ³⁰ Bemutatózás 20 ⁰⁰ Ének és Tánc próba 22 ³⁰ Welcome	Sportpróbák 10 ⁰⁰ -17 ⁰⁰ Foci 11 ⁰⁰ -17 ⁰⁰ Ping-Pong 22 ⁰⁰ -01 ⁰⁰ Csocsó 22 ³⁰ -01 ³⁰ Ul'tbajnokság (III. Kontra-Party)	8 ⁰⁰ -12 ⁰⁰ Kosárlabda 19 ⁰⁰ Meglepetéspróba 21 ⁰⁰ Aranykerék 00 ⁰⁰ Toto Disco	18 ⁰⁰ Színpadi próba 20 ⁰⁰ Oldalborda torna 22 ⁰⁰ Utolsó szó jogán 22 ⁰⁰ Népszavazás 23 ⁰⁰ XIV. Főkormányos beiktatása 00 ⁰⁰ Záróbuli

SPORT

IRON HOOK KUPA

A KÖZHÍR első igazán tavaszi számában végre van lehetőségem beszámolni az eddig lezajlott találkozókról számszerint és általánosan is. Nagy öröm számunkra, hogy immár 5 lánycsapat indult el eme rangos kupán. Félő, hogyha ilyen nagy érdeklődés mutatkozik az elkövetkezendő félévben a lányok részéről, akkor külön bajnokságot kell számukra rendezni (fellelegezhetnek a Rendőrök...). A Kupa színvonalát szintén emelte, hogy 26 fiú- és 5 hölgycsapat nevezett tavasszal. Elképzelhetőnek tartom, hogy külön ligát kell rendezni az erősebb, és mégerősebb együttesek részére az ősz folyamán.

Ennyi bevezető után következzenek a beszámolók az egyes mérkőzésekről:

A csoport

Kisvakond R.T.T. - 5 Non Blondes

1 : 3

Az egyre jobban játszó nemszókék fordulatokban gazdag, érdekes meccsen győzték le a triatlonosokat.

Rendőrök és Napellenzők - Lágymányosi Bikák

1 : 3

Imikéék egyre jobban pengetnek, a Mosóerő ellen akár még nyerhetnek.

Szépségek és a Szörnyeteg - Rendőrök és a Napellenzők

2 : 4

A könnyűiparis lányok és Bozlék Gabi alaposan megizzasztotta a Rendőröket, akiknek azonban segített a Napellenző.

B csoport

KEHHÖH - Stefi

7 : 0

Az első félidőben döntetlenre állt ugyan a mérkőzés, de a végére elfáradtak Stefiék.

Csipet Csapat - Mekk Mesterek

0 : 1

A Kecskék rendkívül taktikusan kivárára játszottak, ami meg is hozta az eredményét, hiszen egy aprócska góllal mekknyerték a meccset. Ezáltal a csoportban nyílt maradt a továbbjutás kérdése.

Minarik SE - Lóközők

5 : 1

Balázsék rúgtak egy gólt, majd kontrára játszva besöpörték a 3 pontot.

C csoport

Lőtéri Kutyák - Mágusok a Bicsről

14 : 9

A Kupán először induló mágusok (fürdőköpenyben és gázálarcban) szerezték meg Kocsika révén a vezetést, de a három emberrel játszó Kutyák könnyedén nyertek a rendkívül jó hangulatú mérkőzésen. Benőéknél a névnapját ünneplő Zoli 5 góllal terhelte meg a Lőtér hálóját.

Lőtéri Kutyák - MI FC

1 : 1

Meglehetősen izgalmas mérkőzésen igazságos eredmény született. A Kutyák egyetlen mentsége, hogy a továbbjutásba már nem számított bele a meccs végeredménye.

UPB and G - Vas Ladyk

8 : 6

Kálmánék sportszerű mérkőzésen az újonc lánycsapatot második félideji játékuk alapján megérdemelten múlták felül.

D csoport

Könyökön túl - Zakó Szabók

7 : 3

Az NMB frontembere (Roger) köré szerveződött csapat ütőképesnek bizonyult az előző félévben 3. helyezést elért Szabókkal szemben, akiknél ezúttal Krisztián sem remekelt.

Martos in Action - S.A.N.S.Z.

2 : 2

Csirkéék ismét döntetlennel indítottak. A szép számú, de olykor kevésbé szép szájú közönség küzdelmes meccset, és egyik csapatnak sem megfelelő pontosztokodást láthatott.

Hegyi Bikák - Martos in Action

2 : 7

A házi vegyész rangadón az akciósok ledöfték a megszeppent Bikákat, akiknek esélyük sem volt akárcsak az egyik pont megszerzésére is.

E csoport

TÓGY - Avanti Poppolo

15 : 2

Tibiék nagyarányú győzelmét semmi sem kérdőjelezte meg, bár az ellenfél szintén újoncnak tekinthető a bajnokságban. Soha ilyen rossz bemutatkozást.

Verga-Frita - Hétkómások

3 : 3

Mindkét csapat idegesen, kapkodva játszott, felváltva forogtak veszélyben a kapuk, de a 3 pontot a fegyelmetlenségük miatt nem sikerült megszerezni Szepyéknek.

négy - Avanti Poppolo

1 : 2

Ezúttal a négy (Laci és a foci) nagyon megnehezítette a poppolók sorsát, akik akárcsak a TÓGY ellen, ismételten két gólt rúgtak, de jó védekezésüknek -na meg az ellenfél gyenge támadó-játékának- köszönhetően egy bekapott góllal megúszták.

Jules

Kosárlabda

Már rég nem kaptatok hírt a kari kosárcsapatról, ugye? Nos, ez szegény KÖZHÍR átfutási idejétől is függ. De ezt gondolom majd egy szívhezszóló cikkben magyarázza el nektek a fő, vagy felelős szerkesztő (én már nem tudom, hogy ki-kicsoda, Jules, Benzol, vagy netán a Tót Ottó?), aki ugyan felelős, de azért még nem az Isten, és magánnyomdaja sincs. Ezenkívül van még pár rossz tulajdonsága, de ez a cikk most a kosárlabdáról szól, meg én sem szeretném elveszíteni ezt a jól fizető állást, tehát lássuk inkább, mit tudnak Karunk Jordan -jai! Tényleg, érdekel benneteket egyáltalán ez az egész? A kosárcsapat legalább elolvassa a tudósításokat, ezt tudom, mert mindig reklamálnak, hogy mi nem jó. De a többi X-száz közlekkaros? Mi lesz például, ha csak ilyen kis betűkkel írom le, hogy a Kari Napok alatt lesz a Főkormányosokat támogató Kosárlabda-villám-torna? Vagy, hogy április végén Karok közötti kosár-bajnokság lesz? Észreveszi ezt valaki, vagy lesz ettől több szurkoló? Majd kiakasztok egy nagy plakátot, hogy kiszúrja a szemeteket! És most nesze nektek a legutóbbi eredményeink, bűnetésből:

Parkász - Baross DSK sok-0 (sok-0)

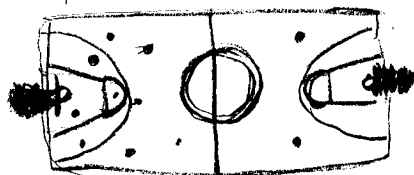
Erre a meccsre sajnos nem jött össze a csapat. Van ez így, különösen félév elején, és nélkülem. (Most persze megint nagyra vettem az arcom, de velem együtt se lett volna elég ember.)

Kertész - Baross DSK 36-74 (19-33)

A már-már hagyományosnak mondható környezetben, és ellenféllel megint jó kis meccset játszottunk. Annak ellenére, hogy népes, és megfelelő nemű szurkolótáboruk volt! És csodák csodája, mi is alig fértünk fel a jegyzőkönyvre! Na, ilyen is régen volt. Köszí srácok! Horváth Zoli lett a kosárkirály, úgy kellett fellökni a meccs után, hogy hagyja már abba a kosárszórást. **Kosaraink:** Szabó: 14, Gődény: 6, Treffler: 2, Bafféri, Faur, Gore: 0, Hunya: 2, Reichardt: 9, Göbolyös: 10, Horváth: 19, Kerényi: 10, Varga: 2.

Közgáz '89 - Baross 75-65 (38-26)

Az idei szezon egy másik szegényfoltja. Nemcsak azért, hogy egyáltalán kikaptunk a Túlparttól, hanem azért is ahogyan mindez történt. Persze a vásárnap nem kedvez az emberek kedvének, de azért jöhettek volna többen is. Így négyen voltunk + András, az örökös, és tiszteletbeli szurkolónk, jegyzőkönyvvezetőnk, csapattársunk, stb.. (Szóval ő az aki minden meccsünkön ott van.) Így sikerült 10 ponttal kikapnunk. Az ellenfél rendes volt, hogy így egyáltalán kiállt velünk, de ezek után szégyellném magam a helyükben. Annyi cserével, amennyi nekik volt illett volna lemosni bennünket a pályáról. **Kosaraink:** Göbolyös: 19, Horváth: 19, Kerényi: 19, Varga: 8.



Edzéseink megtekintése továbbra is **ingyenes**, a részvétel fele annyiba kerül. Gyerek időben, mert nem fogtok beférni a lelkes tömegtől a terembe, és nem láttok semmit játékunkból! További felvilágosítás a 212. -ben, Lecsónál.

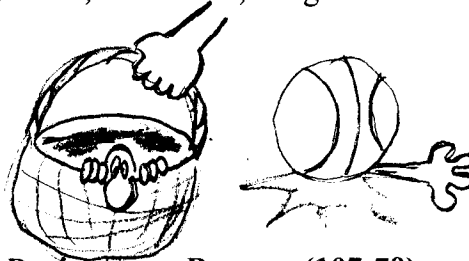
Vásárhelyi - Baross DSK 88-84 (44-45)

Na, ez is szoros volt! Csak az a baj, hogy soha nem nekünk van rongyos négy ponttal többünk. Mér' mindig a másiknak van egy kicsit több mákja? (Vagy lehet, hogy jobbak nálunk? Erre nem gondoltam.) Szóval egyetemen belül lealáztak. Ez van. **Kosaraink:** Bafféri: 8, Faur: 2, Szabó: 10, Gődény: 0, Treffler: 0, Gore: 12, Hunya: 12, Reichardt: 5, Göbolyös: 8, Horváth: 16, Kerényi: 4, Varga: 7.

ELTE-Fakéz - Baross 74-61 (36-37)

Megerősödtek tavaly óta a fiúk. Jövőre valószínűleg összegyűjtjük a pénzünket, és megvesszük tőlük ezt az utónevet. De az is lehet, hogy jó pénzért eladjuk a saját fakezeinket nekik. Nekünk úgymint marad elég (Nekem például két balos).

Kosaraink: Gore: 8, Reichardt: 19, Göbolyös: 23, Horváth: 5, Varga: 6.

**ELTE-Deviant's - Baross (107-79) (55-31)**

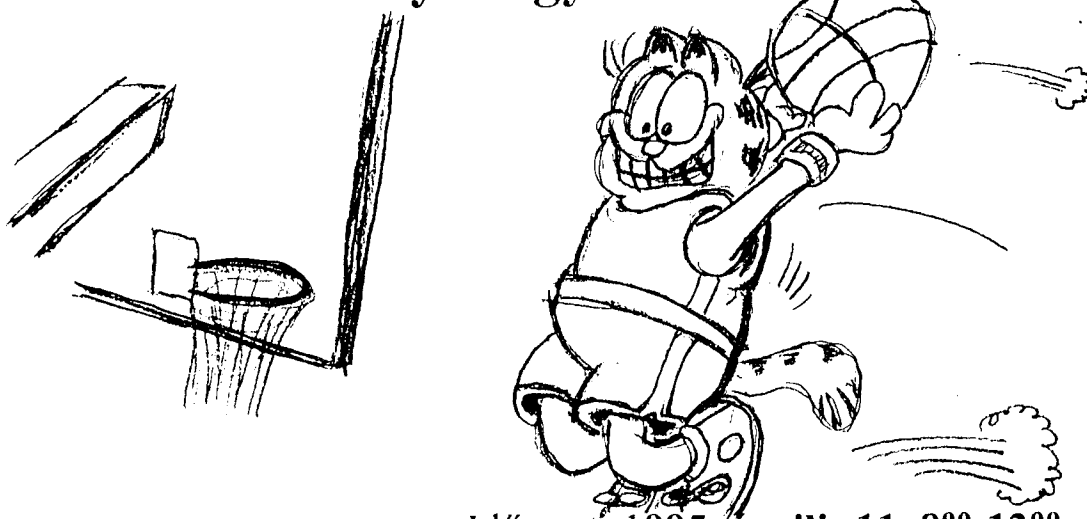
És végül, befejezéséppen jól lenyomtak bennünket. Hajtottunk, hajtottunk, elfáradtunk, megvertek. Ilyen egyszerű az egész. Zoli megint remekelt. Félek is, hogy megveszi tőlünk az NBA, és akkor ugyan gazdagok leszünk, meg ő is, de kosarat azt nem fogunk többet dobni. Sajnos ez sem volt elég. És sajnos semmi devian(t)s nincs manapság abban a csapatban, aki minket meg tud verni.

Kosaraink: Gore: 14, Hunya: 7, Göbolyös: 13, Horváth: 24, Kerényi: 17, Széphegyi: 0, Varga: 4.

Lecsó

II. Közlekkari Kosárlabda Bajnokság

A tavalyi nagy sikerre való tekintettel újra!



Időpont: 1995. április 11. 800-1200

Helyszín: Kármán kolesz

Ötfős csapatok, rövid, villámgyors, non-stop meccsek!

TÁMOGASS EGY FŐKORMÁNYOSJELÖLTET!

Nevezés: Varga Leventénél 212. szoba

Nevezési határidő: 1995. április 7. 1200

NEVEZZ TE IS!

AMÍG MÉG BEFÉRSZ A KERETBE!

PONTOT SZEREZHETSZ

FŐKORMÁNYOSJELÖLTEDNEK!

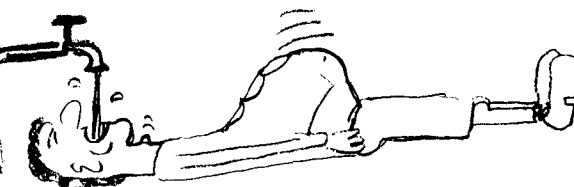
Koktélok és álmok IV.

Sorozatom ötödik fejezetében a már megszokott formát követve először további hozzávalókról lesz szó, mint például a **POHARAK**ról. A poharak igen fontos eszközök, mivel ezek határozzák meg a koktélok egyéniségének egy részét. Úgy is mondhatnám, hogy ez a koktél ruhája. Természetesen az íze is nagyon fontos egy itálnak. Ma a **WORCHESTER** (vuszter) segédanyag kerül terítékre. Ez egy erősen fűszerezett, csípős ízű mártás, mely paradicsomkoktélhoz elengedhetetlen ízesítő. Cseppentő üvegben hozzák forgalomba. Most pedig nézzük a sokak által ismert italt, a GIN-t. A gin érlelés nélkül kerül forgalomba. Teljesen tiszta színű szesz. A leideni (Holland) egyetem orvos professzora DR. Sylvius 1650 körül erjesztett roszból borókabogyó hozzáadásával alkoholt készített. A professzor a préselt olajjal ízesített szeszt vértisztító gyógyszernek szánta és Genéve néven forgalmazta (természetesen csak patikában volt kapható). A hollandiai területen állomásozó angol katonák körében nép-

szerű lett. A hazatérő katonák honosították meg Angliában, és az egyszerűbb kiejtés miatt GIN-re egyszerűsítették. Később cukorral ízesítették a rosszabb minőségű gineket ("OLD TOM" néven). A későbbiekben az eljárás során a cukor felhasználását minimálisra csökkentették, vagy teljesen kizárták. Így jött létre a "DRY GIN". Tulajdonképpen minden száraz gint hasonló eljárással készítenek, vagyis gabona felhasználásával semleges alkoholból indulnak ki. Majd desztillálják borókabogyóolajjal és egyéb íz és illat aromákkal. Ahány ország annyi féle gin. Az angol gin tisztasága 45-47%, míg az amerikai jó ha 38-40%. A holland gin nem túl tiszta, és ez adja az átható ízt. Ezért ez nem használható koktélokhoz. A gin népszerűségére jellemző, hogy míg az 1700-as években mintegy hárommillió liter gin került forgalomba, addig hatvan évvel később mintegy százmillió liter fogyott el. Napjainkban kb. 400-450 millió liter gin csorog le a fogyasztók torkán.



GIN
430 Millió l



Nézzünk néhány igazán jó receptet:

BEAUTY SPOT

- 5 cl gin
- 2 cl édes vermut
- 2 cl száraz vermut
- 1 kiskanál narancsjuice

Shakerben kell megkeverni; a kitöltött ital tetejére egy csepp Grenadine-t tegyünk.

BELMONT

6 cl gin
2 cl tejszín
1 kiskanál málnaszörp
Shakerben kell megkeverni.

BENNETT

8 cl gin
1 fél citrom leve
1 fél kiskanál porcukor
2 csepp Orange Bitter
Shakerben keverjük meg.

BROWN

3 cl gin
3 cl rum
3 cl száraz vermut
Keverőpohárban kell megkeverni.

BERMUDA BOUQUET

5 cl gin
3 cl barack likőr
1 fél citrom leve
1 kanál narancslé
1 kiskanál porcukor
1 kiskanál Grenadine
1 fél kiskanál Curacao
Shakerben keverjük meg.

Nº.6.

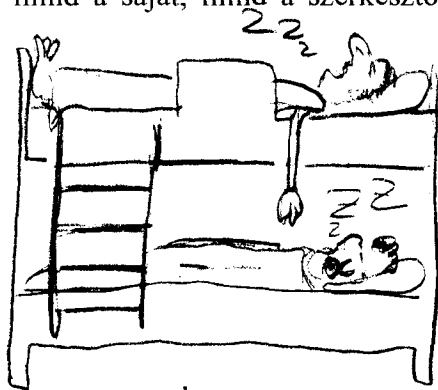
5 cl gin
3 cl édes vermut
3 csepp Triple Sec
Shakerben megkeverjük, citrom és narancs hasítékot adunk az italba.

Borzi

Az Orvos válaszol

Nem tudom megérteni, hogy miként lehetséges az, hogy olyan sok kérdést feltesztek, amennyit feltesztek, amennyiben egyáltalán fel tudtok tenni egyáltalán egy kérdést is. Mert kérdést feltenni is olyan, mint... Erre inkább találj ki Te valamit, mivel ez csak Az Orvos válaszol, és nem egy k.... lélek-bűvár f...ság!!!

Egyébként köszönetet kell mondanom mind a saját, mind a szerkesztő-

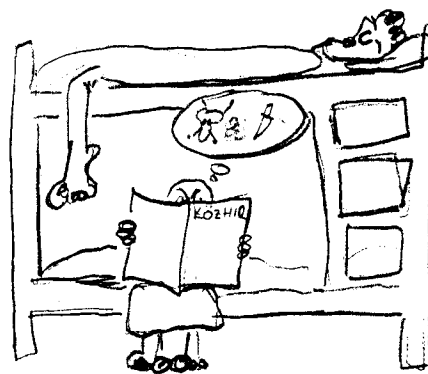


ség nevében az új Titkárónék (ő a Bea, aki Imád), hogy volt szíves, és megpróbálta megszerezni az állatok benyújtott kérdéseket.

Köszönetet kell még mondanom a szüleimnek, tanárainknak, elvtársainknak... Bocs, de csak most szóltak, hogy

ez nem az Oscar díj átadás. Pedig már kezdtem beleélni magamat, mivel múltkor mondta az LTV vezetősége, hogy felveszi Nekem az Oscar t. Sebaj, jön még Oscar ért Mr. Gump!!!

Akkor most már ideje lenne azzal foglalkoznom, amihez igazán nem értek. A feltett kérdés így hangzik: "A Kollégiumban lakom, és a szobatársam alvás mellett még horkol is, melynek következtében nem tudok aludni. Mit



csináljak?"

Első és nem a legfontosabb leszögeznünk, hogy nem kell mindig kaviár, különben pedig egy óra múlva itt vagyok.

Horkol, horkolás. Sokan, mint a kérdés feltevője sem ismerik a fent

említett szavak, kifejezések eredetét, értelmét. Így sokszor, és sokan rosszul értelmezik. Ha jól meggondoljuk, akkor ez nem is csoda, mivel a mai világban már nincsenek csodák.

A horkolás eredete nem is olyan nagyon messzire nyúlik vissza, mint azt sokan tudni vélik. A horkolás, mint kifejezés József Attilához nyúlik vissza, József Attila korából ered. A horkolás eredetének több verziója is kering (közkézen forog), de közös vonásuk, hogy mindegyikben megfordul Horger Antal neve, aki József Attila egyik kedves ismerőse volt.

Ad. 1.: Horger Antal József Attila szeme láttára az utcán kolbászt evett. Tehát a Horger Kolbászt evett.

Ad. 2.: Horger Antal tiszteletére, a hallgatók kitalálták a horgerolást. Ebből később kialakult a horgolás. Ezt magyarosítva pedig megkaptuk a horkolást.

Ad. 3.: Ez onnan ered, hogy állítólag Horger Kollaboráns volt.

Ad. 4.: Horger Antal egyszer József Attilát lekollégázta. Tehát Horger Kollégának hívta szegény József Attilát, aki már egy hete csak a mamára gondolt, mindig megmegállva, alá nem az öreg Petrovics (na nem az Emil).

Azt hiszem, hogy megegyezek önmagammal, és az utolsó szó jogán elfogadjátok ti is, hogy az utolsó jelentés (Ad. 4.) az amit elfogadhatunk. Tehát, ha a szobatársunk horkol, akkor az nem azért van, hogy ne tudjunk aludni, hanem azért, mert a tiszteletét akarja kifejezni, és ismeri József Attilát. De ha valakit ez nem érdekel, és csak aludni akar, akkor kérdezze meg, hogy egyáltalán kit is érdekel az ő problémája. Mert probléma az mindig van. Most is, hiszen e sorokat épp ZH. alatt írom...

Kelly

IV. BME Kosárlabda Bajnokság

Helye: BME-MAFC Kosárcsarnok (Bp., XI. Hauszmann A. u.)

Időpontja: 1995. április 29-30.

Szombat: Csoportmérkőzések
8⁰⁰-16⁰⁰

Vasárnap: Elődöntők, döntők
8⁰⁰ - 15³⁰

Vendégek:

Michael Jordan, és Magic Johnson nem

lesz ott, de Te eljöhetsz!

Gyere, és szurkolj!

A Maszk (kud)arcra fel

Megint moziba kellett mennem. Megszoktam, hogy pofoz az élet. De most jobb volt. Az Urániában voltunk. Az ülések jobbak voltak, a sötét itt is meg volt, a társaság maradt a régi (Bocs Kelliq76. De még jobb vagy, mint Mr. Gump. Bár ő kapott Oscar -t. Te maximum bélást kaphacc.) A film is jobb volt, (mint utólag kiderült Az éj színe volt az év bukása. Én mondtam, hogy ne nézd meg.) De szerintem ezt se nézd meg, inkább gyere fel, egy százasért elmondom a tartalmát, mind a három poénnal együtt.

Amiért mégis érdemes volt, az a Fa reklám. Előnyös... Kár, hogy csak egyszer adták le. Így csak a Kelly ment el...

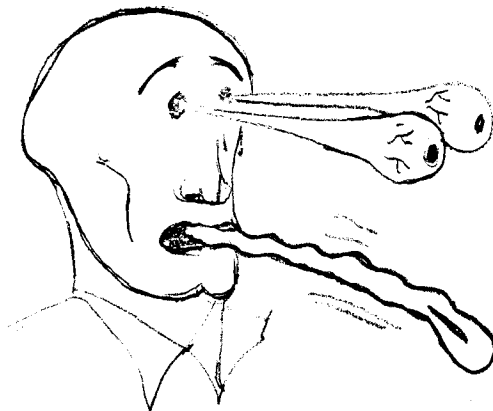
Na jó, valamit a filmről is lássunk. A főszereplő Jim Carrey, egyesek már láthatták az Ácse Venturi ban, a mellékszereplő valami HT1080Z Skolnűj Computer lehetett. Ilyen effecteket én is tudok rajzolni. (3szor vizsgáztam Műszaki ábrázolásból. Nekem még lehetett, szegény kreditesek, úgy sajnálom őket! De ez nem igaz...) A tartalmáról nem tudok mit írni, mert szerintem nem volt. De neked azért elmondom 100+9.9%Ft ért. MegBokrosodtak az áruk. Ez egy művész film volt. Cameron Diaznak a film elején nagyobb khm keblei voltak, mint a végén (Ezt én is tanúsíthatom a Szerk. A Szerk. bekaphassa. drasek) Az elején még Diaztam az alakját, a végén nem annyira. Bezzeg a Fa reklám...

Szóval az Ace Venturha sokkal jobb. De a Reneszánsz ember még

jobb. Abban egy Törpapa méretű faszibogyó játszott. A Saló viszont elég sz...ar volt. Ha nem maradt csütörtök estére Kajád, menj el nézd meg ezt a filmet, garantáltan nem lesz étvágyad. Tehát Mátyás király nagy király volt, de a Burger King még nagyobb. A drága.

Szóval nem kezdünk mondatot, ezért inkább folytatom. Stanley egy kétbalkezes figura (mint a Kelly). Legalábbis ezt olvastam a PM ben.

Elég jelentéktelen alak és ahogy az lenni szokott az amerikai filmekben, természetesen beleszeret a lexebb lányba, (nem a Kellybe) a forgatókönyv szerint. Nem ő lesz a Kelly felesége. Nem kell megijedni, egymáséi lesznek, mind-egyik egy másé. Mi másért. Mindenki egyért, mindenki értem. Érted? Te-



hát tényleg összejönnek, no nem úgy, mint a Landler Night Moviesban, csak szolidan, hogy kiskorúak is megnézhessek (Ugye Kelly?). De ez csak a végén történik meg. Hogy addig mi történik, azt nem árulom el. Inkább leírom. Semmi. Bővebben: Stanley Ippkiss (hogyan lehet ilyen névvel élni? bár a Kelly sem jobb.) talál egy maszkot a Tiszassippiben [from L'art pour l'art]. Felpróbálja, ekkor lép be a HT. Némi agonizálás után enyhe zöld árnyalatú fejjel (fújjal) újra előkerül Hypo Ventura. Bár a kutyának jobban áll. Mármint a maszk, te perverz. Az egész filmben a Qtya a legjobb. Szerintem a rendező is látta a Salót, ugyanis ebben is van némi pisis jelenet. Csak itt a kutyus (nem

Sztahanov néven fut, az a Megint tanúban volt) fütyül. Hogy legyen valami erkölcsi mondanivalója is a filmnek, a maszk átkerül a (gy.k.: gyengébbek kedvéért: negatív) főhős arcára is. Természetesen a női lelemény nem ismer határokat, (esetleg a mínusz végtelenben) így sikerül becsapni az előbb említett főhóst, s visszaszerzik a maszkot. Na mindent elmondtam, de ha van még kérdés felteheted az Orvosnak. Aki úgysem fog válaszolni. De ha akarod 150 Ft-ért elmondok mindent. Zh-ra nem me-

gyek be helyetted semmi pénzért. A házidat sem csinálom meg. Viszont 30 Ft-ért valaki megcsinálhatná az enyémet. Mind a kettőt (az enyémekeket is a Szerk. A Szerk. ismét... drasek).

A film színes, nem szélesvásznú, (de lehet), és hála a jó égnek, nem feliratos. Így Kelly is értette. Viszont a Fa reklámban meg sem szólaltak. Nem jutottak szóhoz... Kár, hogy egy reklám csak 20 másodperces lehet. Meg különben is. Minél inkább, annál sőt.

drasek

A KÖZHÍR március havi női **TOPTENJE**

NEU 1. Jessica Lange (A Blue Sky c. filmben: Oscar-díj 1995, a legjobb női alakításért, Jessica volt a King Kong c. film hősnője annak idején)

2. Emma Thompson (szegény terhes Svarci felesége a Junior c. filmben)

3. Jane March (Az Éj Színében Bruce Willis-szel láthattuk)

4. Sharon Stone (Sylvester Stallone-t szédítette a Specialista c. produkcióban, Sharon egy helyezést csúszott lefelé listánkon márciusban)

5. Courtney Thorne-Smith (A Melrose Place c. sorozatból, még mindig Józsinak)

6. Cindy Crawford (fiúk figyelem: VPSZK/GUEST M:\HOME\PICTURES\NENIK--Crawford)

7. Claudia Schiffer (ugyanott mint Cindy)

NEU 8. Cameron Diaz (A Maszk című filmből, amiről Drasek írt cikket)

NEU 9. Demi Moore (A közel jövőben várható a mozikban, a Crichton könyv alapján készült Zaklatás c. filmben)

10. Mary-Lynn (Landler Night Movies)

10000000000. Lucelia Santos (sajnos -szerk.)

A KÖZHÍR a szenzációs kéjes

Humor sarok

**A KÖZHÍR,
A KÖZLEKKARI
HALLGATÓI
ÖNKORMÁNYZAT
PÁRTSEMLEGES, NEM
ORSZÁGOS, NEM
LEGKEDVELTEBB, NEM
NAPILAPJA**

1114. BUDAPEST,
BARTÓK BÉLA ÚT 17.
FSZ. 8-9.
TEL.: 1-667-305 / 15
1-851-444 / 15
FAX : (36- 1)185-2637

mb. Felelős szerkesztő
Farkas Hajráfradi Gyula

Főszerkesztő :
Molnár Newboss(zú) Attila

Olvasószerkesztő:
Lovas Alunniment Katalin

Tördelőszerkesztők :
*Kelemen Nincsisibója
Tamás (Kelly)
Varga Csocsó-Leccsó*

Rajzolt:
*Szűcs Hiányzol Hajnalka
Kerényi Túlóra András
Heizer Beleszólt Ágnes
(Fofó)*

Rejtvényhegyek:
István Újrattvan Gyuri

Írták még:
*Hegedűs Kimaradt Viktor
Kun Béla Zoltán
Csernitzky Nehabozz Péter
Borzási Nyúl Béla (Borzi)
Thassy Fantom András
(Drasek)
Bende Zoltán Erika
Segítettek még:
Motika Beaboy Feri
Vincze Szása Iván
Tassy Pisti, Varica Balázs
Török Székláb András
Vána Beya*

Készült 900 példányban
az Érdi Nyomda
sokszorosító üzemében.

Utazik a család Pestre. Megszólal a kisgyerek:
—Mama! Nézd, milyen gyorsan mennek visszafele a fák!
— mutat ki az ablakon. Az asszony kinéz:
—Tényleg! Akkor visszafele majd azokkal megyünk...

Az egérkislány szaladgál a vonatsineken. Egyszer csak jön egy vonat, és levág egy darabot a farkából. Kétségbeesetten szalad haza, és mutatja az anyukájának, hogy mi történt vele. Erre az anyja jól leszidja, és figyelmezteti, hogy legközelebb jobban vigyázzon.


Az egérkislány másnap megint ott szaladgál a vonatsineken. Egyszer csak jön egy vonat, és levág még egy darabot a farkából. Kétségbeesetten szalad haza, és mutatja az anyukájának, hogy mi történt vele. Erre az anyja jól leszidja, és elmagyarázza neki, hogy legközelebb, ha hallja közeledni a vonatot, akkor kapja a farkát a lába közé.

Az egérkislány másnap megint ott szaladgál a vonatsineken. Egyszer csak hallja, hogy jön egy vonat, erre a lába közé kapja a farkát. A vonat levágja a fejét.

Mi ebből a tanulság? Az, hogy a nők mindig elvesztik a fejüket, ha farkok van a lábuk között...

I.)
—Hogy hívják az indián prostit ?
—???
—Villámlik...

II.)
—Hogy hívják az apacs prostit ?
—???
—Szopacs...

—Miért nem tudnak a nők parkolni?
—???
—Mert a férfiak bemesélték nekik, hogy a 30 cm
ennyi:  M1:1

Az orvos, a mérnök, és a közgazdász vitatkoznak, hogy melyiküké az ősbib mesteriség:

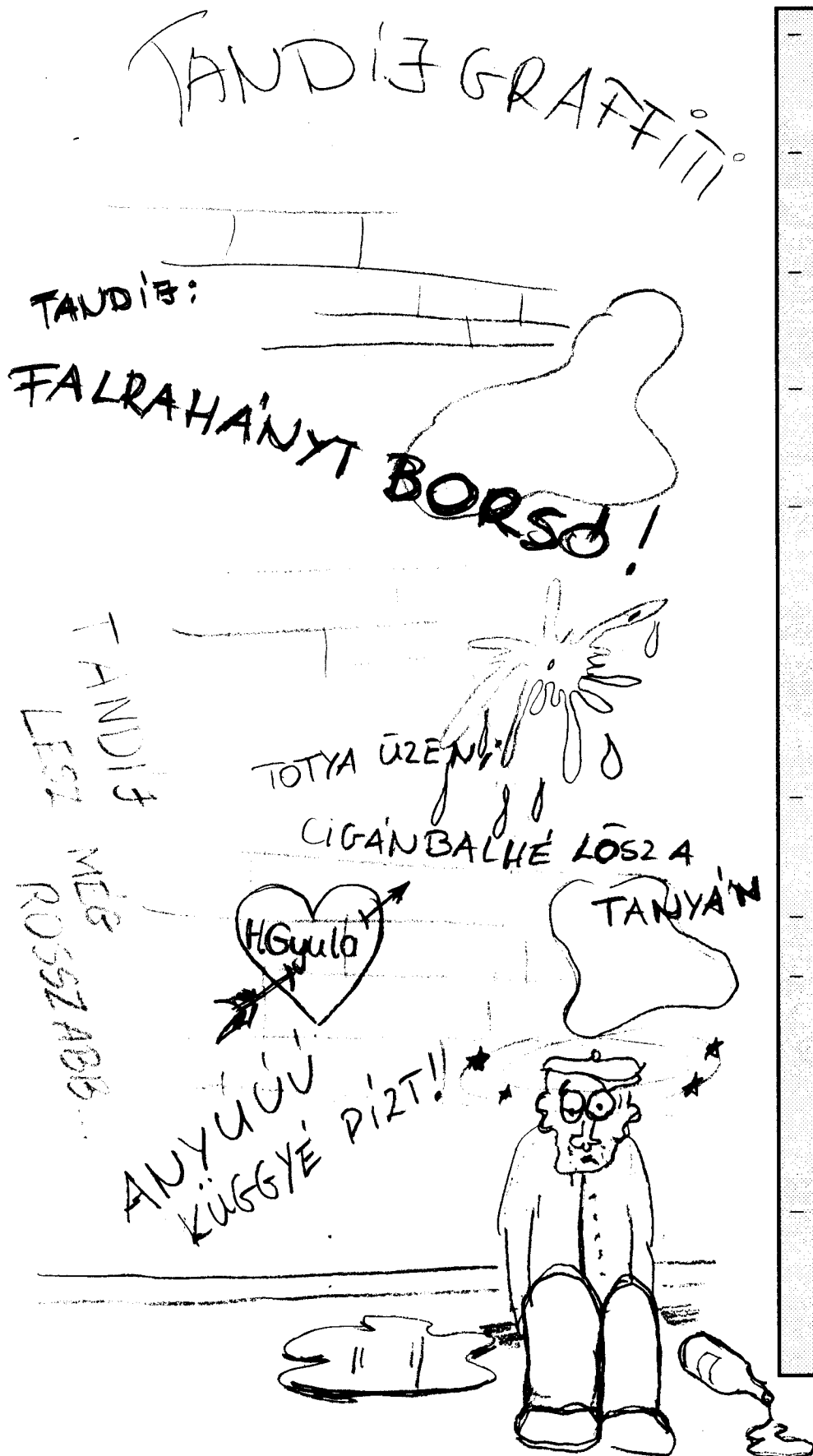
Orvos: —Az enyém, mivel az emberiség története egy műtéttel kezdődött.

Mérnök: —Természetesen az enyém, hiszen az őskáoszban rendet teremteni, az mérnöki feladat volt.

Mire a közgazdász: (szerényen) —No, és ki csinálta az őskáoszt?

—Hogy hívják Röntgen feleségét?
—???
—Röntgenné Ultra Ibolya.

Tandíjmelléklet



- Ma 2000, 2000-ben...?
- Temetjük az esélyegyenlőséget!
- Érik a tandíj, Fodor a LE-VELE.
- Petó Iván gondolata a tüntetésről
- „2000 Ft csak jelképes összeg, egy egyetemista csak cigarettára költ havonta ennyi pénzt”
- Mostantól HÖKOSZ az OFÉSZ
- Tandíj+1995=NEM
- További tüntetés vagy polgári engedetlenségi mozgalom?
- Mi az OFÉSZ álláspontja a felsőoktatás jövőjét illetően?

A tüntetés előzménye

Az OFÉSZ Választmányának nyilatkozata

1. A tandíj súlyosan gátolja a felsőoktatásba való bejutás esélyegyenlőségét (Alk.701A.§ (3)). Ellentétes az Alkotmány azon rendelkezésével is, mely szerint: "A Magyar Köztársaság biztosítja az állampolgárok számára a művelődéshez való jogot. (...) ezt a jogot [...] képességei alapján mindenki számára hozzáférhető közép- és felsőfokú oktatással, továbbá az oktatásban részesülők anyagi támogatásával valósítja meg."(Alk.701F.§)

2. A felsőoktatás struktúrája elavult, a tandíj bevezetése csak a felsőoktatás teljes körű átalakításával egyidejűleg képzelhető el. A fejlesztési törvényben kell garanciákat adni arra, hogy a tandíj rendszer intézményi bevezetésére csak a tényleges modernizációs lépésekkel párhuzamosan kerülhessen sor. Ezen lépések közé soroljuk a könyvtári rendszer nagyarányú fejlesztését, a kollégiumi férőhelyek bővítését, az egységes, árráhatósságot biztosító kreditrendszerű oktatásszervezés bevezetését, az egyéni munka szerepének növelését, a kötelező óraterhelés csökkentését, a hallgatói kollektív jogok, a megrendelői szerep megerősítését.

3. A tandíj bevezetéséhez nincs meg a megfelelő kompenzációs és hitelrendszer, ezek részletes jogszabályszerű kidolgozása a bevezetés előtt elengedhetetlen.

4. Meghatározatlan a tandíjbevételek felhasználásának módja.

5. Szükséges az egységes hallgatói támogatási és térítési rendszer kidolgozása, a tandíj nem választható külön a hallgatói támogatásoktól.

6. A kormány döntését a 95-ös felsőoktatási jelentkezések lezárását (március 1.) követően hozta, ezzel jelentősen megváltoztatta a felsőoktatásban való részvétel feltételeit.

A tandíj kérdéséről már évek óta folyik az egyeztetés a minisztériumok, a szakmai szervezetek és a hallgatók között. A kormány márciusi 12-i döntésével figyelmen kívül hagyott minden eddig létrejött megállapodást. Határozatával így komolytalanná és feleslegessé tette a szakmai előkészítő munkákat. A tandíj bevezetése nem jelent jelentős bevételi forrást a felsőoktatásnak, viszont az értelmiségképzést és ezen túlmenően az egész ország jövőjét veszélyezteti. Ezért az OFÉSZ Választmánya utcai tiltakozó demonstrációra hívja fel a hallgatói önkormányzatokat szerdán 15.00 órára az intézményük székhelyén.

**Tandíj: Még, még,
még, ennyi nem
elég!!!**

OFÉSZ Közgyűlés, március 24-26. Gödöllő

A gödöllői Közgyűlésre néhány fa beasása után péntek este érkeztünk meg Török Andrissal, amikor a dél-

utáni program már lezajlott, de sokat nem vettünk. Farkas Szabó Tibi Gyula másnap csatlakozott a közlekkaros különítményhez.

Szombaton már 9-től folyt a regisztráció, és 10 órától kezdődött a program, ami a "Más hangon... az egyetem polgára a polgár egyeteme" előadásorozat záróakordja volt, és a **Felsőoktatás helye a parlamenti pártok politikájában** címmel került megrendezésre.

(cikket lásd arébb:

"Parlamenti pártok a felsőoktatásról" címmel)

Délben kezdődött a plenáris ülés, ami mint később kiderült, éjfélig elhúzódott. Első napirendi pont az **Elnökségi beszámoló** volt, amit a Közgyűlés elfogadott. Ezután egy közel másfél órás zűrzavar alakult ki, ugyanis az OFÉSZ elnöksége a márc. 12.-i kormánydöntések miatt **felajánlotta lemondását**. Többen nem értet-

ték, hogy nem lemondásról volt szó, hanem a lemondás felajánlásáról. Erre azért került sor, mivel az OFÉSZ el-

nökségének, mint a szervezet operatív irányító szervének, a tárcákkal folytatott egyeztetéseken elért eredményeit ez a kormánydöntés egy tollvonással keresztül húzta, ezzel utólagosan feleslegessé és értelmetlenné tette az elnökség eddigi összes munkáját. Az ülésen kialakult kaotikus állapot - ahol a levezető elnök igencsak nem állt a helyzete magaslatán - a felszínre hozott néhány szervezeti és személyi konfliktust, de végül is a közgyűlés nem fogadta el a lemondást, ezzel megerősítette a jelenlegi elnökséget pozíciójában. Második forduló majd az

Azon gondolkodtam, hogy lehet, hogy nem mindenki tudja, mi is az az **OFÉSZ**. (és nem ártana tisztázni, ha már egyszer olyan sokszor előfordul a tandíjjal kapcsolatban.) Nos az OFÉSZ az Országos Felsőoktatási Érdekvédelmi Szövetségnek a rövidítése, és ami most már törvényben való deklarálása okán módosult, és a **Hallgatói Önkormányzatok Országos Szövetsége**, rövidítve **HÖKOSZ** lett. Ez a név jobban kifejezi az OFÉSZ jellegét, ugyanis szervezetileg úgy néz ki az egész, hogy a felsőoktatási intézményekben működő Hallgatói Önkormányzatok (csatlakozási szándék bejelentése, és annak a szövetség részéről pozitív megerősítése esetén) alkotják a szövetséget, amelyben egyetemüket, főiskolájukat az intézményben működő Hallgatói Képviseletekből delegáltak rendelkeznek szavazati joggal a legfőbb döntéshozó fórumon, a Közgyűlésen. A BME-n a karok rendelkeznek egyegy szavazattal (így a Közlekkar is természetesen), de van olyan sulis is, ahol az Egyetemi Hallgatói Képviseleté a szavazati jog, és az egyetem különböző karainak nincs. A (mostantól nevezzük) **HÖKOSZ** felépítése a következő: a legfőbb képviseleti és döntéshozó szerv a már említett **Közgyűlés**. Itt választják meg a szövetség operatív vezető testületét, az **Elnökséget**. Ők hajtják végre (ha tudják) a Közgyűlésen hozott határozatokat, tárgyalnak a Minisztériumokban, képviselik az **HÖKOSZ** álláspontját, és magát a szövetséget. Van még egy testület a kettő között, ez a **Választmány**. Ez egy területi és hallgatói létszám alapján megválasztott, a Közgyűlésnél lényegesen könnyebben mobilizálható (kisebb létszámú) csoport, mely rendszeresebben ül össze, és így az Elnökséget az operatív munkában tudja segíteni, valamint ellenőrizni.

áprilisi tisztújító közgyűlésen lesz. Ezután egy aprólékos dolog következett, az **Alapszabálmódosítás**. Néhány kiragadott pont: az egyesület neve a továbbiakban: **HÖKOSZ** (Hallgatói Önkormányzatok Országos Szövetsége). Módosult a határozatképesség határa, ezután valószínűleg nem

kell egymás után kettő, (három...stb) Közgyűlést összehívni, hogy érdemi munka folyhasson. Szó esett még a tagsági viszonyról, pártoló és tiszteletbeli tagokról, stb. A következő napirendi pont tarthat talán a legnagyobb közérdeklődésre számot, ez pedig a továbbiakban követendő **tandíjpolitika**. (cikket lásd arrébb: "Hogyan tovább?" címmel) Az éjszakába nyúló vita végé-

re a közgyűlés már nem volt határozatképes, de összességében elmondható, hogy fontos dolgokról sikerült megállapodni.

A vasárnapi nap az elhúzódó plenáris ülés miatt alvásba és hazamenetelbe fulladt, bár megjelent a PM és az MKM egyegy képviselője, de ekkor már igazán új megvilágításba nem tudták helyezni a dolgokat.

Parlamenti pártok a felsőoktatásról

A gödöllői OFÉSZ közgyűlés szombat délelőtti programja azzal kezdődött, hogy a parlamenti pártok meghívott prominens képviselői kifejtették véleményüket a felsőoktatás jelenlegi és jövőbeni helyzetéről. Maga a beszélgetés úgy nézett ki, hogy az ellenzéki pártok (az FKGP kivételével, akik nem voltak jelen) egyfolytában szolidaritásukról biztosították a hallgatókat, és rendkívül élesen bírálták a kormányt, amire a kormánypártok képviselői élénken reagáltak, és általában a végefelé már vöröslöttek a fejek és izzottak a tekintetek. Néhány kiragadott mondat az elhangzottakból:

Für Lajos (az MDF elnöke):

- A jelenlegi oktatási helyzet Romániával és Albániával vethető össze
- A Bokros program:
 - katasztrófa
 - frontális támadás az ifjúság ellen
 - egy dilettáns főkönyvelő programja (!)
- Az országban küszöbön az anarchia

Kovács Kálmán (a KDNP oktatáspolitikai parlamenti képviselője):

- A felsőoktatás pedagógusellenes, diákellenes
- (Bokrosról a tüntetésen): egy egyszerű művelt ember sem csinál ilyet.

Orbán Viktor (a Fidesz elnöke):

- (Bokrosról:) A tüntetésen használt hangneme a csendőrpertu, és a miniszterelnök kérjen bocsánatot a miniszter helyett, ha az már nem képes rá.
- A kormány jelenlegi oktatáspolitikája elitizál (elitet képez)
- A mostani kormányt tandíjügyben le kell verni. Ez a meccs élet-halál kérdés.

- A Fidesz jön tüntetni a tandíj ellen, beszél a köztársasági elnökkel e témában, politikai vitanapot indítványoz a parlamentben a Bokros-programról, rendszeres kapcsolatot tart az OFÉSZ elnökségével.

Tompa Sándor (az MSZP frakcióvezető-helyettese)

(sajnos semmi érdemlegeset nem tudtam kiemelni)

Pető Iván (az SZDSZ elnöke)

- Ez a kormányterv nem a legjobb, ez inkább egy pénzbeszedési terv.
- (a hallgatóság kérdéseire válaszolva:)
 - Fodor Gábor szerint nem komprommitálta magát, nem mond le.
 - Nem hiszi azt, hogy ez egy antiszociális kormány.
 - (Bokrosról:) a stílusa nem szerencsés, csakhát szegény, mert 15000 ember előtt nagyon nehéz beszélni
- A március 12.-i intézkedéseiket nem vonják vissza.

Tandíjdemonstráció

Tüntetni jöttünk, üde, mámoros ajakkal... A Gellért téren volt a gyülekező. Engem már ott meglepett a rengeteg ember, igazából nemis gondoltam bele, hogy 15-20 embernél többen is lehetünk. Pedig lettünk. Sosem értettem, hogyan becsülik meg a tömeget ránézésre, főleg ha az többezres. Igazából most sem jutottam közelebb e probléma megoldásához.



Csak az tűnt fel, hogy a Szabadság-hídon áthaladva a K épület előtt még mindig indul csak a tömeg. De előtte még jókat derültünk a különböző transzparenszek és táblák szövegén. (a teljesség igénye nélkül most álljon itt néhány gyöngyszem :)

- Érik a tandíj, Fodor a LE-VELE
- A szenzációs négyes: Bokros, Fodor, Horn, Tandíj
- Gyula, mennyi volt a tandíj Rosztovban?
- Oscar díj. A legjobb epizódszereplő: Fodor Gábor
- Anyu! Küldj pénzt!
- Tandíj helyett bajuszadót!
- Ne lőjétek!
- Ma 2000, 2000-ben...?

A menet élére gördült a rend éber őreinek autója, mindenkit nyomatékosan kértek, hogy a villamossíneket

hagyjuk szabadon, (a Deák tértől kezdve, mivel elfogyott alólunk a sín, ezt be is tartottuk...), ne bántsuk a rendőröket, stb...Aztán az OFÉSZ Elnöksége felkapott vállára egy koporsót "Temetjük az esélyegyenlőséget. Élt : 1989 - 1995. márc. 12." felirattal, majd méltóságteljes csöndben, és feszültségben útnak indultunk, a József nádor tér, a Pénzügyminisztérium épülete felé. Útleírást most nem kívánok adni, gondolom, 1-2 ember már megfordult közületek a 47/49-es vonalán a Gellértől a Deákig. Csak annyit a vonulásról, hogy elég csöndben, de jó hangulatban haladtunk, a csöndet csak akkor törte meg néha egy-egy fütty-koncerttel egybekötött tapsvihar, mikor az út szélén, vagy a megállóban a (különben végig meglepően békésen) várakozó emberek látva az ifjúság színe-javát, és tüntetésünk célját, elragadtatták magukat tapssal és kipiruló arccal kifejezve együttérzésüket. Egy, csak egy legény volt a vidéken, aki az arckipirulásban odáig ment, hogy az Astoriánál egy kapualjból valamit magából kikelve vöröslő fejjel ordibált, és hevesen gesztikulált is mellé, így adva kifejezést nemtetszésének. Hát ez a gesztikulálás, mint kiderült, nagyon helyes cselekedet volt, mert így legalább kiderült, hogy problémája van, ugyanis a szavait 5 méterről sem lehetett hallani, a békésen elvonuló tömeg ugyanis ütemes Fúúúúújjj !!! kifejezéssel beléfojtotta a szót. Aztán mikor megunva az értelmetlen és hangtalan ordibálást, bemenekült egy kapualjba, TV-sek és fotósok egész serege rohant utána. Szóval ettől az egy fazontól eltekintve a (főleg) kismagdiások szimpátiájától kísérvén haladtunk a célállomás felé, miközben sorra csatlakoztak hozzánk az előre megbeszélte menetrend szerint a többi egyetemisták, főiskolások. Így egy

közel 15000 fős tömeg érkezett meg a József nádor térre, aminek bejáratánál egy szépen kimosott zöld kukába lehetett bedobálni 2000 fillért (kb. 20 Ft), jelképes tandíjhozjárulásként (az összegyűlt összeget egy bankszámlán zárolták, amit majd a felsőoktatás fejlesztésére fordítanak, ha annak az ideje eljön). A téren hangolt már a zenekar, mégpedig a Csokonai Vitéz Műhely játszott (talán nem tévedek) fennálásának legnagyobb közönsége előtt. A felejthető két szám után (bár a bundnélküli bass figyelemreméltó volt) a közben már tényleg szépszámmal megjelent tömeghez Szabó László, az OFESZ elnöke (mellesleg tavaly végzett közlekkáros) intézett szónoklatot, hogy miért is vagyunk itt, és hogy mi lesz most. A heves tet-szényilvánításokkal tarkított beszéd végén a PM kapujában (no persze többedmagával) megjelent Bokros úr, a Magyar Köztársaság pénzügyminisztere. Az eredeti forgatókönyv szerint az OFESZ elnöksége a Minisztérium épületén belül adta volna át a petíciót, mi meg addig kinn (élveztük volna a zenét). Nos, Bokros úr ettől eltért, mert Ő szólni kívánt az egybegyűltekhez. Ez hiba volt. Bár már megjelenésekor igen magasra csaptak a nemtetszést kifejező különféle fonémák, Szabó Laci kérésére: " - Köszöntsük tapssal a minisztert ! " (ominózus mondat, csak ezt az egyet adták le tőle az esti Híradóban) mégis megkapta a miniszter aznapi első és utolsó tapsát. A beszédéről nem kívánok hosszasan értekezni, kifejtve a stilisztikai és morális hiányosságait, az azóta nagy botrányt kavart miniszteri beszédből ízelítőnek mégis álljon itt egy-két momentum. Bokros úr előszeretettel használta a tegezést a megjelent tömeg magázva feltett kérdéseire. Aztán többször leállt vitatkozni az emelvényhez legközelebb állókkal, miközben a többiek a tér túlsó részéről szinte végig ütemes " Nem halljuk ! "

kiáltással próbálták rábírní, hogy ugyan, tartsa már egy kicsit közelebb a szájához a mikrofont ! (Ő a halk előadásmódért a szervezőket okolta,



mondván, hogy egy ekkora rendezvényhez gondoskodni kellett volna megfelelő hangosításról is. (érdekes, Szabó Laci valahogy mégis lehetett hallani a tér összes pontján)) Ma már szállóigévé lett a "cigarettapénz." A pénzügyminiszter ugyanis kijelentette, hogy ez a 2000 Ft igazán csak egy jelképes összeg, egy egyetemista csak cigarettára költ havonta 2000 Ft-ot. (!) Ez a fajta érvelés, vagy akár a mondat pusztá tartalma, nos szerintem nemigazán fogadható és tűrhető el a Magyar Köztársaság miniszterétől. Emlékezetes mozzanat volt még az is, mikor egy bekiabálás után megkérdezte a tömegtől, hogy: " - Ki volt az, aki megkérdezte, hogy mennyi a fizetésem, jelentkezzen, ki volt az?" a tömeg egy emberként magasra lendítette a karját: "Én, én voltam az, meg én is....". A végig erős füttykoncerttel és fűjjolással kísért beszéd után Szabó Laci felolvasta a petíció szövegét, majd megköszönte mindenkinek a (békes) részvételt, a rend őreinek pedig vastapsot juttatott. Elénekeltek a Himnusz, és hazvonultunk. Ez volt a tandíjtüntetés Budapesten, március 22-én, része az egész országban zajló demonstrációnak, amin összesen közel 50000 egyetemista, főiskolás és szimpatizáns vett részt.

Tandíj: Hogyan tovább ?

Igazság szerint nagyon merevek az álláspontok. Egyelőre úgy néz ki, hogy nincs sok esély a megegyezésre. A PM-et (Pénzügyminisztérium) nem érdeklik a szakmai érvek, nekik a pénz kell. Nekünk viszont nem mindegy, hogy mikor, hogyan, kitől, mire, és főleg: mennyit!

A március 22.-i tüntetés nem múlt el nyomtalanul. Nagyon jó lett a médiavisszhang. Külön kiemelném a rendkívül korrekt tudósító Magyar Hírlapot, de beszámolnék két ellenpéldáról is. A szerda (márc. 22.) esti Híradóban például nem jelent meg kép a tüntető tömeg nagyságáról, a hallgatók érvei közül egy sem hangzott el. (Szabó Lacitól is csak a korábbiakban említett mondatot vágta be) A másnapi Népszabadság tudósítása, és főleg a címlapon közölt fénykép (amely a tüntető tömeg első sorának egy részét ábrázolta, ahol a 8-10 látható ember között van egy sárga szalagos rendező is. aki rádióadóvevőn beszélve tartja a kapcsolatot a többi rendezővel és a rendőrséggel) utóhatása az volt, hogy a pfújolás, rádiótelefonos egyetemisták nem hallgatták meg Bokros úr szakmai (! - "cigarettapénz") érveit.

Hogyan lesz most ezután? Ez volt a gödöllői OFÉSZ közgyűlés legfontosabb programja. A hosszú vitában, ahol

a "radikálisok", a "kiegyezők", és a "középpárt" nagyjából egyenlő arányban képviseltette magát, végülis abban állapodtunk meg, hogy az OFÉSZ elnöksége tovább folytatja a tárgyalásokat a tárcákkal.

Április 10.-én találkozik a Választmány Göncz Árpád köztársasági elnökkel, és a beszélgetés után az addigi tárgyalások függvényében egy kibővített választmányi ülés fog dönteni a további konkrét lépésekről, most még további tüntetésekről és esetleg polgári engedetlenségi mozgalomról lehet szó.

Ami az OFÉSZ tárgyalásainak sarokpontja: **nem** tartjuk lehetségesnek a tandíj 1995-ös

bevezetését !

A legáltalánosabb szakmai érv és vélemény a tandíj '95-ös bevezetése ellen, hogy ez a jelenlegi tervezet csak egy kiragadott részlet, mégpedig az egész felsőoktatás átalakításából, modernizációs lépéseiből. Mert csak összefüggéseiben látva a dolgot lehet fizetni, ha látjuk azt, hogy például mire fordítódik a befizetett pénz.

A most következő néhány gondolat az OFÉSZ álláspontját tükrözi, hogyan képzelik el ők a felsőoktatás jövőjét.

1. Radikális hallgatói létszámemelés
Feltétlenül szükségesnek tarjuk a felvételi irányszám legalább évi 10-

A tandíj legújabbkori (rövid) történelme :

93. szept. 1. - életbe lép a Felsőoktatási Törvény, aminek zárórendeletkezésében az szerepel, hogy a tandíjdolgokat **94. szept. 1.-től** vezessék be.

94. aug. - a Parlament módosítja a Felsőoktatási Törvényt, mégse most, hanem **95. szept. 1.-től** legyen tandíj

94. nov. 18. - OFÉSZ Közgyűlés : amennyiben a kormány 94. dec. 15.-ig nem áll elő egy részletes és a kompenzációs rendszert is tartalmazó tandíjtervezettel (ezt azóta sem tette meg), az OFÉSZ **nem** tartja lehetségesnek a tandíj 1995. szept.-i bevezetését.

95. jan. - MSZP Elnökségi döntés : ebben a kormányzati ciklusban vegyék le a tandíjat a napirendről.

95. jan. 26. kormány kijelenti : a tandíjat **leghamarabb 1996-ban** vezeték be.

95. márc. 12. ismét a kormány : illeszkedve a takarékosági, költségvetési hiányt pótló intézkedésekhez : a tandíjat mégis **1995. szept. 1.-től** vezeték be, mégpedig egységesen, 2000 Ft-ot fizet mindenki.

15 %-os növelését egészen az ezredfordulóig. A növekedés azonban nem lehet egységes minden intézményben. Meggyőződésünk, hogy a felsőoktatási intézményekbe felvehető hallgatók számát befolyásolnia kell mind a "keresleti" (jelentkezők) mind a "kínálati" (munkaerőpiac) igényeknek.

2. Normatív alapú intézményfinanszírozás

A normatív finanszírozás bevezetése nem elválasztható a hallgatói finanszírozás, a kutatási finanszírozás kérdéseitől, a diákszociális infrastruktúra fejlesztésétől, az intézmények gazdálkodásirányítási rendszerétől.

3. Kreditrendszerű képzés

A képzési rendszer lazítására van szükség. A kreditrendszer olyan lehetőségeket nyit meg, melyek elengedhetetlenek egy modern felsőoktatás számára. A szabad tanár- és diákválasztás piaci körülményeket modellez az oktatásban. A szabad előrejutási rendszer lehetőséget ad a tanulmányok ütemezésére, a tanulás melletti munkavégzésre. A képzési rendszer korszerűsítése elválaszthatatlan az oktató/hallgató arány vizsgálatától, a hallgatói és oktatói terhelés vizsgálatától, az áthallgatási, párhuzamos képzési lehetőségek bővítésétől.

4. Többszintű képzés

A hagyományos öt(hat) éves egyetemi illetve három(négy) éves főiskolai képzés nem elégíti ki sem a hallgatók, sem a társadalom igényeit. A képzési struktúra bővítése szükségeltetik, mind új képzési szintek kialakításában (post-secondary, tanfolyami, távoktatási stb.) mind a meglévő képzési szintek egymásra épülésének kialakításával. A képzési szintek kinyitása révén kisebb lesz az "elvesztett" hallgatók száma, a rendszerből menet közben kiszálló hallgatók sem pocsékolják az idejüket. Több lehetőség nyílik a felnőttképzésre, az átképzésre, az oktatói kar nagyobb óraterhelésére, doktorandusz hallgatók oktatási terhelésének növelésére, az intézményi oktatási infrastruktúra hatékonyabb kihasználására. Az intézmények, tandíjas képzéseik révén, bevételekhez juthatnak.

5. Intézményi integráció

A rendkívül széttagolt felsőoktatási intézményi struktúra sem hatékonysági, sem finansziális szempontból nem felel meg a társadalmi elvárásoknak. Az integrációba belépni kívánó intézményeknek le kell mondaniuk autonómiájuk egy részéről vagy akár egészéről.

A Tandíjmellékletet szerkesztette:

Kun Zoltán

