

BME KÖZLEKKARI HÖK LAPJA

A KÖZHIR

37. évfolyam 5. szám

1993. nov. 18.



Interjú a megválasztott képviselővel II.

Diplomás mérnök = munkanélküli?

Gólyahajó

Gólyabál

Hogyan szedjük fel csajokat III.

TDK '93

IAESTE - hírek

Olasz módra - rádással

IRON HOOK

Kosárlabda

Szilva Péter Ernő

a HÖK új tagja, az oktatási bizottság tagja

- Miért jelöltetted magad a HK tagjává és milyen konkrét terveid vannak mint megválasztott tag?

- Nos, azért jelöltettem magam, mert azoknak a dolgoknak a továbbvitelét amelyekkel már eddig is foglalkoztam (legfőképpen a tanterv, annak az esetleges módosításával, jobbításával kapcsolatban) csak úgy láttam biztosítottnak, ha én is benne vagyok a HK-ban. Először is élnékíteni kellene a diákságnak a közösségi életét, akár mesterségesen is, mert jelenleg nincsenek megfelelően kiépítve azok a csatornák amelyeken keresztül a problémák eljuthatnak a képviselőkhöz. Halaszthatatlanul fontos feladat a ZH időpontok egyeztetése (ne legyen egy héten három-négy ZH - ami a TVSz szerint sem lehetne), a vizsgaidőpontok egyeztetése (ne történjen meg az, ami tavaly: majdnem minden vizsgaidőpont szerdára volt kiírva!). Ezenkívül olyan módszert kialakítani amellyel a hirtelen felmerülő akár oktatási akár tanulmányi kérdésekre gyorsan megoldást lehessen találni.

- A HÖK elnökévé Ürmy lett választva, hogyan látod őt ebben a posztban és mi lesz félév után?

- Szerintem azért került megválasztásra, mert a jelenlegi HÖK-ön belül nem volt más alkalmas ember erre a posztra (már aki elvállalta volna). Az újonnan megválasztott tagoknak még nem volt tapasztalatuk, hogy ellássák e posztot, a "régiek" közül pedig csak ő volt, aki ezt elvállalta. Bár - és ezt ő is elismerte - jobb lenne, ha egy nála rátermettebb személy látná el ezt a funkciót és én eddigi munkája, illetve szándékai alapján Török Andrist látnám legszívesebben a HÖK élén.

- Jelenleg viszont nem tagja a HK-nak, így nem lehet HÖK elnök sem!

- Formálisan valóban nem. De, ha valaki lejön a HK üléseire akkor az láthatja, hogy ki is az, aki valójában vezeti az üléseket, ki az aki a legtöbbet tud a dolgokról - Török Andris, aki ugyan nem tagja a HK-nak, mégis talán az egyik legtevékenyebb tagja.

- A negyedéves HK tagok szerint jobb lenne, ha egy harmadéves lenne a HK elnöke, ha megfelelő támogatottságod lenne elvállalnád-e, illetve érzel-e ehhez elegendő ambíciót magadban?

- Nos, eddig még nem sokat képviselősködtem, de eddigi tapasztalatom annyit világossá tett a szememben, hogy mindenképpen kell egy kis gyakorlat hozzá. Ugyanis annyira kell tudni azokról a dolgokról, amik eddig voltak, a pénzforrásokról, az ügymenetéről, stb., hogy jelen pillanatban azt kell mondjam, hogy ebben a tanévben nem kívánom elvállalni ezt a funkciót.

- S utána? Nem zárod ki ezt a lehetőséget?

- Utána az olyan messze van... Természetesen nem zárom ki, de ami két hétnél messzebb van, az egy kicsit a homályba veszik.

- Félév után mindenképpen Andrisra gondolsz?

- Feltétlenül, jelenleg nincs más a "színpadon". Ha nem vállalná el, akkor igen szomorú lennék.

- A HK tagság mellett abban az Oktatási Bizottságban is tag vagy, amely tantervi kérdésekkel foglalkozik - amikkel már régebben kapcsolatba kerültél - és ennek a bizottságnak az elnöke karunk oktatási dékánhelyettes-asszonya Kövesné dr. Gilicze Éva. Hogyan látod milyen lehetőség nyílt meg ezzel számodra?

- Egy kicsit szeretném ezt a két feladatkörömet összemossni, együtt végezni, amit már megválasztásom napján el is kezdtem egy rövid beszélgetéssel Gilicze tanárnővel. Egyet kellett vele értenem, hogy a legfontosabb feladat jelenleg a most kialakuló kreditrendszer TVSz-ének megalkotása, a vizsgaszabályzat pontos és mihamarabbi kidolgozása. De ettől függetlenül a régi elképzelésünk az, hogy - más véleményekkel ellentétben - nem minden megy zökkenőmentesen és nem minden megy úgy, ahogy mi elképzeljük a karon a tantervvel kapcsolatban. Tehát, változatlanul napirenden kell tartani - vagy inkább napirendre kellene venni - azt, hogy legalább beszéljünk a tantervről. Ugyanis nem elég kijelenteni azt, hogy itt a tanterv tökéletes, gondolok itt dr. Zobory István dékánunkkal készült - a Jövő Mérnökében megjelent - interjúra.

- Ezek szerint nyíltan vállalod a konfrontációt - legalábbis ebben a kérdésben - karunk dékánjával. Mennyire kívánod ezt az álláspontodat képviselni, illetve milyen konkrét lépések várhatók ezügyben?

- Az tény, hogy a legutóbbi megdöbbenésem ez a kategórikus kijelentése volt a Dékán Úrnak, amit az interjúban tett. Azért ennyire leszögezni valamit, hogy tökéletes; ez már majdnem demagógia. Sajnos - be kell, hogy valljuk - ilyen téren lehetőségeink igencsak korlátozottak, de ettől függetlenül az, hogy beszéljünk erről és a józan ész hatalmával próbáljuk meg valakinek a véleményét megváltoztatni - úgy érzem, jelenleg ez az, amivel lehet és érdemes is próbálkozni. Nos, ilyen alapvető kérdésekről, hogy lehet-e már menet közben is - mielőtt egy-két évfolyam "kifutna" - véleményt alkotni, bírálni a tantervet, úgy érzem, nem volna szabad vitatkozni, a menet közbeni visszacsatolás számomra természetes - az esetleges változtatásokkal egyetemben -, valakik számára nem.

- Szerinted milyen oktatói támogatást élvezhet egy ilyen - esetleges - módosítási javaslat?

- Nos... Jósolni jót szeretek, most inkább nem mondanék semmit...

Bemutatkozik a HÖK új tagja:

Szilva Péter Ernő

Tösgyökeres debreceni vagyok. Hobbim, mániám, életem a vasút. Ezért vagyok itt. Még mindig. Ezért vezetek villanyost. S ha benne megfájdul a hátam, megyek tájfutni, vagy járom a Kárpát-medence hegyeit. Vagy koncertekre megyek -barátaimmal. Mert társas lény vagyok. Néha kicsit makacs, romantikusan naív, rosszat soha nem akaró.

Az október 21-én megjelent Jövő Mérnökében karunk dékánjával készült beszélgetés, ebből idézünk egy-két gondolatot:

Tapasztalat azonban, hogy "bizonyos okokból" a hallgatóság létszáma a második évre már 200 fő körülre apad. A merités idén jó volt, tehetségesnek ígérkező fiatalok jutottak be a karra.

Már két évvel ezelőtt bevezettük és azóta is alkalmazzuk azt a modulrendszerű tantervet, amely különösebb változtatások nélkül alkalmazható a kredit-rendszerben is.

[két év után] a hallgatók különböző modulkörekből válogathatják össze az őket leginkább érdeklő tárgyakat, s így megvalósulhat az igazán rugalmas képzés.

Eddig zökkenőmentesen ment minden. Nem hiszem, hogy különösebben nagy változtatásokra szorulna ez a tanterv.

Kövesné dr. Gilicze Éva

karunk Oktatási Dékánhelyettese

- Kérem értékelje a választást, mint az oktatói részről jelenlévők egyike!

- Először is jobb lett volna, ha többen képviselik a hallgatóságot a választáson, igaz így is megvolt a szavazóképességhez a szükséges létszám és emellett voltak olyan tankörök is ahonnan nem csak két ember jött el. Ennek mindenképpen örülök, hiszen ez a hallgatóság érdeklődését mutatja. Magáról a választás menetéről: úgy érzem minden törvényesen, kiegyensúlyozottan ment, semmiféle hibát nem találtam. Emellett az tetszett, hogy elég sok alsóbb éves (harmadéves) került be a HK-ba és ezen hallgatók közül elsősorban az oktatási területről többen már meg is kerestek, így pl. az Oktatási Bizottság megválasztott tagja. Úgy látom, hogy nagyon agilisek az új tagok és remélem, hogy magában a bizottsági munkákban is ugyanilyen lelkesedéssel fogják képviselni a már felvázolt elképzeléseiket.

- Mint karunk Oktatási-dékánhelyettese, milyen konkrét kérdésekben számít a Hallgatói Képviselőre?

- Elsősorban az Oktatási Bizottságra - melynek az elnöke vagyok -, s amely a kredit-rendszerrel foglalkozik, és most munkánk legnagyobb részét ez tölti ki. Itt szeretném mindenképpen a hallgatóság véleményét folyamatosan hallani. Szeretném, ha a Tanulmányi Bizottságban ugyanolyan tevékenyen részt vennének, mint ahogyan eddig tettek. A Jegyzet Bizottságban ajánlották a jegyzetek véleményezését, minősítését. Az Ösztöndíj Bizottságban a munka dandárját eddig is a hallgatók végezték, remélem így lesz ez a továbbiakban is. Az órarendi egyeztetéssel kapcsolatban Komócsin Zoltánnal már kapcsolatba lépett egy hallgató. Mindezek alapján úgy gondolom, hogy a Hallgatói Képviselő működése beindult és ha ez a lelkesedés továbbra is megmarad, akkor talán még a félév végén is talállok dolgozó hallgatói képviselőt.

dr. Győri József

a Dékáni Hivatal vezetője

- Kérem, értékelje a Hallgatói Önkormányzati választást, mint az egyik oktató, aki eljött a választásokra!

- Nekem a feladatom ott egy "megfigyelői státusz" volt, mintegy a törvényesség biztosítása - azt hiszem, ezért is hívtak meg, de érdekelt is a dolog, így örömmel mentem el. Nyilvánvaló abba, hogy ki kerül be a HK-ba, beleszólásom nem volt - nem is akartam volna -, bár azt nem mondhatom, hogy közömbös számomra, hogy ki képviseli a hallgatóságot. Úgy érzem, minden törvényesen, szabályosan ment, semmiféle kivetni valót nem találtam a választások során. Meg kell hogy valljam, nem egészen azok az emberek kerültek be, akiket én vártam, de remélem, a megválasztott képviselőkkel sikerül majd jól együttműködni.

- Mint a Dékáni Hivatal vezetője milyen kapcsolatokra törekszik, illetve milyen konkrét feladatokban kíván együtt működni a HK-val?

- A választáson, a legtöbb konkrét együttműködési lehetőséget Szilva Péter vázolta fel, egy néhányat Török Andris is - csak ő ugye nem került be a képviselőbe. Az ott elhangzottakat megvalósíthatóaknak érzem, így pl. a hallgatói részvételt a tanszéki gyűléseken, de ezt csak úgy tudom elképzelni, hogy ha érdemi munka is fog folyni. Másrészt, az Oktatók Hallgatói Véleményezése az, amiben partner vagyok. Nyilván a szabályzatok kidolgozásában majd felszínre kerülnek az érdekellentétek, de remélem, hogy megértjük majd egymást a vitás esetekben is.

(folyt. köv.)
István György

A hódítás iskolája Hogyan szedjük fel csajokat?

3.

Hogyan szedjük fel rámenős csajokat?

A rámenős csajok eléggé izgalmasak. Vajon ő az erősebb vagy én? Az állandó cseszegetés nála lételem, vagy csak hobbi? Képesek vagyunk egyszerre eljutni a csúcsra?

A rámenős csajok nem mindig olyanok, amilyenek látszanak. Egy motelszobában, elzárva a külvilágtól, még kellemetlenebbül viselkednek. Ezzel együtt ne hidd, hogy elég csak megpiszkálni őket egy kicsit, és készek a vitát az ágyban folytatni. Van ugyanis néhány dolog, amit nem szeretnek:

1. Nem szeretik, ha azzal akarsz a bizalmukba férkőzni, hogy elszakítod a melltartó pántjukat.
2. Nem szeretik, ha üvegszemet ejtesz az italukba.

3. Utálják, ha elborítod az arcukat a mellszőrzetteddel.
4. Különösen utálják, ha azt mondd nekik, hogy: "Mehet, drágám, bármikor, amikor készén állsz!"
5. Teljesen elborul az agyuk, ha megcirógatod az állukat ezzel a szöveggel: "Ugyuli-bugyuli".

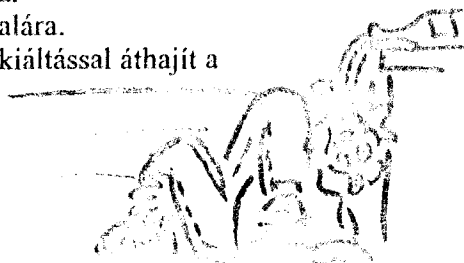
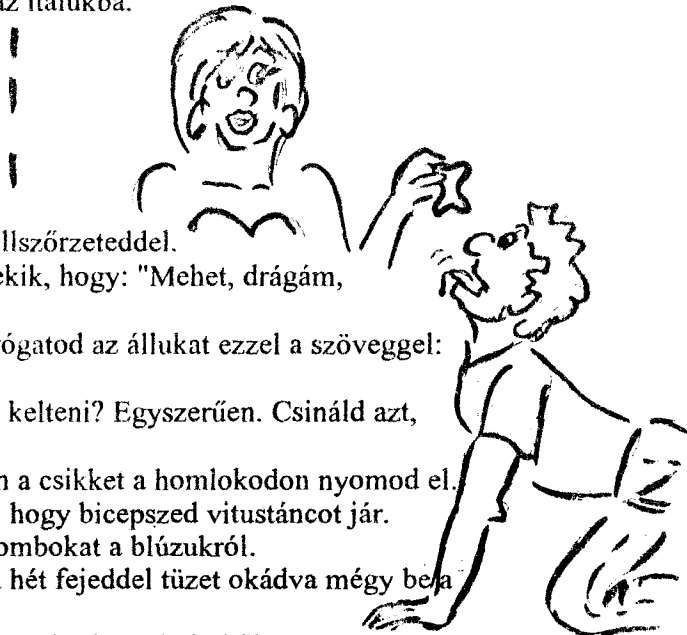
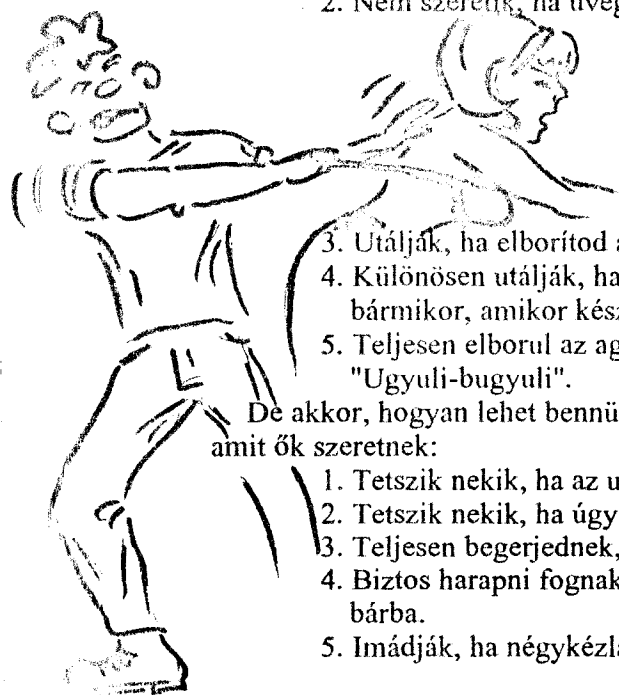
De akkor, hogyan lehet bennük jó benyomást kelteni? Egyszerűen. Csináld azt, amit ők szeretnek:

1. Tetszik nekik, ha az utolsó slukk után a csikket a homlokodon nyomod el.
2. Tetszik nekik, ha úgy mutatkozol be, hogy bicepszed vitustáncot jár.
3. Teljesen begerjednek, ha leeszed a gombokat a blúzukról.
4. Biztos harapni fognak rád, ha mind a hét fejjel tüzet okádva mégy be a bárba.
5. Imádják, ha négykézlábra ereszkedsz, és körbecsaholod őket.

Hogyan szedjük fel erőszakos csajokat?

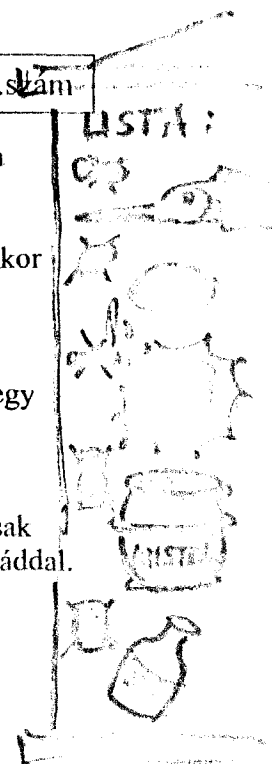
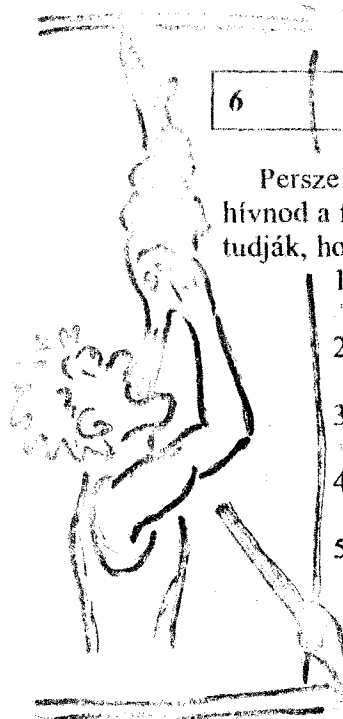
Előfordul, hogy pocsékul érzed magad. Mondjuk úgy, mint egy eltaposott cigaret-tacsikk. És kellene valaki, aki felrázna. Nos, ehhez egy erőszakos csaj szükséges. És hol lehet ilyet találni? Mindenhol. Csak tudni kell beazonosítani őket. Az illető lány erőszakos:

1. Ha megkérdezed tőle, hol a fürdőszoba, úgy mutatja meg, hogy a konyhakést a fürdőszoba ajtajába vágja.
2. Ha egy partin megkérdezed tőle, ki a vendéglátótok, úgy mutatja meg, hogy a konyhakést az illető hátába vágja.
3. Ha a pincér elfelejti kihozni az italát, úgy tanítja móresre, hogy a péniszét belegyömöszöli a játékautomata pénzbedobó nyílásába.
4. Ha látja, hogy jön a rendőr, átmegy az utca másik oldalára.
5. Ha fel akarod kérni táncolni, "már van partnerem" felkiáltással áthajít a termen.



Persze nem elég felismerni, hogy kik az erőszakos csajok. Fel is kell magadra hívnod a figyelmüket. Ez azonban nem olyan egyszerű. Az erőszakos csajok jól tudják, hogy:

1. Mindenki össze tud gyúrni egy sörösdobozt egy kézzel, tehát csak akkor vagy nyerő, ha egy whiskysüveggel teszed ugyanezt.
2. Bárki el tudja nyomni cigarettáját a homlokán, tehát csak akkor vagy nyerő, ha egy izzó farönköt nyomsz el a homlokodon.
3. Bárki le tud nyelni egy aranyhalat, tehát csak úgy rugsz labdába, ha egy kardhalat nyelsz le (a kard részét lehet külön).
4. Mindeki ki tud nyitni egy sörösüveget a fogaival, te csak akkor vagy nyerő, ha egy sörshordót nyitasz fel így.
5. Bárki fel tud dobni egy szem mogyorót és elkapni a szájával, tehát csak akkor számíthatsz náluk, ha egy kókuszdiót dobsz fel és kapsz el a száddal.



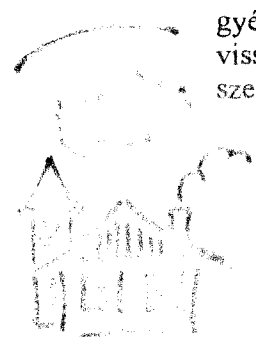
Hogyan szedjük fel kifinomult csajokat?

Pont olyanok, mint a többi csaj. Csak annyiban mások, hogy megtanulták: ne tegyék a könyöküket az asztalra. Amíg tudod, hogy mit nem szabad mondani, továbbá vissza tudod magad fojtani tíz percig, addig jó esélyeid vannak náluk. Például nem szeretik, ha ilyeneket mondasz nekik:

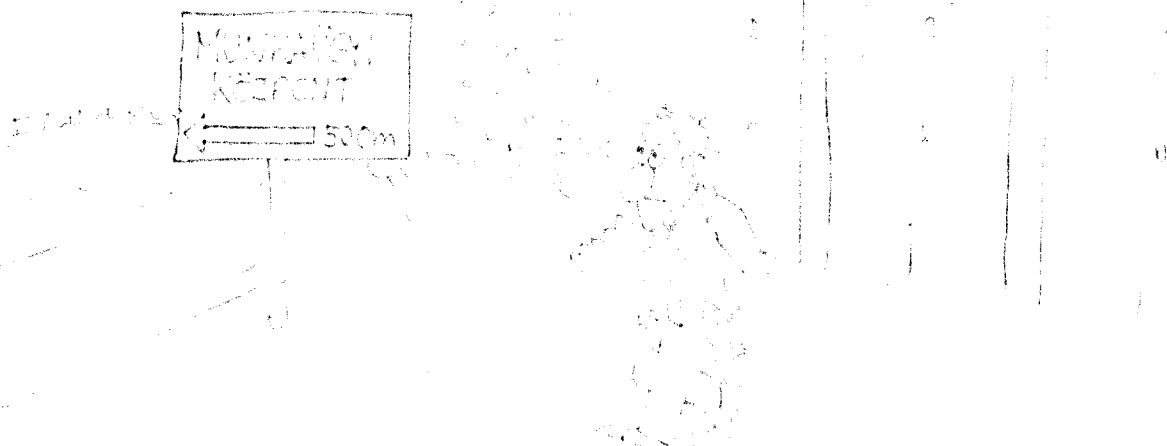
1. Mesélj valamit a nő szerepéről a szexben.
2. Szeretnéd hallani, ahogyan zümniögök?
3. Meghívom egy italra, ha megengedi, hogy megharapjam a lábujjait.
4. Tessék, találd ki, milyen vagy!
5. Te jó ég... Olyan a nyaka, akár egy bölényé!
6. Azt hiszem nincs kizárva, hogy én vagyok az egyetlen ebben a társaságban, aki nincs elhízva.

A kifinomult csajok sokkal jobban szeretik a kellemes, pikáns szövegeket, pl.:

1. Mondd neki azt, hogy "coito ergo sum".
2. Énekelj el legalább egy taktust egy obszcén francia operából.
3. Önálló mondatként használd a következő kifejezéseket: "a balatoni nyaralóm", "a bankszámláim", "a hétvégi Rolls-Royce-om".
4. Vázold fel lényegretörően Pompei erotikus művészetének fejlődését.
5. Négy nyelven rendelj pezsgőt.
6. Miközben Picasso életművéről beszélgettek, vetkőztesd le, de csak a szemekkel!



Diplomás mérnök = munkanélküli?



Az utóbbi években a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedésmérnöki Karának hallgatóit és oktatóit egyre gyakrabban nyugtalanították azok a híresztelések, melyek szerint a kezdő diplomások szakmájukban nehezen tudnak elhelyezkedni. Jövedelmi viszonyaik kedvezőtlenek, munkájuk során csak kevésbé tudják hasznosítani azt a felhalmozott tudásanyagot, amit az egyetemen elsajátítottak.

A vázolt problémák bizonyos mértékű igazolása, illetve megcáfolása érdekében a Budapesti Műszaki Egyetem Közlekedésgazdasági Tanszékének néhány munkatársa az 1992/93-as tanévben végeztek diplomaosztó ünnepélyén felmérést készített. A felmérés nem terjed ki a kezdő mérnökök elhelyezkedési lehetőségeinek, élet és munkakörülményeinek minden részére, mégis valamiféle "gyorsfényképként" megpróbált az előbbiekkal kapcsolatos kérdésekre kitérni.

A kar frissen végzett hallgatóiról már évek óta nem készült hasonló jelentés, cikkünkkel ennek hagyományát igyekeztünk megalapozni. A három-négy hónappal az államvizsgák utáni felmérésen a fiatal diplomásoktól az alábbi kérdőív kitöltését kértük:

1. Melyik ágazaton végzett?

közlekedéstechnikai
közlekedés rendszerszervező
autógépész
vasútépész

hajógépész
építőgépész
anyagmozgatógépész

2. Szakmájában dolgozik-e?

igen részben nem munkanélküli tovább tanul

3. Hogyan helyezkedett el?

ismerősök segítségével
egyetemi álláshirdetés útján
még sehogy

tanulmányi szerződés alapján
egyéb hirdetés útján

4. Hol helyezkedett el?

a) Budapesten
külföldön

vidéki nagyvárosban
egyéb

b) állandó lakhelyén

más településen

5. A vállalat (vállalkozás) mérete, ahol dolgozik.

0 - 20 21 - 50 50 - 100 101 - 500 501-

6. Jelenlegi beosztása munkahelyén?

7. Mennyi a havi bruttó kezdő bére?

8. Kap-e valamilyen egyéb juttatást munkáltatójától (albérlési hozzájárulás, ruhapénz, étkezési hozzájárulás, gépkocsi használat, bérlet stb.)?

igen nem Ha igen, milyen?

9. Mennyire érzi hasznosnak az egyetemen tanultakat munkájában?

1. elengedhetetlen 2. nagyon hasznos 3. részben felhasználható
4. szemléletet adott 5. egyáltalán nem 6. még nem tudom megítélni

10. Mint végzett mérnök, mennyire érzi szakmájának (mérnöki mivoltának) társadalmi elismertségét alacsonyabb végzettségű munkatársai között? Az elismertségnek e foka miből eredhet? (A megfelelő válaszokat kösse össze!)

elismernek
részben ismernek
nem ismernek el

diplomám miatt
egyéniségem miatt
diplomám és egyéniségem miatt

11. Milyen nyelveket beszél, és milyen szinten?

12. Diploma minősítése: kiváló jó közepes elégséges

A kérdőívet 81 fő (a végzett hallgatók közel 70 %-a) töltötte ki, feldolgozásuk és kiértékelésük alapján az alábbi táblázatokat készítettük, levonva a főbb következtetéseket.

1. táblázat A munka jellege, munkanélküliség

	Közlekedési szak	Járműgépész szak	Gépesítési szak	Összesen
Szakmájában dolgozik	7	8	6	21
Részből a szakmájában dolgozik	8	11	1	20
Nem a szakmájában dolgozik	5	1	1	7
Munkanélküli	8	7	7	22
Továbbtanuló	2	6	3	11
Összesen	30	33	18	81

Az 1.sz. táblázat a Közlekedésmérnöki Karon 1993-ban végzett 81 közlekedés-, illetve gépészmérnök elhelyezkedésének megoszlását szemlélteti, szakok szerinti bontásban. Figyelemre méltó, hogy szeptember végéig a kezdő diplomások több, mint egynegyede nem talált munkát. Különösen nagy ez az arány (közel 40 %) a gépesítési szakon végzettek körében.

2. táblázat Az elhelyezkedés módja

	Közlekedési szak	Járműgépész szak	Gépesítési szak	Összesen
Ismerősök segítségével	10	8	3	21
Egyetemi álláshirdetés útján	2	0	0	2
Még sehogy *	10	13	10	33
Tanulmányi szerződés alapján	4	4	4	12
Egyéb hirdetés útján **	4	8	1	13
Összesen	30	33	18	81

* Ez a sor tartalmazza a munkanélküliek és a továbbtanulók létszámát, összesen $22+11=33$ f
A 3., 4., 5., 6., 7., 8. táblázatokban a munkát vállalók szerepelnek, $81-33=48$ fő

** Tartalmazza a vállalkozást indítókat

A 2. sz. táblázat az álláskeresés, illetve az elhelyezkedés különböző módszereit tartalmazza szintén szakok szerinti bontásban. A még sehogyan sem elhelyezkedőket jelző sor a munkanélküliek és továbbtanulók létszámát jelenti, az egyéb hirdetés útján állást szerzők sora pedig magában foglalja a vállalkozást indítókat is. Ismerve a munkaerőpiac általános helyzetét, nem meglepő, hogy a korábbi évek-évtizedek gyakorlatával ellentétben drasztikusan csökkent az egyetemi álláshirdetés útján elhelyezkedők aránya. Mindez jórészt az ipar, a közlekedés által az egyetemre eljuttatott igények jelentős csökkenésével, kisebb mértékben a meghirdetett állások kevésbé vonzó kínálatával indokolható.

3. táblázat A munkahely földrajzi helye

A munkahely	Közlekedési szak	Járműgépész szak	Gépesítési szak	Összesen
Budapesten	18	14	4	36
Vidéki városban	1	4	2	7
Egyéb helyen	0	1	1	2
Nincs válasz	1	1	1	3
Összesen	20	20	8	48
A munkát vállaló				
állandó lakhelyén	7	9	4	20
más településen	3	2	0	5
Nincs válasz	10	9	4	23
Összesen	20	20	8	48

A 3. sz. táblázat a munkavállalók területi megoszlását mutatja. Az elhelyezkedők döntő többsége (75 %-a) Budapesten talált munkahelyet. Ezt részben Magyarország, különösen a magyar közlekedési rendszer Budapest - centrikus volta magyarázza, illetve a gyorsabb ütemben növekvő vidéki munkanélküliség.

4. táblázat A vállalat /vállalkozás/ mérete

	Közlekedési szak	Járműgépész szak	Gépesítési szak	Összesen
20 fő alatt	7	4	1	12
21-50 fő	2	1	0	3
51-100 fő	2	3	1	6
101-500 fő	2	1	0	3
501 fő felett	7	11	6	24
Összesen	20	20	8	48

A 4. sz. táblázatban rögzítettük, hogy az elhelyezkedők milyen méretű (hány alkalmazottat foglalkoztató) vállalatnál (vállalkozásnál) találtak munkahelyet. Elgondolkoztató, hogy a közlekedésmérnökök leginkább vagy kis létszámú vállalkozásoknál, vagy "óriás cégeknél", a gépésmérnökök jelentős hányada pedig az utóbbiaknál helyezkedett el. Ennek oka valószínűleg az, hogy egyfelől az ipari, közlekedési szférában jelenleg még mindig a nagyvállalatok képesek a frissen végzett mérnökök foglalkoztatására. Másfelől a közlekedési szak "vállalkozás-centrikusabb", több szakterületet átfogó oktatási rendszerét jelzi. Ezt a feltevést támasztja alá az 1. sz. táblázat közlekedési szakosokra vonatkozó oszlopa is, hiszen esetükben a legnagyobb a nem vagy csak részben szakmájukban elhelyezkedettek aránya.

5. táblázat Havi bruttó bér

	Közlekedési szak	Járműgépész szak	Gépesítési szak	Összesen
20000 Ft alatt	1	2	0	3
20001-25000 Ft	2	3	3	8
25001-30000 Ft	7	4	1	12
30001-40000 Ft	3	5	3	11
40000 Ft felett	5	0	0	5
Nincs válasz	2	6	1	9
Összesen	20	20	8	48

A választ adó 39 fő átlagos bruttó bére 30900 Ft amelyből a legmagasabb 110 eFt /vállalkozó/ a legalacsonyabb 17 eFt /ügynök/.

6. táblázat A vállalati méret és a havi bruttó bér /ezer Ft/

	Közlekedési szak	Járműgépész szak	Gépesítési szak	Összesen
20 fő alatt	46,6	27	0	40,7
21-50 fő	33,5	17	0	28
51-100 fő	40	22	22,5	28,1
101-500 fő	40	30	0	36,7
501 fő felett	24,1	26,4	26,3	25,7
Összesen	36,8	26,3	25,4	30,5

Az 5. sz. táblázatban a pályakezdő mérnökök havi bruttó bérének szakonkénti alakulását tüntettük fel. A választ adó 39 fő havi átlagos bruttó bére 30.900.- Ft, amelyből a legmagasabb 110 eFt (vállalkozó), a legalacsonyabb 17 eFt (ügynök). Csak az átlagot tekintve a Közlekedésmérnöki Karon végzettek kezdő fizetése meghaladja a diplomások átlagos kezdő bérét. Vállalatnagyság, illetve szak szerint csoportosítva már nem elhanyagolható mértékű az eltérés. A nagyvállalatoknál foglalkoztatottak havi átlag bruttó 25 eFt-os béréhez képest a kisebbek lényegesen jobban fizetnek, nem ritka a kiugróan magas (60, 100 eFt-os) jövedelem, de szinte kizárólag a közlekedési szakon végzettekénél! Általában elmondható, hogy a közlekedési szakosok kb.5-6 eFt-tal nagyobb kezdő jövedelemre számíthatnak, mint gépészmérnöki diplomát szerző évfolyamtársaik.

7.táblázat A diploma minősítése és a havi bruttó bér

	Kiváló	Jó	Közepes	Elégséges	Átlagosan
20000 Ft alatt	18,2	17	0	0	17,8
20001-25000 Ft	22,5	21,6	22	0	21,9
25001-30000 Ft	0	26,3	27,3	0	26,7
30001-40000 Ft	35	31,1	30,7	0	31,4
40000 Ft felett	110	51,3	0	0	63
Átlagosan	40,8 *	31,3	26,1	0	

* A 110 eFt nélkül 23,5 eFt

A 7. táblázat 37 fő válasza alapján készült. 39 fő közül 2 fő nem válaszolt a 12. kérdésre.

A válaszok szerint a diploma minősítése és a kezdő bér között nincs összefüggés. Ez szakonként is elmondható. A már állásban lévők kezdő bérének pillanatnyilag nem befolyásolja nyelvtudásuk. Csaknem mindenki jelezte egy vagy két nyelv valamilyen szintű ismeretét, a legalább középfokú nyelvvizsgával rendelkezők száma viszont elszomorítóan kevés volt (átlagosan 10-15 év nyelvtanulás után).

8. táblázat Az egyetemen tanultak hasznossága

	Közlekedési szak	Járműgépész szak	Gépesítési szak	Összesen
Elengedhetetlen	2	1	1	4
Nagyon hasznos	3	1	0	4
Részben felhasználható	10	5	1	16
Szemléletet adott	4	9	6	19
Egyáltalán nem	0	1	0	1
Még nem tudom megítélni	1	2	0	3
Nincs válasz	0	1	0	1
Összesen	20	20	8	48

A 6. sz. táblázat az egyetemen tanultak hasznosságát szemlélteti szakok szerint. A manapság gyakran hallható divatos kijelentések - "a diploma csak egy papír", "nem jó semmire" - részbeni cáfolatának tekinthető az az eredmény, hogy a 48 elhelyezkedettből mindössze egy válaszadó tartotta teljesen hiábavalónak az egyetemen eltöltött időt! Részbeni, mert a munkanélküliek természetesen nem alkottak véleményt, közülük nyilván kevesen érzik tevékenységükhöz elengedhetetlenül fontosnak az egyetemen tanultakat. A közlekedési szakosok ebben a kérdésben is különböznek a gépész szakosoktól, ők általában hasznosabbnak érzik munkájukban az egyetemen tanultakat.

Összefoglalásul a cikk elején fölvetett három gondolatkört (munkanélküliség, jövedelem, hasznosság) érdemes még egyszer áttekinteni.

Az országosnál magasabb munkanélküliségi ráta mindenképpen kedvezőtlen. A jövőre, illetve a következő években végzőknek mindenesetre nem túl biztató ómen, intő példa. (Eléggé elkeserítő, hogy mintegy tizenhét évi tanulás után is ilyen bizonytalan az elhelyezkedés.)

A kezdő fizetések tekintetében viszont inkább kellemes csalódásnak tekinthető a bruttó 30.900.- Ft-os átlagbér. (Ez az összeg nem tartalmazza a szinte mindenhol juttatott pótlékokat, kiegészítéseket, hozzájárulásokat.) A gazdaság, a társadalom átmeneti állapotára utal az a tény, hogy még sem a diploma minősítése, sem a magas szintű nyelvtudás nem differenciálja a kezdők jövedelmeit.

Az egyetemen tanultak valamilyen fokú hasznossága nem kérdőjeleződik meg gyakorlatilag egy frissdiplomás számára sem. Ennek nagy biztonsággal történő megítélése inkább várható a munkában, szakmában eltöltött hosszabb idő után.

Végezetül mindenképp megemlítendő a közlekedési szakosok általában kedvezőbb paraméterei (alacsonyabb munkanélküliségi ráta, magasabb jövedelem, az egyetemi tananyag hasznosságát inkább vallják), ennek okai minden bizonnyal szerteágazók, de a változatosabb, többféle diszciplínát tartalmazó tananyaguk szerepét meghatározónak véljük.

Amint azt a bevezetőben említettük, kísérletinek szánt felmérésünk eredményeit felhasználva, a kérdőívet kijavítva, kibővítve szeretnénk munkánkat tovább folytatni, rendszeressé tenni, remélhetőleg évről évre mind kedvezőbb tendenciákat tapasztalva számolhatunk be a "Navigátor"-nak.

Karmos Gábor
okl.közlekedésmérnök
tanársegéd

Kelemen Kálmán
okl.közlekedésmérnök
tanársegéd

Szabó Tibor
okl.gépészmérnök
doktorandusz

Közlekedésgazdasági Tanszék

A Navigátor-ból átvéve

Olasz módra - ráadással

Az ábra két, egymástól cikcakkban haladó vonallal elválasztott rejtvényt és 17 fekete négyzetet tartalmaz. A meghatározásokat soronként közöljük. Feladat a két rejtvény megfejtése és a közöttük húzódó választóvonal berajzolása. Helyes megfejtés esetén a bal felső sarokból kiindulva a lóugrás szabályai szerint a jobb alsó négyzetig 11 betűt összeolvasva Muszorgszkij egyik kedvelt operájának címét kapja.

Vízszintes:

- | | |
|---|---|
| <p>1. Nyelvtani kifejezés
-- savanyú magnás mélységi kőzet.</p> <p>2. Ételt ízesít
-- ázsiai hegység.</p> <p>3. Somogy megyei község
-- finnugor nyelvű néptörök
-- ösvényt létrehoz
-- Tajpej centruma!</p> <p>4. Kisebb elárusítóhely
-- a pozitív elektród
-- a gyermekbenulás elleni szer
kifejlesztője (Albert Bruce)
-- a Mura német neve.</p> <p>5. Konyhakerti növény
-- oki összefüggés
-- Burma fő folyójának
névváltozata.</p> <p>6. Narancsszínű
-- igeképző
-- ...-magnoni ember
-- mértani forma.</p> | <p>7. Megfelelő
-- deciliter, röv.
-- Nobel-békedíjas egyiptomi
politikus (Mohamed Anvar,
1918-1981)
-- kerti eszköz
-- idegen Éva!</p> <p>8. ... kel; elindul
-- pálmából készült kötözőanyag
-- Szegő Gizi szignója
-- a kénsavgyártás alapanyaga.</p> <p>9. Vetíthető állókép
-- a liszt sütőipari értékét adó
fehérje
-- bátorkodik
-- új élet rejteke
-- részben alul!</p> <p>10. Lendület, régies szóval
-- költői napszak
-- szakosított oktató.</p> <p>11. Tiszta lap a latinoknál!
-- mezőgazdasági eszköz része.</p> |
|---|---|

FIGYELEM! OKTATÓK ÉS HALLGATÓK FIGYELEM!

Rejtvényfejtő klub alakul a közlekkaron. Továbbra is várjuk azoknak a jelentkezését, akik szeretnek és egy kicsit tudnak is rejtvényt fejteni. Lehetőség szerint a "házi"versenyeken kívül részt venne a közlekkar az országos rejtvényfejtőversenyeken és esetleg önálló verseny megrendezése sem kizárt.

A versenyekig "edzéseket" tartanánk, melyen a fentihez hasonló rejtvényekkel lehet majd találkozni. További információért fordulj **Farkas Gyulához** (Baross, 121. szoba), vagy **István Györgyhöz** (Tel.: 277-16-53).

TDK '93

Idén is lezajlott az Egyetemen és így a Közlekedésmérnöki Karon is a Tudományos Diákköri Konferencia. A november 9-én lezajlott eseményen a hivatalból jelenlévőkön és az előadókön kívül csak igen kis számú érdeklődő jelent meg, ami a konferencia színvonalát nagyon nem csökkentette, de a már évek óta megfigyelhető érdektelenség elgondolkodtató és sajnálatos. Sajnálatos, mert a dolgozatok és az előadások is nagyon hasznosak, érdekesek, értékesek voltak. Bár jómagamnak csak a Közlekedésgazdasági szekció előadásait volt szerencsém megismerni - lemaradva így a leglátványosabbnak mondott, különdíjas "Gyalog vagy lifttel?" című előadásról -, de a hozzám eljutott információk és adatok alapján nyugodtan írhatom, hogy az egész konferencia igen színvonalas és érdekes volt.

Az értékelő bizottság ülésén elhangzott, hogy az elmúlt évek legsikeresebb

TDK-ja került megrendezésre, mind a témaválasztásokat, mind a felkészülést és a bemutatást illetően. Sok érdekes, újfajta megközelítésben tárgyalt témát ismertünk meg, ami kiegészítheti az órákon kötelezően elhangzott anyagot. Ez a siker egyértelműen a külön feladatokat vállaló diákoknak és az őket segítő felkészítő tanároknak köszönhető. Az erkölcsi elismerésen túl a Bizottság pénzjutalomban is részesítette a munkák készítőit, és mivel mindegyik dolgozat igen színvonalas volt, mindenki díjazást kapott.

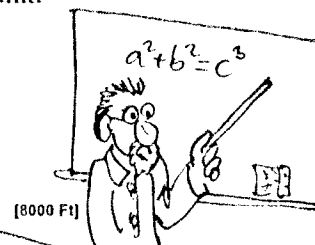
Ezenkívül az INNOTECH különdíjában részesült Golarits - Szemerédi : "Gyalog vagy lifttel?" című előadása. Továbbá, rektori díjra terjesztették fel a legtöbb pontot kapott Horváth Imre munkáját.

Reméljük, jövőre ugyanilyen, vagy még sikerebb TDK részesei lehetünk.

-Marci-



Első díjas dolgozatok



[8000 Ft]

	Név	Cím	Konzulens	Tsz.	Bír.	Előad.	Össz.	Díj	KHVM	Orsz.
1.	Blahunka Zoltán 592. tk.	Motor fordulatszám szabályozás IBM PC-vel	dr. Gyenes Károly egy. adjunktus	Közl. aut.	42	20	62	1		
2.	Bíró Brigitta 595. tk.	Az austenitációs körülmények hatása a fázisátalakításra	dr. Buza Gábor egy. docens Kohihéb Róbert doktorandusz	Gépip. tech.	43	19	62	1		
3.	Medveczky András - Rozsondai Zoltán 595.tk.	A gépesített parkolóházak rendszerének és alrendszerének vizsgálata	dr. Kása László egy. docens	Agm.	45	18	63	1		
4.	Simon Attila 403/a tk. -	Ötö motorok feltöltése. A turbótöltés fejlődési lehetőségei	dr. Pásztor Endre egyetemi tanár	Rep. Haj.	45	17	62	1		
5.	Orbán Gabriella okl. közl. mérnök	Az európai integráció és a közlekedés	dr. Legeza Enikő egy. docens	Közl. Gazd.	43	19	62	1		
6.	Horváth Imre 591. tk	A Miskolci Közlekedési Vállalat marketingkonceptójának kialakítása marketingszervezet kialakítási lehetőségek vizsgálata céljából	dr. Tóth Lajos egy. docens	Közl. Gazd.	44	20	64	1	Rektor	

Második díjas dolgozatok [5000 Ft]

	Név	Cím	Konzulens	Tsz.	Bír.	Előad.	Ossz.	Díj	KHVM	Orsz.
7.	Kovács László okl. gm.	Demo - program mixerkocsi keverődobjának méretezéséhez	dr. Rácz Kornélia egy. adjunktus	Agm.	42	19	61	2		
8.	Balczó Péter okl. gm.	Hidraulikus hajtású felvonók összehasonlító vizsgálata	dr. Frank Jenő egy. adjunktus	Agm.	41	17	58	2		
9.	Nagy Ákos okl. gm.	Kötelépályák indítási és fékezési viszonyai	dr. Kása László egy. docens	Agm.	42	17	59	2		
10.	Móritz Péter - Takács Antal 595. tk.	Háromdimenziós rakodólap optimalizálás heurisztikus módszerrel	dr. Molnár László egy. adjunktus	Közl. üz.	42	14	56	2		
11.	Kelemen Zsolt 592. tk.	Budapest tömegközlekedési szükségletének távlati alakulása	dr. Magyar István egy. docens Karmos Gábor egy. tanársegéd	Közl. Gazd.	37	19	59	2		
12.	Molnár László 404. tk.	Repülőgép katasztrófa helyzetek kialakulása és a "Crash" vizsgálatok	dr. Rohács József egy. docens	Rep. Haj.	43	13	56	2		
13.	Nagy Attila 591. tk.	Légi járatok tervezése (A légi közlekedés vizsgálata)	dr. Legeza Enikő egy. docens	Közl. Gazd.	44	13	57	2		
14.	Grünfelder Klára 401. tk. Tarsoly Péter 401. tk.	A vámspedilőr szerepe a nemzetközi közúti szállítványozásban	Karmos Gábor egy. tanársegéd	Közl. Gazd.	39	19	58	2		

Harmadik díjas dolgozatok [3000 Ft]

	Név	Cím	Konzulens	Tsz.	Bír.	Előad.	Ossz.	Díj	KHVM	Orsz.
15.	Juhász Péter 592. tk.	Mobil megszakítók vizsgálata	dr. Komócsin Zoltán egy. adjunktus	Közl. aut.	34	14	48	3		
16.	Horváth Marcel 593/b tk.	Gépjármű hajtások méretezése számítógépes módszerrel	dr. Pataki Mihály egy. adjunktus	Gépel.	33	16	49	3		
17.	Golarits Zsigmond - Szemerédi Ferenc 402. tk.	Gyakorlat vagy lifttel? Ajánlás magas épületek emeletek közötti mozgásalternatívái közül választásra	dr. Kovács Péter egy. adjunktus	Közl. üz.	39	16	55	3	Inno-tech	plusz 7000
18.	Berkli Zsolt 591. tk.	Bréma teherkötőjének funkcióváltásából adódó közlekedési infrastruktúrási kérdéseinek vizsgálata	dr. Debreczeni Gábor tud. munkatárs	Közl. üz.	36	17	53	3		
19.	Bessenyei György 594. tk.	A tömegközlekedés, mint a városi személszállítás kivánatos alternatívája	dr. Tóth Lajos egy. docens	Közl. Gazd.	34	15	49	3		
20.	Jozef Moharos	Ceramics in gas turbines	dr. Sárta Imre egy. adjunktus	Rep. Haj.	39	16	55	3	Klem.	plusz 500
21.	Kerekes Ervin okl. gm.	Dizelmozdonyok összehasonlító elemzése károsanyag kibocsátás és üzemanyag fogyasztás szempontjából	dr. Szabó András egy. adjunktus	Vas. Jm.	43	12	55	3	Klem.	plusz 500
22.	Zámbó Gábor 404. tk.	Villamosmozdonyok vezetőfülkéjének kialakítása	dr. Kiss Iván egy. docens	Vas. Jm.	40	12	52	3		
23.	Takács Péter 592. tk.	Személygépjárművek kötelező-felelősségbiztosításának díjmeghatározási kérdései	dr. Magyar István egy. docens	Közl. Gazd.	39	16	55	3	Klem.	plusz 500
24.	Baranyi Norbert 591. tk.	Gépjármű beszerzési lehetőségek összehasonlítása, különös tekintettel a lízingre	dr. Legeza Enikő egy. docens	Közl. Gazd.	36	17	53	3		

REJTIVÉNY: melyik TDK-dolgozat cím a kakukktörzs, amely a szerkesztőség agyszüleménye?

- A. (3RS,4RS)-(2RS)-3-Acetil-tiazolidin-2-il-3-ftálimido-1-(4-metoxi-fenil)-azetidín-2-on váratlan oxidatív gyúrótranszformációja
- B. Háromdimenziós rakodólap optimalizálás heurisztikus módszerrel
- C. Szubsztrakciós makrofaktorok opcionált elemzése diaszintetizációs analízissel
- D. Tökmagolaj kinyerése szuperkritikus extrakcióval
- E. Súlyemelő csontrendszerének vizsgálata véges elemes módszerrel
- F. NO komplexek és a sekély terminus donorok kapcsolatának kvantumkémiai vizsgálata
- G. Gyermek gépközlekedés

(A megfejtés az utolsó oldalon található)