

A BME KÖZLEKAR HÖK LAPJA

A KÖZHÍR

36. ÉVFÉLV 3. SZÁM

tervezünk
diplomát!



Graffitik és aforizmák

"Nem számít, hogy gazdag vagy-e vagy szegény, ha van pénzed."

(Joe E. Lewis)

"A Földet nem az elődeinktől örököltük, hanem a gyerekeinktől kaptuk kölcsön."

(-Graffiti-)

"Két szóban tudok válaszolni: lehetetlen."

(Samuel Goldwyn)

"Mindig fordulj tanácsért a nőhöz, és ha megkaptad, tégy úgy, ahogy jónak látod."

(-ismeretlen-)

"Az a baj a mai időkkel, hogy már a jövő sem a régi."

(Paul Valry)

"A történelem megmutatja, hogy az emberek és a nemzetek bölcsen viselkednek, ha már minden egyéb lehetőséget kimerítettek."

(Abba Eban)

"Bárki lehet pápa; én vagyok rá az élő bizonyíték."

(XXIII. János pápa)

"Gyakran megtörténik, hogy éjszaka fölébredek, komoly problémák jutnak eszembe, és elhatározom, hogy elmondom ezeket a pápának. Aztán teljesen felébredek, és eszembe jut, hogy én vagyok a pápa."

(XXIII. János pápa)

"A szerelem a válasz, de amíg a válaszra várunk, a szex igen jó kérdéseket vet fel."

(Woody Allen)

"Bárcsak el tudná magyarázni a magyarázatát!"

(Lord Byron)

"Mindíg túl messzire kell elmennünk ahhoz, hogy megtudjuk, meddig mehetünk el."

(-Graffiti-)

"Azért idézek másokat, hogy jobban ki tudjam magam fejezni."

(Michael de Montaigne)

"Még halni nem is olyan rossz--csak másnap szörnyen érzed magad."

(-Graffiti-)

"Fiatal az, akinek fogalma sincs arról, hogy a régi szép idők az most van."

(Tímár György)

"A kérdésre a válaszom egy határozott talán."

(Samuel Goldwyn)

"Nem hiszek ahalál utáni életben, de azért viszek magammal egy váltás fehérneműt."

(Woody Allen)

"Kétféle színigazgató van. Az, aki azt hiszi, hogy ő az Isten, és az, aki biztos benne."

(Rhetta Hughes)

"Amikor kicsi voltam, egy délután azt mondtam apámnak: Papa, vigyél el az állatkertbe! Mire ő azt felelte: Ha kellesz nekik, majd érted jönnek."

(Joe E. Lewis)

"Feltétlenül van esélyem a győzelemre, ha a vetélytársak közül ketten-hárman lábukat török, néhányukat agyoncsapja a villám, a többieket pedig a verseny napján ételmérgezéssel kórházba szállítják."

(John McEnroe)

"A barátság olyan hajó, amely szép időben két embert is elbír, de viharban csak egyet."

(Ambrose Bierce)

RÖHÖGJ, HA MÉG NEM ÖLT KI MINDEN HUMORT BELŐLED AZ EGYETEM

Olimpia, 1980, Moszkva. Brezsnyev elvtárs beszédet mond:

- Óóó!

Taps. Mikor elül, Brezsnyev folytatja:

- Óó!

Megint taps.

- Óó!

Taps. Egy férfi odalép Brezsnyevhez:

- Brezsnyev Elvtárs! Nem kell mind az öt karikát fölolvasni!

Hogy hívják

a röntgenorvosnőt? - Ultra Ibolya.

a kishívő nőgyógyászt? - Hüvely Matyi.

a benzinkutas indiánt? - Töltő Toll.

Fiatal házaspár ebédelnek.

- Be csodás ez a csirke. Mivel van ez töltve? - kérdi a férj.

- De drágám! Fel se bontottam ...

- Mi a nők legfontosabb szerve?

- Az Országos Nőtanács.

- Mit gondolsz a térítéses képzésben részesülő diákok, miközben átmegy a zebra felett?

- Most látszom, most nem, most látszom, most nem ...

- Úgy látszik, cukorbeteg vagyok - mondta a sárkány - túl sok karamellát találtak a tüzeletemben.

- Mi volt 1982 legnagyobb politikai eseménye?

- A Brezsnyev - Lenin csúcstalálkozó.

NÉPI MONDÁSAINKBÓL

- Nem esik messze vak a botjától.

- Akasztott embert még az ág is húzza.

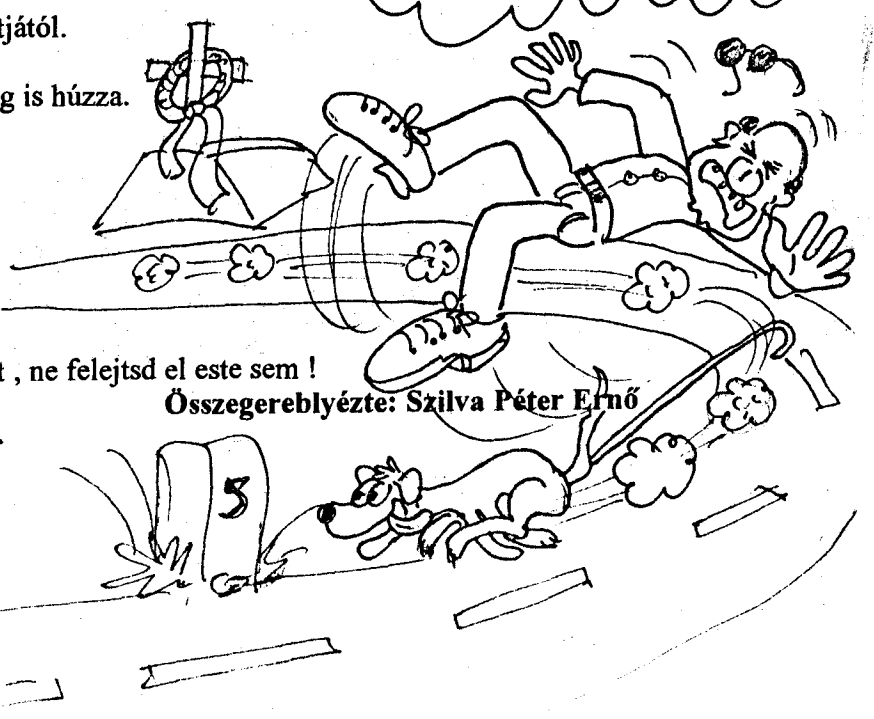
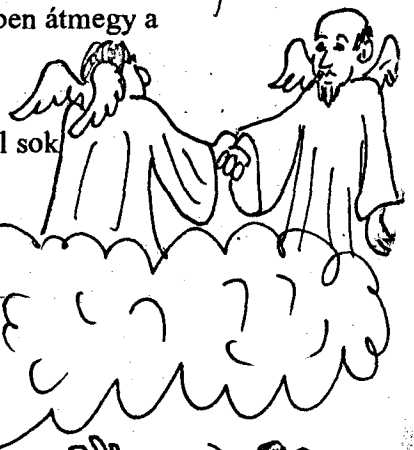
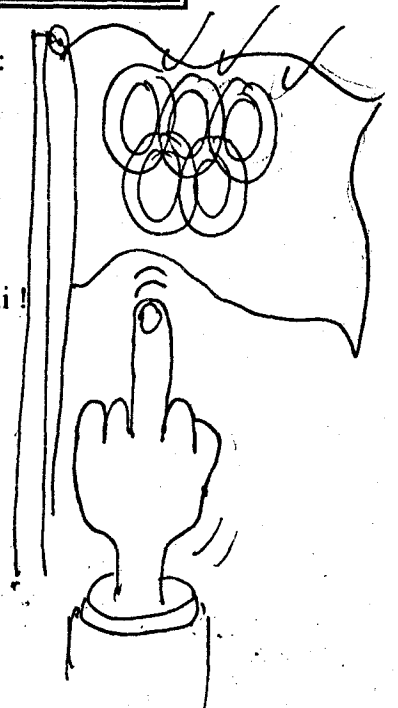
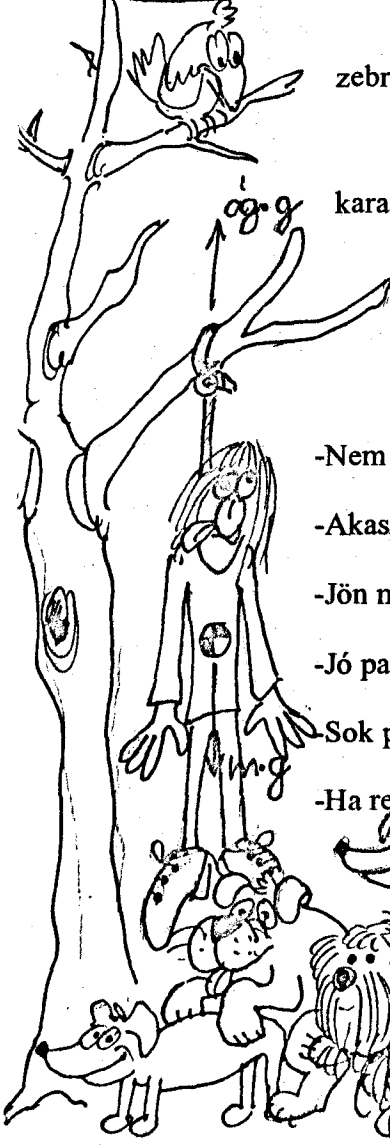
- Jön még kutyára másik.

- Jó pap holtig él.

- Sok pohárnak sok az alja.

- Ha reggel megverted nődet, ne felejtse el este sem!

Összegereblyézte: Szilva Péter Ernő



A hallgatói egyharmad ideológiai megalapozása

A Felsőoktatási Törvény tárgyalása során a hallgatói képviseletnek az egyetem döntéshozó szerveiben elfoglalt súlya is szóba került, ennek kapcsán készült ez az írás, melyek az OFÉSZ két vezető személyisége, Kuntár Ágnes (SOTE) és Várnagy József (JATE) készítette

Európában a középkor folyamán az egyetemekenek két mintája terjedt el. Az egyik a párizsi, ahol egyházi irányítás alatt élt az egyetem, míg a másik a bolognai, ahol a hallgatók és az oktatók demokratikus közösségben éltek, a hallgatók megválasztották professzoraikat.

Később, az állam előretörésével az irányító szerepet az illetékes főhivatalok vették át. (Ild.: minisztérium) Az úgy nevezett porosz típusú oktatási struktúrában természetes volt, hogy az autonómián belül az állam által kinevezett profeszorok hozták a döntéseket.

Európában a hatvanas években jöttek létre az alanyi jogú képviseletett felvállaló erős hallgatói szervezetek, az újbaloldali hullám hatására. Ezzel párhuzamosan munkaszociológiai vizsgálatok indultak meg a termelés hatékonyságának növelését segítő. Ezek egyértelműen bizonyították, hogy a

demokratikus vezetési stílus eredményesebb, a különböző szociológiai csoportok bevonása a döntéshozatalba a tulajdonosi érzések kialakulását, ennek folyamán pedig a termelékenység javulását eredményezi. Így alakultak ki a szociáldemokrata kormányzatok idelén a klasszikus együtt döntési mechanizmusok. (Szakirodalom: Jánossy Ferenc: Az ipari demokrácia Nyugat-Európában)

Ezek a szociológiai kutatási eredmények vezettek el ahhoz a felismeréshez, hogy a hallgatókat nem kell és nem lehet partvonalon kívül tenni, hanem be kell vonni az egyetemi döntéshozatalba. Ennek eredményeképp alakultak ki hallgatói képviselet formái, aminek két alaptípusa különíthető el:

1. egyharmados képviseleti elv (pl.: Ausztria, Hollandia)
2. együtt döntési kényszer (pl.: Németország)

A hallgatói jogok és a képviselet arányának elvi alapja az egyetemi polgár meghatározásából adódik. A Magyar Rektori Konferencia által aláírt Bolognai Magna Charta az egyetemi polgár fogalmkörébe sorolja a hallgatókat is. Mint ilyenek egyenrangú tagjai az akadémiai közösségeknek, megilletik az ezzel járó jogok. Ezért hamisak azok a hangok amelyek európai szokásokra hivatkozva a hallgatói jogok csorbítását követelik. Az ezt követelők szellemiségükben alkalmatlanok arra, hogy akadémiai közösségek tagjai legyenek.

Fő ellenérvek az egyharmad ellen:

1. A hallgatók nem kompetensek bizonyos kérdésekben (pl.: tanári kinevezésekben, gazdasági kérdésekben, tantervi és egyetempolitikai ügyekben)
2. A hallgatói képviselet manipulálható.
3. A hallgatók érdektelenek, nem vesznek részt az intézményi tanácsokon.
4. A hallgatói képviselet nem legitim.
5. Rövidtávú érdekeket képvisel, mert a hallgató csak átmenetileg részese a felsőoktatásnak.
6. A hallgatói képviselet érdekvédelmi szervezet, mint ilyennek az érdekegyeztető fórumokon a helye.

Válaszok az ellnérvekre:

1. Az intézményi tanácsok az autonómia demokratizmusának megtestesítői, s mint ilyenek nem a kompetencia elvén szerveződnek. Ebből következően minden tagjára igaz, hogy vállalkozó kedvű laikus
2. A manipulálhatóság általános politikai kategória, amely a demokrácia egyik velejárója. Létrejöttének egyik előfeltétele az információk hiánya, másik az elszigeteltség. A hallgatói képviselet szervezeténél fogva széles alapon nyugszik, ennek megfelelő kiterjedt kapcsolatrendszerrel bír. Elszigetelté csak kis számú képviselet tehető.
3. Nem definiált, illetőleg nincs mihez viszonyítani. A tanácsokra jellemző általános érdektelenség oka egyrészt lehet személyfüggő, másrészt munkamódszer és hatékonyság nem megfelelő szintje, ami arra vezethető vissza, hogy a tanácsok megkerülésével a meghatározó érdekcsoportok alkut kötnek.
4. A képviseleti demokrácia legitimitációját nem a választásokon megjelentek száma adja, hanem a választás demokratizmusa. Egyébként pedig alkalmasan megválasztott választási rendszerrel és pontos dokumentációval a támadások kivédhetőek.
5. Nem definiált a rövid illetve hosszútávú érdek, és az sem, hogy kinek a rövid vagy hosszútávú érdeke. Az oktatási rendszer kívánt átalakításának folyamányaként a hallgatók áramlása a piac értékítéletét tükrözi, aminek megjelenése kívánatos a döntéshozó fórumokon.
6. A hallgatói képviselet nem írható le egyszerű érdekképviseleti szervként. Egy szervezet arculatát nem az határozza meg, hogy mások milyenek definiálják, hanem az, hogy önmagát hogyan határozza meg. Az önkormányzati elv -mint az autonómia szervezeti megjelenése- mindig is magában foglalja az "önkormányzók" érdekképviseletét.

Budapest, 1993. április 9.

Kuntár Ágnes - Várnagy József

Svejk, a derék doktorandusz

Martinec Tibor tábori lelkész nem lépett be Svejkhez, hanem a szó szoros értelmében belebegett hozzá, mint egy balettáncosnő a színpadra. A mennyei vágyakozás, valamint egy üveg ó-gumpoldskircheni hatására e jelentős pillanatban oly könnyűnek érezte magát, mint a pihe. Úgy rémlett neki, hogy e komor és szent pillanatban Istenhez közeledik, holott csak Svejkhez került közelebb.

Becsukták mögötte az ajtót, magukra hagyták őket, s Martinec Tibor lelkesen így szólt a priccsen üldögélő Svejkhez:

- Kedves fiam, én Martinec Tibor tábori lelkész vagyok.

Ide jövet egész úton ezt a megszólítást érezte a legmegfelelőbbnek s mintegy atyailag leghatásosabbnak.

Svejk felállt a vackáról, melegen megrázta a tábori lelkész kezét, és azt mondta:

- Nagyon örvendek, Svejk vagyok, a 91. ezred II. menetszázadának orgonáca. Nemrég áthelyezték a káderünket Bruck an der Leuthába, hát csak üljön le ide szépen mellém földkurát úr, és tessék elmesélni, hogy miért csukták le. Elvégre a földkurát úr tiszti rangban van, önnek helyőrségi tiszti fogda járna nem pedig ez a lyuk, hiszen ez a pricc csupa tetű. Néha persze előfordul, hogy az ember nem tudja melyik fogdába tartozik tulajdonképpen, de hát összekavarják valahogy az irodán vagy véletlenségből. Én egyszer, földkurát úr, a budejovicei ezred fogdájában ültem, és behoztak hozzám egy kadettstellfertrétert. Az ilyen kadettstellfertréter valami olyasféle volt, mint földkurát doktorandusz uram se hal, se hús, úgy ordibált a katonákkal, mint egy tiszt, és ha történt valami az egyszerű bakák közé csukták le. Amolyan korcsok voltak ezek, földkurát úr, az altiszti konyháról nem kaphattak menázsit, legénységi mená-

zsira nem volt joguk, annál ők magasabb rangúak voltak, tiszti menázsit meg szintén nem járt nekik. Voltak nálunk az elején vagy ötvenen és folyton sajtot zabáltak a kantinban, mert sehonnét sem kaptak menázsit, míg aztán a Wurm oberlajtnant egyszer rájött erre, és megtiltotta nekik, mert azt mondja, nem fér össze a kadettstellfertréterek méltóságával, hogy a legénységi kantinba járjanak. De hát mit csináljanak, a tiszti kantinba nem eresztették be őket. Így hát a levegőben lógtak és néhány nap alatt olyan gyötrelmes utat tettek meg, hogy az egyik beleugrott a Malsébe, egy másik pedig megszökött az ezredtől és két hónap múlva azt írta a kaszárnnyába, hogy hadügyminiszter lett Marokkóban. De aki a Malsébe ugrott azt élve kihalászták, mert izgalomban elfelejtette amikor beugrott, hogy ő tud úszni és kitüntetéssel tette le az úszóvizsgát. Betették a kórházba, és ott megint csak bajban voltak vele, mert nem tudták, hogy tiszti takarót adjanak neki, vagy csak közönséges legénységi takarót. Így aztán a középutat választották és egyáltalán nem adtak neki takarót, csak nedves lepedőkbe csomagolták úgyhogy ő egy félóra múlva kérte, hogy eresszék vissza a kaszárnnyába, és éppen ez volt az, akit hozzám csuktak be még egészen vizesen. Négy napig ült ott, és nagyon jól érezte magát, mert ott kapott menázsit, igaz, hogy csak fogoly menázsit, de azért menázsit, abban legalább biztos volt, mint mondta. Az ötödik napon érte jöttek, aztán egy félóra múlva visszajött a sapkájáért és valósággal sírt örömeiben. Azt mondta nekem: "Végre határoztak rólunk. Mától fogva minket, kadettstellfertrétereket a főőrségen fognak lecsukni a tisztekkel együtt, menázsira a tiszti konyhán fizetünk be, és ha tiszték jól laktak, akkor kapunk

majd enni mi is, aludni a legénységgel fogunk, kávé szintén a legénységi konyháról kapunk és dohányt is a legénységgel fogunk faszolni."

Martinec Tibor tábori lelkész csak most tért annyira magához, hogy félbe tudta szakítani Svejket egy mondattal, amelynek tartalma semmiképpen sem kapcsolódott az eddigi beszélgetéshez:

- Igen, igen, kedves fiam! Vannak dolgok földön és égen, amelyeken buzgó szívvel kell gondolkoznunk, Isten végtelen irgalmában bizakodva. Azért jöttem, hogy lelki vigaszban részesítsek.

S vajon miféle állatfaj ez a bizonyos doktorandusz? Se nem hallgató (se nem hal), se nem oktató (se nem hús). Mert takarózzunk mindjárt a könyvtári beiratkozás vizes lepedőjével. Ha egy doktorandusz be akar iratkozni a Központi Könyvtárba, azt bizony csak tanszéki igazolással teheti meg, ugyanis egy doktoranduszért anyagi felelősséget kell vállalni. De ugyan mi van azokkal a sajtuzabáló doktoranduszokkal, akik isten bizony egyik tanszékhez sem tartoznak, hova tovább még menázsit se kapnak tőlük. Hát hogy az istennyilába vállalna akár anyagi, de még apagi felelősséget is értük valaki, hacsak a magasságos egyetem nem?

S hogy miért ez a kalamajka doktoranduszfertréterek körül? Hát csak az, hogy ők bizony egyetemi oktatóknak minősülnek a könyvtári

beiratkozás szempontjából, így nagyobb jogaik is vannak, mint a mezítlábas hallgatóknak, tehát több könyvet vihetnek ki, folyóiratot is kölcsönözhetnek, és nem kell késedelmi díjat fizetniük.

Kérdésemre a Központi Könyvtárban azt is elmondták, szerintük elég furcsa, hogy egy tanszék nem vállal felelősséget saját embereiért, de ez végül is a tanszék döntése. Egyébként pedig a doktorandusz is beiratkozhat közönséges hallgatóként - ha ez összefér a doktoranduszfertréterek méltóságával -, csak akkor nem illetik meg az oktatói jogok, vagyis miután a tisztek jóllaktak... Különben pedig száz forintért bárki teljesjogú olvasó is lehet.

Pár méterrel odébb a szakolvasóban azt is megtudtam, hogy hallgatók és külsősök is egyszerre maximum 5 könyvet vihetnek ki, az oktatók viszont tizet. A doktoranduszok pedig olyan jogokat élveznek, mintha oktatók lennének. A beiratkozáshoz viszont csak diákigazolványt kérnek, semmilyen más papír nem kell, kivéve ha az illető nem ezen az egyetemen tanul. Arra azonban még nem jöttem rá, hogyan derül ki a diákigazolványból a tulajdonosának státusza. De hát ugye vannak dolgok földön és égen amelyeken buzgó szívvel kell gondolkoznunk, Isten végtelen irgalmában bizakodva. S nem azért jöttem, hogy titeket lelki vigaszban részesítsek.

Kincses Zsolt
doktorandusz



Mi szül mit ?

Nem tudtam megállni, hogy ne nézzek oda. Egy rap szám egy filmet reklámoz. A láthatóan szabad rapperek -akik egyben e film szereplői is (Ice-t és Ice-cube) - minden sallangtól mentesen pergetik nyelvüket. De mit nekik, ők nem elég-szenek meg a hagyományos -"nagyujjalmutatokatöbbszörölegesenatényerre" vagy a "kosárformát utánzó kézzel adom át a szót a társnak" -rapartikulációval, hanem közben lőnek, sőt lövöldöznek. Pisztollyal és géppisztollyal, a beszéd köz-ben. Repkednek a hüvelyek és az emberek (persze csak a háttérben), porzik a fal, robbannak az izék. Ez a zene. Zene? És a film is ilyen végig? Meglepő, de már nem annyira...

Teljes meglepettség uralkodik rajtam. Az, hogy azok a dolgok, amelyek agresszívnek illetve erőszakosnak tartok mennyire természetesen és spontán ott vannak a televízió képernyőin, a mozivásznakon. Mindennapi "kulturális" élményeink közé emelkedik a lőfegyverek korlátlan kihasználása, a gyilkosságok totálképe, a fröccsenő vér és a fizikai fájdalmakat előidéző módszerek teljes tárháza. Azt is mondhatnánk "szelaví", a híradó is ezeket teszi élénk. Mindez igaz lehet egy felnőtt esetén, melyben legfeljebb megdöbbenést vált ki egy-egy naturalisztikus képsor. Azonban sokszor felmérni sem lehet mit okoz egy gyermek lelkivilágában ugyanaz a jelenet. Ha ezek a csemeték netalán elmulasztanák a szerb-horvát háború legújabb áldozatainak megtekintését, akkor még a délelőtti órákban megkapják a napi erőszakdózist. Hiszen a dzsiájdzsók minden perce tömény indulat és gyűlölködés. Igazán el sem dönthető, ki a jó, vagy a kiírtandó, mert az igazságtevő is lő és öldököl homályos, és felettébb szubjektív elvek alapján. Nem is beszélve a műholdas adások rajzfilmözönére, ahol a mérvadó, hogy az a 20 percnyi szaggatott mozgás mennyi, és milyen kiviteli küzdelmet illetve minél áttételesebb és izmosabb mutánsokat tartalmaz. Már ki sem tudok térni a

videofilmek azon sokaságára, mely a (be nem tartott) tiltások ellenére is bármely korosztály számára elérhető. Könyörtelen ez a világ, s ezen még a rózsaszín pónik sem tudnak változtatni. Ha egyszerű üzleti okokból behajszolják ebbe a fantáziaszülte kemény világba azokat, akiknek ezáltal gyökeresen megváltozhat (felépülő és könnyen módosuló) világnézete, akkor torz fiatal- és felnőtt emberek fogják később érvényesíteni elveiket. Azt hiszem, hogy senkit nem kell meggyőzőm az USA-ban tomboló demokráciáról, s a velejáró emberi jogok maradtalan tiszteletben tartásáról, hiszen bárki viselhet fegyvert (legálisan vagy illegálisan) és válhat az ismeretlenségig szitává lőtt, azonosíthatatlan tetemek egyikévé. Hozzánk korlátlanul folyhatnak be ezek - az erőszakot felsőbb rendű eszmeként tisztelő - alkotások, hogy sugallják a bosszúálló hős misztériumát, de megengedve, hogy két gyilkosság között a jó mély emberi érzésekre ragadtassa el magát. Mindez csak most derült ki? Nem -válaszolok az olvasó itt feltett kérdésére. Ez egy hosszú és nem progresszív felfutású folyamat. Csendes rászokás, könnyed adagolás. A fenti rap szám csak egy csepp a színültig tele, billegő pohárban. Egy kövér csepp ismét.

PUMA

KOSÁRLABDA

GYŐZELEM KOSÁRESŐVEL

Tavaszi szünet előtt még egyszer pályára lépett a kari kosárcsapat, a nyuszi megelőlegezte a húsvéti ajándékot, győztünk. Persze ebben mi is kivettük a részünket.

MAFC Baross - Dr Éher
85-61

Menyecske u. 1 bíró, 4 néző.

Ezzel az ELTE-s csapattal is összemértük erőnket már az őszi fordulóban. Akkor 1 sovány pontocskával nyertünk. Persze fogadkoztunk, hogy most jobban elkapjuk őket, a meccs előtt azonban inkább azon kellett izgulni, lesz-e ellenfél egyáltalán. Kis késéssel megérkeztek így kezdődhetett a visszavágó.

Rögtön magunkhoz ragadtuk a kezdeményezést, hamar elhúztunk. Zónavédekezésünk remek volt, minden lepattanót megszereztünk saját palánkunk alatt. Támadásban pedig nem találta az ellenfél Fű ellenszerét, aki az első félidőben 4 hárompontos kosarat dobott. De a többiek is remekeltek, Varga Levente egy szép bejátszás után a kosárnak háttal álva dobott egy szép duplát. Félidő közepén áttértünk emberfogásra, amivel kicsit felhoztuk az ELTE-seket. De nem volt

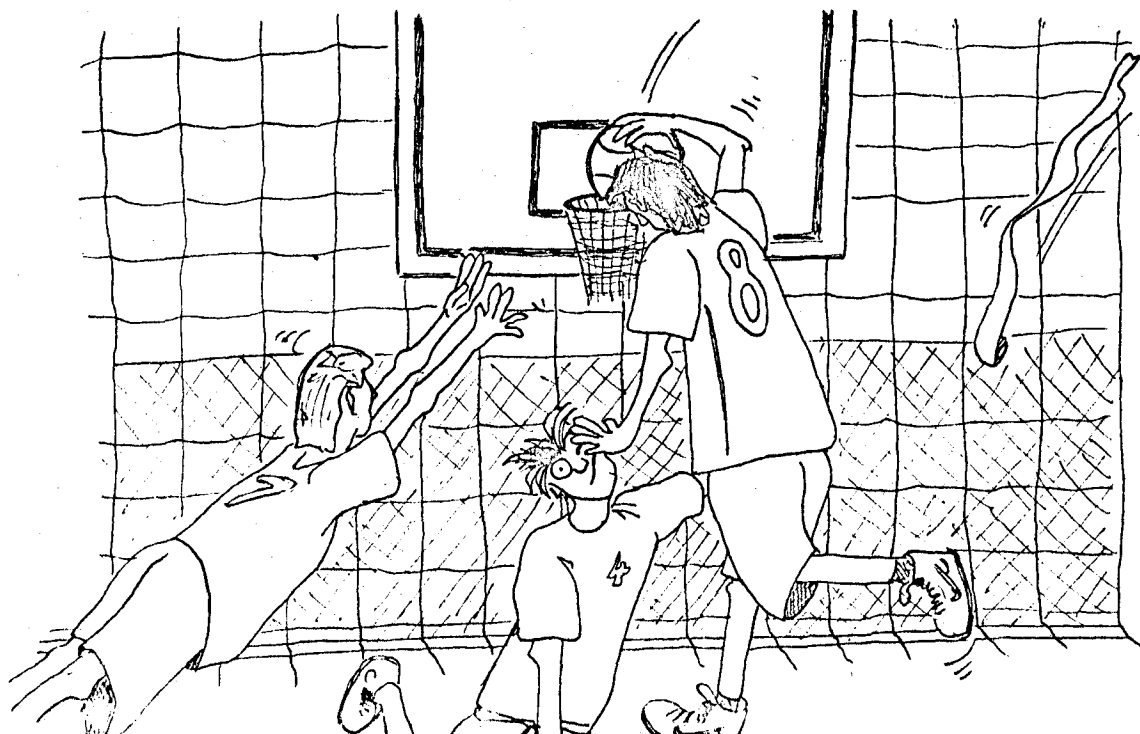
gond, a félidőt megnyugtató előnnyel, 46-27-es eredménnyel zártuk.

A második félidőben nagyon agresszív lett az ellenfél, dobtak hirtelen 6 hárompontos. Ez csak kis időre okozott zavart. Válaszul mi is dobtunk 2 triplát. A 10. perctől pedig már örömkosárlabdát játszottunk. Egy-egyben, kettő-kettőben rendre megvertük őket, az indítások is jól bejöttek. A mérkőzés legszebb pillanata az volt amikor Göbolyös Zsolt egy kipattanó labdát zsákolts vissza a gyűrűbe. Ilyet csak a Sportvarázsban láthattunk eddig.

Pontszerzőink:

Kelemen K. (9/3), Göbolyös Zs. (24), Vigh J. (22/12), Szeibert R. (8), Varga L. (4), Jakus B. (4), Faur K. (8/3), Goretich N. (4), Madarász Á. (2)

Kálmán



Csemegézés az IRON HOOK Kupa küzdelméből

Ádáz csaták dúltak a továbbjutást jelentő helyekért az V. IRONHOOK kupa selejtezőmérkőzésein, ugyan még két mérkőzést nem játszottak le, de ezek eredményei nem befolyásolhatják a továbbjutást. A csoportok állása (végeredménynek tekinthető):

A csoport

1. TIB	5	4	1	0	22-10	9p
2. Zakó Szabók	5	4	0	1	23-10	8p
3. Kell egy csapat	5	2	1	1	36-20	5p
4. Dr Éher	5	2	0	3	24-36	4p
5. Dühöngő Bikák	5	2	0	3	30-18	4p
6. Amazon AS	5	0	0	5	19-20	0p

B csoport

1. Garfield	5	4	1	0	28-7	9p
2. Kék az Isten	5	4	1	0	29-12	9p
3. NMB	5	2	0	3	16-14	4p
4. Tramini	4	1	1	2	13-18	3p
5. GunMan's	4	1	0	3	14-23	2p
6. Barbie Boys	5	0	1	4	13-27	1p

C csoport

1. KEHHÖH	5	4	1	0	22-13	9p
2. Lőteri Kuttyák	5	4	0	1	29-12	8p
3. Teljes mosóerő	5	3	0	2	21-16	6p
4. Drönk II	4	1	1	2	19-34	3p
5. Döngölők	5	1	0	4	15-26	2p
6. Drönk I	4	0	0	4	3-20	0p

D csoport

1. Hétszűnyű	4	4	0	0	16-2	8p
2. Minarik SE	4	3	0	1	10-6	6p
3. Félévgyűrűk	4	1	1	2	9-10	3p
4. Kan-Ászok	4	1	1	2	8-9	3p
5. Nagy Pisti BK	4	0	0	4	0-12	0p

A csoportok két első helyezettje jutott tovább, az előre meghirdetett szisztéma szerint. A csapatok két mérkőzést játszanak, és az összesített eredmény dönt, ha ez döntetlen, akkor

az első gólig folytatják a csapatok a küzdelmet. A további párosítás a következő:

Már lejátszott mérkőzések:

KEHHÖH - Minarik SE 3 : 2

A KEHHÖH csapata a 35. percig három emberrel játszott (2:2), az utolsó 5 percben kiegészülve tették padlóra az ellenfelet. A továbbjutás eldőlni látszik, hiszen teljes létszámban biztosan többre lesz képes a csapat.

A visszavágón:

Minarik SE - KEHHÖH 2 - 2-nél félbeszakadt. A visszavágó mérkőzésre mostoha körülmények között került sor, amely a továbbjutást nem döntötte el, hiszen egy jól irányzott lövéssel nemcsak az ablak tört be, hanem a labda is kidurrant. Így az ázó-fázó csapatok egy hétfői úrajátszásban állapodtak meg. A meccs egyébként a 2. félidő 10. percében ért véget 2 - 2-es állásnál. A Minarik SE hősiiesen küzdött és a csúszós pálya is nekik kedvezett.

Garfield - Lőteri Kuttyák 5 : 3

A tavalyi döntősök nevékhöz méltón kitűnő gólokban gazdag, küzdelmes mérkőzést vívtak, melyen a Kuttyáknak nem sikerült egyelőre revansot venni a tavalyi vereségért. De biztos, hogy, a Kuttyák nem adják olcsón a bőrüket.

Hétszűnyű - Zakó Szabók 0 : 1

Sokáig döntetlenre állt a mérkőzés, elsősorban a Hétszűnyű kapusának köszönhetően, s bár a csatáraik sem jeleskedtek a továbbjutás még nem dőlt el.

Zakó Szabók - Hétszűnyű 3 - 3

A továbbjutást nagy küzdelemben kivívó Zakó Szabók jó taktikájuknak, nem kevés szerencsájüknek és rutinjuknak köszönhetően vették ezt a nehéz

akadályt Az elsősökből álló csapat játéka üde szinfortot jelentett csakúgy, mint a Teljes Mosóerő vagy a Gunman's csapatáé a visszavágón már 3-1-re is vezetett már a Hétszűnyű, de a mérkőzés utolsó percében esett gól elütötte őket a továbbjutástól. Előreláthatólag a Zakó Szabók kemény feladat előtt állnak, hisz a tavalyi döntő valamelyik résztvevőjével kell megmérkőzniük a döntőbe jutásért.

TIB - Kék az Isten

Összesített eredmény 2-8

A gólokból arra következtethetnénk, hogy könnyen vette ezt az akadályt az isteni csapat, de ez korántsem volt így.

A nehéz pillanotokban azonban, messziről többször is eredményesnek bizonyultak és a maguk számára fordították a mérkőzést. A továbbjutó csapat ismét nehéz feladat előtt áll, hisz vagy a Minarik SE vagy a KEHHÖH legjobbjai ellen kell majd kivívniuk a döntőbe jutást.

A terasz ajtaját sajnos bezárták, kirekesztve a stadionból a lelkes szurkolókat. Ezúton is kérnénk az illetékeseket, hogy amennyiben lehetséges nyissák ki az ajtót, lehetőséget adva ezzel a csapatok buzdítására. (Számítunk a KB közbenjárására.)

Ürmi & Jules

Egy "profi" dzsúdós véleménye a Kupáról

Kevesebb csel és több jól leszorított lövés kell, a focisták járjanak le egy kicsit kondizni is, hogy erősebbek legyenek (egy-két sorozat guggolás, láb gép a Baross alagsorában, hogy tudjanak izomból belenyomni a labdába, s hallgathassák, hogy zúg a fal. Az ellenfelet el kell rémíteni a labda útjából, amelyet egy-két jól testre irányított lövéssel el is lehet érni. Ezenkívül ajánlom a Plussz üdítőket a figyelmükbe a mérkőzés előtt és után is. Ja, és elfelejtettem mondani, hogy jövőre én is beszálok csak az ösztöndíjamból egy csukára kell gyűjtenem. Jó lenne néhány TF-s lánycsapatot is beszervezni a közönség és a játékosok szórakoztatására (a mérkőzés alatt és után).

És aki nem tudná ki írta :

Pajesz



Szabó Tibort elnökségi taggá választották

Várnagy Józsefet választották az OFÉSZ elnökének

Mintegy három méternyi magasságban utaztunk Benzollal a VOLÁN-busz emeletén, célunk Győr, pontosabban a Széchenyi István Főiskola, ahol március 12-14 között az OFÉSZ közgyűlés megrendezésre került.

Az első nap programja: ismerkedés a figurákkal, nem is akármilyen körülmények között. Az állófogadást a főiskola főigazgatója nyitotta meg. ("Vadat, halat s mi jó falat...") Szerencsés helyzetben vagyok, ugyanis számomra Szabó Tibor, karunk nagymestere tart előadást az erőviszonyokról. Sajnos a helyzet nem mindennapi, ezt a partit nem hatvány mezős táblán játsszák, és nem is csak fehér és fekete bábukkal. Az elnökjelöltek: Várnagy József JATE, Gál András Levente ELTE ÁJTK, Szabó László BME KSK. Az előzetes elemzések után kiderül, Várnagy Józsi már tiszteket is állított maga mellé. Többször hangsúlyozza, ő csak akkor vállalja az elnökséget, ha kis csapatának minden tagját elnökségi taggá választják. Jelöltjei: Kuntár Ágnes SOTE, Major Gábor BDTF, Révai Mariann BGGYTF, Rózsás Péter BKE, Szabó Tibor BME KSK, Visnyei Ágnes BDMF. A másik két elnökjelölt nem jelölte meg testőreit. Amikor mindenki jóllakott, könnyed kikapcsolódással folytatódott az este.

Megnyitás: Szombat reggel kilenckor végre elkezdődött a parti, összeült a közgyűlés. Heves vita alakult ki a napirendről, mely során a felek a játszma folytatását délutánra halasztották, így a nap a szekcióülésekkel folytatódott. Én Várnagy József előadására telepedtem be, Benzol pedig a Szabó László féle ifjúsáspolitikai fejtágításon vett részt.

A szekcióülésen a Felsőoktatás Fejlesztéséről esett szó. A célok emígyen kerültek megfogalmazásra: a hallgatói

létszám növelése (egységes érettségi, felvételi eltörlése), normatív finanszírozás, a fejlesztés súlypontja (a tudományegyetemek kijelölését támogatta az ülés, a műszakiak érdekeit védő felszólalásomat tudomásul véve), szó esett még az egységes tanárképzésről, illetve a várható, nem várható tandíjról is.

Ebéd után folytatódott a parti, először a leköszönő elnökség beszámolójára került sor, melynek során Gál András Levente, Kiss Paszkál, Szabó László, Révai Mariann és Várnagy József meghallgatására került sor. A küzdő feleket a nem létező bíró nem létező sárga lapjával nem figyelmeztette, így helyenként elharapóztak az indulatok. Ezt követte az elnök beszámolója, mely kissé tömörre sikeredett és inkább a választással foglalkozott, figyelmeztetve a jelenlevőket, ismerjék fel, ki az akire az OFÉSZ-nek most tényleg szüksége van, ki az aki csak karriert akar csinálni, és ki az aki csak próbálkozik (a beszámoló alcíme: Akinek nem inge ne vegye magára.)

A vita az éjszakába nyúlt, a vacsora elmaradt, a főiskola pedig bezárni készült öregnek nem nevezhető kapuit, így a felek kissé időzavarba kerültek. Gyorsított ütemben következett az elnökjelöltek meghallgatása, mely során Gál András kijelentette: etikátlannak tartja azt, hogy egyesek teljes elnökséggel érkeznek a közgyűlésre, és nem kíván Várnagy Józseffel dolgozni. Közben feltette a költőinek tűnő kérdést: Mit tehet erre a közgyűlés? A választ Benzol adta meg: felnőtt ember mérlegel, és saját belátása szerint dönt. Szabó László (veleményem szerint, az egész közgyűlés alatt) taktikai hibát követett el, mivel Gál András és Kiss Paszkál mellé állt, akik eljártszották a közgyűlés bizalmát. S bár

senki sem kérdőjelezte meg alkalmasságát az elnöki posztra, érezni lehetett, hogy a többség Várnagyot támogatja. A főiskola épületének bezárása után a küldöttek a kollégiumba vonultak át, ahol sor került a szavazásra. A kijelölt szavazóbizottság a következő sorrendet állapította meg:

1. Várnagy József 30 szav.
2. Szabó László 11 szav.
3. Gál András Levente 7 szav.

Ezzel a szombati program be is fejeződött, s bár volt már új elnök, koránt sem volt még biztos, hogy az

általá feltételül szabott elnökség is megválasztásra kerül majd. Az est az A- KLUB-ban folytatódott, ahol meglehetősen jó hangulatban folytatta munkáját a közgyűlés. Az est fénypontja nem a következő esemény volt, bár említést érdemel: Szabó László és Kiss Paszkál egy régi EDDA számot átköltve előadta az "Egyszer egy szép napon tudom, hogy elhagyom az OFÉSZ-t ..." c. dalt.

Ürmösy Attila

És mondá az Úr (azaz a XII. főkormányos) ...

Alulírott Pizsok Alfréd (alias Pizkos Fred) a XII. közlekkari napok hivatalosan beiktatott főkormányosa az alábbi törvényt hozzuk:

Minden Csapat állítson ki maga mellé női csapatot (min. 12 fő), akik az előre meghatározott feladatban mérik össze erejüket. (Javaslatok: női foci, seprűhoki, rögbi, sorváltók, mélyrehajlás, szoknyaváltók, divatbemutató, főkaverseny, katonai parádé, majorett bemutató.)

Ezentúl a megmértetés viselje nevünk, legyen Pizkos próba !

Az ég legyen velünk. Ámen.

Pizkos Alfréd

a XII. főkormányos

Közeleg az

**első, nyílt, kollégiumi
ulti-bajnokság!**

Helyszíne : DRÖNK.

Érdeklődni a helyszínen, Bebics Jánosnál.



E számunkból ugyan hiányzik a rejtvényrovat, de ez nem azt jelenti, hogy elfeledkeztünk a rejtvényfejtőkről. Ugyanis

1993. május 8-án (szombaton) délelőtt 11 órakor a BME Baross Kollégiumában nyílt keresztrejtvényfejtő verseny lesz igény szerint kezdő, haladó és mester fokon.

Érdeklődni és nevezni (nevezési díj nincs)

a HÖK irodában lehet (fsz. 8-9)

a nyitvatartási időben (hétfőtől-péntekig 16-20 óra)

Előre láthatóan 3-3 rejtvény lesz:

- kezdőknek: Plusz egy vicc, skandináv, hagyományos
- haladóknak: olasz módra, félig kevert, szerkessze újra
- mestereknek: kevert, olasz kevert, rejtvénytiszta

A versenyt a Hallgatói Képviselet támogatja.

Nem vagy még eléggé fáradt?

Helyszín a Népszínház utca, a Bánki Főiskola előtt.

- Milyen fánk lehet ez a Bánki DONUT ?
/by Királylány/

- Hogyan lehet megállítani a kamiont?

- ?!

- Kami-off!

- Hogy mutatja be a törpe a feleségét ?!
- Íme, a gnóm!



Reklám helyett ...

*Olyan a kávé Completa nélkül, mint a Dallas Jockey nélkül[^]
Nincs benne geci...*



A KÖZHÍR A HALLGATÓI ÖNKORMÁNYZAT LAPJA
1114. BUDAPEST, BARTÓK BÉLA ÚT 17. FSZ. 8-9.
TEL.: 1-667-305 / 15 1-851-444 / 15 FAX : (36- 1) 185-26-37

Felelős szerkesztő : Berezvai Vonalkód Gábor
Főszerkesztő : István Füle-smackó György (Miskolc, Földes)
Olvasószerkesztő : Bende Hologram Zoltán (Miskolc, Földes)
Főtörppingáló : Szopkó Halleluja Péter (Miskolc, Földes)
Segédpiktor : Laczkó Lacek Péter Sándor (Miskolc, Földes)
Reklámszervező : Lovas Bányagép Károly

Írták : Kelemen Kálmán, Farkas Gyula (Jules), Ürmössy Attila (Ürmi),
Jakab Indián András (Pajesz), Kincses Zsolt, Szilva 47-49-es Péter Ernő

Segítettek még: Borzási Béla (Bécó), Nagy Zsolt (Function)

Készült a BME sokszorosító üzemében Miszori Sándor vezetésével.