

KÖZHÍR



1988 XI. 3. A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA 27. évf. 4. szám.

Meditáció

'88. őszén

Mi magyarok

" Ott fenn "

Csak beszélünk, beszélünk...

Magyarázunk, fogadkozunk

magunknak és a nagyvilágnak:

" Így meg úgy lesz jó s szép
a jövőnk! "

...

Mi mindig csak " indulunk "

valahová!,

De igazánból, célirányba, nagyokat

soha nem lépünk.

Egyre messzebbre száll tőlünk az

Éden...ahhoz soha nem érünk!

De: tehetünk-e másként?,

Ha " valakitől " mindig kell függünk,

És félnünk!... /is/

O t t fenn a nagy idegentől,

I t t lenn egymástól.

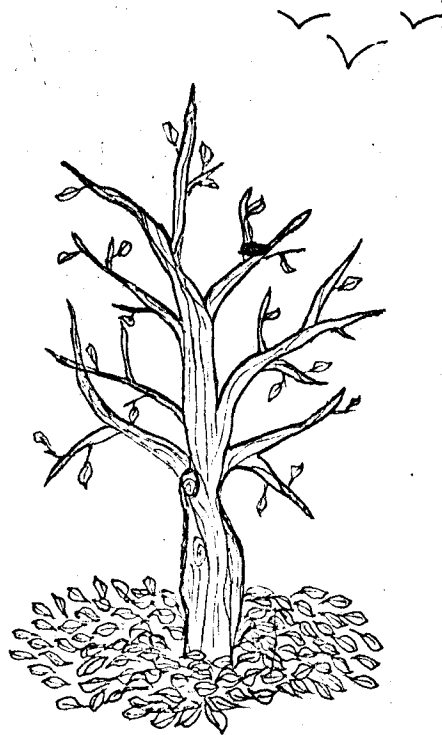
Miközben mi hallgatunk, hallgatunk,

Szekerünket mások tolják helyettünk.

Fönn és lenn,

Az ellenünk oltott janicsárok.

-alabárdos-



Motto: Nem esik messze a levél a fájától,
Ha nem fúj a szél.

TARTALOM

-Beszámoló a KHGY-ről ...2.old.

-Nemzet és reform 3.old.

-A Magyar Demokrata Fórum
Alapítólevele 4.old.

-Az MDF ideiglenes alapsze-
bálya 5.old.

-Villon:
Parlamenthez 8.old.

-Film - irodalom - tür-
ténelem tallozó 9.old.

-SPORT 10.old.

-Tájékoztató 11.old.

-Szöul '88 12.old.

-Újabb aranyérem 12.old.

-Tudomány és technika 13.old.

-Kis hírek a nagy világ-
ból. 14.old.

-Képregény 15.-16.old.

KÖZHÍR

K. H. G. Y.

Bár nagyon sok plakáton lehetett olvasni, hogy 1988. október 4-én tartja a Közlekedésmérnöki Kari Hallgatói Gyűlést, szerintem mégis csak kevesen voltak. Pedig olyan dolgokról volt szó, amik érdekelhetnék a hallgatóságot.

A megnyitó után az Oktatási Dékánhelyettes szólt a TVSZ Kari kiegészítőjének módosításáról miszerint:

- megszűnik az iv hét
- évismétlés esetén a jeles-jó gyakjegyeket és elméleti jegyeket elismerik, a közepes elismerését kérni kell
- halasztott vizsgát a vizsgaidőszak után közvetlenül 2 héttel lehet kérni
- a járműgépész szakon, "C" típusú államvizsgát fognak bevezetni a 89-90-es tanévtől kezdődően.

Vita alakult ki arról, hogy évhalasztást a vizsgaidőszak előtt meddig lehessen kérni: a Hallgatói Gyűlés ezt a kérdést a Kari Tanács elé utalta.

Ezután következett Toth Mihály tájékoztatója. Elmondta, hogy az eddigi rendszer alapján nem lehetett differenciáltan szétosztani az ösztöndíjkeretet, ezért új szabályokat dolgoztak ki a KDJB tagjai. A módosított változat:

	I. évesek	II-III éves és II. hajós	IV-V éves és III. é. hajós
3,00 - 3,24	400	350-900	250 - 800
3,25 - 3,49	550		
3,50 - 3,74	700	450-1100	400-1000
3,75 - 3,99	850		
4,00 - 4,24	1050	650-1400	600-1300
4,25 - 4,49	1250		
4,50 - 4,51	1450	850-1800	850-1800
4,52 - 5,00	1650		

amit a Hallgatói Gyűlés el is fogadott.

A szavazás után Magyar István a Jelölő Bizottság elnöke kapott szót. Bemutatta a különböző bizottságok jelölteit, felkérte a bizottságok eddigi tagjait, hogy számoljanak be eddigi munkájukról az ET-ben ill. KT-ben.

A szavazás eredménye:

ET-tagok lettek: Horváth György a 365-ös tk.-ből, Horváth László a 361-es tk.-ből, és a póttag Kása Judit a 362-es tk.-ből.

KT-tagok: Rimóczi József a 456-os tk.-ből, Győrvári Katalin a 362-es tk.-ből és Bogdán Anikó a 365-ös tk.-ből.

A KDJB tagjává választották Bartha Gyulát 365-ös tk.

Mindezek után Juhász Péter az IASTE-ről tartott rövid tájékoztatót. Kérte a Hallgatói Gyűlésen résztvevő tagokat, hogy a szervezet helyi bizottságába javasoljanak hallgatókat. A gyűlés szükségesnek tartotta, hogy a hb-én ezen kívül

A gyűlés szükségesnek tartotta, hogy a helyi bizottságba, ezenkívül még minden évfolyam delegáljon 1-1 embert delegáljon egy-egy embert.

Két hozzászólás következett:

Palkovics László javasolta, hogy a menzánál történő sorbanállások csökkentése érdekében /s mivel várható a BME menzáira az EUTE hallgatói is/ létesíteni kell egy önköltségi áron üzemelő gyorsbüfét, ahol olcsóbban, gyorsabban lehetne ebédelni, mint a menzán.

Végül én kértem szót: sok hallgatótársam bosszankodik amiatt, hogy az egyetemen nem minden büfében lehet kulturáltan reggelizni. Vonatkozik ez legfőképpen „Z” épület büféjére. Tűrhetetlen állapot, hogy az ember jóformán levegőt sem kap a cigarettafüst miatt.

Mindenki egyetértett ezzel, de sokan kétkedtek benne, hogy meg lehetne-e ez szüntetni. Várjuk a fejleményeket.

Ugy gondolom, hogy még több problémát meg lehetett volna említeni, vitatni a Ka 26-ban. Kár lenne az ilyen lehetőségeket kihagyni. Remélem, hogy tavasszal többen leszünk majd.

Győrvári Katalin

NEMZET ÉS REFÓRM

Kik vagyunk mi, mi a szerepünk itt Európa közepén, Európa tengelyében, Közép-Európában?

Hogy kik vagyunk mi?

MAGYAROK! De a válasz nem ilyen egyszerű. Vannak és mindig is voltak olyan kérdések, amelyekre választ soha nem kapunk. De vannak olyan problémák, amelyek megoldására, vagy megoldásuk keresésére a társadalmak intézményrendszere vagy alkalmas vagy nem. Én nem szeretnék most politizálni, de úgy érzem, hogy ez utóbbi eset szűli a mozgalmakat, vagy ahogy most nálunk mondják, az alternatív szervezeteket. Ha az intézményrendszer megoldja a problémákat, megszűnnek a mozgalmak, vagy ha a mozgalmak elérik céljaikat, akkor azok intézményesülnek, de mindkét esetben megszűnik mozgalmaknak lenni. Ugyan nem érzem magam felhatalmazva arra, hogy gondolataimat közöljem, de a glasznosztj szellemében mégis meg merem tenni. A II. világháború után a Szovjetunió által felszabadított államokban olyan társadalmi rendszerek jöttek létre, amelyek a világ leghatékonyabb és legigazságosabb társadalmát ígérték, mely társadalmak a kommunizmusba vezették a népeket. A megvalósult társadalmi rendszer, melyet sokan szocializmusnak neveznek, a világ leghatékonyabb társadalmává lett. 8 év után/48-56/ a magyar társadalom elutasította a sztálinista szocializmust. Az elmúlt három évtized alatt sok minden megváltozott. Két évtizede már annak, hogy a reformok és azok visszafogásának ciklusait éljük. S rá kellett jönnünk arra, hogy reformokat a régi apparátussal nem lehet végrehajtani. Most, a 80-as évek végén talán sikerül végrehajtanunk a reform első lépéseit, de az első sikerek nem szabad, hogy önteltséggel töltsenek el bennünket. Ha divat a demokratikus szocializmus. Én nem értek egyet e kifejezéssel. Szerintem a szocializmus alapja a demokrácia. A szocializmusnak a demokrácia egy magasabb megjelenési formájának kell

lennie. Így véleményem szerint eddig nem hogy az alapokat nem raktuk le a szocializmus felé vezető úton, de még csak az alapok helyét sem ástuk ki. Talán e reformlépések lesznek az első áfonyomok.

Térjünk vissza a magyarság kérdésére. Két vesztős háború után elcsatolták Magyarország területének 2/3-át, a magyar anyanyelvű lakosság, a magyar anyanyelvű nép harmadát. Vajon megérdemelte-e a magyar nemzet ezt a büntetést, melyet rónért a történelem? Van-e még vezetelnivalónk, és annak mi a módja? Az elmúlt 40 év során a Kárpát-medence népei közötti ellentétek a meghirdetett jelszavak ellenére tovább nőttek. Brósz a szlovák, s tomboló a román sovinizmus. Feljes egészében át akarják írni a történelmet, és akarják beolvasztani a magyarok millióit, hogy megkérdőjelezhetetlen legyen a jelenlegi statusquo-juk. Nem tudom, hogy miért e magyar gyűlölet, de úgy gondolom, hogy valahol érzik ők, hogy nincs igazuk, de sajnos ezt nem képesek bevallani maguknak. Be kell látnunk, hogy a magyar nemzet önmagával meg-hasonulva kezeshedett az elmúlt évtizedek nemzetvesztős folyamatairól. A reformnak az egész magyarságot kell érintenie, és hatással kell lennie azokra is, akiknek a sors úgy hozta, hogy országhatárainkon túl éljenek.

Etiópia vagy Svédország. Az egyik irányban gyorsan nő a különbség míg a másikban lassan, de biztosan csökken. Elérkeztünk az utolsó órához. Ha most nem sikerül felzárkóznunk a fejlett országok mögé, akkor olyan törés következhet be, amely újabb évtizedekre visszavetheti a magyar társadalmat és az etiópiai hasonlat nem csak egy rémálom lesz, hanem reális valóságá válhat.

b.j.

MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM

A MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM ALAPÍTÓLEVELÉ

Október 6-án a mélygyetemen is megalakult a Demokrata Fórum helyi szervezete. Az alábbiakban a fórum alapító dokumentumait közöljük.

A magyar társadalom a nyolcvanas évek végére eljutott az önálló társadalomszervezés hiányának a felismeréséig. A különféle társadalmi mozgalmaknak ezt a hiányt most pótolniuk kell.

A Magyar Demokrata Fórum szervezői a mozgalom jellegét és főbb céljait Alapítólevelükben rögzítették. A Magyar Demokrata Fórum 1987 IX. hó 27-én jött létre a Lakiteleken megtartott tanácskozás mintegy 160 résztvevőjének akaratából. A mozgalom forrása e tanácskozás és az ennek nyomán elfogadott Lakiteleki Nyilatkozat. A találkozó összehívásának és a nyilatkozat kibocsátásának az alapját az a közös gondolat adta, hogy a magyar társadalomnak jó és rossz sorsában, de kiváltképpen a magyarság veszélyeztetettsége idején, a társadalmi válságok közepette:

- szükség van az erők összefogására egy széles körű szellemi koalícióban;
- szüksége van olyan folyamatosan működő fórumra, amely lehetőséget nyújt a társadalomértékes bíráló szabad gondolat kinyilvánítására;
- szüksége van olyan mozgalomra, amely képes hidat építeni a nemzet érdekében a társadalom különféle erői között, elsősorban a szellem és a nyílt beszéd erejével.

A Magyar Demokrata Fórum azóta a Lakiteleki Nyilatkozat szellemében tevékenykedik. Tanácskozásain a magyarság néhány különösen fontos ügyében folytatott eszmecsere és adott ki nyilatkozatot, végzett helyzetelemzést és tett javaslatokat: demokrácia és parlamentarizmus, a romániai magyar nemzetiség helyzete, valamint a társadalom nyilvánosság, a sajtó és a tájékoztatás tárgyában. A Fórum résztvevőinek köre folyamatosan tágult, az iránta megnyilvánuló érdeklődés, a tevékenységével kapcsolatban időközben megnövekedett igények szükségesek teszik további feladatainak tisztázását, lehetőségeinek bővítését, céljainak, programjának, és szervezetének a meghatározását és fokozatos kialakítását.

Az ország politikai életében a lakiteleki találkozó óta végbement változások nem tették feleslegessé a Magyar Demokrata Fórum létét és

munkáját. Ellenkezőleg: a magyarság helyzete, az az ország politikai, gazdasági, erkölcsi és szellemi állapota változatlanul arra kötelező mindannyiunkat, hogy jövőre tekintve, felelősségünk tudatában teremtünk Független magyar mozgalmat a megmaradásért, a nemzeti kibontakozásért, közös sorsunk és helyzetünk jobbításáért.

A Magyar Demokrata Fórum jellege

- a Magyar Demokrata Fórum független szellemi-politikai mozgalom, mely kiterjedt az ország illetve a magyarság egészére;
 - a Magyar Demokrata Fórum azoknak a magyar történelmi hagyományoknak és mozgalmaknak /elsősorban a reformkori eszméknek/ a követőjeként kíván tevékenykedni, amelyek a szellem és a politikai gondolat erejével a nemzeti és a népi érdekeket igyekeztek mindig a korszakvetelmények szerint ötvözni, a magyarság elé tárnai és egybekapcsolni a társadalmi haladás, az abszolutizmus elleni küzdelem, a nemzeti függetlenség és az európai humanizmus gondolatával;
 - a mozgalom a nemzet elidegeníthetetlen részének a történelmi Magyarország felosztása és a magyarság tömegeinek szétszóródása után az ország határain kívül rekedt magyar kisebbségeket, nemzetiségi többségeket, valamint diasztrófiákban élő magyarság közösségeit, s mindazokat, akik a világ bármely részén magyarnak vallják magukat.
 - a mozgalomnak a saját útján kell kibontakoznia, nem fogadja el sem a kormánypártiság, sem az ellenzéki pártok és választási kényszerre; bár a többpártrendszer kialakulását szíveskednek és elkerülhetetlennek tartja a demokrácia.
 - a Magyar Demokrata Fórum az alkotmányosság keretei között, a törvényesség elve alapján és a teljes nyilvánosság előtt fejti ki tevékenységét.
- ratiszálás folyamatában, a jelen körülmények között nincs szándékában párttá szerveződni, meg akarja őrizni minden tisztességes, magyar érdekű gondolat és kezdeményezés számára nyitott, koalíciós mozgalmi jellegét:

A Magyar Demokrata Fórum feladata

A mozgalom:

- felszínre hozza és a sokszintűség fenntartásával összefogja a magyarság legjobb szellemi erőit minden társadalmi rétegből, az itthon és

az ország határain kívül élő magyarság köre-
iből annak érdekében, hogy a nemzet sorskérdé-
seire megfelelő időben megfelelő válaszokat és
megoldásokat keresen, javaslatokat tegyen és a-
zokat társadalom nyilvánossága elé tárja;;

- adjon fórumot és nyilvánosságot a gyűlölkö-
déstől, a politikai szélsőségektől mentes kü-
lönféle nézeteknek és gondolatoknak;

- más független erővel együtt törekedjenek
megteremteni a párbeszédet és az együttműködés
lehetőségeit a társadalom és az országot kor-
mányzó hatalom között mindazon ügyekben, a-
melyekben az eszmecsere és az együttműködés
az ország és a magyarság jövője érdekében nélkül-
özhetetlen;

- vegyen részt az átfogó társadalmi reform kö-
vetkezetes végigvitelésében, a politikai intézmé-
nyrendszer demokratizálásában;

- nyújtson erkölcsi és szellemi támogatást a G
gazdaság ésszerűsítését, a vállalkozás lehető-
ségeit és biztonságát célzó törekvéseknek,
összhangban az érdekvédelem, a szociális gond-
oskodás kiterjesztésével, az igazságos elosz-
tás és általában a társadalmi igazságosság elvé-
nek és követelményeinek a képviselőivel;

- segítse az európai és nemzeti hagyományokon
nyugvó korszerű magyar jogállamiság megteremtését;

- tegyen meg mindent az ország határain kívül élő
magyar nemzetiség létérdekeinek, jogvédelmének
a lehető legszélesebb nyilvánosságért, vegyen
részt a megmaradásukért, önrendelkezésükért és
fejlesztési lehetőségeikért folytatott küzdelemben;
-nyújtson fórumot a hazai nemzetiségek, etnikai
vagy vallási kisebbségek jogos igényeinek, szel-
lemi képviselőinek;

- munkálkodjon a magyarság és az európai népek-
mindenekelőtt a szomszéd népek- békességének és
barátságának a kialakításában, a világ más né-
peivel való jó kapcsolatok létrehozásában, az
egyenrangúság és az egyenlő megítélés elve
alapján;

- támogassa a társadalom önszerveződését, auto-
nom erőinek kibontakoztatását, különös figyelem-
mel a "vidéki Magyarországon", helyi társadalmak
önállóságát, öntudatát és önszerveződését szol-
gáló törekvésekre;

- lépjen fel annak érdekében, hogy megfelelő kor-
mányzati döntések és intézkedések szülessenek,
társadalmi mozgalmak induljanak a magyar népes-
ség tragikus fogyása, a magyar népbetegségek
terjedése ellen, a családok, az ifjúság, va-
lamint a természeti és szellemi környezet vé-
delmében;

- bátorítsa mindazokat a szellemi-kulturális
törekvéseket, mozgalmakat és csoportosulásokat
amelyek a minőség, a humánus és a hagyományos
nemzeti értékek jegyében a közoktatás a közneve-

lés; a művészet és a tudományos élet megújításá-
ért munkálkodnak;

- támogassa a nemzet történeti tudatának és méltó-
ságérzetének elmélyítéséért, reális helyzet-
ismertetének kialakításáért fellépő szellemi erő-
ket, kezdeményezze és támogassa az ország 1945
utáni történetének, különösen a koalíciós kor-
szaknak és az 1956-os forradalomnak /nemzeti
felkelés/ a valóságghú újraértékelését;

A Magyar Demokrata Fórum alapelvei és társadalmi céljai

A Magyar Demokrata Fórum vállalt feladatát annak
az alapelvnek a jegyében akarja ellátni, amely
a többség demokratikus jogainak az érvényesíté-
sét az emberi méltóság tiszteletével, a kisebbség
és a személyiség jogainak a tiszteletben tar-
tásával, a kisebbségi és az egyéni vélemények
nyilvánosságával együtt tartja megvalósíthatónak.
A mozgalom elutasít minden abszolútizmusra
való törekvést, a magyarság sorsára, a humá-
numra vagy demokratizálás folyamatára veszély-
lyes agresszivitás, bármely oldalról indul-
jon kis ki. Elutasít minden olyan társadalmi
formát vagy szerveződést, amelynek léte a
monopóliumokra, az állampolgárok, a nép füg-
gőségére, kiszolgáltatottságára és kizsákmá-
nyolására épül, jelentkezék az akár a ma-
gántól, akár a totális állam képében.
A magyarság jövője, a nemzeti kibontakozás
érdekében a Magyar Demokrata Fórum történelmi
távlatban érvényes társadalmi célként az
alábbiakat jelöli meg :

1. A nép maga választhassa meg vezetőit és
az ország irányító testületeit.
2. A magyar demokrácia alapját a helyi ön-
kormányzatokra és a társadalom autonóm
szervezeteire, mozgalmaira épülő parla-
mentarizmus adja az Országgyűlés pedig
legyen valóban a népképviselő és az ál-
lamhatalom legfelsőbb szerve.
3. Az államosított gazdaságot a gazdaság tár-
sadalmasításával kell felváltani.
4. A külpolitikában és a külgazdaságban az
egyenrangúság elvét és a nemzeti érdek
képviselőt kell minden körülmények kü-
zöttelőtérbe helyezni.
5. Fel kell számolni a társadalmi élet egé-
szét átható kontrasztelekciót. Utat kell
nyitni a tehetségnek és a demokratikus
nemzeti szellem képviselőinek a politika,
a közélet és a kultúra minden területén.
6. Újjá kell építeni a megrendült magyarsá-
got, egészségében és gazdagságában, jel-
lemében és kultúrájában egyaránt!

A Magyar Demokrata Fórum tagjai sorába hívjuk mindazokat, akik az Alapítólevélben foglaltakkal egyetértenek. Mindazokat, akik az ország és a magyarság válságos helyzetében átérzik és magukra vállalják ezt a felelősséget, amit egy népközösség energiássá és európai múltja és megrendült jövője ró rák. Mindazokat, akik cselekvően kívánnak tevékenykedni a demokratikus szabadságjogok általános kiterjesztése, a politikai kösület valódi demokratizálása, a korszerű gazdaság és életmód, a szociális biztonság megteremtése ügyében. Mindazokat, akiknek létfontosságú megmaradásunk és nemzeti megújulásunk nagy ügye.

Lakitelek, 1988. szeptember 3-án.

A MAGYAR DEMOKRATA FÓRUM

IDEIGLENES ALAPSZABÁLYA

1. A Magyar Demokrata Fórum /a továbbiakban: MDF/ megalakulásának helye és időpontja
Lakitelek, 1988. szept. 3.

2. Az MDF jellege

• Szellemi-politikai mozgalom. Független társadalmi szervezet.

3. Az MDF célja

Az 1987. szept. 27-én elfogadott Nyilatkozat és az 1988. szept. 3-án, Lakiteleken nyilvánosságra hozott Alapítólevél szellemében: a demokratikus Magyarország megteremtésének elősegítése.

4. Az MDF tevékenysége

4.1. Az MDF a Magyar Népköztársaság alkotmányos rendjének tiszteletben tartásával működik.

4.2. Tagságot toboroz, helyi szervezetek létrehozását segíti elő a társadalom minden rétegében.

4.3. Helyi és országos ügyekben, nemzetközi kérdésekben elősegíti alternatív javaslatok kimunkálását, megvitatásukra nyilvánosságot teremt, a többség által elfogadott programjavaslatok megvalósítására társadalmi erőt szervez, politikai akciókat kezdeményez, hazai és nemzetközi intézményeket mozgósít.

4.4. Amikor és ahol lehetséges: célja érdekében törekszik a párbeszédre és az együttműködésre a társadalmi tömegszervezetekkel, intézményekkel, egyesületekkel és a független mozgalmakkal.

4.5. A parlamenti választásokon jelölteteket állít és bekapcsolódik a helyi választásokba.

4.6. Számít a határainkon túl élő magyarság támogató részvételére. Kapcsolatot létesít nemzetközi szervezetekkel, intézményekkel, a politikai, társadalmi erők képviselőivel.

4.7. Tevékenységéről folyamatosan tájékoztatja a hazai és nemzetközi közvéleményt, közleményeket ad ki, sajtótájékoztatót szervez.

Napilap és egyéb kiadványok megjelenését készíti elő.

5. Az MDF Alapító Szervezői

Az MDF Alapító Szervezői /a továbbiakban: Elnökség/ azok a személyek, akik az MDF szervezetté történő átalakítását kezdeményezték és ezért az erkölcsi, a büntetőjogi felelősséget vállalják. Név szerint: Bíró Zoltán, Csengey Dénes, Csóri Sándor, Csúrka István, Fekete Gyula, Für Lajos, Joó Rudolf, Kiss Gy. Csaba, Lészák Sándor.

6. Az MDF Elnöksége

6.1. Az Alapítólevél és az Ideiglenes Alapszabály értelmében az MDF-et szervezetté alakítja át.

6.2. Mint az MDF egyetlen és legfőbb szerve ideiglenes jelleggel az MDF I. Kongresszusáig működik.

6.3. Szótöbbséggel dönt az MDF-et érintő szervezeti és tartalmi kérdésekben.

6.4. Az Elnökség dönthet az MDF feloszlásáról, működésének átmeneti szüneteltetéséről. Ilyen döntést az Elnökség csak egyhangú szavazással hozhat.

6.5. Ha egy vagy több tag kiválik az Elnökségből, az elnökségi tagok egyhangúlag dönntenek az új elnökségi tag /tagok/ felvételéről. Az Elnökségnek mindenkor 9 tagja legyen.

6.6. Az Elnökség összehangolja az MDF valamennyi tevékenységét.

6.7. Képviseli az MDF érdekeit az állami, társadalmi szervek, személyek előtt, valamint a nemzetközi kapcsolatokban. E képviseletre az Elnökség bármelyik MDF-tagot felkérheti.

6.8. Munkaközösséget, tanácsadó vagy döntési joggal felruházott testületet hoz létre, ezek irányítóit az MDF tagságából kéri fel.

6.9. Kidolgozza az MDF munkatervét, előkészíti az országos tanácskozásokat, ezek tartalmi és technikai szervezésére az MDF tagság körében megbízásokat ad.

6.10. Rendkívüli esetben a maga nevében közleményt, állásfoglalást tehet közzé.

6.11. Belső ügyrendet, munkatervet, tanácskozásairól feljegyzéseket készít.

6.12. MDF-tagokat kér fel a tagnyilvántartásra, adminisztrációs ügyeinek intézésére, dokumentumanyagának rendezésére, költségvetésének kezelésére, ellenőrzésére.

6.13. Ha valakit az MDF-tagsága és tevékenysége miatt jogsérelem, hátrányos erkölcsi, politikai vagy anyagi megkülönböz-

tetés ér, az Elnökség kivizsgálja, és megszervezi erkölcsi, jogi védelmét.

- 6.14. Amikor az MDF taglétszáma eléri a tízezetet, de legkésőbb egy éven belül az Elnökség előkészíti és összehívja az I. Kongresszusát.
- 6.15. Az MDF I. Kongresszusán beszámol a végzett munkáról, tevékenységét befejezetteknek nyilvánítja, és önmagát felosztatja.
- 7. Az MDF tagsága**
- 7.1. Az MDF tagja lehet minden nagykorú állampolgár, a hontalan és/vagy ideiglenes tartózkodási engedéllyel rendelkező személyek, továbbá a határainkon túl élő magyarok, akik az MDF Alapítólevelét és Ideiglenes Alapszabályát elfogadják.
- 7.2. Az MDF-nek 14 éves kortól kiskorú is tagja lehet, amennyiben ehhez a gyermek törvényes képviselője hozzájárul.
- 7.3. Az MDF alapító tagjának az számít, aki a lakiteleki tanácskozás óta támogatja a mozgalom munkáját, részt vett a fórumokon az MDF listáin nevével és lakáscímével szerepel, s 1988. október 30-ig belép az MDF-be.
- 7.4. **Tagfelvétel**
- 7.4.1. Az MDF-be való felvételtől kezdetben az Elnökség, később, az MDF I. kongresszusáig az Elnökség által felkért Tagfelvételi Bizottság dönt kétharmados szavazati többséggel. A belépni szándékozó felvételét egy MDF-tagnak kell javasolni.
- 7.4.2. Az MDF-be való felvételt az kérheti, aki az MDF Alapítólevelével és Ideiglenes Alapszabályával egyetért, célkitűseit elfogadja, munkájával szolgálni kívánja, és a belépési nyilatkozatot aláírásával hitelesíti.
- 7.4.3. Az MDF-be jelentkezőt az Elnökség, később a Tagfelvételi Bizottság a felvételtől vagy az elutasításról 30 napon belül írásban értesíti.
- 8. Az MDF-tagság megszűnése**
Az MDF-tagság kilépés, halál vagy kizárás alapján szűnik meg.
- 9. Az MDF-tagok jogai**
- 9.1. Javaslatot tehetnek az Elnökségnek a nyilvános és a zárt körű tanácskozások témáira, az előadó személyére, napirendi pontjaira. Tanácskozási és szavazati joguk van.
- 9.2. Az MDF munkaközösségei közül szabadon választathatják meg azokat a területeket, ahol tevékenykedni fognak kívánnak.
- 9.3. Bármely tisztségre felkérhetők, megválaszthatók.

- 9.4. Betekinthetnek az MDF dokumentumaiba, költésévetésébe.
- 9.5. Használhatja a "Magyar Demokrata Fórum tagja" megnevezést.
- 9.6. Ajánlást tehet új tag felvételére.
- 9.7. **Az MDF tagjai helyi szervezetet alakíthatnak**
- 9.7.1. Munkahelyi vagy lakóhely szerinti szervezetének taglétszáma legalább 9 fő.
- 9.7.2. Egy városban, nagyobb létszámú munkahelyentöbb helyi szervezet is létrehozható.
- 9.7.3. A helyi szervezet megalakulása után vezetőt, nagyobb létszámú szervezet esetén elnökséget választ, s tájékoztatja az MDF Elnökségét.
- 9.7.3. A helyi szervezet megalakulása után vezetőt, nagyobb létszám esetén elnökséget választ, s tájékoztatja az MDF Elnökségét.
- 9.7.4. A helyi szervezet képviselőt/képviselőket/választ és küld az MDF I. Kongresszusára.
- 9.7.5. A helyi szervezet minden programját az Alapítóleveli és az Ideiglenes Alapszabály értelmében végzi, tevékenységét erkölcsi és anyagi felelősség terheli.

10. Az MDF-tagok kötelezettsége

Tagfelvételnél belépési tagdíjat fizetnek.

Ennek egyszeri összege

- aktív keresőknek 200,-Ft

- eltartottaknak, tanulóknak,

nyugdíjasoknak, sorkatonáknak,

GYED-en és GYES-en lévőknél 100,-Ft.

A rendszeres tagdíj összegét az MDF I. kongresszusa állapítja meg.

Az MDF tagjai a tagfelvételnél az adminisztrációs megkönnyítésére 5 bélyeggel ellátott, a saját részére megcímezett borítékot küldenek az Elnökség által meghatározott címre.

11. Az MDF számközlése

11.1. Az MDF pénzbevételai:

- a tagfelvételnél lerótt belépési díj
- egyéb pénzbeli adományok
- az MDF rendezvényeiből és kiadványaiból származó bevételek

11.2. Az MDF kiadásai

- előadói, szerzői, fordítói, és tolmácsolási díjak
- utazási költségek
- jegyzői, gondnoki, adminisztrációs, pénztárosi és egyéb
- termbér, szállítási költségek
- az MDF működtetéséhez szükséges anyag- és fogyóeszköz beszerzése, irodaszer- és nyomtatványvásárlás
- nyomaiköltségek, postaköltségek, közm- és energiaszámlák, egyéb szolgáltatási díjak

11.3. Az MDF pénztárosát az Elnökség kéri fel. A pénztáros felelős az MDF pénzbeli jövedelmének kezeléséért. Gondoskodik a belépési tagdíj nyilvántartásáról, a bevételek és a

kifizetések szabályos kezeléséről. Minderről pénztárkönyvet vezet.

12. Az MDF I. Kongresszusa

- 12.1. Az MDF I. Kongresszusát az Elnökség országos értekezleten készíti elő és hívja össze.
 12.2. Az MDF I. Kongresszusa sártkörű.
 12.3. Az MDF I. Kongresszusa akkor határozat képes ha a tanácskozási joggal meghívottak fele megjelenik.
 12.4. Az MDF I. Kongresszusa megválasztja a Választmányt, tisztségviselőit, határozza az Alapszabályokról és az MDF munkatervéről.

13. Az MDF megszűnése

Az MDF feloszlása esetén annak vagyona a tagok közt egyenlően nem osztható fel. Ha az adott esetben az MDF Elnöksége másnép-

pen nem dönt, akkor az MDF feloszlása esetén az MDF teljes vagyonát a Bethlen Gábor Alapítvány javára ajánlja fel.

14. Az MDF Ideiglenes Alapszabálya az MDF I. Kongresszusán az Alapszabály elfogadásával érvényre lép.

Budapest, 1988. augusztus 10.

A Magyar Demokrata Fórum Alapító Szervezői:

Bíró Zoltán	Cseugey Dénes
Csacóri Sándor	Csurka István
Fekete Gyula	Für Lajos
Jóó Rudolf	Kiss Gy. Csaba

Leseák Sándor

Villon: Parlament-hez

Most, hogy a bitó árnyékában állok,
 a parlament eszéhez apellálok.
 Mert jogában áll minden féregnek, dögnek
 védekezni, ha életére törnek,
 a kutya vonit, a kigyó sziszeg,
 a farkas üvölt, s ebben a hideg,
 tetves ketrecben, ahová bezártak:
 csak én, csak én fogjam be a pofámat ?

Persze: nem nékem állna a derek,
 ha úr lehetnék vagy gazdag nemes,
 de mivelhogy szegény bitang vagyok,
 a vallatásnál csak pofont kapok,
 s most, hogy még hozzá kinpadra ítéltek,
 ha hegyes szögekkel a husomba tépnek,
 ha olajba főznek, ha négyrétre vágják:
 most is, most is fogjam be a pofámat ?

Nem- a fejemben még több szalma lenne,
 mint amennyi szalma nőtt már eddig benne,
 ha most a parlament elé nem állnék,
 a végső lehelletemig
 a végső lehelletemig nem protestálnék,
 hogy ártatlan vagyok, s ha siralomházba zárnak
 s a bitó alatt a martalócok várnak,
 míg a szuronyok merev négyszögben állnak,
 hát még akkor is fogjam be a pofámat ?

Még egy kis sport!

A kollégiumi napokon/nov.15-17/ sportversenyeket rendezünk. Nevezni lehet foci, kosárlabda és asztalitenisz sportágakban. A jelentkezők számától függően a selejtezőket szeretnénk lebonyolítani nov.12-ig. A kollégiumi napokra csak a döntők maradnának. A győztesek értékes jutalomban részesülnek. Szeretnénk ezzel is fokozni a kollégium lakóinak a sportolást, a mozgást, az egészséges életmód iránti igényét. Várjuk jelentkezéseiteket.

Nevezési: Foci: 4 fős csapatok

Kosár: 4 fős csapatok

Asztalitenisz: egyéni

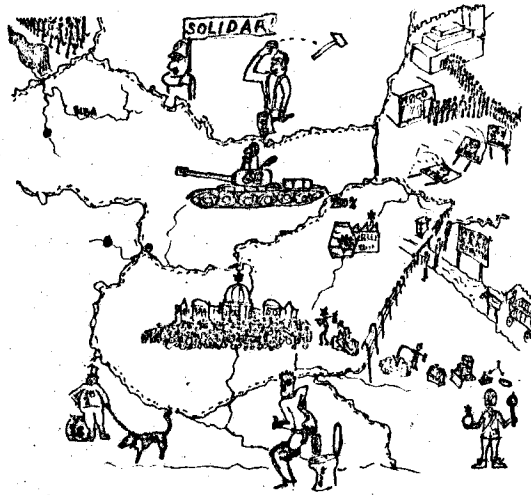
Nevezni lehet: Lasztóczy Péter utca, 125-ös szoba.

Sajnálatos esemény, hogy 1988. okt. 25-én kedden igen csekély érdeklődés mellett került sor az első KPIK-re. Bár a tervezett előadó /Wiener György/ hirtelen támadt más elfoglaltsága miatt nem tudott eljönni, a program mégis érdekesnek ígérkezett. Helyette Czabán László volt / lett volna / a vitapartner /P.G. tanár/. Kár, hogy a létszám oly csekélyre sikeredett, hogy csak csendes beszélgetéssé szelődött a tervezett vita. A következő KPIK várhatóan november végén lesz, témája pedig Bős-Nagymaros. Remélhetően többen lesztek legközelebb.

Bűcső

Nem: látjátok, nem hiába firkálok,
 mert ha ezt a verset ki nem gondolom,
 fölöttem folyna már az árok
 fölöttem folyna már régen az árok,
 s a csalán nőtt volna már a gyomromon.
 Ezért, ha a zsaruk a nyakadra hágnak,
 az urak előtt ne fogd be a pofádat.

Film tallózó Történelmi Történelem



E rész tárgya az utolsó pillanatban dőlt el. A Moszkovszkija Novosztij októberi számában olvastam egy érdekes cikket, ami szervesen kapcsolódik a KÖZHÍR első számában megjelent írásomhoz. Míg "Az Arbat gyermekei" című könyv Sztalinról és az általa számbírt emberekről szól, Zenon Poznyak régész a meggyilkolt emberekről.

Valamikor 1937 elején, Minszk környékén történt... Karol Kononovics erdész frissen betemetett gödröket fedezett fel az erdőben, rajtuk kiszáradt, fiatal fenyőkkel. Egy kőszeli fán meg gaddítlan tarisznyát pillantott meg, benne kenyérrrel, kolbásszal... Berohant a községi tanácsba, hogy "illetékes helyen" jelenthesse a dolgot telefonon. Válaszként erősen hang recscent rá a hagylóból: "Kevésobbet báméskodj, ha kedves az életed." Az erdész értett a szóból, s hallgatott.

A parasztek mindennapi életét puskalövések s zaja, az áldozatok jajkiáltásai kísérték. Előfordult, hogy aratás vagy krumpliszedés közben a lövésekből ítélve megpróbálták összeszámolni az áldozatokat, de hamar belefáradtak.

Az egész község rettegésben élt.

A tíz-tizenöt hektárnyi, Brodnak vagy Kuropatinak nevezett területen 1937 és 1941 között szakadatlan folytak a valóságos népiirtással felérő tömeges kivégzések.

A kivégzéseket délután, estefelé és éjjel hajtották végre. A szerencsétleneket fedett kocsikban szállították a helyszínre, csoportonként lőtték őket agyon forgópisztollyal, majd tetemeiket mély gödrökbe dobálták. A gyilkosok a NKVD egyenruháját viselték. Egy-egy embercsoport kivégzése után a holttesteket homokkal beszórták és elvezették a következő csoportot, egészen addig, amíg a gödör meg nem telt.

Csaknem valamennyi, számszerint 312 koponyán golyó által ütött rést találtak, általában tarkón, gyakran két, sőt három nyilást is. Találtak továbbá oldalról és hátulról, a "koponya alá" leadott lövések nyomait mutató koponyákat is. Néhány áldozat valószínűleg ellenállt, ilyenkor a megszokott módszertől eltérő módon lőtték agyon /bár az is lehet, hogy ez egy-egy gyilkos egyéni "keze nyomára" utal/. Az egyik tanú, a Gna faluban élő, 1919-ben született Mikolaj Karpovics, aki abban az időben már tizennyolc esztendő, felnőtt legény volt, a szokásosnál is kegyetlenebb kivégzési módot látott. A szerencsétleneket puskával lőtték agyon: őket is csoportonként gyilkolták meg, de nem tarkólövessel. Sorba állították őket a gödör körül, mindegyiknek kipecskelték és ronggyal bekötötték a száját. Azután oldalról megcélozták a legszélsőt úgy, hogy egy golyóval két ember életét olták ki. "Minden lövés után - mondja Mikolaj Karpovics - ketten zuhantak a gödörbe." Tarkarékoskodtak a történetekkel. Ez a szadista virtuskodás hidegvérű, profi gyilkosokra vallott.

A kivégzések a terület keleti részén kezdődtek. Az itteni sírokat 1937-ben, 1938-ban áshatták. A gödrökben kizárólag szovjet gyármányú tárgyakat találtak, sok házilag készített silány lábbelit, kevés piperecikket. Mindez arról tanúskodik, hogy itt elsősorban helybeli lakosokat temettek el.

Szellivonovkában a harmincas évek elején százhusz parasztporta állt, csaknem nyolcszáz lakossal. A háború előtt, az 1940-es évek elején a porták száma nem érte el a harmincat. Az egész lakosságot terror alatt tartotta néhány ember -a kolhoz elnöke, a községi tanács

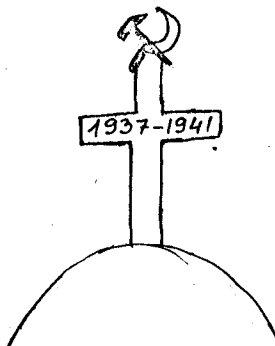
elnöke, a brigádvezető és néhány talpnyalójuk. A feljelentő, illetve "informátor" minden leplezett "ellenségért" meghatározott összeget kapott készpénzben a MKVD különlapjából /a mai árfolyam szerint körülbelül tizenöt rubelt egy emberért/. A szelivonovkai júdások minden egyes újabb földijük feladása után ivászatba kezdtek, még dalt is költöttek "hőstetteikről", amelyet italozásaik közben énekeltek.

Távolabb, keleti és délkeleti irányban 1939-es és 1939 utáni sirok vannak. Ezekbe elsősorban Nyugat-Beloruszsiából származó áldozatok kerültek.

A sirokban talált tárgyakból, valamint abból, hogy a holmik egy része /ruha, lábbeli/ összezsomogolva került elő, hogy az áldozatoknál volt élelmiszer, erszény, arra lehet következtetni, hogy ezek az emberek útra készültek, hogy otthonukat nem sokkal haláluk előtt hagyhatták el, hogy kivégzésükig börtönben nem ültek. Mindez arra mutat, hogy ezeket az embereket ítélet nélkül - ahogyan mondták akkoriiban - "likvidálták".

A szükséges felmérések, számítások elvégzése és az adatok összegzése után megközelítőleg meghatározható a vizsgált sirokban /a negyvenes években végzett exhumálásig/ eltemetettek száma. Amennyiben átlagot veszünk - kétszáz tetem egy sírban -, és ezt beszorozzuk a mostanáig feltárt sírok számával, ötszázttal, százkétezeret kapunk. Azaz százkétezer emberéletet oltottak ki! Az áldozatok tényleges száma azonban valószínűleg ennél nagyobb volt.

Nem szívesen fűzöm ehhez a saját véleményemet. Mert először csak indulatok ébredtek bennem. Megkérdezem: ha csak ezen a kivégzőhelyen több mint százkétezer ártatlan embert végeztek ki két év alatt, akkor van-e különbség Sztálin és Hitler módszerei közt? Végősorban a két hatalom típusa közt?



SPORT! SPORT! SPORT! SPORT! SPORT! SPORT!

K Ű Z L E K. K A R I B A J N O K S Á G
ASZTALITENISZ és TOLLASLABDA

Tollaslabda: 1988. november 19-én /szombaton/ 8³⁰-kor a K.II. tornateremben.

Nevezés a helyszínen, 8¹⁵-ig.

Hyeremények: Az első három helyezett pénzjutalomban/ajándék utalvány/ részesül.

Asztalitenisz: 1988. november 26-án /szombaton/ 8³⁰-kor,

Helye: GAMA terem, mérnök ut

/A Körinc Zs. körbörtől a 47-es,

vagy a 18-as villanossal a 4. megálló./

GAMA Sporttelep

Nevezés a helyszínen, 8¹⁵-ig.

Minden induló, a részvételért, kap egy LITTAKU ping-pong labdát.

Az első három helyezett Butterfly díjakban részesül.

Aki kedvet érez a versenyzéshez, mindenkit szeretettel várnak a rendezők.

Szervezők: Testnevelés tanszékéről:

Tollaslabda: Kelenen Mihály

Asztalitenisz: Vocskó György

A kollégiumban érdeklődni lehet

Lasztóczy Péter-nél 125.sz.

KÜLÖNSZANI ERDÉLYRŐL?

"Ne hagyd elveszni,
Erdélyt Istenünk!"

Ha minden igaz és a technika ördöge nem tréfál meg bennünket akkor jövő héten kezetekbe vehetitek az Erdélyről szóló képes összeállításunkat.

Előzetes a tartalomból:

- Az Erdélyi Magyar Hírügynökség jelentései
- Verseket betiltott román és magyar költőktől
- Részlet ION MIHAI PACEPA Vörös horizontok című könyvéből/ Nyugat friss szenzációja Pacepa emlékirata. A volt román kémfőnök igen szafatosan emlékezik Ceausescu mellett eltöltött éveire. Nem tudom elhinni az egészet lehet, hogy a CIA is hozzáírt, sőt még a szerző is mentegetőzik...Mindenestre érdekes olvasmány. Valódi bestseller! Tények bizonyítják, hogy nagyon hiteles./
- Képek Erdélyről és az aradi koszoruzásról. Ha van még valami ötleted amelyetszeretnél betenni az újságban gyere el pénteken a különszám szerkesztésére. Szívesen látunk.

Tájékoztató

a Vasutasok Szakszervezete Központi Vezetősége
részére

A Vasutasok Szakszervezete Elnöksége 1988. szeptember 7-1 ülésén főtitkári tájékoztatót hallgatott meg időszervi kérdésekről, mely után az alábbi határozatot hozta:

"Az Elnökség a tájékoztatót jóváhagyólag tudomásul vette, egyben hozzájárul a VSZ 1988. évi költségvetésének módosításához úgy, hogy 2 millió forint sztrájkalapként elkülönítésre kerüljön.

Alapelv, hogy csak olyan munkabeszüntetés esetén használható fel, ahol az előzetes egyeztetések sikertelensége miatt a munkabeszüntetés indokoltságát, illetve jogosságát az Elnökség megállapította.

Az alap felhasználására, illetve az abból történő kifizetésre szabályzatot kell kidolgozni. A kifizetéshez minden esetben elnökségi döntés szükséges".

B u d a p e s t, 1988. szeptember hó

VASUTASOK SZAKSZERVEZETE
ELNÖKSÉGE

* Határozat a
Tájékoztatóhoz

Bár ma a politikai események folgyorsultak, mégis úgy érzem, érdemes odafigyelni erre a tájékoztatóra.

A sok újannal alakult szervezet elvonta a figyelmünket a már meglévő, növekvő aktivitásról. Ezalatt nem politikai szervezeteket, hanem olyan szervezeteket értet, amelyek minden társadalmi rendszerben élnek: Ilyenek a „szakszervezetek”. E szervezetek célja elsősorban a dolgozók érdekvédelme. Lenne.

Miért nem tudták ezt a feladatot előtérbe idáig?

1956 után egy közmegegyezés jött létre az állam és a dolgozók között, ami az életművelési politikán alapult. (Hogy hogyan jött létre, azt ebben a cikkben nem vizsgáljuk.) Ennek lényege, hogy a hatalom felelősséget teremtett, biztosított egy nem rossz életművelési politikát, és ennek fejében a hatalmat egyedül gyakorolhatta.

Ez az 1970-es évek végére a bomlás jeleit mutatta, mára teljesen megszűnt.

Itt tértek rá a szakszervezetek szerepére. Lényegében ezeknek a szervezeteknek kellett demonstrálniuk a közmegegyezés

értelme, bizalmát, és minden lehetséges konfliktust az adott kereteken belül elsímlítani. Így lassan hivatalosak váltak, elvették gazdasági-érdekvédelmi szerepüket. Ez nekem egy halgatási/olvasási dokumentumnak tűnik. Ebben beletartozik az is, hogy ilyen körülmények között nem tartották szükségesnek jogilag szabályozni a szakszervezetek mozgási köreit, biztosítani ellendélési lehetőségeit. Így meg, mindig nincs szakszervezeti törvényünk, ami a sztrájkot is szabályozná. (Jelenleg a sztrájk jogilag igazságtalan hiányszármintáknak minősül, ami miatt a dolgozók jogi érdekeiket elbocsáthatják.)
Mára a politikai-gazdasági körülmények megváltoztak. A régi közmegegyezés felbomlott, amit mi sem jellemez jobban, mint hogy a kormány már elvesztette szava hitelességét is.
Ilyen sztrájk alapokkal elsőként a Vasutasok rendelkeztek. (Mára a nyomdászok is.) Hogy miért pont ők, erre a következő számban vállalkozok, addig ugyanis lezajlik az Országos Értekezletük is. Háté

SZÖUL '88

Sok szempontból értékelték már az Olimpiát, nevezetesen volt dopping-botrányairól, kitűnő szervezéséről. Magyarország is híres-hírhedté vált, előkelő 7/11 aranyáról és két lebukott súlyemelőjéről. Azóta is sokhelyütt napvilágot láttak nyilatkozatok, melyek azt bizonygatják hogy aljzószerrel ma már a sportban elképzelhetetlen bármiféle eredmény kicsikarása. A Magyarország c. hetilapban egy orvos nyilatkozik, hogy ő szívesen doppingolja a versenyzőjét, csak az ellenőrizetlen kokszolásnak ellensége. Mások kikelnek a serdülőkoruk/! gyógyszerelése ellen. Csak a végső következtetéssel adós mindenki. Azzal, hogy manapság az élsport bármilyen formája semmiben sem különbözik a gladiátorküzdelmektől. Az értelmetlen és kegyetlen, de a szponzorok által bőkezűen támogatott versengést persze szép szavakkal lehet tompítani. Lehet a népek barátságáról beszélni, hazafias érzelmekre apellálni, hát ha elhiszi valaki. Mitha belátják az adófizetők, hogy nemhiába fizették a horribilis összegeket egy századmásodpercért, egy mm-ért, egyéb irtózatosan fontos dolgokért. Magyarország persze előkelő helyen áll az olimpiai táblázaton, bár a szívbetegségeket, az alkoholizmust, az egy főre jutó semmilyen testmozgást

-nem-végzők számában még értékesebb helyezéseket mondhat magáénak. Nevetségesen alacsony az uszoda szám, a diákok is egyre kevesebbet sportolnak. De mindezek eltörpülnek a 11 aranyérem fényében, az ifjúság lakáskérdése, elhelyezkedési gondjai kevésbé izgatják az AISH illetékeseit, mint az olimpiai pontok. Sajnálatos, hogy Mérem fényében, az ifjúság lakáskérdése, elhelyezkedési gondjai kevésbé izgatják az AISH illetékeseit, mint az olimpiai pontok. Sajnálatos tény, hogy az értelmetlen érenghajhászásban a szocialista országok járnak az élen, mintegy gazdasági kudarcaikból fokozódó kisebbségi érzésük ellensúlyozásaként. Persze ahol a nagycégek üzletet szimatolnak, ott többé-kevésbé véget ér a „szocialista hegemonia”. Az üzlet pedig beindult és várhatóan a következő Olimpia már teljesen üzletorientált lesz, és a popzene után a sport is átalakul. Valószínűleg megváltozik a sportember, a sportszerűség fogalma is. Eltűnik majd mindenhol a játékoság, a mozgásból fakadó igazi öröm. Egyelőre erre tart minden út.

-Dan-

Újabb aranyérem!

A magyar csapat Benjáminja a mindössze 2 és fél hetes Cickány Gabi csodálatos uszással nyerte meg az 50 és 100 m-es gyors, hát, mell és pillangó döntőket. Hogy fiú vagy lány, még az orvosoknak és az aggodó szülőknek nem sikerült Cabiról megállapítani, hiszen születése óta edzőtáborban volt, sőt még a magzatvizben is végzett edzéseket. Majd a tüzetesebb vizsgálat dönti el, hogy Gabriella v. Gábor lesz a sportoló keresztnéve és hogy a férfi v. női aranyérmest ünnepeljük személyében. Az olimpiai aranyérem és a számára odakészített cumisüveg átvétele után Gabi nevében edzője nyi-

latozott. Kifejtette, hogy Gabi óriási tehetség és ezért 4 hetes korában már a hosszabb 200-400 m-es számban is indulni fogják. Eddig ezt elkerülték, nehogy túlleroholják a fiatal versenyzőt.

Lapzártakor érkezett: Sajnos a doppingvizsgálat során Cickány Gabi pelenkája pozitívnak bizonyult. A megismételt kontrol sem hozott más eredményt, így Gabit megfosztották olimpiai címétől és kedvenc csörgőjétől, Minden bizomnyal 2 éves eltiltás vár rá. Kár érte, hiszen két év múlva már bölcsődés lesz és várhatóan kiöregszik.

- Dan -

Új repülőgép a magyar légiközlekedésben - Boeing B-737

A szakemberek szerint ma a világ legnépszerűbb repülőgépe a B-737-es. Becslések szerint különböző változataiból eddig mintegy 2000-db-ot gyártottak.

Az ok, amiért a Malév a nyugati repülőgép bérlése mellett döntött az, hogy a szocialista országokban nem kapható megfelelő jellemzőjű repülőgép. Több éves tárgyalás után a bérlés az ír GPA légitársaságtól történik.

A B-737-es típus nálunk még így is korszerűnek számít. Ez volt az első széles törzsű repülőgép, és korszerűbb változatában már csak két pilóta vezeti. A sikerben szerepet játszott a Lufthansa is, lévén ok alkalmazták elsőnek nagyobb darabszámban ezt a típust.

A Malév-személyzet átképzése a Lufthansa kiképző szimulátorán történik. A tapasztalatok szerint 7,5-12 órás gyakorlás elegendő ahhoz, hogy a típusátképzést végrehajtsák.

Néhány jellemző adat a B-737-ről :

Utásférőhely	:	108-130	fő
Hossz	:	30,48	m
Magasság	:	11,25	m
Fesztáv	:	28,35	m
Szárnyfelület	:	91,05	m ²
Max. felszálló tömeg	:	53927	kg
üres tömeg	:	27765	kg
Max. kereskedelmi terhelés	:	15332	kg
Utazási sebesség	:	780-890	km/ó
Hatótávolság	:	3000	km
Hajtómű	:	P+W JT8D-17	
Max. tolóerő	:	2x71,2	kN

Fecő

KUTATÓI BÉREK-ANGLIÁBAN

Sokat elárul egy ország K+F rendszeréről, ha tudjuk: mennyit keresnek és hogyan jutnak jövedelemhez az ott dolgozó kutatók. Az alábbi információt a Sussex-i Egyetem Kutatáspolitikai Intézetének munkatársaitól kaptuk.

Az intézet 50 kutatója között alig van olyan, akit 3 évnél hosszabb idejű szerződést köt az egyetemhez. A szerződések megújításának egyetlen feltétele van: az intézmény színvonalának megfelelő teljesítmény. Aki erre képes, az megkapja a pozíciójának és az életkorának megfelelő bért. A fizetés nagysága gyakorlatilag független a teljesítménytől és nagyon ritka a differenciálás. A tét az állás elvesztése. A bérek fedezetét ebben az intézetben teljes egészében kutatási grantok és szerződések biztosítják. A többletmunka nem növeli a kutatók saját jövedelmét. Mégsem mindegy, hogy mennyi bevételhez jutnak hiszen több pénzből többet tudnak kutatni, ezáltal nő az esélyük arra, hogy teljesítményük alapján újabb 3 évre szerződik velük az egyetem.

Az intézet fenntartásához valamennyi kutatónak hozzá kell járulnia; fejenként évi 3000 fontot fizetnek be rezsiköltség címén.

Egy, a mi fogalmaink szerint tudományos főmunkatársnak számító kutató bruttó bére jelenleg az intézményben 22000 font. Ebből 4000 az adó, és 1000 font a társadalombiztosításra fizetett összeg. A heti munkaidő 60-70 óra. Mellékfoglalkozás "menetközben" nincs. Van azonban egy érdekes lehetőség a fizetés kiegészítésére: minden kutató kérhet évi egy hónapot arra, hogy valamely más intézménynél, nem a szabadsága terhére, szakértőként dolgozzon. Az ez idő alatt megkeresett jövedelemadózás után-teljes egészében a kutató zsebébe kerül.

"HIBÁTLAN" AUTÓK

A Porsche az idén a világ legkevesebb hibával büszkélkedő gépkocsija-állapítja meg egy amerikai minőség-ellenőrző tanulmány. Készítői listájukat 30 ezer olyan amerikai autós tapasztalatai alapján állították össze, akik tavaly novemberben vagy decemberben vásároltak 88-as modelleket. A Porsche-tulajdonosok átlagosan 1,11 hibát észleltek gépkocsijukon, s ezzel a cég tavalyi hatodik helyről tört

az élre. A második helyezett az ugyancsak az NSZK-beli-és a tavalyi élaútó-, a Mercedes-Benz, 1,15 hibával. A Mercedesekkel tavaly csak 1,08 probléma volt. A harmadik helyet holtversenyben 1,22 hibával a Toyota és a Nissan japán autógyárak szerezték meg, mindkettő javított az előző évhez képest. A Nissan ekkor is harmadik volt, ám 1,25 hibával, a Toyota tavaly csak a negyedik helyen végzett, mert 1,29 hibát tapasztaltak vásárlói.

Kis hírek a nagy világból

Prágából jelenti az MTI: A jövőben csak a Csehszlovák Nemzeti Front /a csehszlovák népfrent/ szervei, illetve a nemzeti frontba tömörült pártok és szervezetek rendezhetnek tömeggyűléseket és felvonulásokat rendkívüli és ünnepi alkalmakkor Prága belvárosában, többek között a Vencel téren. Minden más demonstráció tilos. A döntést csütörtöki ülésén hozta a prágai városi tanács.

A városi tanács - a műemlékek védelmére hivatkozva hozta meg rendeletét. A testület szerint ugyanis az utóbbi időben megszapordtak a kihágások, ezért tilosak az engedély nélküli akciók, a gyülekezés a városközpontban.

Csehszlovákiában az ellenzék október 28-án az önálló csehszlovák állam megszületésének hetvenedik évfordulóján demonstrációra készül, felhívást terjeszt a jelenlegi társadalmi rend megdöntésére, "a kormány átadására", sőt, terrorista akciókkal fenyegetőzik. A Rudé Právo ellenforradalminak minősítette a szervezkedést és kifejtette: a szocialista demokrácia fejlesztése nem járhat anarchiával, zűrzavarral. A csehszlovák biztonsági erők már az augusztusi és szeptemberi tüntetésekkor hatékonyan felléptek a rend megkísértőivel szemben, és szükség esetén ezt a jövőben is megteszik.

Már ott is ?

"Határozottan és meggyőző erővel". Ime, ahol a többség nemcsak tudja mi a jó a népnök, hanem tetteikkel is kifejezi akaratát!

Havannából jelenti az MTI: Politikai jellegű rendezés volt csütörtök este Havannában. Az általánosságokban megfogalmazott rendőri jelentés szerint csütörtök este mintegy tucatnyian gyűltek össze egy havannai parkban, a kubai nemzeti hős, José Martí szobránál, és "provokatív tevékenységbe kezdtek". A járőrelők "határozottan és meggyőző erővel" azonnal felléptek ellenük, amiből azután dulakodás támadt. A rendet a hatóságok állították helyre.

(Magyar Nemzet)

Az ENSZ közgyűlése kedden elutasította az arab országoknak azt a közös határozattervezetet, hogy Izraelt zárják ki a világszervezet és legfőbb fórumáról.

A szocialista országok közül a Szovjetunió Izrael kizárása mellett, Magyarország és Románia viszont ez ellen szavazott. Bulgária, Csehszlovákia, Lengyelország és az NDK nem vett részt a szavazásban.

"A gyülekezési és egyesülési törvénytervezetéről szóló állásfoglalást fogadott el pénteki ülésén a Kazafias Népfrent Országos Ellenőrsége. Általános volt az a vélemény, hogy ezek a szabadságjogok nem állami adományok, hanem elidegeníthetetlen állampolgári jogok. Sarlós István hangsúlyozta: akármilyen ma a felfogás a pártokról, előbb vagy utóbb megszűnik az egypártrendszer és pártok alakulnak. A törvényben ezért nem lehet olyan rendelkezés, amely gátolja a pártok alakulását"

Az állásfoglalásból az idevonatkozó részlet: "Álláspontunk szerint helyes, ha az egyesülési jog egészét a törvény egységesen szabályozza. Ezért indokolatlan a törvény hatálya alól a politikai szervezetek /párt, szakszervezet/ kivétele."

/Magyar Nemzet/

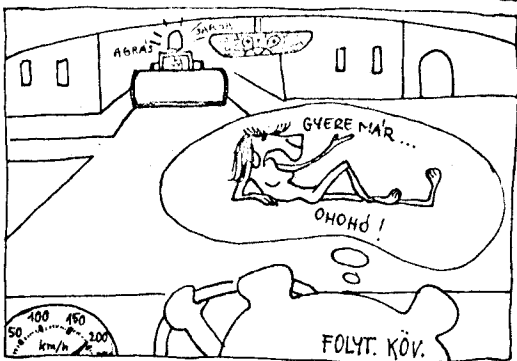
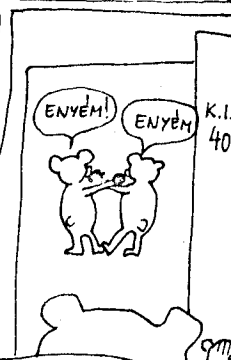
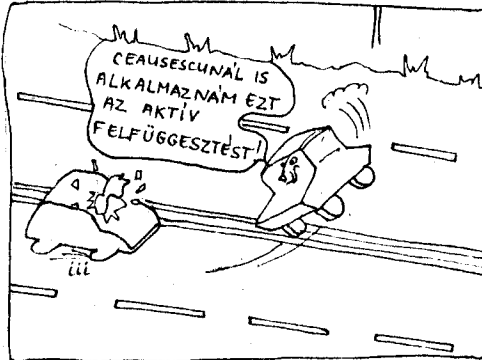
/Megjegyezzük, hogy a pártalapítás lehetősége a módosított törvényjavaslatban már benn van, de azt decemberben az országgyűlésnek kellene elfogadnia, amely 75%-a párttag. A szerk./

Összeállította: Ajtay Szilárd

P. ROSSZIN
Párduc

ZH IRÁS 4.

Rajz: H. Sz. Szöveg: Eduárd és Dan

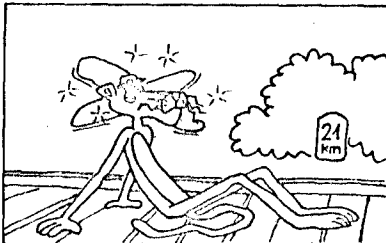
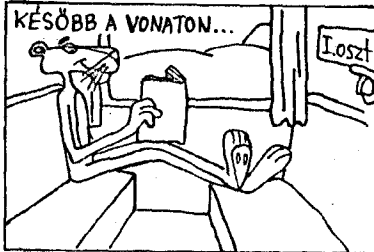
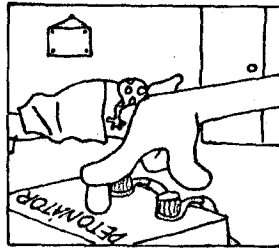
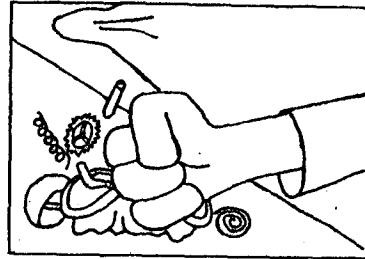
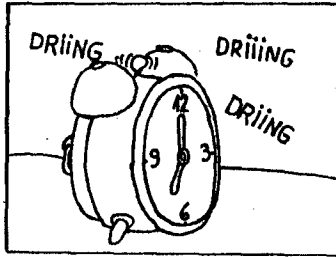


FOLYT. KÖV.

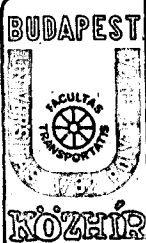
Kedves képregényolvasóink! Ebben a számban technikai okok miatt véletlenül két, egymástól független párduc epizódot sikerült készíteni. Mindenki választhat az izlésének megfelelően. Ez az avangardabb, a hátoldalon lévő az eredeti és szebb.

Részarin
Páduc

Üzemlátogatás



Irta és rajzolta: Nagy Zoltán
Ez az utolsó oldal



A BME Közlekedésmérnöki Kar KISZ szervezetének lapja. Megjelenik két hetente.

Felelős kiadó: Orosz Csaba

Felelős szerk.: Bebies János

Főszerkesztő: Ajtay Szilárd

Közreműködtek: Tajthy Zsolt, Iglai Judit, Czaga Eszter, Szabó Tibor, Hartványi Tamás, Jánosi Attila

Következő szerkesztés november 3-4. Helye: a Landler koll. fszt. 8.