

## NEM PAPIRHIÁNY MIATT...

### MIERT KÉT HETENTE?

Már 14 éve annak, hogy a KÖZHIR hetente jelenik meg, kivéve az utóbbi 2 évet.

Mint ahogy az egész országban, úgy a mi kis mikroközösségünkben is felvetette a fejét a válság. Úgy tűnt, hogy egy nagy agitálás, egy jól sikerült téli tábor után sikerül kiutat találni a létszámhiány okozta válságból. A kiöregedett (egyetemi tanulmányait befejező) felelős és főszerkesztő helyett új emberek vették át a lapnak a szerkesztését. A tavaly beszervezett

első éveseknek (ma másod évesek), valamint a kari vezetőség néhány tagjának köszönhetően az a múlt félév első számainak szerkesztése, színvonala, tartalma már újra a régi KÖZHIR-re emlékeztetett, de ez sajnos csak tisztavirágéletű volt.

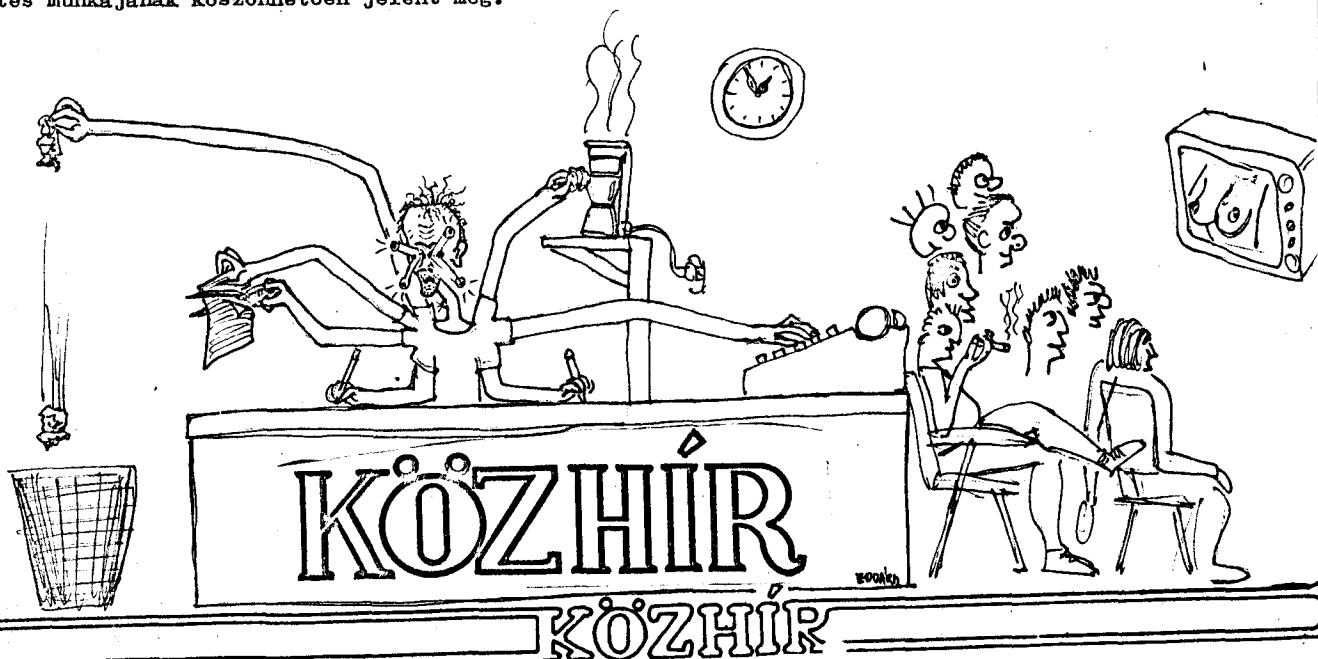
Az áprilisi és májusi számok már újra 3-4 ember hajnalokig tartó verejtékes és lelkiismeretes munkájának köszönhetően jelent meg.

Akkor döntött úgy a szerkesztőség, a következő félévtől kezdve két hetente fog megjelenni. Döntésünket befolyásolja az az új körülmény, hogy Magyarországon krónikus papirhiány lépett fel, amelynek következményei az egyetemen is érezhetővé váltak.

Szeptembertől kezdve 12 oldalon két hetente találkozhattok a KÖZHIR-rel. Természetesen ha az előbb említett akadályok elhárulnak, a KÖZHIR újra hetente fog megjelenni.

Féléves terveinkben szerepel továbbá egy szakmai szám megjelentetése és egy különszám Romániáról. Így előreláthatólag 9 alkalommal fogunk eljutni hozzátok. Ha ezek után bárkinek van kedve segíteni nekünk, azt nagy örömmel, kajával és itallal várjuk szerkesztéseinken, amelynek időpontjai minden páros hét péntek este..

szep.



A nyári táborban tettük fel a nagy kérdést:  
Milyen Magyarországot építsünk?

Magyarország jelenlegi válságos helyzetét figyelembe véve a Kari KISZ vezetőség úgy gondolta, hogy közös gondolkodást kezdjünk arról, hogy az elkövetkező évtizedben milyen Magyarországot építsünk.

Ez az eljövendő értelmiségieknek kötelessége. Ehhez a gondolkodáshoz kiinduló alapul az ország jelenlegi állapotát, ill. az erről szóló ismereteinket választottuk.

Csoportfoglalkozások keretében előbb az or-

szág helyzetét jellemeztük, majd e helyzet okait próbáltuk megállapítani. Harmadik kérdésünk a "Mit tegyünk, hogyan tovább?", volt, melyet megpróbáltunk megválaszolni.

Negyedik lépésként - de már idáig a szűkre szabott idő miatt a legtöbb csoport nem jutott el - a cselekvési elképzelések megvalósítása esetén kirajzolódó Magyarországot akartuk volna felvázolni. Ezt most az olvasóra, októbertől e gondolkodási folyamat folytatásaként KISZ szervezetünk valamennyi tagjára bizzuk.

Az alábbiakban a csoportfoglalkozásokon rögzített gondolatok összesítését közöljük, teljesen nyersen!

HELYZET	OKOK	MEGOLDÁS
Fejlődést hátráltató, hátrányokat halmozó, esélyegyenlőséget fokozó oktatási rendszer, a társadalom műveltségi, kultúráltsági szintjének esőkenése, a kultúrorellő rohamos nyílása.	A kultúrális szféra, a közoktatás, mint nem termelő ágazat több évtizedes hátraszorítása, a napi pénzügyi válságok e szféra rovására történő megoldásai. A kultúrális értéket, a tudás társadalmi, politikai devalválása.	A tudást, a műveltséget elsőrendű termelőerőnek kell tekinteni. Európai színvonalú oktatási rendszert kell létrehozni. Az állami költségvetésből a fontosságának megfelelő arányban kell ezeket a területeket részesíteni.
Munkanélküliség	Elavult szerkezetű ipar, a szolgáltatási szféra fejletlen volta, a magántevékenység évtizedeken keresztül háttérbe szorítása, jelenlegi, alacsony színvonalú ösztönzése, alacsony színvonalú oktatási rendszer, a lakásmobilitás teljes hiánya.	Tényleges szerkezetváltás beindítása, egy általános, a nemzet felemelkedését is szolgáló társadalmi, gazdasági program keretében. A magán és infrastruktúrális területek - amelyek jelentős munkaerőt tudnak felszívni, ha kell adókedvezményekkel is történő-ösztönzése, az oktatási és lakásproblémák megoldása.
Ideológia elszakadása a valóságtól.	A világ legfejlettebb országaira kialakított szocialista modell fejletlen országokra való alkalmazása a marxi ideológia személyi kultuszt szolgáló tozításának hivatalos ideológiaként való átvétele és alkalmazása.	A társadalom jelenlegi állapotát, struktúráltságát, érdekviszonyait, törekvéseit is figyelembe vevő, reális célokat kitűző és arra mozgósító, a napi politikai gyakorlatban is számonkérhető ideológiai kialakítása.
Szocializmus hagyományos értékeinek elvesztése.	Rossz határfokú, fejlődésre, fejlesztésre nem ösztönző, az utóbbi évtizedben a gazdasági, emberi tartalékokat felélő gazdasági, társadalmi rendszer működtetése.	A társadalom jelenlegi állapotát, struktúráltságát, érdekviszonyait, törekvéseit is figyelembe vevő, reális célokat kitűző és arra mozgósító, a napi politikai gyakorlatban is számonkérhető ideológia kialakítása.

HELYZET

OKOK

MEGOLDÁS

Életszínvonal rohamos csökkenése

A vállalati támogatások irreális nagysága, honvédelmi és államigazgatási kiadások túlzott mértéke, az állami vállalatok alacsony hatékonyságú működése, a soha meg nem térülő, indokolatlan nehézipari, vegyipari, energiaipari beruházások, a nem kellemes időben és rosszul meg hozott gazdaságpolitikai intézkedések ( hitelfelvétel, szerkezetváltás elmaradása).

Az állami támogatások negyedére csökkentése 3-5 év alatt, államigazgatási költségek 20-40%-os csökkentése, a felszabaduló pénzekből a szerkezetváltás ösztönzése. Olyan gazdasági-társadalmi közeg kialakítása, amely megbeosúli és ösztönzi, valamint megfelelő hosszútávú garanciákat nyújt a magánvállalkozásokhoz és a magánszemélyek különböző gazdasági társulásaihoz.

Társadalmi szintű korrupció, általános erkölcsi romlás.

Hiánygazdaság, a korábbi erkölcsi értékrend tudatos szétzüllesztése, új céljainkat szolgáló erkölcsi rendszer hiánya.

Hiánygazdálkodás megszüntetése, olyan társadalmi viszonyok kialakítása, amely stabil, állandóan növekvő életszínvonalat és a társadalom fejlődését szolgáló értékrendeket az egyén önmegvalósulását garantálja.

Megoldatlan lakáshelyzet

Hibás politikai döntések, rosszprioritások.

A prioritás megváltoztatása, olyan ár, adó és hitelrendszer kialakítása, amely ösztönzi a lakásépítést.

Kedvező folyamatok azonnali kihasználása, a társadalom és a gazdaság gyorsütemű európai szintű fejlesztése.

Kedvező külpolitikai helyzet.

Nagyhatalmak konfrontáció elkerülő szándéka, a Szovjetunióban lezajlott kedvező, reformokat szolgáló politikai változások, a nyugat-európai integráció kelet-európai ( korlátozott ) fejlesztési érdekei.

Csak az egész magyar társadalom problémáinak gyors ütemű megoldásának részeként valósíthatók meg.

Az ifjúság társadalmon belüli - relatív és abszolút mértékben is - romló helyzete, egyre jelentősebb rétegek számára az életkezdés, családalapítás egyre kilátástalanabb.

A társadalom problémáinak a legvédtelenebb rétegek ( ifjúság, nyugdíjasok ) rováására történő megoldási kísérletei.

Túlterhelt, hajszolt dolgo-

Csökken a társadalom türelmepessége, fogy a türelme, hite.

Életszínvonal tartós, rohamos csökkenése, a hirdetett értékek devalválása, a szoc. társadalmi rendszer ígérte eredmények devalválódása.

Hiánygazdálkodás megszüntetése, olyan társadalmi viszonyok kialakítása, amely stabil, állandóan növekvő életszínvonalat, és a társadalom fejlődését szolgáló értékrendeket, az egyén önmegvalósulását garantálja.

HELYZET	OKOK	MEGOLDÁS
<p>Érvényesség elégtelensége</p> <p>Visszafogó adórendszer</p> <p>A gazdasági és politikai szféra összemosódása, a gazdaság megfelelő autonómiájának, a valódi piac hiánya.</p> <p>Az értelmiség társadalmi leértékelése, anyagi és erkölcsi megbeosulésának hiánya.</p> <p>Az érdekeltség általános hiánya.</p>	<p>Társadalom lebecsülése, hatalom monopolizálása.</p> <p>Elhamarkodott, átgondolatlan, más reformok nélkül lett bevezetve.</p> <p>Redisztributív, sztálini irányítási rendszer.</p> <p>Hibás ideológiai örökség, elvtelen irracionális megvalósítása.</p> <p>A hamis egyenlődsdi, a valódi verseny és a tényleges tulajdonon alapuló tulajdonosi tudat hiánya.</p>	<p>Társadalmi kontrol, pluralizmus</p> <p>Egy minden elemében növekedést ösztönző gazdaságpolitikát szolgáló adórendszer bevezetése.</p> <p>A gazdaság autonómiájának biztosítása, a saját gazdasági törvényszerűséggel szabályozott piac létrehozása.</p> <p>Hatékonyan működő gazdaságu európai országok bérarányaihoz hasonló nagyságrendek bevezetése.</p> <p>Piaci versenyen, egyéni (tulajdonosi) érdekeltségen alapuló hatékony, nemzetközileg erősen integrált gazdaság.</p>
<p>Túlterhelt, hajszolt dolgozók.</p>	<p>Az átlag család (kettő gyerek) keresete éppen a létminimumot fedezi. A kicsivel jobb élet, a lakásra való takarékoság (napi 4-5 óra) túlmunkát igényel.</p>	<p>A jelenlegi gazdasági válság mértékének nem csak a dolgozók rovására történő csökkentése, a gazdaság olyan irányú, gyors ütemű fejlesztése, hogy a főmunkaidőből származó jövedelem minden állampolgár számára biztosítsa az európai életszínvonalat.</p>

Ilyen még nem volt  
Fegyelmi a kollégiumban

Ez írás sajnos rendhagyó, de remélem nem válik hagyománnyá, hogy ilyen sajnálatos eseményekről kellene beszámolnunk. A kollégium fennállása óta először kellett összeülnie a kollégiumi fegyelmi bizottságnak, hogy kivizsgálja Papp Lajos ügyét.

Papp Lajos szeptember elején külsős barátával együtt névnapot ünnepeltek a kollégium egyik közösségi helyiségében, ahol nem megengedhető magatartást tanúsítottak. Durván megsértették a kollégiumi házirend több pontját. Skarbit József kollégiumi bizottság titkárának a felszólításának, hogy fejezzék be a mulatozást és hagyják el a kollégium területét, nem tettek eleget. Józsi ezután segítségül hívta Borbély Gábor nevelőtanárt, akinek csak több órás vitatkozás után sikerült rávenni a társaságot, hogy hagyják el a kollégiumot. Papp Lajos tisztában volt azzal, hogy

kiket becsmérelt durva, trágár szavakkal. Azt is jól tudta, hogy Gábor személyében egyetemi oktatóval, saját gyakorlatvezetőjével „beszél”. Csak Borbély Gábor Higgadt fellépésének köszönhető, hogy nem fajult a vitatkozás tettlegességgé.

A fegyelmi bizottság ezután javasolta a kollégiumi Közgyűlésnek, hogy Papp Lajos II. éves hallgatót zárja ki a kollégiumból 1989 jan. 31-ig.

Lajos melegségére el lehet mondani, hogy a tárgyaláson megbánó magatartást tanúsított. Őszintén elmondta, hogy mi történt. Az ittas állapot nem melegség semmire.

A Közgyűlés ez után elfogadta a fegyelmi bizottság javaslatát. Lajos tudomásul vette és kijelentette, hogy nem kíván fellebbzéssel élni.

b.j.

# Film tallózó Történelem

2.

A SZOVJETEK BÓS - NAGYMAROSA

Nagymaros - ha ezt mondom, ma szinte mindenkinek a vizlépcső jut róla az eszébe. Már mindenki nyilatkozott róla - mellette vagy ellene - és a szenvedélyek is a tetőpontjukra hágtak. feleslegesnek tartom azt, hogy itt utaljak a Kormány álláspontjára és a szinte menetrend-szerű tüntetésekre.

Cikkemben egy hasonló folyamatot kívánok bemutatni, amely a Szovjetunióban játszódott le néhány évvel ezelőtt, és engem hazai dolgainkra emlékeztet.

Emlékeztet pedig annak ellenére, hogy nem vízierőmű építésről, "csak" folyóelterelésről volt szó. Az évszázad tervében /ahogy kiagyalói nevezték/ az szerepelt, hogy néhány észak-szibériai folyóból vizet vezetnek vissza délre, a Kubany-medencébe és az Aral -tó környékére.

Könnyű belátni, hogy e terv drasztikusan megbontja a környezeti egyensúlyt, hiszen máról holnapra a folyók vízszintje jelentősen lecsökkenne a normális szint alá.

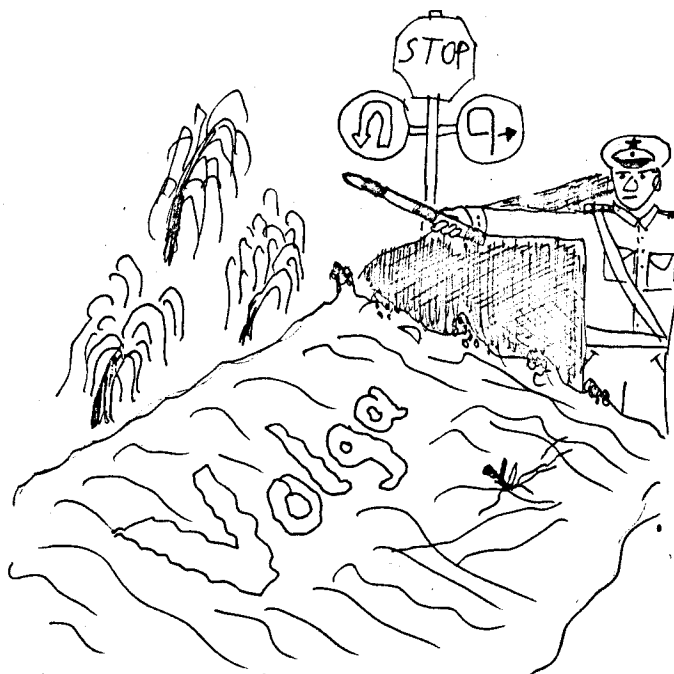
Ez persze koránt sem volt bárki számára olyan egyértelmű az első pillanattól fogva. Sokéves vita zárult le az SZKP KB Politikai Bizottságának 1986. aug. 16-ai határozatával, de amíg odáig eljutottak, igen keserves volt az út. Erről az utról, az ellenzőkről és a támogatókról szeretnék írni cikkemben, kiemelve a tervet létrehozó személyek és testületek döntéshozói stílusát. És ez az, ami engem nagyon emlékeztet a mi vizlépcsőépítésünkre. Joggal, hiszen ma még mindkét országban hasonló hatalmi-irányítási módszerek szerint dolgoznak.

*Az SZKP KB Politikai Bizottságának 1986. aug. 16-i határozata:*

"A Politikai Bizottság áttekintette az északi és a szibériai folyók vízkészletének az ország déli körzeteibe való részbeni áttérelését szolgáló tervezési és más munkálatok megvalósításának kérdéseit, és ezen probléma további

tanulmányozásának szükségességével kapcsolatban, amiért a széles közvélemény is sikra száll, célszerűnek tartotta a megkezdett munkák leállítását."

Ott tehát így végződött a sokéves vita. Nézzük meg, kik voltak az építés mellett, és kik ellene. Mellette volt csaknem az összes központi vízügyi fejlesztéssel foglalkozó hivatal. Pl: az OSZSZSZK és a SzU. Talajjavítási és Vizgazdálkodási Minisztériuma és a saját hatáskörébe tar-



tozó // Állami Vizgazdálkodási Építési Tervező Intézet, a SZU. Tudományos Akadémiájának Vízügyi Intézete, mégpedig több minőségben, mert először ő volt a munkálatokat tudományosan megindokló csucsszerv, másodsor: mint e csucsszerv propagandistája, és harmadszor: mint tervezési főszakértő. /Ezek hát a tervezést ellenőrző egymástól "független" szakértők/ És nem utolsó sorban az ebből a célból létrehozott Össz-szövetségi Állami Tervező-Feltáró és Tudományos Kutató Intézet az Északi és Szibériai Folyók Vízének Áttérelésére és Elosztására.

Ellene gyakorlatilag csak néhány tudós - akik akkor nem adhattak hangot véleményüknek - és a közvélemény volt. A közvélemény aktívan a Gorbacsovi fordulattal vált döntéshozó erővé /1985-től/. Ennek élcsapata az OSZSZSZK Írószövetsége volt. Már 1985 decemberében, a Szövetség VI. kongresszusán is foglalkoztak a kérdéssel. /Ezért egyesek gúnyosan "talajjavító kongresszusnak" nevezték el./ Részlet a

határozatból: "A kongresszus küldöttei mélyseges aggodalmukat fejezik ki azzal kapcsolatban, ahogyan az ökológiai problémákat kezelik az ország néhány körzetében. A kongresszus megbizta az írószövetség új összetételű vezetőségét, hogy tolmácsolja ezt az aggodalmát az illetékes szerveknek, és ha kell, vonja be a széles szovjet közvéleményt a létfontosságú problémák megvitatásába és eldöntésébe." Voltak persze ingadozók is. Vagy mert nem tudtak, vagy mert nem akartak véleményt mondani, mert vártak. Ilyen pl. az Össz-szövetségi Lenin Agrártudományi Akadémia és a Szovjet Tudományos Akadémia Földrajzi Intézete.

### || A módosítás

Amikor a terv az első változatban túl nagy ellenállásba ütközött, készítői azonnal sajátos alkuba bocsájtottak: Az első szakaszban évi  $100 \text{ km}^3$  víz elterelését tervezték, de ez kezdett csökkenni: 60, 40, 20, 6 és végül "kisérleti"

$2,2 \text{ km}^3$  lett. /A legpontosabb hidrométerek  $\pm 8-10 \text{ km}^3/\text{év}$  osztályúak/ Ez bárki számára nevetséges az első,  $100 \text{ km}^3$ -es tervhez képest, és nyilvánvalóvá tette, hogy a koncepciónak nem megfontolt gazdasági, hanem egészen más okai vannak. Miért kell a tervet mindenáron, még ekkora alku árán is megtartani?

### || Kinek az érdeke?

A Vizgazdálkodási Minisztérium már kb. 1 milliárd rubellel tartozott az államnak, amit csak akkor tudott volna visszafizetni, ha újabb összegeket kap a munkálatokra. Persze voltak más okok is. Az "évszázad tervét" készítő "tudósok" egyre szaporodtak és a tervezők egyre feljebb jutottak a tudományos címekben, hiszen a tervekből rögtön kandidátusi v. doktori disszertáció is készülhet. A Sz. Bereznyer, a terv főmérnöke éppen a "földrajztudományok doktora" címért védte dolgozatát, mikor kiderült, hogy egyetlen földrajzi műve sem volt. Mikor ezt szemébe vágták, megsértődött, és lemondott a címről. Nem úgy kollégája, A.L. Velikanov, aki inkább Leningrádba ment -ott nem ismerik. A már említett, hosszú nevű, direkt e célra létrehozott intézmény állománya kezdetben néhány száz, majd több mint 6 ezer fő volt, amit még mindig keveseltek. 1986-ra a Minisztérium e tervvel foglalkozó intézeteinek száma elérte a 160-at, a tervezők száma a 68.000-t.

### || Miért nőt ekkorra?

Messze kell visszanyulni a történelemben, egészen a SZU iparosításáig, az 1930-as évekig. Ekkor születtek azok a világraszóló eredmények, mint Magnitogorszk, vagy a sztálingrádi traktorgyár megépítése - és - a kuznyecki-szénmedence feltárása. Ezek mind olyan gigantikus eredmények, amik az új rendszer dicsőségét szolgálták hirdetni. Ezen eredményeket bármilyen áron érték el. Hogy ez mit jelentett, azt ma már sejtjük. Nem véletlen, hogy az "évszázad tervének" kiagyalói azt is indokként hozták fel, hogy a megvalósítás ismételtén bebizonyítja az egész világnak a szocialista gazdasági rendszer vitathatatlan fölényét, nem véletlenül tartották a terv legfőbb jellemzőjének éppen a méreteit, sőt egyedülálló voltát. Ez már a "szocialista konzervativizmus", vagy egészen pontosan a "másképp gondolkodásra való képtelenség" jelensége.

Leragadás a grandiózusnál, a vitán felülinél, és merev elzárkózás még a bírálat gondolatától is, hisz: "Ti laikusok vagytok, hát mi joga szólni bele ebbe a nagyszerű tervbe!" Ez is sztálini örökség, és ezt nagyon nehéz megszüntetni. És még valami. A "Vízügy" rendelkezik rengeteg géppel és emberrel, akiknek munkát kell találni, mert létszámuk "gigantomániához" szabott. Ez a rendszer abban érdekelt, hogy mindig munkát biztosítson magának, és így saját szükség-szerűségét is bizonyítsa. Ezt a folyamatot megállítani... most sem sikerült. Már újabb terveket készítenek arra, hogy a Volga-Don csatornával párhuzamosan újabb csatornát építenek. És hogy azt sikerül-e majd leállítani úgy, mint az Ob alsó folyására tervezett vízlerőművet -ami miatt  $135.000 \text{ km}^2$  terület /nagyobb Csehszlovákiánál/ került volna víz alá-, azt egyelőre nem tudni. Garanciát a peresztrojka győzelme jelenthet, hiszen Gorbacsov a múlt héten kijelentette: nem fog több óriáslerőmű épülni a SZU-ban!

### || És akik kieszeltek?!

Persze megmarad még egy igen fontos kérdés. Mi van azokkal a "tudósokkal", vezetőkkel, akik ezeket a hibás döntéseket ráerőszakolták az országra?

Sajnos háborítatlanul ülnek a helyükön, és folytatják ügyleteiket ott, ahol abbahagyták. Ez csak egy téves epizód volt életükben. Csak a társadalmi ellenőrzés elterjedésével állítható meg a folyamat, hogy ne ez legyen az "epizód"! Jó volna megtudni, hogy a terv ihletője, Voropajev, miért tölt be még mindig főszakértői tisztet az Állami Tervebizottságban - talán mert "tapasztalatai" oly rendkívül értékesek?

A Szovjet Tudományos Akadémia 1986 októberében megtartott közgyűlésén a Vízügyi Intézet nagyon éles bírálatot kapott. A Tudományos Akadémián rendkívüli állapot állt elő! - így jellemezte felszólalásában Georgij Petrov akadémikus az intézet munkáját a folyóvizek elterelését illetően. A szakemberek, elsősorban az intézet vezetői, nemcsak gyenge szakképzettségükről, hanem lelkiismeretlenségükről is tanubizonyosságot tettek. Lehetséges, hogy ennek a bírálatnak sem lesz fogantatja? Vagy a tudomány és a társadalom továbbra sem nyulhat hozzá a Vizgazdálkodási Minisztériumhoz és a Vízügyi Intézethez, továbbra is "lerázzák magukról" a bírálatot? Hiszen Voropajev még most is, egy hónappal a közgyűlés után, becsmérlésnek nevezi a Vízügyi Intézet bírálását.

## || Mennyibe került?

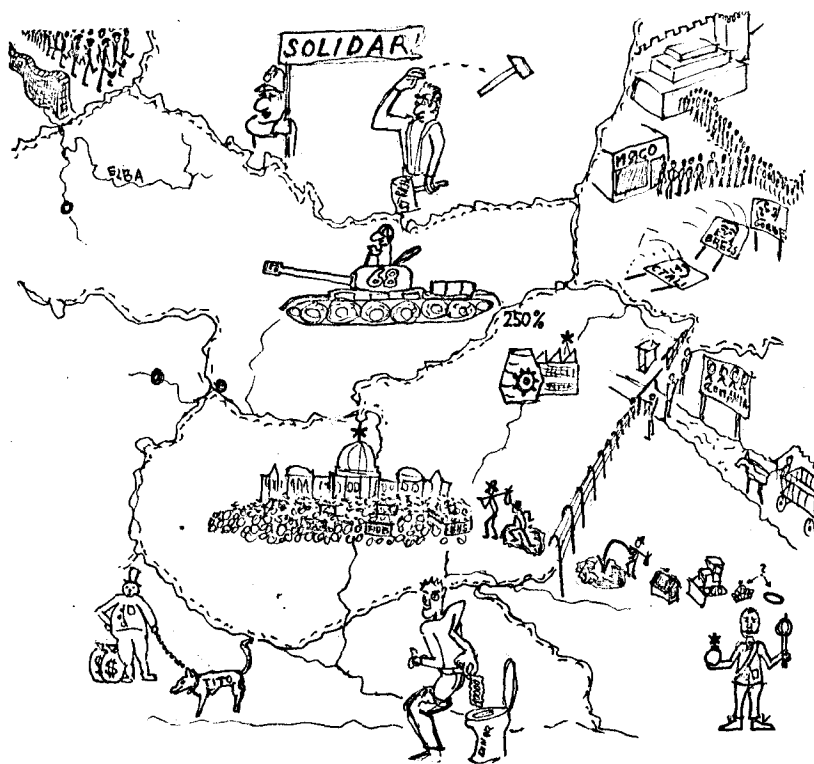
Az egész terv 500.000.000 - 1.000.000.000 rubelbe került. Ezt a "tervezők használták fel". Az ellenzők nem kértek, nem is kaptak pénzt. De megakadályoztak egy sokkal nagyobb veszteséget okozó beruházást.

Hát ez történt, történik "szomszédunkban". Talán tényleg nem volt erőszakolt a párhuzam Nagymarossal.

A cikket Szergej Zaligin: Fordulat c. összegzése és egyéb napisajtó közlemények felhasználásával írtam. Zaligin írása magyarul a Szovjet Irodalom 87/8-as számában jelent meg. Teljes terjedelmében csak a nagyobb könyvtárakban hozzáférhető, mert kisebb helyeken ezt a folyóiratot évente selejtezik.

Következik:

Bestseller az Arbat-on  
(Hóte')



## SAJTÓTÁJÉKOZTATÓ

Szept 13-án délután tartotta meg ismét immár hagyományosnak nevezhető, soron következő sajtótájékoztatóját a műegyetem pártbizottsága. BARTA GYÖRGY pb-titkár, SEGESVÁRY GÁBOR agit. prop. titkár, SZILAGYI BELLA szervezőtitkár és OROSZ CSABA KISZ-titkár válaszoltak a KARI LAPOK és a JM kérdéseire. Elsőnek természetesen

## FIDESZ

került szóba, tudniillik többen úgy vélték, hogy a pb JM-ben megjelent állásfoglalása az ifjú demokratákról jóval enyhébb, mint egy többek által ismert korábbi változat, mely egyenesen betiltotta volna a féllegális szervezet működését az egyetemen. A résztvevők első kérdése: Miért nem engedélyezik a kollégiumokban az igazgatók a FIDESZ-összejeveteleket? SG: A pb állásfoglalásáról szólva elismerte, hogy többször is finomítottak rajta- a JM-ben a végleges változat jelent meg. Kiemelte, hogy egy állami vezető számára Halmai Gábor docens államjogász lehet bármilyen okos, lehet igaza is, ám nem képviselhet hivatalos álláspontot. Az ő számára hivatalosabb egy rendőri közlemény. Amennyiben az új egyesülési törvény értelmében a FIDESZ legálisra válik és kiderül, hogy az alkotmányjogi érvelés igaz, úgy abban a pillanatban felülvizsgálják a pb állásfoglalását s nyilván a rektor sem fog szembe helyezkedni egy magasabb rendű állásfoglalással.

- Hogy fogadja a KISZ az alternatív ifjúsági szervezet létrejöttét?

O.CS.: Sok ilyen szervezet létrehozására Számitok. A FIDESZ-szel kapcsolatban bizom benne, hogy a baloldali érzelmi fiatalok fognak többségbe kerülni a szervezetben s az „ifjú demokraták” valóban legális szervezetenként működhetnek majd. Ha a FIDESZ tartja magát tavasszal megfogalmazott nézetéhez - hogy tudniillik a reformkommunistáktól a polgári liberálisokig mindenkit szívesen lát soraiban - , úgy hosszú távon elképzelhető, hogy a KISZ együtt működjön

ezzel a demokrata forummal. Ahhoz, hogy konkrétan tudjunk viszonyulni a FIDESZ-hez, meg kell várni, míg az utóbbiak kialakítják a programjukat, s különösen izgalmas lehet, hogy mit akarnak majd tenni az egyetemen belül. Egy jól működő FIDESZ-csoportra készíteti az egyetemi KISZ-eseket, hogy a saját elgondolásaikat is jobba, versenyképesebbé tegyék.

A FIDESZ már igen sok létezik az egyetemen, s nem várhatunk a társasági törvényre ülbeültetkezéssel.

- Mi lesz, ha holnap sztrájkot vagy tüntetést szerveznek? Felkészültek e erre az egyetem vezetői?

B. GY.: Bizunk benne, hogy csip-csup ügyekért nem fognak olyan súlyos eszközökhöz folyamodni mint amit a sztrájk jelent ebben az országban.

O.CS.: Lassanként hozzá kell szoknunk ahhoz is, hogy nem feltétlenül annak van igaza, aki az utcán fejezi ki a véleményét.

- Segédmotor-e az ifjúság?

O.CS.: Nem tartom szerencsésnek druzsám kijelentését, de amnyi igazság azért van benne, hogy ha az ifjúság azt hiszi, hogy egyedül végig tudja vinni a reformot, akkor téved. Egy mély társadalmi átalakulást nem vihet végbe egy generáció, ahogy nyilván az sem igaz, hogy csak az ifjúság megteveszhető.

B.GY.: Önmérsékletre van szükség, mert a sok év alatt felhalmozódott gondokat nem lehet egyik napról a másikra megoldani. Az ország jelenlegi vezetőinek igazságtalanul rövid idő áll rendelkezésükre.

- Érdeke-e bárkinek a nyilvánosság, lesz-e párt-értekezlet?

SZ.B.: Ha a tagság igényli akkor kell értekezlet. Hogy végül is lesz-e vagy sem az hamarosan eldőlt, mégpedig úgy, hogy minden egyes párttag véleményét figyelembe vesszük. Vagyis ez lesz az első eset, hogy a párton belül „népszavazást” tartunk..

S.G.: Nem az a demokrácia, hogy mindenki mindenben állandóan beleszól - ez csak anarhiához vezet.

Bizonyos időszakonként azonban valóban mérlegelni kell, hogy jól végezték-e a feladatukat, akik a napi munkát vezérik, s a mérlegelésnek személyi konzekvenciái is kell hogy legyenek. Könnyebb koncepciókat gyártani - az csak papír - mint azt mondani Jóska professzornak, hogy rossz - szul végezted a munkád, vedd a kalapod. Véleményem szerint az egyetem gazdálkodásában még be nem következett változásokért a pártnak még nincs felelőssége, nincs oka szégyenkezésre.

B.GY.: Nagyobb nyíltságra törekszünk, de ez nem könnyű. Az a feltétele, hogy az újságírók korrekt legyenek, és ebbe nem fér bele, hogy valamilyen kapcsolatban kizárólag a saját interpretációjuk jelenjen meg. Partnereknak tekintem a kari lapokat, szükség van a kritikájukra. A pb igényli a nyilvánosságot, érdekének tartja- de az elemi



tisztesség szabályainak betartása mellett.

O.CS.: Visszatérve a pártértekezletre, a párttag-ság még nem ismerte fel, hogy másképpen kell politizálni, már pedig erre - értekezlettel vagy más módon - rá kell ébreszteni.

- Miért „fékezett habzással” szervezték meg a Reformpárti estét? Hogy értékelitek a Reformpárti estét?

O.CS.: A Reformpárti esték országos sajtóvisszhangja jól tükrözte az esemény jelentőségét, s

remélem, hogy az egyetemi sajtó is hasonlóképpen fest majd összefoglalót a rendezvényről. Cáfolom, hogy a 3-3500 fiatalt megmozgató demonstrációt „fékezett habzással” szervezték volna - hisz például csak plakátból, röpcédulából 75000 db-t készítettünk. Hogy mégis többen mentek ugyanabban az időben Bős-Nagymaros miatt tüntetni? Ez utóbbival könnyebb népszerűnek lenni, mint egy nivós belpolitikai rendezvényvel, főleg mivel az előbbieknek még ellenzéki jellege is van. S manapság ma nem divat kormánypártinak lenni.

Volt-e valami tétje a rendezvénynek? Hisz tavasszal is ugyanezt mondta Pozsgay Imre, Bihari Mihály - csak akkor ezt még nem volt szabad. S tavasszal még tét volt a pártértekezlet kierősza-  
kolása, míg most már nem beszélni kéne talán....

B.GY.: A szavak inflációjának korában élünk, s

most már az lesz az igazi megmérettetése mindenkinnek, hogy mit tud használni az egyetemnek, az országnak!

- Hány párt kell nekünk?

S.G.: Nem szabad elfeledkeznünk arról, hogy másképpen tud működni a demokrácia ott, ahol éppen minden átalakulóban van. Pillanatnyilag a többpártrendszer megingatná a rendszert. Sokan már így is úgy vélekednek, hogy ami jelenleg itt folyik az nem más, mint a kapitalizmus restaurációja.

SZ.B.: Az eddigi szisztéma teljesítette funkcióit, de eljárt felette az idő. Most felismertük hogy az eddigi hatalmi struktúra nem működik jól, s egyre világosabban látszik, hogy a szocializmus jövőjét sem lehet elképzelni az egypártrendszer keretei között.

B.GY.: Jelenleg egy válságos, veszélyekkel teli, átmeneti korszakban élünk, amikor a nyomasztó örökség keveredik az útkeresés veszélyeivel. Hogy ebből hogyan tudunk kilábalni, az sokban függ attól, hogy a társadalom hogyan működik, mennyire stabil - s e stabilitás elvesztéséből sokan félnék. Az „egypárt vagy többpárt” vitában azt tartom vizválasztónak, hogy ki hogyan értelmezi a pluralizmust; mert amíg különböző csoportok politikai küzdelmélt elfogadhatónak tartom, a hatalmi harcot elutasítom.  
Technikai okokból készült a 3.M. jehatszaldával.

## KONGRESSZUS

Hétvégén rendezte alakuló kongresszusát a FIDESZ.

A KÖZHIR szerkesztősége úgy gondolta, hogy „saját szemével” néz körül. A pontos időpontot egy „Meghívó”-ból tudtuk meg.

Szombaton kb. 14 órakor érkeztünk meg. Eppen szünet volt, a színház körül/ Jurta színház /.

Többen csoportokat alkotva vitáztak a délelőtti tervezeteken. A színházban két bejárat volt nyitva, egyik a sajtó képviselőinek (MTV, Magyar Nemzet, BBS), a másik a FIDESZ tagoknak. Bármely tag elmegetett szavazni, nemcsak a küldöttek.

A színházban, a szünet ideje alatt több könyvtárusítóhely is működött. Itt „természetesen” szamizdat kiadványokat lehetett vásárolni meglehetősen drágán. (Самое издание = Saját kiadás, orosz szó összetétel)

14.30-ra a színház terme zsúfolásig megtelt.

Voltak akik a földön ültek. A színpadon szintén fiatal srácok, az alapítók. „Az elnökség” egy tornatermi szivacsra ült, asztal csak a két tervezet készítő csoport előtt volt. Az asztal oldalára fel volt írva: FIDESZ. Egyébként semmi protokolláris dísz nem díszítette a termet. Mint megtudtuk, délelőtt különböző tájékoztatók hangzottak el, és bemutatották a két Szervezeti és Működési Szabályzat tervezetét./SZMSZ/ Ezt mi is megkaptuk, de mivel csak tervezet, nem mutatjuk be. Délután 15 órakor elkezdődött a tanácskozás. Először a HALOZAT jelenlévő képviselője üdvözölte a kongresszust, majd felolvasták „

„PAK Christi” holland szervezet üdvözlő táviratát.

Napirend szerint ezen a délutánon kellett volna elfogadni az SZMSZ-t. Ez azonban az idő rövidsége és vélemények megosztottsága miatt nem sikerült.

Az igazsághoz az is hozzá tartozik, hogy az ilyen jellegű munka halál unalmas, és nagyon jól elő kell készíteni. A kongresszuson résztvevők között pedig voltak szép számmal olyanok, akik csak egy nappal ezelőtt kapták kézhez a tervezeteket. Langmár Ferenc azt kérdő-jelezte meg, hogy nem a programról kellene-e először dönteni, és utána, a programhoz megfelelő szabályzatot választani. Ő nagy tapsot kapott.

A fő vita-téma az volt, hogy a közgyűlések közötti időszakban vezető SZÓVIVÓI TESTÜLET mekkora hatalommal bírjon. A küldöttek bizonyára azt akarták megelőzni, hogy ne legyen túl nagy hatalom összpontosuljon néhány ember kezében, és így ez ellenőrizhetetlenné váljon. Abban taljes volt az egyetértés, hogy az alapszervezeteknek teljes önállóságot kell biztosítani. Ez a saját program kidolgozásától a teljesen önálló cselekvés lehetőségéig terjed, amit a központ nem cenzúrázhat.

E néhány megjegyzést kiemelve a vita ellaposult, a paragrafusok körül kezdett mozogni. Az eleinte lelkes hangulat érezhetően alább hagyott, és akkor jutott mélypontjára, mikor valaki egy nagyon jól felépített hozzászólásban azt próbálta bebizonyítani, hogy nemcsak az SZMSZ-nek, de az egész FIDESZ-nek nincs létjogosultsága. Ezt azzal támasztotta alá, hogy amint mondta, a szervezet máris tele van ellentmondásokkal: minden szeretne lenni egyszerre - párt, ifjúsági szerv., népfőnt. - különböző rétegeket akar egyszerre képviselni, ami a felszólaló szerint nem lehetséges. Több ízben csalódottságának adott hangot. Érdekes, hogy a többiek nem szálltak vitába vele. Már mindenki nagyon fáradtnak látszott. Volt aki poénos próbált lenni. Kiment a mikrofonhoz és egy-

szerűen azt mondta, én az első variációra szavazok, OKé, ki van velem?!

Így végződött az első nap. A többség nagyon csalódottan távozott, minden bizomnyal valami felémelőt várt, de ez minden volt csak az nem. Amennyire csalódást keltő volt az első nap, olyan élvezetes lett a második. Újfent csak délre sikerült kiérni, így a délelőtti programról érdeklődve annyit tudtunk meg, hogy az SZMSZ-t pontról pontra megvitatták, de csak a háromnegyedéig jutottak. Csak délután sikerült befejezni az SZMSZ megvitátását, e miatt több napirendi pontról le kellett mondaniuk. Ez a vita a tegnappal ellentétben pergő, érvelő volt. A végén sikerült elgogadni a most már mindenkinek viszonylag megfelelő szabályzatot. Ennek a pillanatnak az örömet nagy tapssal jelezték.

A szabályzatot teljes terjedelmével - ha igény van rá - később közölhetjük. Jelenleg sokszorosítják./

A programtervezetet ideiglenesen elfogadták. Hogy miért, erre egyszerű a válasz. Nem volt rá már idő, hogy megvitassák, így a következő kongresszusra halasztották a döntést.

Mivel a programtervezet igen hosszú /25 oldal/ ezért közlésére nem vállalkozhatunk. Ha valakit érdekel, sajnos egyelőre csak türelemre tudjuk inteni. Következő számunkban megpróbálunk hírt adni a Műegyetemisták FIDESZ csoportjáról és arról, hogy milyen módon lehet megismerni programjukat. Utolsó napirendi pontként - már reggel kellett volna - titkos szavazással megválasztották az Ideiglenes Vezetőséget. Ezután két nyelvű-angol is - sajtótájékoztatót tartottak, ahol beszámoltak a két nap alatt végzett munkáról.

Összegezve: Egyelőre továbbra sincs elfogadott programjuk, így bármely politikai vita a KISZ-szel - Hámosi Csaba szerint - várat magára.

A „programelfogadó” kongresszus’ előreláthatólag november elején kerül megrendezésre.

Varga Tibor

In dubio pro reo

H. T.  
Eduárd

A nappal fürge, fenyruhás suhanc,  
ellopja sorra legszebb álmaink,  
hát réveteg bolyongunk- semmi más  
nem kell nekünk, csak illó pillanat

Siess talányos éj, jőjj vaksötét!  
Nyítt érveink ha mind elalszanak,  
a vágy lesz úr a mozdulat felett,  
s így újraszó az ében csönd ölé

hitünk sok tűnő égi képzetet.  
Egy sóhaj közben titkos útra kél  
meglelni végre vesztett kincseink.

De jaj, vad fények törnek újra ránk,  
és hús valót hint árnyaink köré  
a reggel-s léptünk máris unt-derűs.

JÖN!

Mert tudja az egész világ!

27. félév 2. szám  
JÖN!

GÓLYA-MÓKA

Legjobb a közlekkari GÓLYA-BÁL!

Ez a KÖZHÍR bő két héttel az elsős gólyabál előtt fog a hallgatók elé kerülni. A plakátokat már láthatjátok az egyetem területén, a meghívókat már áruljuk. A programot mindenki elolvashatja, mégis azért tekintsünk bele mélyebben, hogy miért pont ezeket a programokat választottuk. Meg fog-e felelni a hallgatók igényeinek.

Mint tudjátok a Budapesti Tanítóképző Főiskolával fogjuk tartani a gólyabált. A kapcsolatot a hagyományos módon vettük fel: telefon, jópofizás → megvan a partner, kikkel úgy néz ki jó kapcsolatot tudunk kialakítani. Csinos lányok, jó humorérzék, komoly hozzáállás, és ami a lényeg: 700 meghívó garantált eladása. Azt hiszem ennél ideálisabb partnert nem is találhattunk volna.

Az első találkozónkon a programot beszéljük meg. Alapelv az volt, hogy ez a rendezvény legyen a szó szoros értelmében bál, vagyis ha eljön egy fiú vagy egy lány a társával vagy anélkül, akkor legyen meg az a fogadtatás, amit elvár egy ilyen rendezvénytől. Fixáltuk a meghívók számát, hogy elkerüljük a nagy tömeget ill. olyan együtteseket hívtunk meg, akik garantálni tudják a báli hangulatot. Így került sor arra, hogy fő fellépőként a Bergendy szalonzenekar és a Silver Sting együttest hívtuk meg. A Bergendy-t azt hiszem nem kell bemutatnom - szerintem a kategóriájában az egyik legjobb zenekar Magyarországon - a Silver Stingtől pedig éjfél-től egy igen jó rock and roll show-t várunk. A szünetben - a KI MIT TUD győztes Szabó György /electric-boogie/ ill. a Kari Napokon nagy sikert aratott Kán-kán csoportot láthatjátok. Természetesen nem maradhat el az éjjél körül tartandó Gólyaabatás sem, ami csak egyszer /max. 3-szor/ adatik meg az egyetemistának. /Már csak ezért is szeretettel elvárjuk az összes elsőst/. Az avatást mint mindig most is a Főkörmányos /Gábor de-

ák/ fogja celebrálni.

Most zuhanjunk le a földszintre, nézzük meg ott mi várható. Jellegét és hangulatát tekintve a felső szint kiegészítőjeként szántuk a lenti programokat. Két egymástól elválasztott színpadot állítunk fel. Az egyik a teaház, amelynek azt a szerepet szántuk, hogy oda bárki nyugodtan elvonulhasson, megigyon egy teát vagy koktélt, meghitien meghitien megfoghassa barát-nője kezét. Ugyanakkor olyan nemzetközi híri előadókat láthasson mint Dé János pantomim művészt, ill. Berger Gyula táncegyüttesét /kontakt tánc/. /Emlékeztetőül megjegyzem, hogy a KI MIT TUD elődöntőjében láthatátok a pécsi Art Stúdiót, ők adtak elő hasonló műsorszámot./ A másik színpadon a mackó termetű Muzsasz Andrást fog mintegy két órás műsort adni a country kedvelőknek. Utána egy látványos skót tánc lesz, majd éjjeltől DISCO.

Ezeket kívül természetesen lesz sziv küldi szivnek, söröző sarok, büfi, tombola és amire felhívom mindenki figyelmét a MEGLEPETÉS, amely igazi Más. Azt hiszem ingyenc falat lesz. Az is rátok tartozik, erről is tudnotok kell: a gólyabál kiadása előreláthatólag 142000Ft, bevétele 100000Ft lesz. A különbözetet sajnos ki kell izzadnunk magunkból /értem ezalatt a kari költségvetését/.

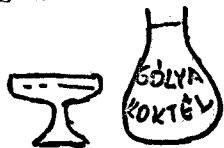
A belépőkről még néhány szót. Ára 80Ft, az elsősöknek pedig 60Ft, amelyet a KISZ irodában tudtok megvenni. Tehát elsőévesek figyelem! Meghívókat a kari KISZ irodában /Landler kolesz íszt.8/ tudjátok megvenni.

Előzetesen talán ennyit, a többi rajtatók múlik. Találkozunk okt. 21-én a Goldmann menzán, addig is pihenjétek, lazítsátok a nagy bulira, de azért a ZH-ról se feledkezzétek meg. A kapukat 18<sup>15</sup>-kor nyitjuk. Érdemes korán odamenni, hogy legyen asztalotok.

Már csak egy maradt hátra: a bál szervezői  
Kelemen Tamás  
Megyesi Antal

/Őket lehet kritizálni, ha rossz lesz, de köszönetet is elfogadnak./

Sziasztok, okt. 21-én találkozunk  
Megyesi Antal



Ne feledjétek! Találkozunk  
Október 21-én!

KÖZHÍR

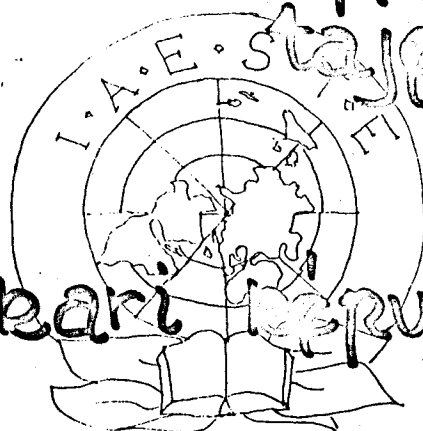
11

# IAESTE

-Jelentkezési lapok

és stájerbozítás

a bari képviselőknél



JELENTKEZÉSI

HATÁRIDŐ:

OKT. 12.



iaeste

JUHÁSZ PÉTER

MONNICH KOLLÉGIUM 658.szoba

Tel.: 811-122

47/1988 -Kolozsvár, július 25.

HUNGARIAN PRESS OF  
TRANSYLVANIA

ERDÉLYI

MAGYAR HÍRÜGYNÖKSÉG

ÚJABB HÍREK A ROMÁNIAI TELEPÜLÉSROMBOLÁSRÓL

ATSRU - ISMUN AUFUNN SCHOOL, ROMÁNIA

Az ENSZ ISMUN szervezetének konferenciáján vettem részt 1988. szept. 3-tól 9-ig a KISZ KB képviselőjeként. A rendezvény címe: „A fiatalság, a tudomány és a technika a békéért, a jobb, az igazságosabb jövő felé” volt.

Az előadások során a világ globális problémái közül kiemelték a legfontosabbnak tartottakat, amelyek mindannyiunk életére hatással vannak. A szegén és gazdag országok, ill. a fejletlen és fejlett technikák, technológiák közötti óriási szakadék az életkörülményeknek is meghatározója.

A népesség rohamos növekedése és a népességeloszlás egyenlőtlen jellege számos országot fokozottan súlyt. Ezzel együtt helyi, nemzeti és nemzetközi szintű gondok is jelentkeznek. Mennyire sikerül ezeket humánusan megoldani? A helyzetet nehezíti, hogy vannak problémák, amelyek megítélése országokként különböző.

Megfogalmazást nyert, hogy igen fontos az ifjúság szerepe. A tudomány és a technika fejlődésének irányát hosszú távon ők határozzák meg, ezért meg kell érteni gondolataikat, tudományos útmutatást kell adni nekik. Az előre haladás nélkülözhetetlen feltételei a nemzetközi cserék az oktatásban, a tudományos kutatásokban, a gyártásban és a kereskedelemben.

A béke a fejlődés, az emberi jogok és a jólét, a gazdasági haladás alapja, a kultúra, a történelmi múlt emlékeinek megőrzője. Ez a fogalom azonban nem oszópán háborúmentességet jelent, hanem az igazi béke együtt jár a személyi és közösségi jogok érvényesülésével is.

Minden ifjúsági szervezetnek programja kell hogy legyen a békés fejlődés. A globális fejlődés szerepe igen fontos, melyet csak a globálisfelfogás, a problémák sokoldalú vizsgálata során lehet megvalósítani.

A fiatalok különböző helyein vannak a világnak - területileg és tudásban -, de meg kell találniuk helyüket, hasznosítani kell tudásukat.

Gál József

Romániában végéhez közeledik az un."település-rendezés"tervezési szakasza.Augusztus 15-ig minden megyének el kell készíteni a megyei tervet.A kiszivárgott hírek szerint az 1000 fő alatti falvak kerülnek fűlszámolásra. Az eddigi hírekkel ellentétben viszont a felszámolás nem bulldozerekkel fog történni,hanem a következőképpen:A felszámolásra ítélt falvaktól elveszik a közintézményeket/iskola, tanács, templom, bolt, kocsmá/,majd a közműveket is /pl. villanyáram/.Ezzel párhuzamosan a központi településen felépítik a blokkokat s így indirekt módon kényszerítik a falvak lakosságát.lakhelyük elhagyására.Csak ezek után jönnek a bulldozerek,hogy az elnéptelenedett falvakat a föld színével tegyék egyenlővé.

A központi településeken meghatározott négyzetméter jut egy emberre,melybe beletartozik a lakás a közintézmény,az úthálózat a temető stb. területe.A tervek szerint 1 főre 134 négyzetméter jut/a terv korábban 250 négyzetméterről szólt/.A központi településeken felépítendő blokkok pénz hiányában alapvető infrastruktúra/pl.víz,csatorna/nélkül épülnek. Egyébként a megyei tervezőbizottságokban nem szerepelhettek magyar nemzetiségű tervezők. Ez a tény további hátrányos megkülönböztetésre ad alkalmat.

A településrendezési kampány végsőkig feszítette a húrt Erdélyben.Megfigyelők szerint ha a terveket cselekedetek követik akkor a féktelen terror ellenére is tiltakozásokra lehet számítani.

Néhány felszámolásra ítélt magyar, román, szász falu:

<u>magyar</u>	<u>román</u>	<u>szász</u>
Vice	Bégabalázsd	Szászveresmart
Magyarderce	Branyicska	Almakerék
Magyarbréte	Bethlenegres	Szászveszszód
Mezőverese gyháza		Szászivánfalva
Ujós		Riomfalva
Szilágyballa		
Erősd		
Magyarózd		
Magyarbikal		
Magyarvalkó		

## A SZÁMÍTÓGÉP AIDS-E?

Az átlag újságíró szinte semmit, a szakemberek pedig csak elvétve olvashattak hazai folyóirodalomban a számítógépvírusokról. "Gazdasági katasztrófához vezethet, ha a szoftvervédelmieszköznek kinevezett vírus-fajták elszaporodva megfertőzik az egész hazai programállományt" - írja a Computerworld című számítástechnikai szaklap.

Jó pár évvel ezelőtt jelentek meg az új másolásvédelmi eljárások, amelyeket a programozók a zugkereskedők elleni védelemként fejlesztettek ki, és neveztek vírusoknak. Ezek olyan programrészletek, szubrutinok, amelyek - jobb esetben - megakadályozzák az alprogram másolását, azaz illegális terjesztését. Először csak az "enyhe" vírusok ütötték fel fejüket, amelyek bizonyos idő után megrongálták a programot.

Ma már többféle virust ismerünk. Legjóindulatubb csoportját a nem szaporodó programvirusok jelentik. Ezek bizonyos feltételek teljesülésekor leállítják a program futását, esetleg megbüntetik az illegális másolókat. A Videoton is alkalmaz ilyen védelmet, bár ezek a programok előre figyelmeztetnek arra, hogy illegális másolatok esetén nem vállalnak felelőséget a merevlemez adatállományokért... Ennél egy fokkal elegánsabb az un. leszoktató vírusok családja, amelyek addig bosszantják az illegálisan másolt program gazdáját, míg az le nem mond programja használatáról. Némi-lyik egészen "szórakoztató": egy vírus például minden nyomtatási utasítás előtt 80-100 üres lapot "dob" ki, el is neveztek "papír-

pocskelő" vírusnak.

Vannak durvább fajtái is. Például az egyik "copy" utasításra 20 megabájtnyi mágneslemez-területről töröl le mindenféle adatot, információt. Léteznek olyan vírusfajták is, amelyek képesek saját magukat előállítani, azaz terjednek. Ezek egész vállalatok vagy távközlési hálózatokon keresztül akár a világ teljes szoftverállományát!/! tönkretethetik. És ez nem vicc! A jeruzsálemi egyetem számítógéprendszerében még idejében felfedezték egy olyan virust, ami egy előre beprogramozott májusi időpontban "meggyilkolta" volna Izrael teljes tudományos-kutatási célu számítógépes hálózatát. Ilyen esetek persze ritkán kerülnek a nyilvánosság elé, állítólag az amerikai űrutasatási intézet számítógép-rendszere is "megbetegedett". A hazai programozók is "jeleskednek" vírusok terjesztésével. Hogyan védekezzünk a számítástechnika AIDS-e ellen?

Ne vásároljunk másolásvédelemmel ellátott programot. A programjainkat ne azon a gépen másoljuk, amelyen féltett állományainkat őrizzük.

Azt javasolták a szakemberek, hogy szánjuk rá a pénzt az eredeti program megvásárlására, hisz nem bizhatunk abban, hogy a nagy nyomás ellenére sem lesz olyan programozó, aki virust épít be a programjaiba. /A számítástechnikai szakma morális állapota sem jobb a gazdaság többi szeleténél/ Jut eszembe egy Murphy törvény: mindig az az egy példányban meglévő és pótolhatatlan állomány vesz el, amiről nincs semmilyen dokumentáció...

Összeállította:  
Kellő István

## SPORT! SPORT! SPORT! SPORT! SPORT! SPORT!

Akollégium lakóit ha megkérdeznénk, hogy hol találja a sportszer raktárt 70%-a nem tudná hogy hol van. És azok közül is akik tudják, hogy hol található nagyon kevesen vannak akik azt is tudják milyen sportolási lehetőségek vannak a kollégiumon belül és az egyetem területén. A MAFC nagy hagyományokra, sikeres multra tekint vissza, de ha az egyetem hallgatói nem tudják mire van lehetőségük nem lehet várni tőlük, hogy biztosítsák a tömegbázisát a nagy multu egyesületnek. De nem csak a tájékoztatásban van a hiba, hanem a diákokban is. Arra nincs lehetőség, hogy egyenként személyesen nyujtsunk be kérényt mindenki- nek, hogy éljen egészségesebben mozogjon, sportoljon, kiránduljon.

A kollégiumban egyenlőre kicsi, de lelkes gárda az aki sportol, mozog. A fiuk egy része a dühöngőt teljes mértékben kihasználja és van ígérlet arra is, hogy a beszerzett két kosárlabda palánkot rövidesen felszerelik az állványokra.

A kollégium kosárlabda csapata a Budapest I osztály C csoportjában játszik, akik részletek érdekelnek a csapattal kapcsolatban, és tehetségesnek érzi magát azt szeretettel várjuk. Edzések csütörtökönként 18-tól a Menyecske utcai általános iskolában. A kollégiumi sportszer raktár igaz szegényes egyenlőre, de így is a hallgatók rendelkezésére áll.

Akit részletesebben érdekel, hogy mire van lehetőség a kollégiumon belül és a MAFC szakosztályain belül, az érdeklődhet Lasztocki Péternél 125 szoba.