

# KÖZHIR



A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA 27. évf. 1. szám.

## BEKÖSZÖNTŐ

Köszöntünk benneteket, Gólyákat, elsőéves egyetemi állampolgárokat.

Nem véletlen az állampolgár titulus, hisz a mi egyetemünk egy önálló közigazgatási egység, állam az államban.

Most itt minden szépet és jót is írhatnak a mi kis "Monacookról", de úgy gondolom, hogy es egyszerűen egy nagy átverés lenne. Mint mindenkinek e mini államnak is van néhány árnyas oldala. Állandóan ott lebeg Damokless kardja felettetek, ZH írások, vizsgák és szigorlatok képében.

As első hetekben hirtelen rátok zuhanó nagy szabadság csábításának nem szabad engedni. Próbáljatok meg már ekkor is folyamatosan tanulni, ne csak ZH írás előtti éjszakán. As idő és tapasztalat mondatja velem, hogy megéri, ha nem akartok már az első félév végén elrepülni.

Es persze nem azt jelenti, hogy állandóan csak jegyzeteitek felett gürnyedjete, és távol maradjatok az egyetemi és kari programoktól, ivászatoktól. Ezt a jellemet, mint mindenütt a világon nálunk is stréber szóval illetik.

Itt rengeteg lehetőség áll rendelkezésetekre, hogy képességeiteket, tehetségeiteket, hobbitokat, jókedveteket, kari, kollégiumi, egyetemi rendezvényeken, szakkörökben, a KISZ-ben, a KÖZHÍR-ben és még ezer ezer más helyen kiéljétek.

Esáton is várunk minden érdeklődőt a szeptember 30-1 következő szerkesztésre.

Egy dologban majd nektek kell döntenetek, hogy mekkora az a szabadság, amit képességeitek birtokában megengedhettek magatoknak.

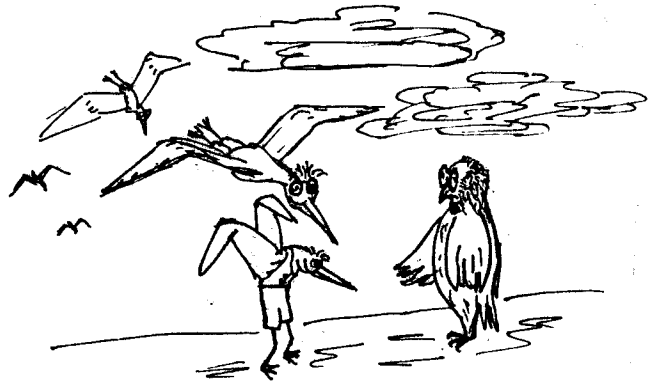
Es végül a legfontosabb: Minden problémátokkal bizalommal fordulhattok hozzánk, felsőbb évesekhez, de ha reális képet

szereznétek kapni az egyetemi életről, akkor ne a DRÖNK-ben konzultáljatok erről velünk.

Ott mindenki hajlamos túlsásokra, s akaratunk ellenére is színesebbé festjük le az egyetemi életet.

Kivánunk nektek az elkövetkező 5-6-7 évhez erőt, egészséget, sok szerencsét és az első 5 félévhez 15-nél kevesebb I.V.-t.

bf.



Ható: Nem minden öreg bagoly bölcs,  
de minden bölcs bagoly öreg.

Rajzmagyarázat: baloldalon vigyorgó gólyák  
jobboldalt kopaszodó, tomor bagoly/bölcs/  
fenn felhők (!)

KÖZHÍR

## Exkluzív interjú Orosz Csabával

- Mikor és kiben vetődött fel a Reformpárti esték gondolata? Mi volt ezzel a célotok?

- Pécssett volt egy rokonszenv tüntetés júniusban, közvetlenül a pártértekezlet után. Ez már akkor azt jelentette, új eszközökkel is kell politizálni. A KISZ KB júniusi ülésén komolyan támogatta ezt a kezdeményezést, és akkor merült fel, hogy Budapesten is kell egy ilyen megmozdulás. Az első elképzelések szerint egy szabadidős programokkal egybekötött politikai rendezvényt szerveztek volna. Én ezt konkrétan Boros Andrásról hallottam a következő KISZ KB ülésén, akkor vetődött fel bennem az az ötlet, hogy ezt esetleg össze lehetne kapcsolni a polpódium sorozattal; így garantálhatnánk, hogy nívósabb legyen a résztvevők mezőnye.

Meg kell jegyezmem, mi ebbe teljesen önkéntesen kapcsolódtunk be, nem úgy mint máskor, hogy a KISZ Budapesti Bizottsága kitalál valamit, utána kiosztja a feladatokat, amelyeket nekünk kell elvégezni. Ezek után alakítottuk ki, a hétfői nap programját, amely azután az egész hét eseményeit meghatározta. A cél talán a jelszavakban fejeződik ki leginkább. Mi mélyen megalapozott, nem elhamarkodott változási folyamat mellett vagyunk elkötelezve. El tudom képzelni akár azt is, hogy ennek a rendezvénynek hatása lehet arra, lesz-e a Műegyetemen pártértekezlet. Hogy a műegyetemi párt offenzívabb szerepet vállal-e ebben az időszakban és nem fog megelégedni azzal, hogy az országos pártértekezleten milyen progresszív szerepet vállalt a titkára.

Elismerem, egyszerű emberek számára nagyon nehéz felfogni, hogy ez hogyan hat az életre. A folyamatok jelentős része ma még a színpalak mögött zajlik. Nyilvánvaló, az is politika volt, hogy kiket hívtunk meg, az is, hogy itt milyen változásokat támogattunk és az is, hogy milyen jelszavak voltak. Ezt ma egy szűk politikai közvélemény méri. Egyben tárgítottuk az ilyen rendezvényeknek a tűréshatárát, mert azért volt egy-két kerület Budapesten, ahol ezeket a jelszavakat nem engedték terjeszteni.

Hogy ebből mennyi lesz a kézzel fogható haszon, az persze még most dől el. Milyen lesz a visszhang a sajtóban, a TV-ben, a rádióban és a színpalak mögött? Eldől, hogy ami eddig kivételes volt, ezután természetes lesz-e. Sok minden persze rajtatok is múlik. Hány ember ismeri fel azt, hogy országosan ilyen ügyek mellett is állást kell foglalnunk. Például hányan fognak részt venni abban, hogy megakadályozzuk azt,

hogy a kormány elodázza a lakáspolitikai megváltoztatását, mert erre sajnos most nagyon jó esély van.

Itt az egyetemen az a fontos, hogy az oktatásban végül legyenek változások. A mi egyetemünk végre váljon egyetemé a 6 közép- vagy főiskolából. Átgondolt oktatási "liberó" program kellene.

- Csaba, én úgy tudom, hogy egy héttel korábban terveztek az egész rendezvénysorozatot. Mégis mi indokolta azt, hogy elhalasztottátok egy héttel későbbre és pont a Nagymarosi tüntetéssel egy időben rendeztetétek meg a nagygyűlést, amely így szerintem jelentős tömegeket is veszített.

- Mi a "Nagymaros" tüntetésről nem tudunk. A július 24-i Vegyész táborban én már szellőztettem a rendezvényünket, szeptember 5-i dátummal, ott voltak FIDESZ tagok is. Szept. 5-re terveztük ezt a programot a Politikai Bizottság ülése előtt szeretnénk volna megtartani, de a Budapesti KISZ-ben a mi részvételünkkel is folyt a mérlegelés; elő tudjuk-e időre készíteni a rendezvényt. Akkor döntöttünk úgy, hogy egy héttel az egész rendezvénysorozatot elhalasztjuk.

- És mikor tudtátok meg, hogy a Nagymarosi tüntetés is szeptember 12-én lesz?

- Augusztus végén tudtuk meg. A szárszói találkozón jött létre először beszélgetés a két szervező között, amiből az derült ki, hogy teljesen véletlen az egybeesés. Már sajnos túl késő volt ahhoz, hogy változtatni tudtunk volna az időponton.

- Egy két milliós városban szerintem el kell, hogy férjen két ilyen rendezvény egymás mellett, habár nem is olyan régen egy évben még egy is sok volt.

- Mi a véleményed a Bős-Nagymarosi Vízlépcső építéséről, a népszavazásról?

- 10 millió magyar ember a legbővebb tájékoztatás mellett sem lehet teljesen tisztában azzal, hogy itt pontosan miről is van szó. Csak túlzottan leegyszerűsített alternatívákat lehet népszavazásra bocsájtani. Például: Ha most leállítjuk az építkezést, akkor minden magyar ember zsebéből kivesszünk 7 ezer Ft-ot, ha tovább folytatjuk, akkor csak 2 ezret.

Ha az első változat lépne érvénybe, akkor még egy másik szomszédunkkal is összeveszünk, Csehszlovákiával, ráadásul az Ausztriának fizetendő kártérítést valutában kelle ne megtéríteni. Ez is túl egyszerű, de a népszavazás, maximum ezt a bonyolultsági fokot tudja elviselni.

folytatás a 3. oldalon →

- Hogy értékeled a nyitónapot, hogy érte el a célját és mi a véleményed a nagygyűlésről?

- Úgy gondolom, hogy a nyitónap összességében jól sikerült. Egy másik rendezvény árnyékában tartottuk meg.

Míg az a rendezvény valami ellen, mi addig valami mellett tüntettünk. Azt hiszem ma Magyarországon valami ellen sokkal könnyebb tüntetni, mint mellette. Az, hogy itt 5000 ember összejött - ennyit számoltak a rendőrségi emberek - úgy gondolom, hogy ez jó.

Összességében szerintem az egész nap jól sikerült. Sok ember számára egyedülálló politikai élményt nyújtott. Egyébként ilyen nivós pódiumvitát még nem tudunk soha felmutatni. Eddig szinte mindig volt pofozógép, akit kifütyültek, itt lassan már azért szóltak, hogy túlzottan felvilágosult emberek szóltak hozzájuk. Minden jó ellenére voltak árnyoldalak is, amelyeket tanulmányozni kell és ki kell javítani. A legutóbbi EB ülésen már foglalkoztunk is velük, ezek fő tételei, hogy kevés hallgató volt a nagygyűlésen, talán nem volt túl eredményes az egyetemen belüli propaganda.

A másik, ami szintén nagyon szembetűnő volt, hogy a pódiumvitán is az idősebb emberek vitték a szót.

A nagygyűlésről a politikailag érettebbek véleménye kedvezőtlenebb. Mi azt kértük, hogy Hámori Csaba 15 percet, Pozsgay Imre 40 percet beszéljen. Ezt Pozsgay Imre nagyon lerövidítette, kb 15 percre. Szabadon beszélt, ez nyilván többletélmény, de akik ismerik az augusztus 20-i tételeit, azok számára ez nem hatott újdonságként. Vitakozhatunk arról, hogy műfajként a nagygyűlés lehetett volna sikeresebb.

- Vannak, akik úgy értelmezték, hogy ez az egész egy nagy ugródeszka volt néhány ember számára. Lehet-e személyi változásokra számítani az elkövetkező hónapokban?

- Én úgy gondolom, hogy nincs ilyen ember. Persze aki jól, és feltűnően dolgozik, arra mindig lehet mondani, hogy ugródeszkanak tekinti az eseményt. Amikor áprilisban és májusban zajlottak a pártértekezletet megelőző viták, akkor már felmerült Grósz Károlyban és Pozsgay Imrében is, hogy milyen kár, hogy nincs politikai küzdőtér, mert ha valakinek nálunk nagyobb politikai ambíciói vannak, akkor a mi szemérmes társadalmunkban igyekszik ezt eltitkolni. Mindenki előtt ott a lehetőség, hogy mit vállal, mit csinál és hogyan. Ha ez persze tetszik a választóknak, akkor megvan a lehetőség, hogy akár feljebb kerüljön a ranglétrán. Én most konkrétan nem tudok arról, hogy bárki a Bp.-i KISZ Bizottságról ennek hatására felsőbb pozícióba kerülne.

- Végül, de nem utolsó sorban, milyennek tartod az egész hetet, hogy sikerült megvalósítani a célokat, amelyeket kitűztetek magatok elé?

- Én ezt jó szárnypróbálgatásnak tartom.

Mostanában a KISZ nagyon ritkán csinál ilyet. Nyilván a

kísérletezéssel sok hiba jött együtt, de ha valaki ezt nem próbálja meg, akkor az egész szervezet 2-3 év múlva semmire sem lesz alkalmas. Azt még el kell mondanom, hogy mi sok szervezési hibával, összességében talán 80 százalékos teljesítménnyel megcsináltuk ezt a rendezvényt, de nem tudtuk volna megszervezni, ha korábban nem csináltunk volna pódiumvitákat, mert ezt a műfajt elviekben nem lehet elsajátítani.

Az eddigi 3 KISZ-es rendezvénysorozat közül ez volt a legátfogóbb, amelyik valamiféle elkötelezettséget mutat a megalapozott változások irányában. A témák is nagyon jól jelzik, hogy hol szorít a cipő. Hétfőn "Miért tévesztettünk utat?", kedden "Gazdasági kilátások". Ezen az előadáson is volt Marjai Józsefnek néhány ve-lőtrázó mondata. Például: "85-ben le kellett volna mondanom."

Aztán szerdán a lakásprobléma, ahol kiderült, hogy a kormány vagy a kormány illetékese csak görgetni akarja a problémát maga előtt.

Csütörtökön az a foglalkozáspolitikai előadás kiderült, hogy az állami bér- és munkaügyi hivatal főosztályvezetőjének semmiféle elképzelése sincs arra, hogy mit kellene a fiatalok foglalkoztatásával csinálni. És ezt zárja le szombaton egy könnyebb műfajú, de azért nyilvánosság ügyeit nélyen megvitató rendezvény.

Végül szeretnék köszönetet mondani minden hallgatónak, dolgozónak, aki a szervezésben, előkészítésben részt vett.

b. j.

112. üzemeltetők végül  
úgy a szövegben  
folytatás.

# Film tallózó Történelem

## ÚJ ROVAT

A KÖZHIR új rovata az „Elbán inneni” országok történelmében kíván utazásokat tenni, a film, a regény, a vers segítségével. Így ugyanis sokkal pontosabb, árnyaltabb képet kaphatunk, mint bármely „tudományos” történelem - magyarázatból.

Először szeretnék bemutatni egy folyóiratot.

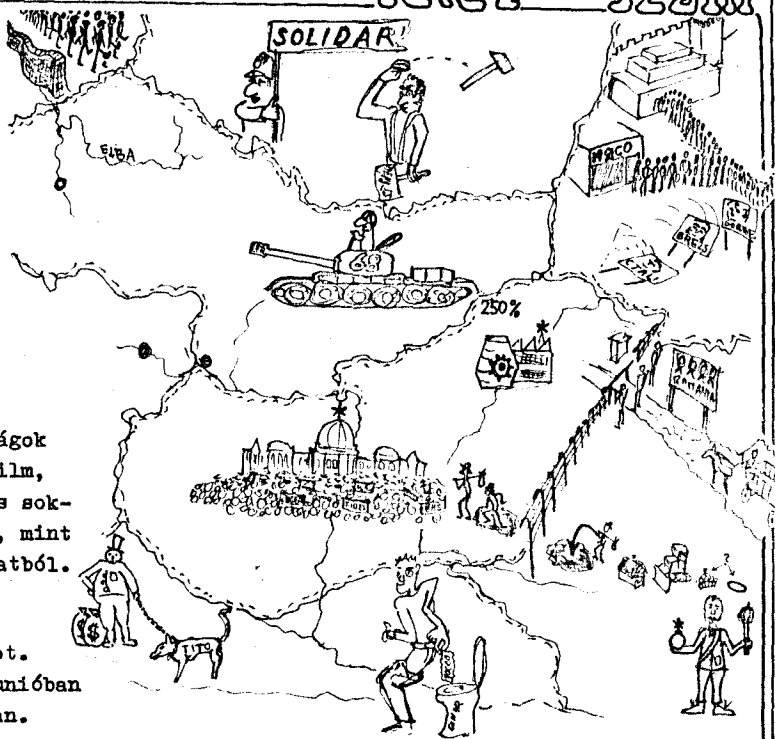
A címe MOSZKOVSZKIJE NOVOSZTYI, a Szovjetunióban jelenik meg hetente, de napilap formátumban.

Szó szerinti fordításban: Moszkvai Hírek. A lapot 1930-ban alapították, jelenleg - úgy mondanám - „független” folyóirat, a „Gorbacsovi peresztrojka” lelkes híve, támogatója. Főszerkesztője Jegor Jakovlev, aki, személy szerint is Mihail Gorbacsov híve. Ezekből is látszik, hogy a lap sokkal „liberálisabb” mint a Pravda. Érdekességként jegyzem meg, hogy az újság fejlécén nem szerepel a „Világ proletárjai egyesüljete!”, csak az érdemrend.

Bár nevében moszkvai, az egész országban terjesztik, sőt külföldön is. Jelenleg hét nyelven jelenik meg, 140 országban, erről is a fejléc tudósít. E 140 ország között szerepel ez év júliusától hazánk is, mert egyenlőre csak havonta - magyar nyelvű kiadás is megjelenik.

Mielőtt néhány érdekesebb cikkről emlékeznék meg néhány gyakorlati információ: ára 18.50ft, 16 oldalas, nem nagy lap formátumú mint Magyar Nemzet, igen jó nyomdai minőséggel/nagyon jó fotókkal/, sajnos nagyon rossz minőségű, hamar tépődő papíron.

És most tartalom. A júliusi szám volt a debütálás, jelenleg a szeptemberi számmá tartanak, ez még kapható az újság árusoknál. Már a címlap is sokat sejtető. Moszkvában, a Puskin téren rendőrök verik tüntetőket! Ha bele lapozunk az újságban, a 3. oldalon mindig esszétet találunk. Az írók az átlagos magyar embernek nem ismerős nevek, de a téma amiről, és ahogyan írnak, akár a Petőfi rádióban is érdekes lenne.



Az újságban a kedvenceim a teljes, dupla oldalas cikkek. Ilyen a „Zsarnok a zsarnok védelmében” című is, melynek képei sokat sejtetőek. Bal oldalt Sztálin, jobb oldalt IV. Retteggett Iván sziluettje. Köztudott, hogy Sztálin nagyon szerette, példaképnek tekintette a hasonlóan véres kezű uralkodót, akiről Szergej Eizenstein készített két részes filmet. Közte és Sztálin között ott robbant ki a vita, hogy a film második részében a rendező a „saját embereit elpusztító zsarnokot” kívánta ábrázolni. E beszélgetésen volt jelen Molotov külügyi népbiztos is. Részlet a beszélgetésből:

—Molotov: A második részt nyomasztóvá teszi a sok boltíves helyiség és pince. Ugyanakkor hiányzik belőle Moszkva lüktetése, a nép élet ábrázolása. Természetesen lehet szó a filmen az összeesküvésekről, a hanyatlásról, de önmagában ez kevés.

—Sztálin: Retteggett Iván igen kegyetlen volt. Ezt be lehet mutatni, de meg kell indokolni, hogy miért kellett kegyetlennek lennie. A Retteggett Iván által elkövetett hibák egyike az volt, hogy nem végeztette ki az öt nagy feudális családot. Ha leszámolt volna velük, nem következtek volna be azok a zavaros idők. Ha Retteggett Iván kivégeztetett valakit, utána sokáig bánkodott és imádkozott. Az isten hit sok mindentől visszatartotta. Még határozottabbnak kellett volna lennie.”

E beszélgetéshez Vlagyimir Kobrin professzor fűz kommentárt, „Meghamisított történelem” címmel.

Hírt kapunk továbbá arról, hogy milyen Moszkvában maszek zűldségesnek lenni, mi lett az örmény párt-üdülőkkel, és mi is történt a Puskin téren. Idézzük Galina Vohmenyieva-t, aki akaratlan szemtanúja volt mindennek:

„Képtelen voltam felfogni, hogy mi történik körülöttem. Láttam a rendőröket akik visszaszorították a tömeget, hallottam a hangosbemondót: - a Moszkvai Városi Tanács határozata alapján ... A gyűlés be van tiltva... oszoljanak polgártársak... aki nem engedelmeskedik...-Moccani sem tudtam a nagy tolongásban. Valakit megragadtak, s kezét hátra csavarva kirángatták a többiek közül. A nők sírtak, mások meg kiabálni kezdtek: Szégyen és gyalázat! Sztálinista pribékek!”

Elindultam a metró felé, amikor megláttam 4 rendőrt, akik egy lányt vonszoltak. »Mit művelnek! Engedjék el!«-kiáltottam rájuk. Ketten közülük azonnal mellém léptek és a közelbem álló autóbuszukhoz kísérték. A buszban 15-voltunk: moszkvaiak, lettek, minszkiek, egy tiszt a feleségével, egy újságíró. Az órszobán jegyzőkönyvet vettek fel, amelyből legnagyobb csodálkozásomra arról értesültem, hogy részt vettem a betiltott gyűlésen, sőt jelszavakat kiabáltam. Két önkéntes rendőrt tanúként aláírta a jegyzőkönyvet, s máris vittek a bíróságra. Ott ügyvédet kértem aki azt tanácsolta, hogy ne foglaljak állást a történetekkel kapcsolatban, ne méltatlankodjak és háborogjak, és minél kevesebbet beszéljek. Ügyemet a bíróság öt percig vizsgálta s minthogy tanúk nem voltak, felmentettek.”

Természetesen nyilatkozik a rendőri különítmény vezetője és a vizsgálóbíró is.

A 9. oldal SZOVJET SEX!!!

Újra dupla oldal:

Roj Medvegyev L.I. Brezsnyevről írott cikke. Az írásból már idézett a magyar sajtó, de mivel ez az első nagyobb értékelő publikáció egy történész tollából, szükségesnek tartom, hogy itt is idézzem néhány gondolatát:

„Brezsnyev egészsége először 1969-70-ben romlott meg súlyosan. Néhány év múlva, 1976 elején pedig már olyan állapotba került, amelyet kli-

nikai halálnak szokás nevezni. De sikerült vissza hozni az életbe, bár három hónapig nem tudott dolgozni, mert gondolkodásában és beszédében zavarok mutatkoztak. Attól kezdve folyton mellette volt egy reanimációs orvoscsoporthoz, minden szükséges felszereléssel.” „Csernyenko 1982 novemberében Brezsnyev kimagasló képességeiről, éles elméjéről és hallatlan bátorságáról, találékonyságáról beosztottaival szemben magas követelményeiről, a bürokrácia minden megnyilvánulásával szembeni harcos magatartásáról s effélékről szólt. Ezzel az erővel beszélhetett volna az elhunyt irodalmi tehetségéről /hiszen nem véletlenül kapta meg az irodalmi Lenin-díjat/, elmélyült tudományismereteiről (hiszen nem véletlenül kapta meg MARK KÁROLY ELEMREND arany fokozatát) vagy rendkívüli hadvezéri és szónoki képességeiről. Soha nem volt az amit „erős személyiségnek” szokás nevezni. Gyenge akaratú és gyenge karakterű ember volt.”

„A párt XXVI. kongresszusán a KD póttagjainvá választották Brezsnyev fiát, J. Brezsnyevet és Brezsnyev vejét, J. Csurbanovot, aki gyors karriert futott be a belügyi szerveknél.”

Ez a Csurbanov volt évekig a Szovjetunió belügyminiszterének első helyettese. Jelenleg „651 833 rubel összegű vesztegetési pénz elfogadásáért és hivatali hatalommal való visszaéléseért” bíróság előtt áll, akárcsak felesége, Galina Brezsnyeva, a volt pártfőtítkárné lánya.

„A közelmúltban tudódott ki, hogy a Csurbanovnál lefoglalt ékszerek és vagyon tárgyak összegét mintegy 30000 rubelre becsülik. ... azzal vádolják, hogy csak Üzbegisztánból több mint félmillió rubel kenőpénzt fogadott el, ...”

Mit isznak vodka helyett a moszkvaiak? Erről ír az újság a 14. oldalon. Az utolsón pedig Dmitrij Lihačovról, egy orosz értelmiségiről.

És ha valaki szeretné, ha folyamatosan eljutnának hozzá a hírek e szomszédos országról, még egyszer felhívom a figyelmét: az újság minden hónap első felében jelenik meg, de sajnos nem lehet rá előfizetni!

Következik:

Háte

A SZOVJET BÓS-NAGYMAROS

# ÜTEMTERV

## KB. hír

1988/89 I. félév  
(Előterjesztés a KV 1988 szept. 6-i ülésére)

### Szeptember:

- 2. Tanévnyitó
- 8.-11. Elsős tábor (B.lelle)
- 12.-26. Oktatók hallgatói véleményezése  
Tagmegújítás  
Ösztöndíj szavazás  
ÉDJB, KDJB
- 12.-16. Rempárti esték
- 13. Csatabárd ásás  
Tanár-diák meccs
- 17. II. Egyetemi elsős túra  
Dömösön
- 27. Polpódium a lakáspolitikai reformjáról

### Októberi:

- 1. A kari KISZ szervezet beszámolója az egyetemi bizottság előtt  
Csillagtúra
- 3.-17. KHGY
- 5.-6. Emléktúra Aradra
- 11. Kar kiváló oktatóinak ünnepe
- 13. Titkári konzultáció
- 18. KPIK
- 21. Gólyabál

### November

- 1. Polpódium a demokráciáról, az őszirozsás forradalom jegyében  
- egyesülési törvény  
- társ.-i szervezetek működése  
országgyűlési választások  
- alkotmányreform
- 8. KPIK
- 16. Szakmai nap (TDK)
- 17. Titkári konzultáció

### December

- 6. Mikulás ünnepség ósáladosoknak  
Karácsonyi titkári konzultáció
- 9. Kollégiumi Mikulás est
- 13. KPIK

### Január

- 20.-29. Téli tábor  
EFO tábor

Szeptember 22.-én KOLLÉGIUMI KÖZGYŰLES lesz, melyre ezúton is meghívunk minden kollégistát. Szeretnénk, ha minél többen eljárnának, mert úgy gondoljuk, fontos dolgokat kell megbeszélünk. Az egyik napirendi pontunk, sajnos, egy fegyelmi ügy lesz. Ezenkívül a házirendről és más lényeges kérdésekről szeretnénk beszélni. Tehát mindenkit várunk esütörtökön (22-én) 19 órakor a Landler Színházban.

a Kollégiumi Bizottság

## Kari Hallgatói Gyűlés

Idén ősszel újra esedékessé vált a Kari Hallgatói Gyűlés megtartása, noha az SZMSZ-et csak két évente írja elő. Miindokolja ezt? Az okok röviden az alábbiakban foglalhatók össze:

- az elmúlt félév folyamán a Kari Tanács, az Egyetemi Tanács, a kari állandó bizottságok hallgatói képviselőinek egyrésze nem értette meg a feladatát. Nagyon nehéz úgy képviselni a hallgatók érdekeit, hogy nincs ott/! a hallgatói képviselő az adott ülésen, legyen a Kari Tanács, Egyetemi Tanács vagy a Tanulmányi Bizottság ülése. A saját dolgaink mullanak ezen, nem egyszer hallgatók sorsa, ezt nem lehet a képviselő részéről azzal elintézni, hogy tulajdonképpen ő csak azért vállalta, mert kellett valaki, de utána egy ülésen sem volt ott / mint ahogy ezt az ET képviselői tették./

Tehát újra kell választani a különböző szintű képviselőket

- az elmúlt évben új szabályok kerültek bevezetésre, amelyeknek egyes részéről kiderült, hogy újra kell gondolni, mert a használat során kiderült, hogy hibák is becsusztak. Ehhez azonban a kari hallgatói gyűlés egytértése szükséges.

- a karon nincs IASTE helyi bizottság, aki a kiutazók ügyeit intézné, így ennek választására is sor fog kerülni.

A KHGY tervezett időpontja október 4., pontos időpontot plakátokon ill. KHGY tagjaival személyre szóló meghívóban fogjuk tudatni. Aki úgy érzi, hogy a fenti ügyekben el szeretné mondani véleményét, ha neki fontos, hogy ki fogja képviselni az érdekeit az egyes helyeken, az JÖJJÖN EL! MINDENKIT VÁRUNK!

KKT

# Nyári tábor két szemszögből

## NYÁRI TÁBOR - EGY KIVÜL ÁLLÓ SZEMÉVEL

Először talán megmagyarázom, hogy miért vagyok kívülálló. Az idén végeztem és így már fél lábbal a nagybetűs ÉLET-ben vagyok.

Mégis, a hangulat és a kíváncsiság, no és még néhány dolog miatt rászántam magam arra, hogy részt vegyek a nyári táborban.

Mivel az előzményeket is ismerem valamelyest, megállapíthatom, hogy nem volt rossz. Ugyanakkor bizonyos helyeken - főleg a kezdetén - a szerveztelenség jeleit véltem felfedezni. Az első, ami zökkenőmentesen lezajlott, a táborlakók fogadása volt. Mindenkinek jutott megfelelő ágy, a szobák némelyike szinte üres volt, mivel mintegy 80-an jöttek el. Mint az egyik táborvezetőségi tag mondta: "nem tudom, mit csinálnánk, ha többen lennének." Ebből látszik, hogy a létszám a tervezettnél megfelelően alakult.

Az első előadás, amit a nyitónapon Kerekes György tartott, ismert információkat foglalt össze. Emiatt főleg az elsősök számára lehetett hasznos, akik még nem sajátították el az egyetemista gondolkodásmódot. Az előadás második részében kialakult a vita, amelyben az előadó próbálta meggyőzni igazáról a hallgatóságot, több-kevesebb sikerrel. A vita hevét ezután a Balaton vizében kellett lehűteni.

Este a szokásos vetélkedő zajlott le, furcsa csoportbeosztással. A csapatok létszáma és évfolyamonkénti összetétele különböző volt, amely megjelent az eredményben. A szervezők, úgy látszik, nem gondoltak arra, hogy a vetélkedőrutin egyes csapatokból hiányzik.

A következő nap Petsching Mária és Kéri László tartott majd egész napos foglalkozást a mai Magyarországról. Az általuk hozott videoval jól összekötött beszélgetés, részletes magyarázat helyenként túl szakmai ízzel volt, egy elsős ezt nem biztos, hogy megértette. Ennek ellenére a legszínvonalasabb előadást láthattuk. Este, a Késői császár című film megtekintése utáni Herman József - Keszthelyi Csaba beszélgetésén csak mintegy 15 fős hallgatóság volt jelen, a döntő többség a Csüpi nevű vendéglátóipari egységben tartózkodott.

Ezek után ne csodálkozzunk, ha jövőre nem fognak eljönni. Igaz, a téma a kül- és a nemzeti-ségi politikánk volt, s ez nem érdekelt sokakat, azért szó volt másról is.

A szombat délelőtti csopi fogin a magyar valóságot próbáltuk feltárni, a hibákat és ezek okait, valamint kerestük a megoldás lehetőségeit. Érdekes módon, az elsősök elég jól látják a helyzetet, bár az összefüggést az okok között és a megoldást még nem találják, csak sejtik. Ez azonban nem baj, mert mire végeznek, jobban megértik a problémákat.

A délután kezdődött sportesemények kitűnő hangulatban zajlottak le, jókedvűen játszottunk, és az ezt követő video is sokakat vonzott.

Sajnos, másnap reggelre elromlott az idő, így a betervezett nagy csaták elmaradtak. Pedig a sok ülés után mindenki vágyott a mozgásra, a versenyre. A délelőtt folyamán az elsősök megismerkedtek az egyetem életével, a követelményekkel és a lehetőségekkel, a többiek pedig a különböző / KB, Közhír stb./ foglalkozásokon vettek részt. Délután - jobb híján - tovább folyt a videózás, bár néhány elszánt ember megpróbált a vizes pályán játszani. Mit mondjak, látványos volt. Este Toldi Miklós verseny volt a tábortűz mellett, amelyet közös éneklés követett. Nem lehetett volna pénteken este hasonlóan csinálni? Az éjfélkor eleredt eső bekergette a csapatot az ebédlőbe, ahol tovább folytattuk a műsort. Ez az este volt a tábor legszebb estéje, csak sajnos kevesen voltunk.

Hétfőn délelőtt áttekintettük az elkövetkező félév feladatait, és a kiemelt és Nép-köztársasági Ösztöndíj pontozásos rendszerét, valamint az Oktatók Hallgatói Véleményezését megbeszéltük. Délután karunk három oktatóját fogadtuk, akik mindenki számára hasznos információval szolgáltak a karról.

A búcsúesten a táborvezetőség szolgálta fel a csülkös bablevest, amely jó volt, csak kevés. Az utána szolgáltatott zene pedig már unott / hallgattuk 5 napig / és hangos volt. Ennyire rossz lenne a mai fiatalság füle?

Ezzel véget is ért a tábor. Jó volt?

Azt hiszem, jó.

Csak azt a fránya időjárást tudnám feledni!

Fecó

folyt. →

## Ez itt pedig a 2. variáció

## Hogy is van ez?

Végzős szemmel nézett nyári tábor után egy más vélemény. A Fecó által írott cikkben sajnos kicsit keveset olvashatunk a táborban megfordult előadókról, nekem még a véleményem sem egyezik vele. Szerintem Kerekes György által tartott előadás és vita volt a legszínvonalasabb, legtöbb újat mondó. Bizonyította, hogy kormány kibontakozási programjának a gazdasági számítások figyelmen kívül hagyása nem tesz jót, és alternatívákat nyújtott a hivatalos állásponton kívül is. A vitában pedig nem igazáról igyekezett meggyőzni a hallgatóságot, hanem érvekkel próbált hatni, más kérdés, hogy az információk és a vitakultúra szempontjából nem volt velünk egy súlycsoportban.

Bár Fecó szerint „az elsősök még nem sajátították el az egyetemista gondolkodásmódot”, s „a videóval összekötött beszélgetés, részletes magyarázat helyenként túl szakmai izű volt, egy elsős ezt nem biztos, hogy megértette” és az „elsősök elég jól látják a helyzetet, bár az összefüggést az okok között és a megoldást még nem találják csak sejtik, / még szerencsére, hogy Fecó már sejtí, ezért én javasolom jövőre is az elsősök tábora való meghívását, legalább ilyen gondos megvilágításban láthatják gyenge pontjaikat is.

A Pethschnig Mária és Kéri László által tartott egész napos program ügyesen bontotta szét a problémákat makro ill. mikro szintre, és én itt éreztem inkább az ismert információk összefoglalását. Nagyon érdekes volt viszont annak az elemzése, hogy tulajdonképpen kinek is az érdeke a reform és a szerkezetváltás, valamint az eddig nemigen említett széles, mintegy 2 milliós, szakképzetlen tömegnek mért nem az.

A külpolitika iránti csekély érdeklődés pedig betudható a késői időpontnak, az egésznapos fárasztó programnak, és nem utolsósorban a kormány külpolitikája viszonylagos kiegyensúlyozottságának.

Azért itt is hallatszottak éles hangú felszólalások, különösen Erdély ügyében, de ezek hamar meddő vitákká fajultak, hiszen a megoldás kulcsa nem a jelen levő /egyébként csak éjjelre 15 főre csökkenő/ hallgatók kezében van.

Végeredményben igen színvonalas eszmecsere, vitákat lehetett folytatni a táborba, sok hasznos információt szerezhetett az ember, ha akart.

Szabó Tibor

### HOZZÁSZÓLÁS EGY NÉPSZAVA CIKKHEZ

"Sztrájkkészültség a Mofém-ben"

"A kollektiva megunta a titán-embert".

Ezzel a címmel jelentette meg a Népszava 1988. szept. 15.-ei csütörtöki száma, a Mofém-ben kialakult helyzet jellemzésére írt cikket Szabó Irén. A feszültség okai már régtől ismeretek; irányításra, vezetésre alkalmatlan ember, "minden ipari gyakorlat nélkül" pályázik a nagyfőnöki székbe, a vállalati tanács tagjai pedig sajnos "nem hivatásos forradalmárok" és megszavaznak minden rangot, díjat, szépen sorban, ahogy szokás. A tények pedig elkeserítő dolgokról tájékoztatnak: 1962 óta dolgozó szerelő 3180 Ft a többiek 48-50 ezer forintért (évente) dolgoznak, tavaly a vezérigazgató pedig csaknem 700 ezer forintot vitt haza. Ezt pedig tette akkor, amikor "ötletei alapján legyártott termékek tömegét úgy kell eldugdosni a gyárban, nehogy észrevegyék, hogy nem lehet eladni őket".

Szerintem a leglényegesebb gondolatok a vállalati tanács tagjától hangzott el, miszerint ez nem 300 párttag, hanem a 2300 dolgozó ügye. Elgondolkoztató az a dolog is, hogy mi lett volna, ha a vezérigazgató esetleg megelőgzik 59%-os fizetésemeléssel, a vállalat szakszervezeti, KISZ és pártbizottsága nem lép fel egységesen, a dolgozók fizetése pár százalékkal magasabb. Akkor nincs ráadás, sztrájkkészültség, linoshangulat a műhelyekben? A vezérigazgató elvtárs továbbra is nyugodtan gyártatja eladhatatlan árukat, romlik a vállalat és ezzel együtt a népgazdaság anyagi, erkölcsi helyzete. Hány és hány "Mofém" lehet még az országban, ahol a helyzet hasonló, de még nem ennyire robbanásig feszült. A cikkben ismertett tények szerint a város politikai vezetőinek volt érdeke a vezérigazgató kinevezése. Mi a garancia a jelenlegi politikai mechanizmus, vezetők jelölése, a kontraszelekció, ilyen nagysága mellett egy megújulásra? A sokat emlegetett reformra? Sajnos a sort lehet folytatni, csak a végét nem lehet látni.

Szabó Tibor

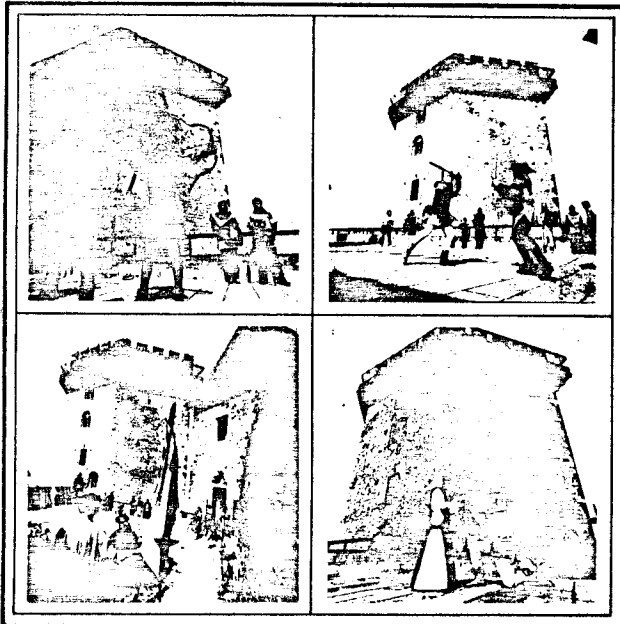


# SALAMON

bajvivó kör



Historical Tournament Group



XI-XIV. század  
Magyarország...

XI-XIV. century  
Hungary...

Gyalogos bajvívás, íjászat,  
számszerj,  
heraldika és pompa,  
lovagrendek és zsoldosok.

Fighting against swords and  
axes, archery and the  
crossbow – heraldics and  
knight orders.

A középkori magyar udvar  
látványos, vérfagyasztó,  
és humoros felidézése!

How did these men's  
forefathers defend  
their newly founded state  
from the very beginning  
of the XIth century?

A részletekig korhű!

THE SALAMON SHOWS  
YOU!

Telefon: Budapest, 756-311  
LEBEK PÉTER

Cím: 1013 Budapest  
I., Attila u. 13.

The medieval  
Hungarian Royal court,  
blood and humor.

HAVE FUN WITH US!  
SEE IT!  
SEE SALAMON!

Call: Budapest, 756-311  
LEBEK PÉTER

Mail address: 1013 Budapest  
I., Attila u. 13.



Megalakult a BME <sup>és tagjai</sup> építészei alatt a SALAMON Bajvivó Kör, amely érdeklődéssel megáldott félkész és kész mérnökök baráti köre. Korhű ruhák és fegyverek, vívó céhek kódexei alapján rekonstruált mozgásanyag, rengeteg önálló munka és bújázkodás, nagybetűkkel:

H O B B Y .

## T.B.

Legújabb ülését szeptember 14-én tartotta a Tanulmányi Bizottság. Az aktuális kérelmek elbírálása mellett szó volt az - előkészületben lévő - új tantervről is. Kérünk benneteket, hogy a jelenlegi tanmenettel kapcsolatos észrevételeiteket, problémáitokat jelezzétek oktatóitoknak, ill. a T.B. tagjainak.

A testület többek között a következő kérelmek felett döntött:

- Baticz Attila (IV.), Báthori József (IV) Sályi Kristóf (IV), Tóth Lajos (IV) méltányosságból megkapta a 3. szigorlatozási lehetőséget matematikából, melyet szeptember 23-ig kell letenni.

- Svéhlíh Csaba (IV) méltányosságból engedélyt kapott a matematika szigorlatra és a hőtan vizsgára szept. 23-ig.
- Vass Attila (IV) engedélyt kapott a harmadik hőtan vizsgára, szept. 23-ig.
- Szittya Tamás (II) méltányosságból a matematika vizsgájához engedélyt kapott szept. 23-ig.
- Malárik Attila (III. hajós) engedélyt kapott arra, hogy tanulmányait haladóként (okl. szak) folytassa, feltéve, ha ebben a félévben eléri a 4,00 tanulmányi eredményt.
- Buda Mária (I) Politikai gazdaságtan tantárgyból tett sikeres különbözeti vizsgája után átmehet levelező tagozatra.

R. 3.

# RIPORT

Palkovics Lászlóval, a kari KISZ  
szervezet titkárával

- Téged márciusban választottak meg kari KISZ titkárrá. Akkor is készült veled egy riport a KÖZHÍR-ben, Változások címmel. Azt szeretném megtudni, hogyan értékeled az azóta eltelt időszakot, mi az, ami változott azóta?

- Elég nehéz ilyen rövid időszak után a kérdésre válaszolni. Tulajdonképpen átütő sikerrel, alapvető változásról nem beszélhetek, hiszen az 1986-ban kidolgozott programokat döntő részben érvényesnek tekintjük.

Változások inkább a munkamódszereinkben történtek. Elsődleges feladatnak tartjuk tevékenységünkről a kar közvéleményének, kiváltképpen a KISZ tagoknak a tájékoztatását.

A nyári tábor szervezése előtt az előzetes meghívóval együtt minden KISZ tag kapott egy kérdőívet is, amin a véleményét kértük arról, hogy szerinte mivel kellene foglalkoznunk a nyári KISZ táborban. A KISZ tagság bevonását a döntések hozatalába mindenképpen szeretnénk bővíteni, ennek a formáit ki kell találni.

Le kell végre szoknunk arról, hogy "mi megmondjuk, hogy nektek mit kell csinálni".

- Hadd kérdezzek itt közbe! Szerinted igénylik ezt az emberek? Mennyire tartják ők azt fontosnak, hogy beleszóljanak a sorsuk alakulásába?

- Az a véleményem, hogy a körülöttük zajló események, a kedvezőtlen, egyre változó gazdasági-társadalmi viszonyok egyre inkább arra készítetik az emberek többségét, hogy elmondja gondolatait, véleményt nyilvánítson, politizáljon. Egyesek szerint az emberek többsége egyre apolitikusabbá válik, hiszen amikor egyre nehezebb lakáshoz jutni, az árak emelkednek, nehezebb a megélhetés, mindenkit az érdekel, hogyan tudna könnyebben boldogulni.

Szerintem ez nem így van. Ahhoz ugyanis, hogy valaki el tudja magát helyezni ebben az egyre gyorsabban változó világban, igenis rá van kényszerítve arra, hogy politizáljon, hogy beleszóljon a saját dolgainak intézésébe. Erre az igény tehát megvan, a megfelelő módot kell erre megtalálni.

- Röviden hogyan tudnád összefoglalni ebben a megváltozott helyzetben a kari KISZ szervezet feladatát?

- Elsődleges célunknak tekintjük a karon élő emberek összefogását, amely ha valamikor aktuális volt, akkor ma az.

Én semmiképpen nem szeretném, ha a kari hallgatóink úgy mennének el innen az ötödik év végén, hogy csak a szobatársaival találkozott. Ugy gondolom, hogy nekünk ezt mindenképpen elő kell segítenünk különböző közösségformáló rendezvények szervezésével. És nem fogadom el azt a véleményt sem, hogy egy KISZ szervezetnek csak akkor van arca, ha a szó szigorúan vett értelmében politizál. Nekem ebbe a folyamatba beletartozik a közösségteremtő, hagyományápoló tevékenység is.

- Ugy hallottam, és az ütemtervben is az áll, hogy újra elindulnak a KPIK /Közlekkari Politikai Ifjúsági Klub/ rendezvényei.

- Valóban így van. A KPIK szüneteltetésének ezidáig egy oka volt, nem volt olyan ember, aki felkészültség, tájékozottság, vitakészség tekintetében alkalmas lett volna ennek a vezetésére. Nyári táborunkban azonban sikerült erre a feladatra találnunk valakit. Szabó Tibor másodéves hallgatót.

- Többször említetted a nyári tábort, ezzel kapcsolatban szeretnék kérdezni. Az előző két évben nem igazán sikerültek ezek a táborok. Idén változott-e valamit a helyzet?

- Azt hiszem, a nyári tábor előkészítésére sokkal nagyobb gondot fordítottunk, mint a korábbi években, de még így sem volt zökkenőmentes, néhány szervezési hiba így is becsúszott. Ezekről függetlenül viszont úgy gondolom, hogy sikerült igazán tartalmas, néha kicsit nehéz programot összeállítani. A tábor célja kettős volt: az egyik az, hogy az ország jelenlegi helyzetét figyelembe véve úgy gondolta a KV, hogy itt a történelmi pillanat, hogy közös gondolkodást kezdjünk arról, hogy az elkövetkező évtizedben milyen Magyarországot építsünk. Ehhez a vitához a megfelelő alapot a másik napos -kissé

feszített- előadásorozat szolgáltatta olyan meghívottakkal, mint Kerekes György, Kéri László, Petscnig Mária, Hermann József, Keszthelyi Csaba. Ennek a beszélgetésnek az eredményét, az ott lévő 80 hallgató véleményét a KÖZHÍR hasábjain közölni fogjuk, és ezt az együtt gondolkodást mindenképpen folytatni szeretnénk. Táborunk másik célja a következő félév előkészítése volt. Kész ütemtervvel jöttünk el Balatonlelléről.

Összességében én a tábort hasznosnak, eredményesnek tartom, de a tábor értékelését - a kitöltött kérdőívek alapján- a következő KÖZHÍR-ben közzé fogjuk tenni. →→

- Az elmúlt hét végén megrendezésre került az első igazi "Gólyatábor". Mi volt ezzel a célja a kari KISZ-nek, milyen eredményre vezetett?  
- Előljáróban el szeretném mondani, mi motiválta azt, hogy idén a hagyományos almatábor helyett gólyatábort szerveztünk. A gazdaság idén nem tartott igényt a munkánkra. A kari KISZ vezetőség a kar állami vezetésével együtt arra a döntésre jutott, hogy az elkövetkező öt év szempontjából meghatározóan fontos az első néhány hét közösségformáló ereje. Így aztán az állami vezetés támogatásával háromnapos gólyatábort szerveztünk Balatonlellén.

Hogy mi volt a célja a tábornak? A gólyatábor a patrónusi tevékenység része, amelynek a fő célja az, hogy a karra kerülő elsőéveseket a kezdeti nehézségeken átsegítse, megismertessük velük a kart, a kari KISZ szervezetet, elősegítsük a beintegrálódásukat a kari közéletbe, a kari KISZ-be. A gólyatábor tehát ennek a folyamatnak egy fontos állomása, ahol három napon keresztül, kellemes körülmények között lehet ezt elkezdni. Idén először adott ki a kari KISZ egy különkiadványt B/M/E KÖSZÖNTŐ címmel elsőévesek részére, amelyből a karral kapcsolatos hasznos információkat tudhatnak meg. Az első tábor programjáról csak annyit, hogy a nem túl sok munka mellett a majdani hivatásukról, a kari szabályzatokról, a KISZ szervezetről hallottak az elsőévesek. Rendeztünk egy KÓSTOLÓ fedőnévű délutánt is, ahol a kari KISZ különböző tevékenységi területeiről hallhattak az érdeklődők. Megtartottuk az évfolyamszintű választásokat és a KISZ tagmegújítás is megtörtént az első évfolyamon. A hallgatók közel 70%-a lett KISZ tag.

- Ez a kari átlag fölött van magasan. Nem érzel ellentmondást itt?

- Valóban igaz, hogy ez a szám magas abszolút értékben, majd a tavaszi tagmegújítás fogja igazán megmutatni a valós helyzetet, hogy az csökken vagy nő. Én mégis úgy érzem, hogy az elmúlt évekhez képest jóval többet tudunk magunkból megmutatni, és az emberek így vállalták a KISZ tagságot. Természetesen voltak olyanok is, akik azt mondták, hogy ők még gondolkodnak, ezt tiszteletben kell tartani.

Talán egyfajta visszajelzés arról, hogy nem volt haszontalan a patrónusok és a KV munkája, hogy néhányan már a tábor vége előtt jelezték, kitöltlenék a tagnyilvántartó lapot.

- Az elmúlt hónapok alapján hogyan ítéled meg a Kari Vezetőség munkáját?

- Ezt a Kari Vezetőséget csaknem 90%-ban új emberekből választották, olyanokból, akik korábban nem, vagy csak érintőlegesen dolgoztak a KISZ-ben. Én azt hiszem, hogy még nem mindenki érzi igazán, hogy mi lenne a feladata, sokkal többet kell velük foglalkozni, tisztázni kell azt, hogy mik az elvárások velük szemben. Ez most, a munkánk elején nagyon fontos, hiszen később csak így válhat ütőképes csapattá. Ettől függetlenül azonban mindenki elvégzi a dolgát, a rá bízott feladatokat, és a két táborban végzett munka alapján -néhány kivételtől eltekintve- meg vagyok elégedve. Velük le fogunk ülni, és tisztáznunk kell, hogyan képzelik a további teendőjüket a Kari Vezetőségben. Amit még mindenképpen meg kell említenem, noha nem a Kari Vezetőség tagjairól van szó, az a patrónusok tevékenysége.

Eddigi munkájukkal -nem csak én- többen nagyon elégedettek. Az első tábor alapján én úgy látom, hogy ezt a munkát tudják folytatni és így kialakulhat egy olyan csapat, ami az évfolyamon meghatározó szerepű lehet. Én bízom abban, hogy a patrónustevékenység befejeződésével ezekben az embereken továbbra is megmarad a tenni akarás vágya, és tudunk a számukra értelmes cselekvési lehetőséget biztosítani.  
- Kicsit más téma, de ez is az elmúlt hetek történéseihez kapcsolódik.

Mi a véleményed a legnagyobb, de nem a legsikeresebb egyetemi rendezvényről, a "Reformpárti esték" nyitónapjáról?

- A célja ennek a rendezvénynek az volt, hogy az ifjúság valamilyen módon kiálljon a reformok folytatása mellett, demonstrálja kiállását. Ehhez a legmegfelelőbb forma a politikai nagygyűlés volt, ami azonban érzésem szerint nem váltotta be a hozzá fűzött reményeket. Az az 5000 ember, aki eljött ide, vitatkozni akart, mint ahogy a Polpódiumból és az E-beli rendezvényből látszott. Az emberek 70%-a viszont ebből eleve ki volt rekesztve, hiszen a terem befogadó képessége véges. Ezek jól sikerültek, ellentétben a nyitórészsel.

Utólag persze könnyű okosnak lenni, de lehet, hogy jobb lett volna az egyetem előtti téren, a tömegben is felállítani két pulpitust, és aki kérdezni akart, onnan megehetette volna. Így senkit sem rekesztettünk volna ki, és valódi politikai demonstráció lett volna. Így "csak" két nagyon jól sikerült vitaest lett, de azok akik ebből kimaradtak, rossz szájjal távoztak. Nem tudom, hogy mit csináltunk volna, ha ott van a tervezett 10-15 000 ember. Ebből a továbbiakban tanulnunk kell.

- Köszönöm az interjút.

b. j.

## Elsős tábor B.llellén

A Közlekedésmérnöki Kari KISZ szervezet rendezésében szeptember 9-11. között került megrendezésre az első elsős tábor. Létrejöttét indokolja az a tény, hogy ebben az évben nem lesz almatábor, ugyanis az eddigi partner nem kötött szerződést idén az egyetemmel.

A tábor munkáját, eredményét úgy láttuk legcélszerűbbnek értékélni, hogy megkérdeztünk néhány elsóst és oktatót a táborban szerzett tapasztalatairól, véleményéről. Halgassatok meg ezek közül néhányat:

Dr. Pálmai Géza: Az almatábor megszűnése miatt szükségesnek tartottuk, hogy a kari KISZ szervezettel együtt rendezzünk egy ilyen összejevetelt. Én lelkesen részt vettem a tábor előkészítésében. Az a véleményem, hogy az egyetem területe nem alkalmas egy ilyen célú programra, mert itt mindenki szalad a saját dolga után.

Rendkívül nagy egyszerűséget tapasztaltam a KV tagok és patrónusok részéről. Az ott látottak alapján elmondhatom, hogy az elsőseink nagyon fegyelmezettek voltak a táborban. Remélem, hogy ez fegyelem az egyetemen is jellemző lesz rájuk.

Az elsőstábor létrehozása erőfeszítéseket kívánt. A táborbeli munkavégzésre anyagi körülményeink miatt volt szükség. A szállásköltségekhez a különeljárási díjakból befolyt keretből, az utazáshoz pedig a tanulmányi kirándulások keretéből járultunk hozzá.

Szerintem a szervezett és a szabadidős programok egyaránt hasznosak voltak. A jó idő miatt a sportfoglalkozások is nagy érdeklődésre tartottak számot. Külön kiemelném, hogy szervezett programok keretében tájékoztatást nyújtottunk az egyetemi életről, a tanulmányi és vizsgaszabályzatról is.

Összességében ismételtetőnek tartjuk ezt a tábort és szeretnénk ha hagyományá válna karunkon.

Czaga Eszter / I./ : Véleményem szerint tulságosan rövid volt ez a tábor. Mire igazán összeráztunk volna, már vége is volt a tábornak. Szerintem minden osztályfőnöknek le kellett volna jönnie. Hiányoltuk, hogy a tanárokat a diákok szemével nem mutatták be. A B/M/E köszöntő, amelyet a táborban kaptunk meg nagyon tetszett és szerintem nagyon hasznos olvasmány.

Dr. Komócsin Zoltán: Szerintem a tábor milyenségéről az elsősök véleménye a döntő. Nekem egy ilyen rendezvényről már közelebbi tapasztalataim is vol-

tak, ugyanis régi tankörömmel rendeztünk egy ilyen, amely tényleg nagyon jól sikerült.

Egy ilyen táborban az emberek „össze vannak zárva”, emiatt közelebb kerülnek egymáshoz. Szerintem a tábor időtartama optimális volt, ennél nem szabad hosszabbra szervezni. Mindegyik program jó volt, de úgy éreztem, hogy egy kicsit kevés idő volt rájuk. Úgyes ötlet volt a KV-ház. Máskor mindenkinek oda kell figyelnie, hogy az elsős ne vesszen el a kifejezések sűrűjében, amelyek esetleg egy felsőbb éves számára természetesnek tűnnek. Az almatáborral összehasonlítva itt kevesebb munka volt, emiatt szerintem jobban érvényesül az összefogás. Számomra nagy örömet jelentett, hogy egy srác aki pénteken elkéredkedett nem ment el, szombaton is rendkívül jól hangulatban vett részt a programokon. Én nagyon jól éreztem magam, örültem, hogy részt vehettem a tábor munkájában.

Vágány László / I./ : A nyári tábor jobban tetszett. Az elsős tábor ehhez képest köteletlenebb volt. Hiányoltam egy átfogó politikai előadást. Szerintem tulságosan sok minden hangzott el az egyetemről. A „forgórendszerű” tájékoztatás nagyon tetszett. Sajnos az idő rövidsége miatt nem tudtam mindenrová elmenni, a programok között átfedések voltak. A videóval egy időben például ment egy előadás. Hiányoltam a táborból a félévismétlőket, és az osztályfőnököket. A tanárokról szeretnénk volna többet megtudni. A célját kimerítette: összekovácsolta az embereket.

Dr. Legeza Enikő: Kifejezetten kellemes volt a tábor hangulata. Hasznosabbnak tűnik mint az almatábor, itt ugyanis jobban összekovácsolódnak az emberek. Feltűnő volt számomra, hogy milyen jó szándékkal és szeretettel vállalta a kari KISZ a tábor rendezését. Most éreztem először azt, hogy a felsőbb évesek megakarták mutatni, hogy milyen a közlekkar. A jelenlegi KISZ vezetés tényleg az ifjúságért akarotenni, mégpedig egyszerű eszközökkel. Frázisok helyett baráti fogadtatás volt a jellemző. A hallgató máshol - pl. az aulában - nem tapasztalhat ilyen szívélyes fogadtatást. Nagyon jól éreztem magam sajnálom, hogy nem maradhattam lent végig.

János Attila / I./ : Mindenképpen szükség volt erre a táborra. Jól összeráztunk a fővárosiakkal is. Szuper volt a vetélkedő. Szerintem a politikai előadás mellett lehetett volna vidámabb, fakultatív program.

A kaja jó volt és a véleményem szerint elég. A hordógurítás egy csúcs program volt, a hangulat remek, csak sajnós nem mi nyertük meg.

folytatás a 13. oldalon ->>>

Varga Attila /I./ : Nagyon tetszett a tábor. Az előadások némelyike „iskolaszagú” volt és nagyon távoli dolgokról szólt. A kaja és a vetélkedő nagyon jó volt. Munka nem volt sok, sem kevés pont annyi, hogy a tankör elfoglalja magát. Különösen tetszett a „SIMLI SHOW”.

Beke László /I./: Időtartamban a tábor optimális volt. A vetélkedő nagyon tetszett. Távoli jövőről tulságosan sok, nehezen emészthető információ hangzott el. A zenés ébresztő viszont viszolygást keltett a volt katonákban.

R.J.

## ÉSZREVÉTEL

Nem vagyok FIDESZ-tag, de nyitott szemmel járok, és szeretem a gyengébbet védeni. Az JM-ben olvastam, hogy Hámori Csaba többek között a következőket mondta:

„A KISZ politikai vitában áll a FIDESZ-szel, ismerik az illegális (?) úton terjesztett programtervezetüket, amit meglehetősen gyengének tartanak. A tervezetet elemezve, a KISZ KB első titkára arra a következtetésre jutott, hogy az a polgári restaurációt szolgálja, a szervezet nem ifjúsági mozgalmi, hanem párt jellegű. Véleménye szerint a FIDESZ programja demagóg...”

Már önmagában is furcsának tartom úgy kritizálni valamit, hogy arról a hallgatóságnak még az alapvető ismeretei sinosnak meg. Igaz a hallgatóságból kérdezte meg valaki a KISZ véleményét, és Hámori Csaba egyszerűen válaszolt a kérdésre. Ettől függetlenül úgy érzem, hogy egy FIDESZ bírálót tartalmazó KISZ vélemény mellé odatartozna a másik fél véleménye is. A FIDESZ-ről a fentiek elhangzása után sem tudott meg többet a résztvevő, mert Hámori egyik állítását sem támasztotta alá érvekkel. Kíváncsi vagyok, mit ért a KISZ főtitkára „politikai vitán”. Igaz nem nyit vitát mondott. A KISZ KB-án belül vitatták meg? Vagy a FIDESZ-szel titkos levelezés útján vitatkoztak? A nyíltság jegyében nehezen tudok elképzelni olyan politikai vitát, amelyből kizárják a nyilvánosságot. Az illegális szó mellett már a JM tudósítója sem tudott egy kis megjegyzés értékű kérdőjel bebiggyesztése nélkül elmenni. Hogy-hogy illegális? Tudommal a FIDESZ nem tiltott, vagy ha mégis, hát nem értem miért, hiszen nem törvényellenes. Másrészt olyannal nem dicsekednék, hogy miattam (illetve a velem egy oldalon állók miatt) nem kap nyilvánosságot egy konkurrens szervezet,

miközben én váltig hangoztatom a pluralizmus, az alulról jövő kezdeményezések, a versenyszellem, az alternatív szervezetek szükségességét. Meglehetősen gyengének minősíti a programtervezetüket. Nekem más a véleményem, de azt hiszem indoklás nélkül mindkettőnk véleménye magánügy.

Az idézet szerint a FIDESZ „a polgári restaurációt szolgálja”. Ebben az országban évtizedek óta a „ polgári restauráció gondolata testesíti meg az egyik legelítélendőbb politikai szándékot. Ha a polgári restauráció a többpártrendszer, a plurális társadalom megvalósulását, komolyabb magánvállalkozások alapíthatóságát, az emberi jogok tiszteletben tartását, a társadalom demokratizálódását, stb. jelenti, akkor nem értem ez miért baj, hiszen az utóbbi időben a felsőbb vezetésből is hasonló hangok hallhatók (PL: „az egypártrendszer nem vívmány, hanem történelmi baleset/Pozsgai/).

A FIDESZ programtervezete Hámori szerint demagóg. En úgy mondanám, hogy egyenlőre általános a megfogalmazása, hiszen még fiatal a szervezet, nem volt idő minden részlete aprólékosan kidolgozni. A FIDESZ kongresszusa után bizonyára már más lesz a helyzet. Mindenesre a KISZ-t messze jobban demagógnak érzem, a fenti idézetet pedig igazságtalannak.

Amennyire ismerem a FIDESZ-t nem tartom a KISZ-nél jobban pártjellegűnek. Olyannak tűnhet, mert egyéni véleménye van a politikába és nem kaphat szerepet az ifjúsági közélet szervezésében.

Szükségesnek tartom megjegyezni, hogy Hámori véleményének Pozsgai is ellentmondott.

*Hagy László  
Pozsgai László*