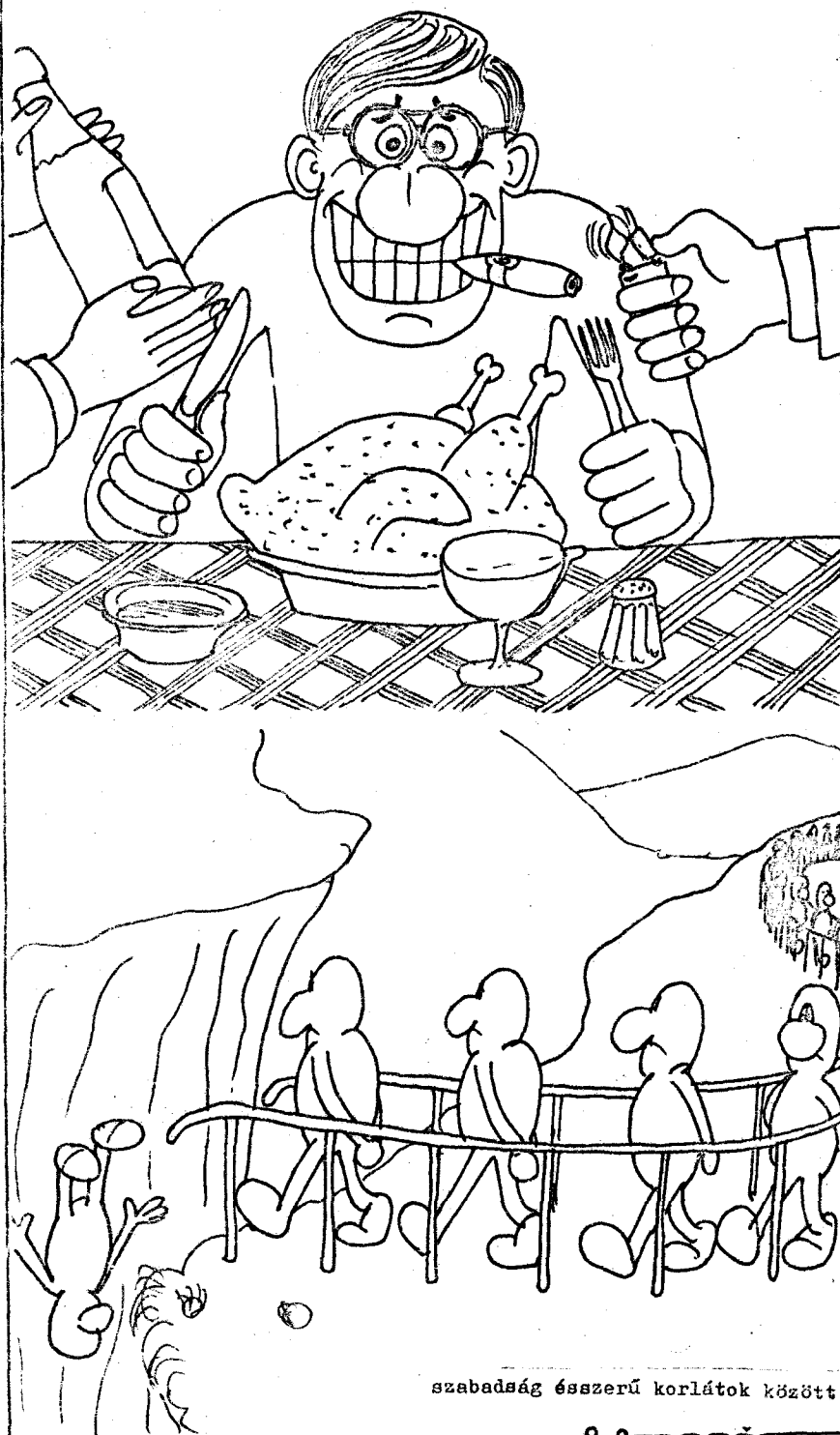


KÖZHIR



1988. 11. 18. A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA 26. félév. 2. szám.



Tartalom

Menza fórum 2. old.

„Miért nem menet mindenki
oda enni, ahova akar?”

Megállapodás 8. old.

Szabadság ész-
szerű korlátok-
kal 10. old.

„Hazugság, hazugság az
egősz!”

Rejtvény 12. old.

Kari Napok 13. old.

Firkáktól festmények-
ig 15. old.

„A WC-irodalomnak is meg-
van a maga sajátos arca.”

Téli Túra 16. old.

szabadság észszerű korlátok között

KÖZHIR

MENZA FÓRUM

Amikor az előző számban megjelent az egyetemi étkeztetéssel kapcsolatos írás a "NEM ODA (PÉST) BUDA" címmel, akkor még nem gondoltuk, hogy az események ennyire fel fognak gyorsulni, s hogy február 11-én a Landler kollégium menzáján 350-450 ember nyilvános vita keretében mondja majd el véleményét. No de nézzük az előzményeket... A kari KISZ vezetőség a hozzá érkező egyre több panasz hatására (lásd előző szám) döntött úgy, hogy ezt a formát választva próbál a menza kérdésben pozitív változásokat elérni. A fórumon elhangzott vélemények, hozzászólások és a hallgatók által egyöntetűen elfogadott álláspontok a rövidített jegyzőkönyvben, ill. a rektorhoz írt nyílt levélben található.

A menza-vitát követően a további lépéseket tesszük az állapotok javítása érdekében. Az Egyetemi Menzabizottság következő ülésén képviseljük és megpróbáljuk érvényesíteni az első évfolyamos hallgatók érdekeit. Emellett nyílt levélben fordulunk javaslatainkkal egyetemünk rektorához.

Levél a rektorhoz

MAGYAR KOMMUNISTA IFJÚSÁGI SZÖVETSÉG
BUDAPESTI MŰSZAKI EGYETEMI BIZOTTSÁGA
KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KARI VEZETŐSÉG



BUDAPEST, 1988. 02. 11.
LEVÉLNEMZÉK: EB 10/1988.
DNYINTÉZŐ:
TÁRGY:

BUDAPEST XI. MŰVEGYEMEN REP. 1
H 92. I. EM. 20-21.
BUDAPEST 1024. PV. 91. TELÉFON: 529131
TELEFON: 453-373
MŰK 223-00175-2023

Tisztelt Rektor Elvtárs!

Az ebben az évben bevezetett új, az elsőöket a Landler menzára utasító határozatot követően sokan kerestek meg bennünket étkezési panaszokkal. Ennek érdekében rendeztük meg nyilvános vitánkat február 11-én 12¹⁵-kor a Közlekedésmérnöki Kar Landler Kollégiumának menzáján.

A vita során, amelyen Hajós Róbert, a Gondnoki Osztály vezetője, a Pest-Buda Vendéglátóipari Vállalat képviselői, Csozsa Csaba, a KISZ EB titkára, valamint

350-450 érintett hallgató vett részt, a következő problémák merültek föl:

- KÜLSŐSÉG ÉTKEZÉSE az egyetemi menzákon,
- az első évfolyamosok Landler menzára irányítása,
- az ételek ára, mennyisége,
- a kiszolgálás színvonala, az étkezés körülményei.

Az álláspontok kölcsönös feltáráse után nem sikerült a hallgatók számára megnyugtató egyetértésre jutni, viszont az egyetem (Hajós Róbert) és a Vállalat képviselőitől ígéretet kaptunk a felvetett problémák kivizsgálására, az eddigi döntések felülvizsgálatára.

A döntés meghozatalához kérjük figyelembe venni az alábbi, a hallgatók által egyöntetűen elfogadott javaslatokat:

1. Az egyetemi étkeztetés kapacitásgondjainak megszüntetése, a menzákon a sorbanállás idejének rövidítése csak a külsősök kitiltásával valósítható meg.
2. Az első évfolyamosok részére biztosítani kell az egyetem összes polgárát megillető szabványos menzaválasztási jogot.
3. Az egyetem és a menzákat működtető vállalat közötti szerződésnek elsősorban az egyetem polgárainak érdekeit kell tükröznie és a szerződés betartásának folytonos ellenőrzését biztosítani kell.
4. A Landler kollégiumi menzának úgy kell üzemelnie, hogy as ott lakók életkörülményeit károsítsát ne rontsa, a kollégium vagyónbiztonságát ne veszélyeztesse.

Az egyetemi menzahelyzet megoldásában, a hallgatók kérészetének javításában a fenti javaslatokat döntő jelentőségűnek tartjuk.

Az egyetem elsőéves hallgatóinak és a Közlekedésmérnöki Kar hallgatóinak nevében

Üdvözléssel:

Budapest, 1988. február 11.

Kárpáti Imre
Kárpáti Imre
a Közlekedésmérnöki Kar
KISZ szervezetének
titkára

A KISZ Egyetemi Bizottsága 1988. febr. 11-i ülésén
a fenti javaslatokat megvitatta és azokkal egyetért.

Csozsa Csaba
Csozsa Csaba
KISZ EB titkára

Jegyzőkönyv

- K.T. - Kelemen Tamás hajós szaktitkár
 H. . - Hajós Róbert a Jóléti Oszt. vezetője
 P.B.V.V. - A Pest-Budai Vendéglátóipari Vállalat képviselői
 O.CS. - Orosz Csaba, az Egyetemi KISZ Bizottság titkára

(A zárójelben szereplő, érzéseket kifejező megjegyzések itt nem a hozzászóló személyének, hanem annak szól, amit mondott.)

K.T.- Mennyit fizet a P.B.V.V. az egyetemnek azért, hogy a menzák az egyetem épületeiben üzemeltetl?

P.B.V.V.- A vállalat a menzák m²-ért 300 Ft fizet, az energiaköltségét teljesen maga fedezi. A konyhát a BME építette, a felszerelést is ő biztosította, de ezek pótlásáról a P.B.V.V. gondoskodik, így a tulajdonjog vegyes.

O.CS.- Ha a P.B.V.V. menzát akarna építeni, akkor ennek négyzetmétere kb. 25000 Ft-ba kerülne, így kb. 70 év alatt térülne meg, feltéve hogy ez idő alatt csak egyszer cserélnek berendezést.

K.T.- Milyen érdeke fűződik az egyetemnek ahhoz, hogy részt vesz egy városrész szociális gondjainak megoldásában?

H. .- Ezt én így túlzásnak érzem, és ezt számokkal is igazolni tudom. A Landler kollégium menzáján 900 adag étel készül elvitelre, kb. 40 környékbeli munkás az építkezésekről és kb. 30 fő ételnordós nyugdíjas ebédel még itt.
 (Tiltakozás, csak fél tizenkettőkor többen voltak.)

Ernek az elszámoláson utána lehet nézni. Ezek az emberek a jegyet a menzairodában veszik meg és egyetemi támogatást nem tartalmaz. Az egyetem és a XI. ker. tanács között van egy szerződés, miszerint a BME lehetővé teszi, hogy a környékbeli nyugdíjasok az ebédet elvigyék, de ezek nagyrésze a Stoczek menzán bonyolódik.

A Tanács kérésére a környékbeli boltok dolgozói is itt étkeznek.

K.T.- Tehát az itt elkészített adagok hány %-át fogyasztják el az egyetemi hallgatók és hány %-át a külsősök?

H.R.- A szeptemberben végzett forgalomszámlálás szerint átlagban 4300 hallgató, 3100 oktató és kb. 300 külsős ebédelt. Itt a külsősök aránya 5%, tehát elenyésző.

K.T.- Szerintünk ez az 5% nem 5%, lényeges az eltérés. Én azt hiszem, hogy mi meg tudnánk csinálni egy forgalomszámlálást.

H.R.- Ez nagyon jó lenne. Köszönjük.

K.T.- Lényegesen javítana a helyzeten, ha a külsősöket ki lehetne tiltani az egyetemi menzáról. Létezik ugyanis az egyetemen egy menzabizottság, amelynek a forgalomszámlálás is a feladatai közé tartozna. Az a kérdésem, hogy a menzabizottság miért azt a döntést hozta, hogy az elsősök jöjjenek ide. Például miért nem a külsősök?

H.R.- Ebben a döntésben a menzabizottság hallgatói tagjai is vastagon benne voltak, ez egy közös kompromisszum eredménye.

A menzabizottságot az októberi hallgatói gyűlés választotta meg, mivel egyetemeszerte nagy volt a felháborodás az akkori rendezés ellen.

Ez a menzabizottság 1988.febr.17-én 12⁰⁰-kor Menzabizottsági ülést tart a Goldmann menzán, amire mindenkit várunk.
 (Ez a későbbiek folyamán módosult, 16-án (kedden) 16⁰⁰-kor lesz a Goldmann menzán)

K.T.- Gyorsabb megoldásra lenne szükség, ugyanis az elsősök nagy része nem váltja ki az ebédjegyét.



Kérdések:

- Hova kerül az az összeg, amit az egyetem ezen emberek ebédjegyének támogatására fordít?
- Hol ebédelnek ezek a hallgatók?

Válasz: ezekre a kérdésekre érdemleges választ nem kaptunk, az elhangzottakat nincs értelme közölni.

Kérdés:

- Gyanítom, hogy az elsősök azért kerültek ide, mert ők a legvédtelenebbek, nem ismernek senkit. Egy harmadikost nem lehetne ide küldeni, mert az egész évfolyam tiltakozna. (TAPS)

H.R.- Egy elsős van a menzabizottságban, de én arra kérlek téged, hogy gyere el a menzabizottságba és ott fejtsd ki a véleményed.

Válasz:

- De most mind itt vagyunk, akik érintettek, és itt is elmondhatjuk.

P.B.V.V.- Leültem ma itt egy asztalhoz és megkérdeztem az ott étkezőt, hogy milyen az ebéd. Azt mondta, hogy jó és bőséges. Nem azért, mert itt vagyunk? Lehetséges. És milyen karon tanul? A villamosmérnöki karon. És miért jár ide? Mert nem kell sorbaállni.

K.T.- Elfogadjátok ezt a véleményt?
(MORAJ, TILTAKOZÁS)

O.CS.- Én úgy gondolom, hogy helytelen döntés volt az elsősöket idekényszeríteni és hogy így történt, annak az az oka, hogy csak a villany kar tiltakozott ősszel.

- Ezért kell hangosan tiltakozni, hogy valaki észrevegye.

O.CS.- Szerintem azért kell hangosan tiltakozni, mert minden társadalomban a döntések úgy születnek, hogy valakik képviselik a saját érdekeiket és azt megpróbálják érvényesíteni. Volt egy menzabizottság, ami néha ülésezett és belenyugodtak a döntésbe. A menzabizottságban az egyetemi KISZ bizottság képviselője nem értett egyet ezzel a döntéssel, de a KISZ-nek nem kell mindennel feltétlenül egyetértenie. Én úgy gondolom, nem történt jóvátételten kár, mert ha a gyűlés itt jó munkát végez, holnaptól vagy hétfőtől meg lehet változtatni ezt a rendszert. Est a törekvést viszont valahogy ki kell fejezni és a fórum jó alkalom erre. Csakhogy ősszel nem volt ilyen fórum... Én személy szerint is



- Felső menza-utalványt!

helytelennek tartom, hogy az elsősöknek itt kell ebédelni.

Én az elsősökkel való kiszűrés nem csak az ebédjegyek vonatkozásában nyilvánul meg, gondoljunk csak a kollégiumi helyek elosztására, az ösztöndíjakra. Én úgy gondolom, hogy egy nagyon rossz, feudális hagyomány azt mondani, amit Hajós Robi tett a JM hasábjain, hogy azzal vigasztalta az elsősöket, hogy ők is lesznek másodévesek.

P.B.V.V.- Mindig is volt szervezett irányítás.

Vélemények:

- Miért nem lehet mindenki oda enni, ahova akar?
- Az ételek minősége nem arányos az árakkal. Közelíteni kell vagy az árat a minőséghez, vagy fordítva.
- Azzal, hogy idejöttek az elsősök, ugyanaz a tömeg van a többi menzán, így mi értelme volt ennek?

- Legyen verseny ^{a menza} között, hogy el lehessen dönteni, ki hol akar enni.

- Az elsőéves hallgatók kétharmad része nem váltja ki a menzajegyét.

H.R.- A három menzára azért van szükség, mert a másik kettő kapacitása kb. 7000 adag, az ittenie 1500, így ki tudják elégíteni az igényeket.

K.T.- Véleményem szerint ne arról beszéljünk, hogy hogyan jutottunk ide, hanem arról, hogyan lehetne ezen a helyzeten változtatni.

O.CS.- Meg lehetne oldani az étkeztetést minden irányítás nélkül... (TAPS)... ez előtt

40 évvel azt gondoltuk, hogy a minisztériumnak be kell osztani azt is, hány csavart kell gyártani. Azóta beláttuk, hogy ez így nem helyes. Én úgy gondolom, hogy itt a minőség kifogásolható, és ez annak tulajdonítható, hogy az oktatók nem járnak ide. Kritikusan meg kell állapítanunk, hogy a hallgatói menzabizottság 3 éve felszámolódtott és csak az őszi gondok hatására jött újra létre. A szakszervezet viszonylag hatékony és működő menzabizottsága nem védte az itteni étkezők érdekeit. Szerintem ennek az eredménye az, hogy sötétben, alumínium evőeszközökkel és lassan dolgozó pénztáros hölgygel kell étkezni. A megoldás szerintem az, hogy a színvonalat kell növelni. Úgy tűnik, hogy itt nem lehet olyan körülményeket teremteni, amelyek versenyképesek a Stoczek menzával, vagy a Goldmann-nal, akkor még mindig el tudok képzelni valamilyen piaci típusú megoldást és nem hatósági típusút. (TAPS)

K.T.- Tehát megoldást úgy lehetne elérni, ha a külsősöket a menzáról ki lehetne tiltani. A menzabizottság tárgyalni fogja a kérdést, a hallgatói képviselőknek ezt az álláspontot kellene képviselniük, és az elsősök megkülönböztetését meg kellene szüntetni. (HELYESLÉS, TAPS)

- Az Utasellátó az egyik legdrágább vállalat Magyarországon mégis az ő árait a Pest-Budai árai túlszárnyalják. Ez hogy van, hiszen ők sem kapnak állami támogatást?

- A környékbeli éttermekben általában meg lehet enni pénzből ebédelni, mint itt, kultúrált körülmények között, felszolgálással, holott a Pest-Budai itteni éttermei elvileg IV. osztályúak.

K.T.- Tehát összefoglalva: az étel mennyisége és minősége nem éri el azt az árat, amit ráírnak. Megoldást jelentene, ha a nyersanyag súly ki lenne függesztve és megoldható lenne az ellenőrzés.

P.B.V.V.- Az étlapon fel tudjuk tüntetni a nyersanyag súlyokat...

A menzabizottság, ha működik, ezeket a mennyiségi dolgokat rendszeresen ellenőrizni fogja, és ehhez a vállalattól minden segítséget meg fog kapni.

K.T.- Mi történt az áthúzott jegyekkel történő reggelikkel ill. vacsorákkal?

H.R.- Ezt a kérdést véglegesen rendeztük, azóta ezeket a jegyeket mindenütt elfogadják.

K.P.- Mi az akadálya, hogy a holnapi naptól

kezdve ez a rendelkezés az érvényét veszítse?

H.R.- Rektori döntés kérdése, tehát a rektorhoz kell fordulni. Ezt a döntést a menzabizottság felterjesztette a rektorhoz. Azt nem tudom, hogy ezt a rektor elküldte-e a KISZ Bizottságra és a Szakszervezethez.

O.CS.- A KISZ Bizottság nem kapott ilyet.

K.T.- Változatlanul arra kérem, hogy - mivel a menzabizottság terjesztette fel a rektorhoz önökkel együtt - vizsgálják felül ezt a döntést.

H.R.- Jövő héten kedden fog összejönni, gyertek el és dolgozzunk együtt.

- Úgy tudom, hogy a menzabizottság bennünket képvisel. Most nem kell képviselni, itt vagyunk, döntünk most!

K.T.- Az a javaslatom, hogy a menzabizottság még ma vagy holnap üljön össze és vizsgálja meg ezt a kérdést.

O.CS.- Ezt a kérdést valóban sürgősen meg kell oldani... de vegyük figyelembe, hogy a dolgozói szakszervezet nincs itt és velük is meg kellene beszélni és a dolgozók érdekképviselését nem hagyhatjuk figyelmen kívül.

- Miért van az, hogy az egyetemi (Pest-Budához tartozó) büfékben nem fogadják el az áthúzott jegyeket? Ugyanis a kirekott táblákon erre semmilyen rendelkezés nincs.

Válasz: erre a kérdésre megint csak nem kaptunk érdemleges választ, a kint ülők is tájékozatlanok voltak a kérdésben.

- Miért kell annak, aki itt étkezik úgy távoznia, hogy mindenki tudja a ruhája szagáról, hogy a Landler menzán ebédelt?

- Ez a menza egy kollégiumban van és az étteremben történő sütés-főzés miatt az egész kollégiumban reggel kilenctől délutánig érződik az ételszag, holott az étterem alatt azzal egyező méretű konyha van? Ezen kívül mindenképpen szükség van valamilyen légkondicionáló berendezésre. (TAPS)

P.B.V.V.- Mellébeszél! (FELHÁBORODOTT MORAJ A HALLGATÓSÁG SORAIBAN)

K.T.- Véleményem szerint itt olyan színvonalat kellene biztosítani, hogy megérje ezt a tíz perces sétát, ha nem akarok beállni a Stoczek menzára a több száz emberből álló sor végére.

P.B.V.V.- Én úgy érzem, hogy nincs különbség a három konyha között!

- Csak az árakban! (MORAJ)



K.T.- Ha itt a P.B.V.V. illetékesei szerint a három menza azonos, árakban nincs különbség, miért van szükség mégis arra, hogy adminisztratív úton kell idekényszeríteni a hallgatókat?
(TAPS, NEVETÉS)

H.R.- Sajnos mellébeszél, nem a kérdésre válaszol, ill. amit mond, nem fogadható el.

O.CS.- Ha azok a feltételek nem teremthetők meg, mint a Stoczeken vagy a Goldmann-on, akkor a Landler menza legyen olcsóbb.

P.B.V.V.- Válaszol az egyik előbbi kérdésre, miszerint a Landler menza szállójását meg kell oldani. Igéretet nem adott, jelezni fogja a Műszaki Osztály felé.

H.R.- En is jelezni fogom a technikai osztály felé.

- Mennyit kap vissza a kollégium abból a pénzből, amit a Pest-Buda fizet az egyetemnek!

H.R.- Semmit.

- De miért nem, hiszen mi szagoljuk a büdöset, legalább ezt kellene ellensúlyozni.
(NEVETÉS, TAPS)

K.T.- A pénz szaga talán elnyomná a zsírszagot.

H.R.- Jó ötletnek tartom, hogy az egyetem vezetése csoportosítsa át arra, ebből az összegből, hogy a kollégiumot támogassa.

- Az előbb százezerekről volt szó, én csak pár száz forintba szeretnék rákérdezni: miért nőtte ki a függönyt az ablak?
(TAPS, NEVETÉS, a színpadon ülők előre hajoltak, hogy lássák a függönyöket, amelyek valóban csak az ablak 2/3-át takarták.)

K.T.- Miért nem jut pénz a személyzet ruházatára, mosogatásra?

- Miért nem oldják meg a mosogatást rendszeren?
P.B.V.V.- Azt hiszem, ez összetettebb kérdés annál, hogy ezt itt megvitassuk. (A kérdésre ezzel választ nem kaptunk.)

(Ezek után K.T. összefoglalta a vitát és mondta:)

K.T.- Amennyiben az itt felvetett problémákra rövid időn belül megoldást nem találnak, nem fogjuk abbahagyni a küzdelmet, amit most elkezdtünk, és hadd fejezzem be ezzel: "Vigyázzó szemetek a KÖZGÁZ-ra vessétek."

Megjegyzés: az itt közölték nem tartalmazzák a csaknem kétórás vita anyagát, ugyanis azokat a részeket, melyek feleslegesek (információ hiánya) vagy ismétlődtek, elhagytuk.

Köszönet

Felvetődött egy probléma. Nyilvánosság elé vittük. Megoldásokat várunk, ezért összefogtunk. Felelősségünk van, mert ezt nem szabad, nem lehet eljátszani. Könnyű volt nekünk, mert lendületetek volt és segítettetek. Ezt csak így lehet csinálni.

Folytatjuk. Segíts ugyanígy!

Köszöni

a Kari KISZ

Ibsennel a nagy norvég drámaíróval történt a következő eset, egyik olaszországi útja alkalmával. Rómában a Via Nazionalén sétált, amikor egy vörös betűs plakát ragadta meg a figyelmét, melyet nagy tömeg állt körül. Közelebb ment, szemüvege után nyúlt, de akkor észrevette, hogy otthon felejtette. Mivel szemüveg nélkül nem tudta elolvasni a falragaszt, udvariasan megkérdezte a mellette álló embert:

- Megmondaná nekem, mi áll ezen a hirdetésnyen?

Az illető sajnálkozva vont vállat:

/ Folytatás a 42. oldalon! /

GÉZSÉBÉ A MESTER



Ha nátha bántja
GÉZSÉBÉ PÉZSÉ várja!!!

Ha ihatnál és nyálad csordul
Igyál a GÉZSÉBÉ borból!!!

Ha a füledet a zaj már bántja
Hallgass a GÉZSÉBÉ dalára!!!

MEGÁLLAPODÁS

Az idősebbek még emlékezhetnek arra, hogy 1983-ban az akkori dékán és a kari KISZ titkár aláírta a kar és a KISZ szervezet együttműködését szabályzó "szerződést". 1984 óta a világ sokat változott az egyetemen, a hallgatói érdekek megjelenítője nem csak a KISZ szervezet lehet (hiszen a hallgatóknak a tömegszervezeti tagságtól függetlenül természetes igényük az, hogy jogukat érvényesíthessék), hanem kialakultak a hallgatói alapon szerveződő képviselői rendszerek, elsőként nálunk a Közlekedési Kari Képviselői Tanács. Az 1987. szeptember 1-én életbe lépett szabályzatok hivatalosan is deklarálták a hallgatói képviselőket jogait ill. azok egy részét. Éppen ezért szükségessé vált újra a kar állami vezetése és a hallgatói képviselőlet együttműködési "szerződésének" aláírása, ill. később a kari KISZ jogosítványainak rendezése.

Az itt közölt hallgatói jogosítványrendszer tervezet a kari KISZ-táborban már szerepelt egy nagyobb nyilvánosság előtt ill. a KKF is tárgyalta, ezek után szeretnék a kar nyilvánosság elé terjeszteni ebben a könnyen kezelhető, táblázatos formában.

Kérünk benneteket, hogy észrevételeiteket, javaslataitokat a tankörfelelős hallgatón keresztül juttassátok el a kari KISZ irodába, Kocsis Mariannhoz (Bp. 1114 Bartók B. út 17.).

Melyek azok a pontok, ahol más módon kellene jogainkat érvényesíteni, melyeket kellene még hozzátenni, melyeket elhagyni ebből a tervezetből? A táblázatban szereplő pontok egy részét a szabályzatok rögzítik, itt utalás van a szabályzat (SZMSZ, TVSZ, OHV) megfelelő paragrafusára. A begyűjtött vélemények alapján a KKF kialakítja a végső formát és azt terjesztjük a dékán elé.

Az aláírás után a táblázatokat az egyes pontok szöveges magyarázatával együtt - egy kis ívet formájában - a kar minden hallgatójához eljuttatjuk, így egy könnyen kezelhető (nem kell az öt szabályzatot végigolvasni!) jogosítványgyűjteményhez fogtok jutni.

Palkovics László
KKF titkár

TÉMA HIVATKOZÁSSAL A BME SZABÁLYZATRA	A JOGGYAKORLÁS SZINTJE				A JOGGYAKORLÁS HELYE
	TK	LVP.	HK	KHGY (KKF)	
Oktatás, nevelés fejlesztése, tanterv módosítás, stb. (BME SZMSZ 445/2/a)	J	J	-	-	Tas. Intézet
	J	J	V	-	Bizottság
	J	J	J	V	Dékán
Tanfolyamkezelések	J	-	V	-	Tas. Intézet
	-	-	-	V	Kar
Félévi terhelés, órarenden kívüli elfoglaltság (BME SZMSZ 445/2/h)	V	-	V	-	Tas. Intézet
	-	-	V	-	Bizottságok
	-	-	-	E	Kar
Órarend	J	J	-	V	Dékán
Hallgatói kérelmek elbírálása (TVSZ 25)	-	V	-	-	Tanulmányi Biz. okt. dékánh.
Vizsgaidőpontok	V	V	-	-	Tanszék
Tanév időbeosztása	-	-	-	E	Dékán
Oktatók, ill. oktató-nevelő munka véleményezése	-	-	V	-	Bizottság
	J	J	-	V	Dékán
Tankörvezető tanárok megbízása (BME SZMSZ 425)	E	-	-	E ^z	Dékán
Évfolyamfelelős oktató megbízása (BME SZMSZ 434)	-	E	-	-	Dékán
Végzős hallg. jellem.	J	-	-	-	Dékán
Végzős hallgatók tanügyi jellemzése	V	-	-	-	Tanszék
Külföldi tanulmányi gyakorlatokra kiküldetés	E	-	-	-	Dékán
ZDK titkár megbízása	-	-	-	D	Dékán
Hallgatók fegyelmi ügye	-	V	-	-	Fegyelmi Biz.
Népköztársasági Üstündíj	-	-	-	E	Dékán
Rektori jutalom	-	-	-	E	Dékán
Különlétségi díjak felhasználása	-	-	-	E	Dékán

Megjegyzés: A z - gal jelzett helyen az első évfolyamán a KKF ért egyet a tanulóközvetítő oktató személyével.

A hallgatók állami támogatás terén lévő jogosítványok rendszere

A művelődési miniszter 23/1986/VIII.31./MM számú rendelete, valamint a Közlekedésmérnöki Kar kiegészítő rendelkezései alapján.

TÉMA	A JOGGYAKORLÁS SZINTJE			A JOGGYAKORLÁS HELYE
	TK	ÉDJB	KDJB	
Üstündíj, szoc.tám. (199)	J	V	E	Dékán
Rendkívüli szociális segély (10%)	J	V	D	KDJB
Kiemelt Üstündíj (5%)	J	V	D	KDJB
Dékáni jutalom (egyéni és kollektív) (18%)	J	V	E	Dékán

A táblázatban szereplő jelölések magyarázata:

- FK - tankörszinten gyakorolt jogosítványok
 ÉVH - évfolyam ill. az évfolyamgyűlés szintjén gyakorolt jogok
 HK - hallgatói képviselő útján történő joggyakorlás
 KHGY - a Kari Hallgatói Gyűlés ill. ha nem ülészik, akkor a KKT jogosítványai
 ÉDJB - Évfolyam Diákjóléti Bizottság
 KDJB - Kari Diákjóléti Bizottság

A betűk magyarázata:

- D - döntési jog
 E - egyetértési jog
 V - véleményezési jog
 J - javaslattevési jog
 K - képviseleti jog

Itt mindegyik jogosítvány magába foglalja a következőt.

Levél R.-nek

/ Évszakok /

Megyek az utcán, süt a nap.
 A fákon madarak, s a Tavaszi.
 Zsebredugott kézzel rugdosom a kavicsokat.
 Sietek a randevúnkra.
 Még nem tudom, de az utolsó.
 Hol szavaid éles törként hatolnak szívembe.
 Majd otthon. És este.
 Nyitott szemmel fekszem az ágyon,
 s bámulok a semmibe.
 Emlékszem első csóködra, s a többire.
 Jött az Ősz, sétáltunk kéz a kézben.
 Pújt a szél, de nem számított mégsem.
 Pillantásoddal simogattál,
 s körülöttem lengett a Nyár.
 December. Vizsgák.
 Elfáradtam január végére.
 Te megváltoztál.
 Én nem vettem észre.
 Lapozgatom a horoszkópot. Új szerelmet ígér.
 Nekem a régi kell. Veled.
 Eddig csak olvastam. Sokat.
 Most írok is. Neked.
 Magamon hordozom az emlékedet,
 de felmerül bennem a kérdés:
 Csak játék voltam neked?
 Megyek az utcán.
 Rugdosom a kavicsokat a hidegben.
 Mert most Tél van.
 A szívemben.

- p -

FIGYELEM!

Február 25.-én 17⁰⁰-kor a Közlekkari Napok keretén belül ismét megrendezzük az Aranykerék vetélkedőt.

Nevezési határidő: február 23. /kedd/ 20⁰⁰.
 A nevezéseket Tóth Jánosnak adjátok le a Landler kollégium 125. sz. szobájába.

A leadás sorrendjének megfelelően, az első hat csapat nevezését fogadjuk el.

A szokásos előfeltételeket a koleszban elhelyezett plakáton közöljük február 22.-én hétfőn.

Előre megúsunk annyit, hogy már most elkezdhettek beszerezni egy minél újabb Guinness évkönyvet.

Est olvassassátok szorgalmasan, s válasszátok ki egy nektek szimpatikus feladatot, melyről úgy gondoljátok, hogy minél jobban meg tudjátok közelíteni a világsúcsot.

A produkciót a vetélkedőn be kell mutatni!
 Jó gyakorlást kíván a rendezőség.

Doumergue különösen kedves célpontja volt a fotóriporterek lencséjének. Ha belépett egy minisztériumba, ha kilépett a palotából, ha megjelent egy pályaudvaron, ha végigvonult egy parádén, fényképezőgépek tucatjai szegeződtek rá.

Egy reggel, amikor ellátogatott a külügy-minisztériumba, megfigyelte, hogy ugyanazok a fényképészek várják, mint előtte való délután egy fogadásra menet, a miniszterelnökség előcsarnokában. Doumergue elmosolyodott, megállt a riporter gárda előtt, és megkérdezte:

/ Folytatás a 12. oldalon! /

TAKÁCS BÁLINTHOZ

Egy lábmosás mikor megláttalak
 Egy tünemény mikor megálmódtalak
 Ó, mily nagyszerű érzés
 Telíti szívem, s lelkemet.

Hozzad szólok, ki legkedvesebb nekem
 Téged nézlek, ki legszebb nekem
 Gyöngyhajú kedvesem, a szived eléd teszem..
 Félre ne lökd, mert még ifjú szegény.
 De meghalni kész, ha rá se néz e tünemény.

K.B.

Szabadság ésszerű korlátokkal

Néhány nappal ezelőtt, hazafelé a vonaton furcsa beszélgetésnek voltam részese. Hárman ülünk a fülkében, egy idős férfi és egy nő, meg jómagam. Budapestet elhagyva walkman-t készítettem elő, egy kazettát raktam be, amikor is a velem szemben ülő nő váratlanul nekem szegezte a következő kérdést:

- Ne haragudjon fiatalember, maga mit fog most csinálni?

Égészen meglepődtem. Ha valaki lát egy embert, aki éppen a walkman fejhallgatóját teszi a fejére, az valószínű nem arra gondol, hogy az illető rádióamatőr vagy nagyothalló, hanem rájön a lényegre.

- Magnót szeretnék hallgatni...

- Nem gondolja, hogy ez esetleg a fülkében helyet foglalókat zavarhatja?

- Elnézést, ez a magnó nagyon halkán szól, s például fejhallgatóval...

- Megnézhatném én ezt a magnót?!

- Teasók, parancsoljon...

Mután a hölgy szemrevételezte a magnót, viszszakaptem. Furcsálltam a dolgot, de ha valakinek az en az örömet... S jött az újabb kérdés:

- De ez ugye nem magyar gyártmány?

- Nem, ez francia. De ne haragudjon, miért lényeges ez?

- Én ezt bárki vehet?

Most már megálltam. Mintha egy marslakóval beszélgetnék... Hová kerültém én? Néhány további kérdés és ellenkérdés, néhány válasz után tisztázódott a helyzet: a fülkében utazó nő nem magyar, hanem brassói, s turistaként utazik, bejönje Magyarországot. Kapóra jött az alkalom, hát miért is ne beszélgessek...

- Kedves asszonyom, igaz, hogy önöknél ellátási zavarok vannak élelmiszerből?

- Ez csak valami tévedés! Én mindig meg tudom venni magamnak, ami éppen kell. Nem tudom, honnan veszi maga ilyeneket...

Erre elővettem az aktuális HVG-t, s megmutattam neki. A cikket átfutotta, s felháborodva kijelentette:

- Hazugság, hazugság az egész. Merő rosszindulat. Néha van, hogy valami hiányzik, de ez csak időleges. Még hogy nincs hús! Én minden hónapban tudok venni! Van, amikor többet is. Csak jókor kell érkezni a boltba. Aki ügyetlen, az kevesebbet eszik.

Közbevettem:

- Tehát az ellátás egyenetlen?

- Miért, az jobb, hogy a boltokban sok hús és kenyér van, ami rájuk romlik? Ez talán jobb? Ez pazarlás! Ez az ország úgy pazarol, mintha itt Kánaán lenne. Hány és hány busz jár üresen, mennyi "hiábavalóság" van a boltokban. Olyat is láttam, hogy egy boltban egyszerre 7 féla tétét lehetett venni! Tudja maga, hogy az így lekötött szocialista vagyomból mekkora dolgokat lehetne művelni?

Elállt a szavam. Ez a stílus meglepett. De azért nem adtam fel.

- Szerintem valamiből legyen sok, mint kevés...

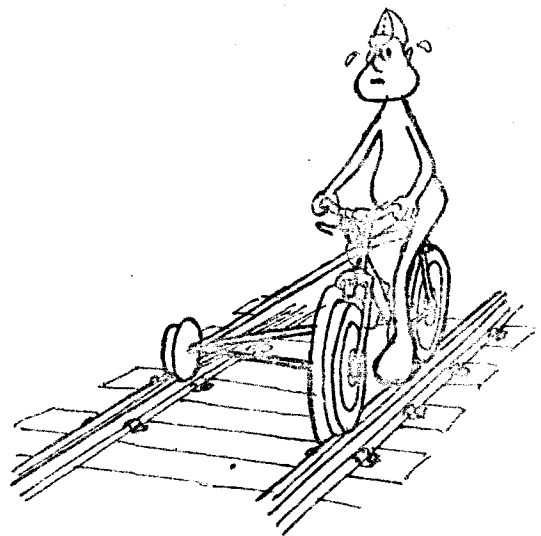
- De maguk nem takarékoskodnak! A keveset, ha jól osztják be, az több, mint a sok, rosszul beosztva! Nézzen ki az ablakon! Itt megy az "autósztráda"? Két autó megy egymás mögött is, benzint fogyasztanak. Sokat. Tehát a benzint pazarolják! Lehet, hogy azt a benzint az egész közlekedési szekción belül jobban el lehetne osztani, például, ha kvóta lenne az autóra.

- Ön örül a benzinjegyeknek? A havi 12 liternek?

- Téved, havi 20 liter. Sajnos nem sok, de így az autót nem használják az emberek feleslegesen. És az autó nem válik a gazdagság priviligiumává! Erről jut eszembe! Maguknál vannak tőkésék, "privátosok", ehhez mit szól? Ez maguknál szocializmus?

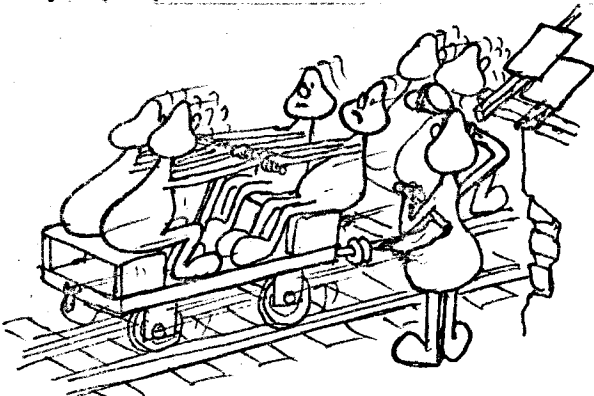
- Elnézést, de a szocializmusban teljesen elfogadott a kisipar, hiányt elégít ki. Szerintem ez fontos dolog...

- De így az egyik ember meggazdagodhat!



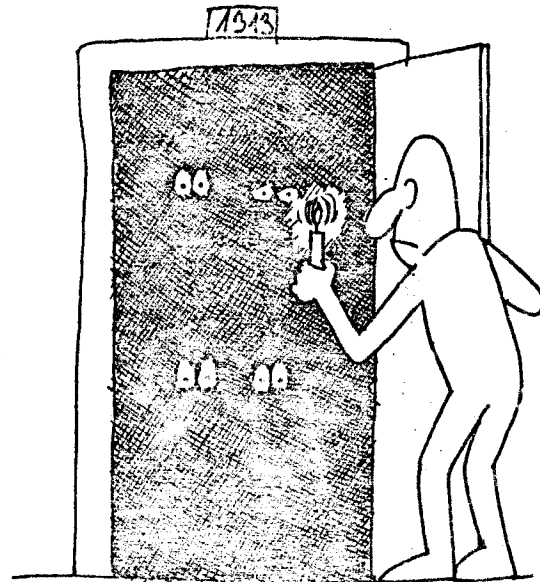
Román személyvonat

- Aki többet dolgozik, az éljen jobban...
- De miből él jobban? Abból, hogy más "honpolgárt" kiszákmányol!
- Bocsnát, de egy maszek vízvezeték szerelő hogyan szákmányol ki engem, ha megjavítja a lefolyót?
- Ugy, hogy magától annyi fizetséget kér, ami több, mint az ő munkája!
- De ő adózik, gyereke van...
- De ő ennél többet kér, s ebből ő vesz magának házat, autót, meg "képfeltevős vidiót". Hol itt az egyenlőség?
- Bocsnát, miért dolgozzon többet, ha nem több pénzért?
- Öntudatból! Magukból kihalt az öntudat! Maguk "tőkeemberekké" váltak! Hogy fogják maguk felépíteni a kommunizmust? Mert nálunk az lesz, arról már határozat van!
- Szerintem először a mindennapi gondokat gyűrjük le, utána épülhet akármi. Ha az ember szabad, akkor másként áll a dolgokhoz...
- Nzzel azt akarja mondani, amit a nyugati, imperialista propaganda harsog: hogy nálunk nincs szabadság meg demokrácia? Hát téved! Nálunk szabadság van! És annak ésszerű korlátai! Mi lenne, ha mindenki azt csinálná, amit akar! Maguk ügyis ezért vannak eladósodva, mert túlságosan "szabadosak"!
- Tehát ez az oka annak, hogy adósságunk van? Tehát nem a rossz beruházás?
- Én már 4 napja vagyok maguknál! És mit látok? Ráérő embereket, csellengő fiatalokat! Önökik ennyi idejük van? Miért nem dolgoznak helyette? Vállaljanak "szociális" (köz) munkát! Így segítenék országukat! Nézze meg, mi összetartunk, központilag tudjuk, mit kell tennünk! Csökkensen is az adósság! S tudjuk, hogy ha kicsit összehúzzuk magunkat, akkor a párt útmutatásainak szellemében felvirágoztatjuk az országot! Most kicsit rosszabb, hogy hazánk fényes jövőjét biztosítuk! Ezt nekünk meg-



Román gyorsvonat

HOTULEA BUCURESTI



mondták.

Erre nem tudtam mit lépni. Mint egy rossz "szatanov"... És csak folytatta...

- Ha maguknál is mindenki a közösség, a "nagy nemzet" javára dolgozna, bizony boldogabbak lehetnének! Nem autót, meg magnetofont kellene venni, az ország pénzét nem "amerikáni" szappanokra, cipőkre költenék, akkor jobban állnának!

- Ne haragudjon, maguknál a nemzeti kisebbségek egyenlő jogokat élveznek?

- Nálunk természetesen egyenlők a jogok.

- És a három milliós magyarság is?

- Vannak jogaik!

- És a saját nyelv használat?

- Romániának román a hivatalos nyelve. Olyan, mintha "Amerikában", nem tanulok meg angolul. Nem tudom, mi itt a probléma.

- És milyen gyakran jöhet hozzánk?

- Amikor a hatóság engedélyezi.

- Mégis milyen gyakran?

- Most vagyok először.

- És ez nem zavarja?

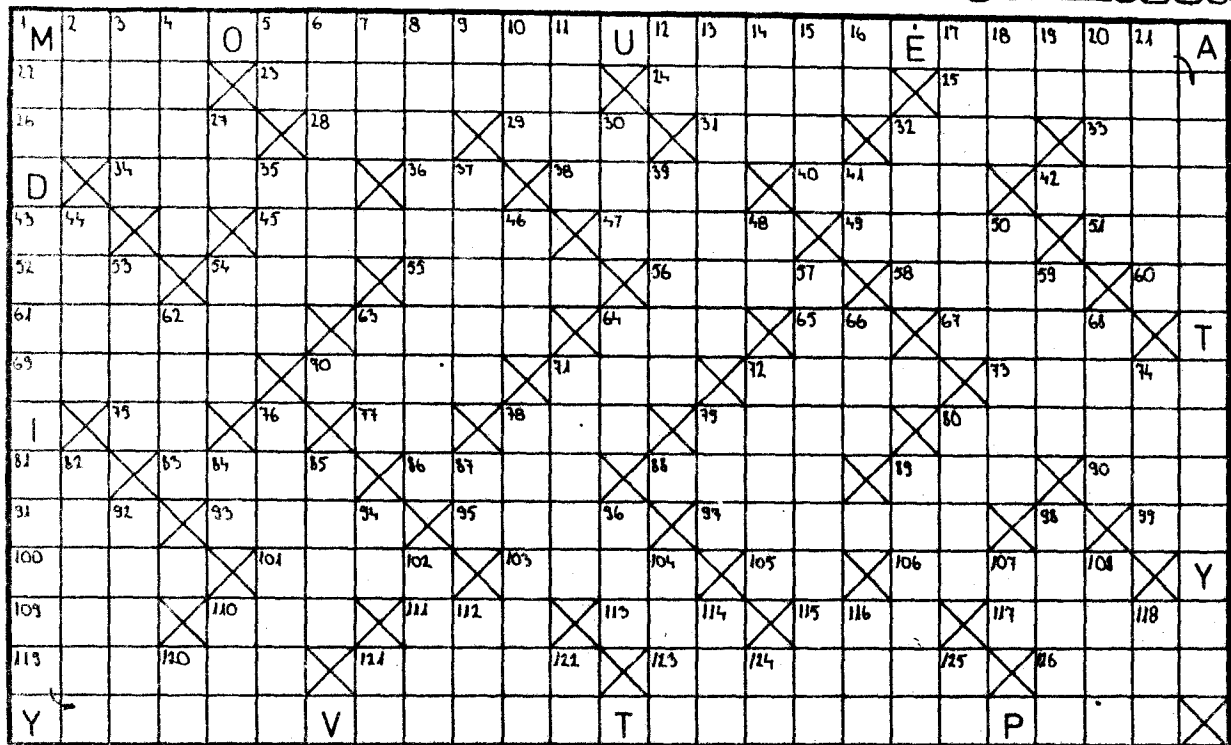
- Nézze, az én hazám nem ez az ország. Én román állampolgár vagyok. Nekem az az otthonom, a hazám. Ott élek, ő tart el.

- Egy kérdésem lenne: Ön magyarnak vallja magát?

- Én magyar anyanyelvű román honpolgár vagyok!

Ezek után fel is függesztettem a beszélgetést. Nem sok értelmét láttam folytatni. Olyan, mintha a falat próbálnám eltolni. És szomorú voltam. Ilyen is van(!?)

-HL-



VISZSZINTES: 1. Folytatás a 6. oldalról.

22. Német- lengyel határfolyó németül. 23. Eladásra szánt holmi. 24. Tanács vezetője. 25. Ellop. 26. Talppont. 28. Kitáró egynemű betűi. 29. Becézett női név. 31. Kínai betűi keverve. 32. Menyasszony. 33. Koffer része. 34. Rakéták orrgörbéje. 36. Európa Kupa. 38. Egyiptom lakója. 40. Kövér. 42. Irányt mutató szó. 43. Beleegyezés. 45. Minden részletre kiterjedő. 47. Sífita mozgalom. 49. Öltözék. 51. F:I:E. 52. Zenei hangok. 54. Tol betűi keverve. 55. Szolga. 56. Visszafelé rontás. 58. Hold latinul. 60. Betű kiejtve. 61. Királyi fejdísz. 63. Parány. 64. Igekötő. 65. Költői sóhaj. 67. our souls. 69. Üvegporból előállított mázszerű anyag. 70. Vízelvezető. 71. Kínai politikus volt. 72. Ellát. 73. Bolka társa. 75. Az egyik kari lap rövidített neve. 77. Régies os betű. 78. Vízi emlős. 79. Fonalat erősít. 80. Homorú. 81. Ugyanaz rövidítve. 83. Algériai kikötő. 86. Skóciai város. 88. Volt iráni uralkodó, névelővel. 89. Bázis vizes oldata. 90. Parancsolója. 91. Fék betűi keverve. 93. Az egyik szülő. 95. Szarvasmarha egyik gyomra. 97. Erre a helyre tesz. 99. ...-mög.

105. Kutrica. 106. Dögező állat.

109. ... right. 110. Polytonossági hiány.

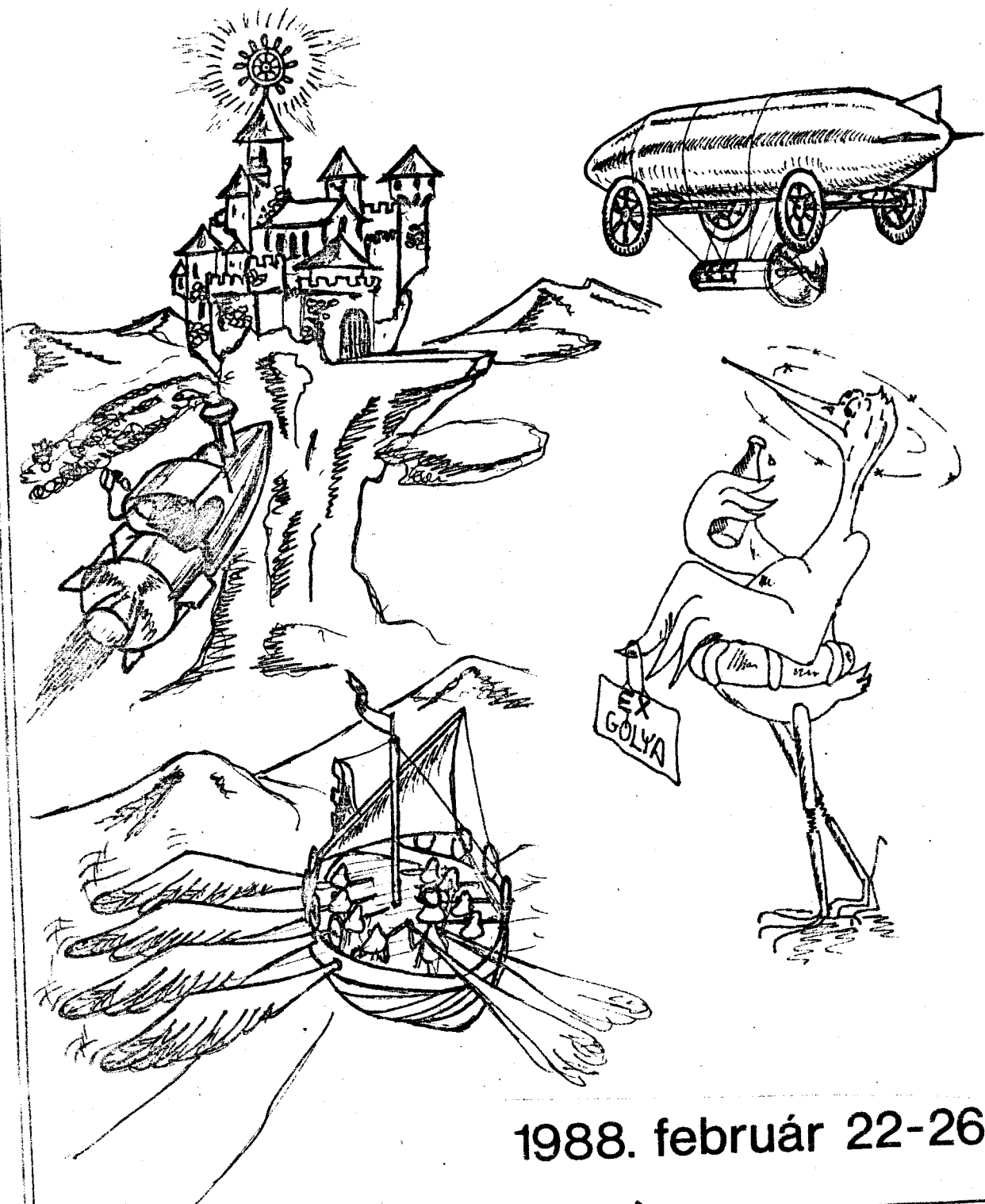
111. A kimondó öve. 113. Francia terrorszervezet volt. 115. Angol igen. 117. Tejszínhabbal nagyon finom. 119. Város a Szovjetunióban. 121. Női név. 123. Sűrűn. 126. Hajójavítás színhelye.

FÜGGŐLEGES: 1. Folytatás a 9. oldalról.

2. Hegedűhúrok. 3. Bokszozó volt. 4. Kétárbócos hajó. 5. Szén, foszfor. 6. Drágának talál. 7. Kárára van. 8. Zenei kifejezés: zajosan. 9. Fordított kötőszó. 10. Folyó a Szovjetunióban. 11. Zola hősnő. 12. Helyrag. 13. Rablóíró híres. 14. Egyik kupánk. 15. Ítél. 16. Fordított kicsinyítőképző. 17. Germán istennő. 18. Becézett női név. 19. Tagadószó. 20. Alaktalan. 21. Zöldes színű ásvány. 27. Sír. 30. Ír terrorszervezet. 32. Lent. 35. Magyar lázadó volt. 37. Makacs. 39. Brazil író. 41. Betű kiejtve. 44. Filmbeli Emília vezetékneve. 46. Angol férfi név becézve. 48. Fordított szovjet repülőgépjelzés. 50. Hasonló. 53. Fiú név. 54. Zúdt. 57. Rimszkij-Korsakov operája. 59. Angol folyó. 62. Palindrom férfi név. 63. Idegen művészet. 64. Sójajt páros betűi. 66. Merre? 68. Kiejtett betűk. 71. Magyaros kabát. 72. Emelkedő szintű. 74. Kártya szín. 76. Kínai tartomány. 78. Olasz író. 79. Iskola becézve. 80. A hét törpe egyike. 82. A Duna is ez, névelővel. 84. Rádium. 85. Testrész. 87. Északi férfi név. 89. Komótosan. 92. Ennivaló nélkül. 94. Argon. 96. Belül forog. 98. Felsegítő. 102. Íróeszköz. 104. Skandináv eposz. 107. Azonos betűk. 108. Fejletlenül alkot. 110. Az ENSZ főtitkára volt. 112. Husáng, 114. S.Y.M. 116. A munka mértékegyesége volt. 118. Komárom megyei település. 120. Egyik minisztériumunk. 121. Számárhang. 122. Névelő. 124. Asztácium. 125. Nátrium.

Papir

VII. KÖZLEKKARI NAPOK



1988. február 22-26.

I. ÉVFOLYAM



Tátika már nem kezdő!
Tátiko irtó menő!
Tátika biztos nyerő!!!

Tátika sk.

A sajtótábor első helyezett cikke:

FIRKÁKTÓL FESTMÉNYEKIG

Mi, akik vesszük a bátorságot, hogy cikket írjunk, sokszor nem is érezzük át, mekkora előny számunkra, hogy az újságírás révén önkifejezési lehetőséghez jutunk, kiélhetjük közlésvágyunkat. A legtöbb ember, aki nem találja meg ehhez a megfelelő formát, de azt szeretné, hogy gondolatai sokakhoz eljussanak: firkál. Firkál a padra, firkál a WC-be, firkál a házak falára, ha épp rossz idők járnak felette: firkál az óratornyba, esetleg még önmagát is összehírkálja, s életének különböző érzelmi állomásait a testét borító tetoválásokkal jelzi.

A hely gyakran meghatározza e sajátos mai népművészet jellegét. A pad és az óratorny például azért különleges terep, mert ott a végtelen unalom néha még intelligens embereket is firkálásra sarkall. Ezt ismerte fel a gimnáziumban egy osztálytársam is, aki tanárnak készült, és bemelegítésként havonta leosztályozta a padokat, tartalom és külalak szerint.

A WC-irodalomnak is megvan a maga sajátos arca. Itt az emésztésre vonatkozó rignusok mellett olyan „körtéményeket” is találunk, melyekből az épület jellegére lehet következtetni. Nézzük például jelenlegi szálláshelyünk - a Politikai Képzési Központ - emeleti férfi WC-jét. A skála rendkívül széles.

Az utcai firkákat két alapvető csoportba lehet sorolni: a HÉV-megálló típusúak közé, vagy a tűzfal típusúba. Az előbbieket általában várakozás közben születnek, s - a WC feliratokhoz hasonlóan - többnyire oszjogató jellegű kétsoros rignusok. A tűzfal típusúak ezzel szemben rövidek (pl. EDDA vagy JULI), de annál nagyobbak és többnyire festékekkel készülnek. Ebben a közegben kifejezetten kellemes meglepetés, ha egy hosszabb és szellemesebb alkotással találkozunk az ember, mint például a Mezőkva téri „kicsi a bors, de vannak barátai”, vagy a Villányi úti „na, mi újság Wagner úr?”.

A mozik egy tavalyi híradójából megtudhatom, milyen áldozatos munkával sikerült egy általános iskolai osztálynak levakarni egy lakótelepi ház faláról a „DURAN DURAN” feliratot. A teljes osztály dörzsölte egész délután, különféle vegyszerekkel. Persze, ha egyszerűen lefestették volna, abból nem készülhetett volna híradó. Különben lehet, hogy azt a feliratot kár volt eltüntetni. Ahogy a környéket elnéztem, talán jó segítség lett volna a tájékozódáshoz.

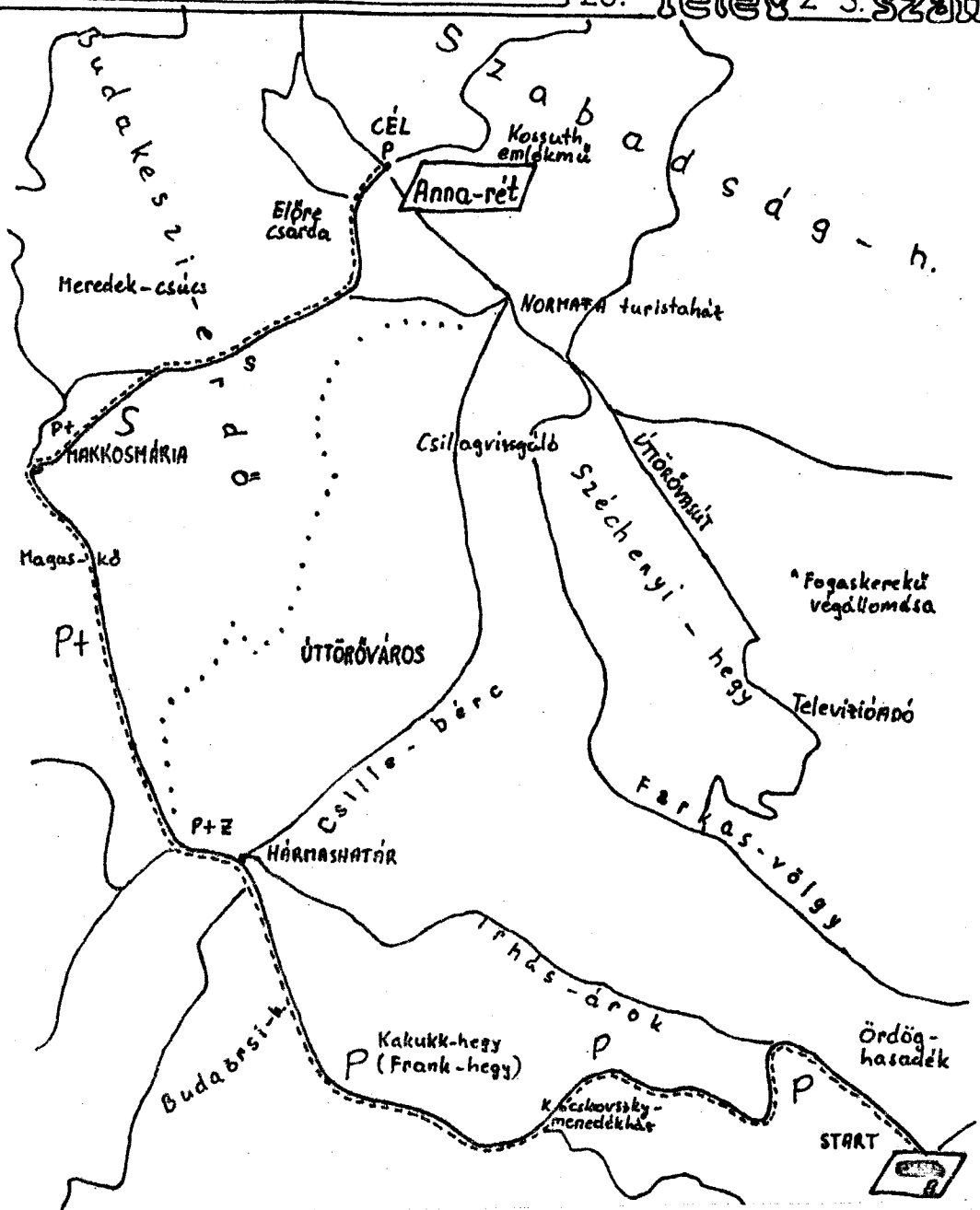
Természetesen nem gondolom, hogy a lakótelepi házak megkülönböztetésére a firkák a legjobb megoldás. Egy francia példa bizonyítja, hogy tehetséges fiatal festők között is van, aki hatalmas lehetőséget lát egy nagy üres házfalban. Ha a lakók vállalják az anyag költségét (nem sokkal több, mint az egyszínűre mázolás ára), akkor ő igen szerény díjazás mellett is vállalja, hogy eredeti festményt készítsen a falra. Így befektetés nélkül lehetősége nyílik egy gigantikus méretű kép megalkotására, s hatalmas reklámot is jelent számára, hiszen egy ilyen alkotást valószínűleg többen látnak naponta, mint egy Nemzeti Galériában függő Munkácsyt. Hátha még egy filmhíradó atábjá is felfigyel rá!

Bz az ország az utóbbi időben annyi mindent átvett már nyugatról, talán ezzel a módszerrel is meg lehetne próbálkozni. Én hiszem, hogy a magyar festőknek is szükségük van példámra, és, hogy műveik színvonala meghaladja majd a Kálvin téri mosószerfászt. De addig: maradnak a firkák.

Nagy Lantos Balázs
/Impulzus/

Következő számunkban közöljük a másik helyezett cikket.

Téli Túra



A KÖZLEKÉSI NAPOK hagyományainak megfelelően az idén is a rendezvénysorozat időrendben első programja a Téli Túra lesz. Az eredményes részvétel érdekében az alábbi fontos információkat ajánljuk minden kedves olvasó, túrázni óhajtó szíves figyelmébe:

- az indulási idő 1988. február 20. 9⁰⁰ - 10⁰⁰ között lesz
- a túra útvonala; 8-as busz végállomása - Kolocskovszky menedékház - Hármashatár - Makkosmária - Anna-rét /Normafa/
- a táv kb. 10 km.

/ A 8-as busz a Március 15. térről indul 10 perccelként./



Kiadja a BME KISZ és a Közlekedésmérnöki Kar KISZ szervezete

Felelős kiadó : Orosz Csaba

Felelős szerk. : Bebics János

Készítették: Mayer Attila, Szopkó Péter, Bajusz Tibor, Dömsödi János (Döme), Rimóczi József, Gyise, papúr, Petykó Csilla, Palkovics László és barátai, Illés Árpád, Kárpáti Imre és felesége, Tóth János, Kelemen Tamás, Iglai Judit, Nagy A. Mária, Battanyai Gyula, Tajty Zsolt, Burlovics Lajos, Takács Zsuzsa