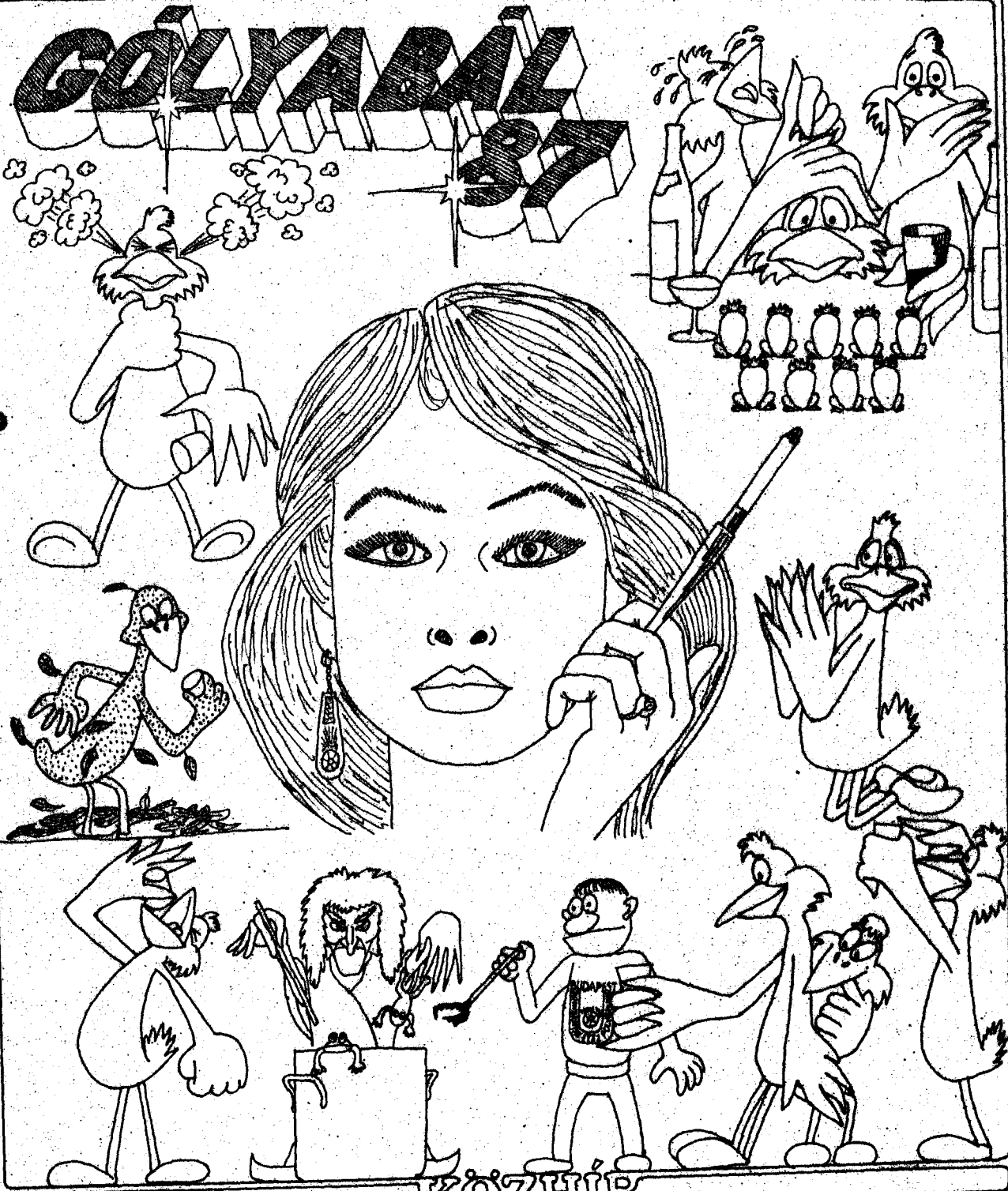


KÖZHÍR



1987.X. 29. A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA 25. félév. 4. szám.



KÖZHÍR

A kari KISZ-szervezet 1987 őszén

Miért ez a címe ennek az írásnak? Lehetne éppen "Bemutatózik a KISZ szervezet", vagy a "KV jelenti", vagy valami hasonló is. Miért tartottam fontosnak hangsúlyozni azt, hogy a KISZ szervezet 1987 őszén? Valami megváltozott talán? Igen. A környezetünk. Gondolok itt a gazdasági-társadalmi környezetre is, de most elsősorban az egyetemi közélet változásairól szeretnék inkább szólni.

Ez év októberétől az egyetemen és a karokon megalakultak a hallgatói alapon szerveződő, a KISZ-től függetlenül működő érdekképviseleti szervek, amelyek már szabályzatokban rögzített jogokkal rendelkeznek. A mi karunk e tekintetben kicsit megelőzte korát: már 1985-ben - a Kari KISZ szervezet bábáskodásával - megalakult a KKT, azaz a Kari Képviseleti Tanács, amely ezalatt a két év alatt az állami vezetés egyenrangú partnerévé nőtte ki magát.

Az egyetemen és néhány karon már évek óta működnek a független IAESTE helyi bizottságok, nálunk ez év folyamán fog megjelenni. Több karon jöttek létre öntevékeny hallgatói csoportok is.

Látható tehát, hogy a hallgatói érdekek megjelenítésének már nem egyetlen fóruma a KISZ. Ezt úgy szokták mondani, hogy a KISZ monopol szerepét felváltja a hegemon, azaz meghatározó, de nem egyedüli szerepkör. Én azt hiszem, ez így is van rendjén, mivel nem természetes dolog az, hogyha egy huszon-egynéhány éves ember érdekeit csak egy politikai szervezeten keresztül tudja érvényesíteni, amelynek esetleg nem is tagja.

Mik tehát a kari KISZ szervezet céltjai, feladatai ebben a megváltozott helyzetben? Legfontosabb célunk, olyan egyetemi és kari közélet, oktatási tevékenység kialakítása, amelyben a hallgatók magas szintű szakmai tudással, általános műveltséggel rendelkező, közéleti szerepet, szocialista értelmiségi funkciót betöltő képes és akaró emberekké válnak. Hogy kell ezt érteni? Az egyetemen nem csak szakembereket képeznek, hanem olyan embereket, akik később valamilyen szinten maguk is veze-

tők lesznek, több ember érdekét kell majd képviselniük. Elengedhetetlenül fontos az, hogy valamilyen politikai képzettséggel rendelkezzenek, hiszen enélkül értetlenül fognak állni gyorsan változó környezetünk eseményei előtt. Ezekhez kell nekünk segítséget nyújtannunk, ami nem mindig könnyű dolog. De ez így túl általánosnak tűnik, tehát néhány konkrétum:

- A tavaszi pódiumvitához hasonlóan a félév során is lesz egy pódiumvita november 3-án 18⁰⁰ órai kezdettel, melynek címe: A szocializmus hetven éve, Merre és hogyan tovább?.
- A KISZ EB által készített Hát...tér, amelyben az elmúlt év különböző folyóiratcikkeiből található válogatás, melyeket figyelemtekbe ajánlunk. (Ez a kari KISZ irodában található.)
- A KPIK-nek ez évben is lesz néhány rendezvénye, (például a Landler Napokon), amelyekről tudomást a plakátokról szerezhettek.

Ezekon túlmenően, mint politikai szervezet saját tagságunk érdekképviseletén túl állást foglalnunk minden, az ifjúságot érintő kérdésben, politikai alveinknek megfelelően képviseljük a tagság érdekeit, és ezekről tájékoztatást adunk. A nyilvánosságot a demokratikus közélet alapfeltételének tekintjük, ennek megfelelően valósítjuk meg politikánkat.

Kari KISZ szervezetünk az oktatás fejlesztésének azokat az elképzeléseit támogatja, amelyek az oktatást a társadalom fejlődésének, a műszaki, technikai haladás érdekeinek megfelelően alakítják, és alveinek megfelelő szocialista értelmiség képzésére irányulnak. A kari új tanterv kidolgozása még a félévben megkezdődik, amely kidolgozási folyamatában a fentieknek megfelelően vesszünk részt.

Melyek azok a konkrét feladatok, amelyek a félévben a kari KISZ szervezet előtt állnak? Az őszi félév folyamán kiemelt feladatként kezeljük az elsőükkal való foglalkozást, a patronusi munka továbbfejlesztését. E törekvéseink arra irányulnak, hogy az elsőük ismerjék meg minél előbb azt a környezetet, amely kö-

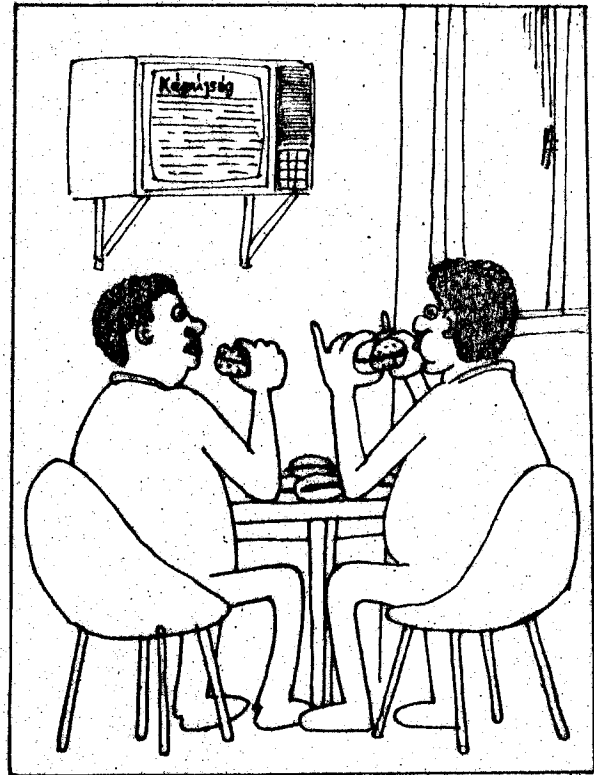
rülveszi őket, tehát kapjanak képet az egyetem, a kar felépítéséről, a KISZ szervezetről, az egyetemen meglévő szórakozási, sportolási, stb. lehetőségekről, a közösségi munkába való bekapcsolódás módjairól.

Tapasztalatom szerint a KISZ Kari Vezetőségének tevékenységéről nagyon keveset tudnak hallgatóságaink. Igen, ez egyik legnagyobb problémája tájékoztatási rendszerünknek. A KÖZHIR szerkesztősége meglehetősen megcsappant és a felelős-, valamint a főszerkesztő ötödéves, így a "fiatalítás" mindenképpen ráférne a gárdára. Aki érez magában kedvet, valamit szeretni tudatni mindenkivel, vagy egyszerűen csak jól akarja érezni magát, annak azt tanácsolhatom (és kérem), hogy péntekenként este (kb. 7-8 körül) menjen le a kari KISZ irodába, ott folyik ugyanis a sajtóorgánium szerkesztése.

Nem a KÖZHIR azonban az egyetlen információs csatornánk. Ide tartozik a Z épületben működő aula-rádió és képíjság is, amelyek működése elől a technikai akadályok elhárultak, csak néhány lelkes emberre lenne szükség, aki vállalná az adások elkészítését. (Bővebb információkat Kárpáti Imre kari KISZ titkártól, az évfolyamtitkároktól, vagy bármely KV-tagtól kaphattok.) Ezeket a tájékoztatási eszközöket természetesen rendelkezésére bocsájtjuk a KKT-nak, az IAESTE-nek, stb. is.

Kérjük, várjuk segítségéteket!

Palkovics László

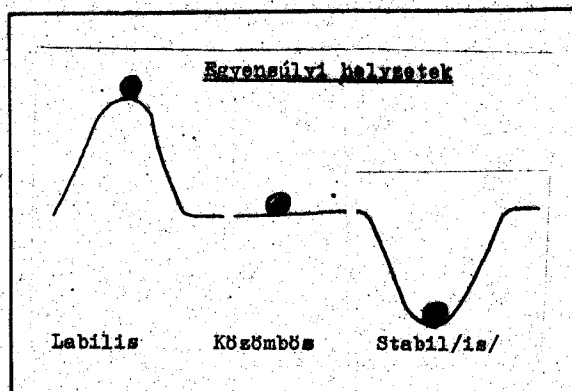


JEGYZŐKÖNYV

„Kicsit sokatlan a forma...”. Valóban az. Az egyetemi KISZ Bizottság egy levele kezdődött így, mely egy jegyzőkönyvet kísért. Jegyzőkönyvet, melyben minden KISZ alapegységnek (alapszervezetnek, évfolyamnak és frakciónak) módja nyílik arra, hogy véleményt mondjon arról az útirányról, melyre az „Súly és Tét” című program tervezete mutat. Konkrét kérdések, tesztek nyitott és zárt formában, jelentkesések tartják a 7 oldalt. Szívesen s kíváncsi-an várjuk minden KISZ-es és azonkívüli érdeklődő véleményét az egyetem egyetlen politikai ifjúsági szervezetének országos és helyi kérdésekben alkotott véleményéről, ötletéről.

Keressd az alapegységeknél, vagy a kari KISZ irodában!

BME KISZ
Egyetemi Bizottság



ami jó és ami rossz

Régen rossz, ha a főrendező válaszol. Mégsem tudom megállni, hogy ne reagáljak azokra a gondolatokra, melyeket a KÖZHIR legutóbbi számának „Hajó, ha rossz” című cikkében olvastam. Szükségét érzem e válasznak, mert néhány észlelt és leírt esemény hátterét is jó ha látja az újságolvasó. Merem tenni ezt azért is, mert e cikknek a tartalma nem igazolja a címét.

Miért állítom hogy téves a cím? Rossz volt-e az a hajó, rossz lehetett-e az a nap, mely kaposán minden megkérdéztet úgy vélte: árdemes volt részt venni rajta. Összeségében azt hiszem e rendezvény eredeti funkcióját képes volt betölteni. Ki tudott zökkenteni többszáz műegyetemistát a mindennapokból, bemutatni azt a természeti környezetet, mely elérhető távolságban van a fővárostól és azt a diák-környezetet, mellyel az egyetemi mindennapokban találkozhat (s benne munkálkodhat) az elsőéves egyetemi hallgató. Közösségteremtő buli volt ez, hibákkal. Előkészítési és lebonyolítási hibákkal. Egy-két durva tévedéssel, melyeket a résztvevők közül is sokan észrevettek, de azért nem tették tönkre a nap hangulatát.

E problémák közül számosnak azonos a gyökere: e nap a BME KISZ szervezetének olyan rendezvénye volt, melyet valamennyi kar elsőévesei számára rendezett. Kiindulva abból az elgondolásból, hogy több kisebb kári rendezvény helyett (vagy annak hiányát pótolva; /villamos és építész kar/) összeségében kevesebb munkával, vonzóbb, sokszínűbb programot lehet összeállítani egy, akarcok összefogásával megvalósuló megmozduláson. Az elv (talán) szép. A megvalósítás (kicsit) ellentmondásos.

Az egyes karok hagyományaitól, az ifjúsági vezetők és közösségeik hozzáállásától, erejétől és más sajátosságoktól függően igen csak eltérő részt vállaltak a nap előkészítésében és megrendezésében. A villamos és az építész kar valóban csak minimális energiát fordított az eredetileg rájuk bízott feladatok ellátásában.

Lehetetlen helyzet az (Schönherz Kupa ide, Schönherz Kupa oda), hogy egy 2000 fős karon

három meghívó leljen gazdára... Az építészek esetében kicsit talán más a helyzet. Ott eredménynek lehet tekinteni már azt is, hogy húsz gólya (a kar 1/6-a) évek óta először részt vett egy egyetemi közösségi rendezvényen (pedig már régóta nem is volt ott /kivéve néhány idei kezdeményezést/). A többi kar vállalt feladatát lényegében-kisebb zökkenőkkel-ellátta.

A helyszínt berendező csapatban a közlekedés, vegyész, építő és gépész kar közel egyenlő létszámban s nagyon lelekesen, áldozatosan, igazi közösséggé kovácsolódva dolgozott péntek délelőttől szombatig. Sajnálom, hogy kári főrendezőársam nem volt e csoportban, talán akkor ő is másképp látná a történeteket, más következtetéseket vonna le.

A lebonyolítással kapcsolatban négy dologra szeretnék kitérni:

1. A vonatokon kocsit előzetesen foglaltunk. 2 vonaton ezt biztosították is, sajnos a közlekkari vonaton ez nem történt meg. Az ügyben fegyelmi eljárás folyik a vasútnál. Az odautazás formáját nem módosíthattuk. Egyrészt mert tudtuk, hogy a hajó befogadóképességénél (700) több meghívó fogyott el, másrészt akkor már nem tudtuk volna értesíteni a már szétosztott vasúti utazásra jogosító meghívók gazdait.
2. Két központi programunk kaposán is akadtak tanulságos problémák. A Satóbbi nagyon nagy pénzért elég silány produkciót nyújtott. A prédikálósági vitára pedig az előzetes felkészítése a társaságnak nem volt megfelelő. Nagy kár mert a tájhoz illő téma legjobb (bár nem minden esetben a legudvariasabb) szakértői voltak jelen.
3. A helyszínt részletesen egy héttel az esemény előtt végignástuk. Akkor a tornapályán minden a helyén volt. A sporteseményeket nem arra az aszfaltozott pályára szántuk ahol a színpad volt, hanem egy onnan 200 m-re lévő hasonló terület-

re. Ez utóbbit szombat délelőtt állati ürülékkel tele (tálán egy birkanyáj) találtuk. A számháború elmaradása tudatosan vállalt lebonyolítási döntés volt. Nem akartuk a kb. 500 résztvevő jelentős részét elvonni a színpadi eseményektől. Utólag úgy látjuk tévedtünk.

4. A rendezők a várhatóan közel 1000 ember ellátását **felelős** módon, fegyveres testületi segítség híján, főtt étellel nem vállalhatták. Ezért volt szendvics, de az bőven. A települt felszerelés jelentős részét egyébként a Munkásórság igen segítőkészen biztosította.

Ez a nap egy kísérlet volt. Megnéztük, miképp tudunk együtt összefogva, a közösegért dolgozni. Mi, akik a helyszínen rendeztünk, úgy láttuk érdemes volt e nagy bulit közösen, összefogva megcsinálni. Ezt

így, ilyen programmal, ennyi ember számára lehetőséget kínálva a részvételre egyik karunk sem tudná megcsinálni. Több pedig egyáltalán nem is tudna jelenleg hasonló alkalmat adni a tanórán kívüli találkozásra, ismerkedésre elsőéveseinek. Ezért nagy öröm számomra hogy azok, akiknek csináltuk arra kérdésre hogy "Megérte elmenni?" úgy felelnek: "Persze." Remélem jövőre többen mondják ugyanezt szerte az egyetemen, egy szeptember közepén (esetleg más /lányos/ intézménnyel közösen) megrendezett Gólyák Napja után.

Befejezésül: köszönöm a Közlekedésmérnöki Kar lelkes rendezőgárdájának a gyakran mértéken és erőn túli áldozatvállalását az egyetemi nagyrendezvény lebonyolításában. Talán mondhatom: sikeres lebonyolításában.

Gáldi György

MAGISZTER

A Magyar Ifjúság szerkesztősége Alapítványt hoz létre egyetemek számítástechnikában élenjáró hallgatói számára.

Az Alapítvány neve: MAGISZTER

Az Alapítvány azok számára szól, akik egyetemük fő oktatási profiljában, illetve saját választott szakáguk profiljában a legsikeresebben és a legmegalapozottabb tudományussággal kapcsolják össze diszciplinájukat a számítástechnikával. Szóba jöhet minden olyan hardver és szoftver fejlesztés, amely lehetővé teszi a számítástechnika újszerű bevitelét az adott területre. Az Alapítvány több évre szól.

Az Alapítvány pályadíjának elnyerésére a Budapesti Műszaki Egyetemen pályázatot lehet benyújtani. A pályázat szándékának bejelentésére minden tanév kezdetén, október végéig nyílik lehetőség. Az elkészült pályázat benyújtási határideje a következő év áprilisa.

Az egyes egyetemek közötti összehasonlításra, az országos első hely elérésére külön díjat írunk ki, amely az egyetemi első helyezettek pályamunkáinak elbírálása után, azok összevetésével választható ki.

Valamennyi résztvevő egyetemen három díjat adnak ki. A pályadíjak összege a következő:

- I. díj : 50.000.-Ft.
- II. díj : 25.000.-Ft.
- III. díj : 15.000.-Ft.

A díjak megosztva is kiadhatók és társszerzők is pályázhatnak. Az országos első díj a fenti első díjhoz hozzáadott további 50.000.-Ft., azaz 100.000.-Ft.

A díjak átadására a tanévnyitókön kerül sor. A Magyar Ifjúság ezen felül széleskörű szakmai és tömegkommunikációs publicitást nyújt a legjobbaknak.

A pályázat szándékát a cím és a rövid leírás melléklésével a Kari Tudományos Diákköri Tanácsnak lehet bejelenteni október 31-ig.

A KTDT véleményt ad róla, hogy a tervezett téma eléri-e a pályázaton elvárt színvonalat. A pályaműveket április 30-ig kell a KTDT-hez eljuttatni.

A KTDT által előzetesen nem minősített témában készült dolgozatokat április 15-ig kell a KTDT-hez benyújtani, amely azok témáját az előzetesen bejelentett pályaművekhez hasonlóan minősíti.

A pályaművek elbírálására az Egyetemi Tudományos Diákköri Tanács bírálóbizottságot hoz létre, amelynek díjazási javaslatát szintén az ETDT hagyja jóvá.

A pályamű benyújtásához mellékelni kell azon szervezetet /tanszék, intézet, külső intézmény/ konzulensének nyilatkozatát, ahol a pályázat készült, arról, hogy a pályamű a pályázó hallgató/k/nak milyen mértékben önálló munkája.

Menzák és tények

Felirat a Goldmann menzán: „A jelenlegi étkezési rendhez az egyetemi szakazervezet és KISZ szervezet is hozzájárult.”

„Egyebek” napirend az Egyetemi Hallgatói Gyűlésen: „Lehetetlen állapotok alakultak ki a Bartók Béla úti menzán. Nem lehet 1 óra étkezési szünetben megebédelni.”

A rektorhelyettesi válasz: megvizsgáljuk.

A tények:

1. jul. 10. Átirat Györgyi József főtitkártól: Közlöjkék a véleményüket az alábbi feljegyzésről.

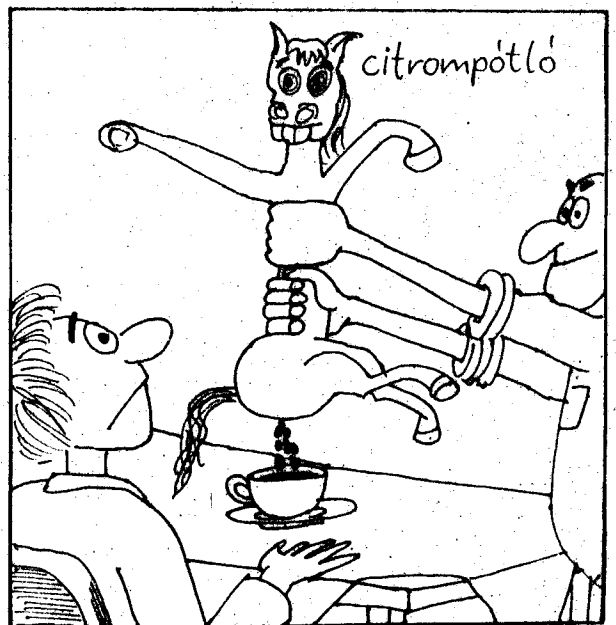
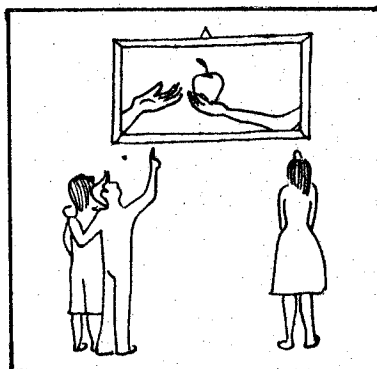
Részletek a feljegyzésből:

„Az egyetemi étkeztetés túlnyomórészt a két nagy, a Goldmann téri és a Stoczek utcai étteremben történt. Az erős igénybevétel miatt ezen éttermekben egyes időszakokban a zsúfoltság, a sorbanállás ideje jelentősen megnőtt. A Stoczek utcai étteremben kímélő menü étkeztetés orvosi igazolás nélküli felhasználhatósága kedvező fogadtatásra talált dolgozóink körében, a menü étkeztetés forgalma így egy kissé átalakult, kedvezőbb lett.

A Bartók Béla úti étterem (Landler Jenő Kollégium) forgalma is lecsökkent, kapacitása kihasználatlan. A szabad étteremválasztás lehetősége miatt a korábban kötelezően itt étkező hallgatók is inkább a „belső” éttermeket választották, tovább növelve ott a zsúfoltságot. Az étterem menü és a la carte szolgáltatást egyaránt biztosít.” A tapasztalatokat összefoglalva megállapítható, hogy éttermeink az egyetemi dolgozók és hallgatók étkezési igényeit ki tudják elégíteni. Az étkeztetés döntően a két nagy, a Goldmann téri és a Stoczek utcai étteremben folyik. Ezen éttermekben a zsúfoltságot

csökkenteni kell, valamint növelni kell a Bartók Béla úti étterem kihasználtságát. Ennek megfelelően az új tanév kezdetétől bevezetendő az alábbi étkeztetési variánsokat dolgoztuk ki.

1. A dolgozók a menü és az a la carte étkezésük helyszínét szabadon választhatják meg. A hallgatók közül valamennyi kar I. és II. évfolyamos hallgatói a menü étkeztetést kötelezően csak a Bartók Béla úti étteremben vehetik igénybe, a felsőbb évfolyamos hallgatók a menü étkeztetés, valamint valamennyi hallgató az a la carte étkeztetés helyszínét szabadon választhatja meg.
2. A dolgozók és hallgatók étkeztetését különválasztjuk. A dolgozók a menü és a la carte étkeztetést csak a Goldmann téri étteremben (vagy a Stoczek utcai étteremben) vehetik igénybe. A hallgatók a menü és az a la carte étkeztetést csak a Bartók Béla úti étteremben és a Stoczek utcai étteremben (vagy a Goldmann téri étteremben) vehetik igénybe.
3. A dolgozók és hallgatók étkeztetésük helyszínét szabadon választhatják meg.



Ezzel az alternatívával a jelenlegi gyakorlatot folytatnánk, így a „belső” éttermek zsúfoltsága maradna és a Bartók Béla úti étterem kapacitása nem lenne kihasználva.

Javasoljuk a külső étkezők kizárását.

A Szakszervezet Étkezési Bizottságával egyetértésben 1987. szept. 1-vel életbe lépő étkezési rend tárgyában az 1. variációt javasoljuk.”-Dr. Boross Zoltán főigazgató

II. jul. 30. Válasz Fodor Lajos rektor részére.

Részlet:

„A feljegyzésben, ami Dr. Boross Zoltán főigazgató készítette, 3 variáns szerepelt. Az új tanév kezdetétől bevezetendő a BME KISZ Bizottság az első variánst látja jónak, azzal a megjegyzéssel, hogy ha ez a megoldás kerül elfogadásra, akkor meg kell oldani a külső étkezők kizárását, elsősorban a Bartók Béla úti étteremből.

Ha ez nem valósítható meg, akkor a 3. variánst, azaz a jelenlegi állapotot támogatjuk.”- Obányai József BME KISZ EB

Menzák és sorok mindig is voltak. De az, hogy valaki csupán azért, mert alsó évfolyamos olyan körülmények közé kerüljön, mely nem ad módot arra, hogy déliidőben kultúráltan, elfogadható idő alatt étkezzen, nem elfogadható. Ha külsősöket nem lehet kizárni a Bartók Béla útról (szociális szempontokból! /), akkor 1987 okt. 16-án éppúgy, mint jul. 30-án a teljesen szabad étteremválasztást támogatjuk.

BME KISZ EB

Hullámlovas



polpódium III.

Március 10-én a bomba erejével hatott. Szeptember 15-én is érdemes volt sokak szerint ott lenni. Most 25563 nappal a pétervári események után, nov. 3-án ismét: POLPÓDIUM. Részlet a BME KISZ „Esély és Tét” című programtervezetéből:

„Az ország jelenlegi helyzetében az egyetemi hallgatók reális tájékoztatását, felvilágosítását a jelenlegi állapotokról, az alternatívákról és a következményekről kiemelt fontosságúnak tartjuk.”

S valahol ezen állapotoknak a gyökerei nagyon mélyre nyúlnak. Meg kell néznünk mit is adott a szocializmus az emberiségnek az eltelt 70 évben. Milyen esélye van e társadalmi formációnak arra, hogy képes a racionális megújulásra?

Ezért a cím: Illúziók és Tények, Tanulságok és Remények

A meghívottak:

Bihari Mihály	az ELTE Történettudományi Intézet Tudományos Szocializmus kutatócsoport vez.
Kemény László	az MSZMP KB ideológiai osztály vezetője
Kerekes György	a Társadalomkutató Intézet munkatársa
Kiss Péter	a Budapesti KISZ Bizottság elnöktitkára
Lakos Sándor	az MSZMB KB tagja, a „Pártélet” felelős szerkesztője

A vita helye és ideje: 1987 nov. 3, kedd 18 óra, K ép. Aud. Max.

További részletesebb tájékoztatást az egyetem területén mindenhol felbukkanó plakátok, rüslapok adnak.

A 3. POLPÓDIUMon is szeretettel várunk minden egyetemi érdeklődő, gondolkodó és kérdező embert.

Egyetemi KISZ Bizottság

A KISZ EB 1988. évre szóló falinaptára kép-
anyagához

FOTÓPÁLYÁZAT -ot

hirdet.

Téma: az egyetem /egyetemi élet, épületek stb./
A naptár színes, A/3 méretű /297×420/, álló
helyzetű lesz, a rajta levő képek mérete cca.
290×340, 12 hónap + 1 címlapból áll. Az elbi-
ráláshoz leadandó színes papírkép mérete min.
210×260, hátlapon tintával névvel vagy jelgél-
vel ellátva.

Pályázhatnak: egyének és fotóklubok.

A pályázat leadásának határideje:

1987. november 6./péntek/ 14 h.

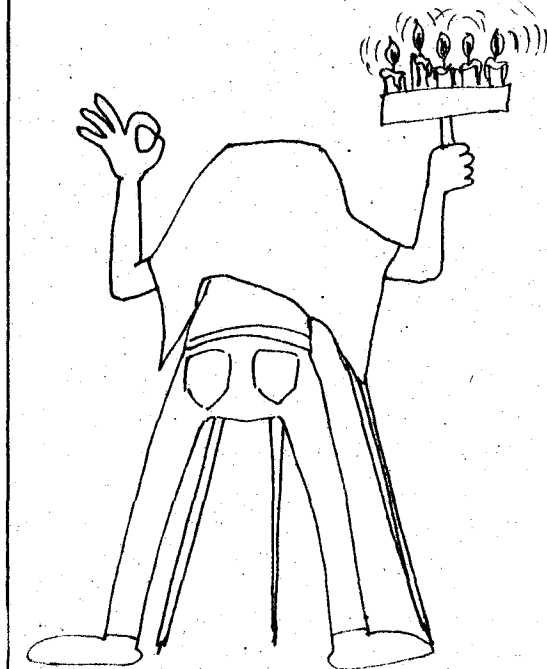
Helye:

BME KISZ Bizottság K. I. 51.

Pályadíj: elfogadott képenként 700 Ft + a kép-
hez tartozó filmtekerős ára.

Az el nem fogadott képek és filmek visszaadás-
ra kerülnek.

A pályázat eredményét november 10-én hozzuk
nyilvánosságra, az eredményről a kari lapokból
értesülhetnek az érdekeltek.



SEGÍTSÉG!

Úgy hallatszik megkondult a vészharang a
boglárrellel egyetemi KISZ-tábor felett,
ugyanis egyetemünk állami vezetése nem támo-
gatja a tábor felújítását. Céljuk az, hogy
a tábor amortizálódása után lebontanák azt,
és helyére szakszervezeti üdülő épülne, ahol
viszont nyári táboraink elhelyezése meglehe-
tősen megkérdőjelezhető.

A KISZ EB ezért elhatározta, hogy segítsé-
geteket kérve felújítaná. Akiben van egy kis

vállalkozó kedv, egy kis készségességet azt szí-
vesen várjuk október 29. és november 1. közötti
4 napra, ahol is a faházak külső felületkeze-
lését az ablakok mázolását valamint a hango-
sítás hálózatát kellene felújítani. Az elhe-
lyezést, az ellátást és a leutazást a KISZ
biztosítaná.

Előre is köszönjük segítségüket!

Leslie



Kiadja a BME és a Közlekedésmérnöki Kar KISZ szervezete

Felolós kiadó : Orosz Csaba

Felolós szerk. : Tóth János

Főszerkesztő : Illés Árpád

Készítették:

Buda Mária, Iglai Judit,

Szopkó Péter, Tajthy Zsolt