

Kedves *Pali barátom!*

Ugye nem gondoltad, hogy ezekben a napokban egyszerre ennyi levelet fogsz kapni? Kénytelen voltam írni Neked, hiszen az elmúlt kedd délutáni megbeszélés találkozómon (21-én), a Z 04-ben Te sem voltál ott. Pontosabban senki sem volt ott abból a nyolcvan emberből, aki személyreszóló meghívót kapott, sőt más sem, pedig kértünk mindenkit, hogy szóljon tankör-társainak a dolgról. Hogy miről is? A kari Tanulmányi és Vizsgaszabályzatról és az Oktatás Hallgatói Véleményezése kari kiegészítéséről rendezett hallgatói fórumról beszélek. Ugye most már tudod, miről van szó? Erről szól az előző levél is, melyet a JM-ben olvashattál. Tudod, megértelek. Egy ilyen levél után nekem is elmenne a kedvem attól, hogy egyetértsek azzal a szabályzattervezettel, ami az elkövetkező 5-10 évben a kar hallgatóinak mindennapi ügyeit szabályozza. Ugyanis ha nem tetszik és a hallgatói gyűlés azt a határozatot hozza, hogy az számunkra elfogadhatatlan, akkor a tervezet addig nem lép érvénybe, amíg a hallgatói fórum megegyezésre nem jut a kar állami vezetésével. Ezt, úgy látszik nem hitték el a kar pecsétjével ellátott, a dékánhelyettes által aláírt meghívó alapján sem, mivel így sem jött el senki... Pontosabban csak hatan és a KKT képviselői, valamint az oktatási dékánhelyettes, a DH vezetője és a szabályzattervezeteket kidolgozó bizottságok elnökei. Szóval ez a fórum valóban határozatképtelen volt. Szerencsénkre nincs még egyetemi szabályzat, így nem lehetett mit elfogadni. Mi lett volna, ha mégis lenne? Akkor sem jöttök el? Való igaz, mielőtt indulnál egy bicikliversenyen, meg kell tanulnod biciklizni, s ez óhatatlanul esésekkel jár. Viszont ha nem gyakorlod, sosem fogsz tudni. Igaz, hogy így meg sem ütöd magad, viszont semmi képpen nem nyered meg a versenyt, hiába van egy hiper-szuper biciklid. Én azt javaslom, hogy ez a néhány esés ne vegye el a kedved, és gyere el május 12-én a Landler színházba, ahol ez a fórum lesz újra megtartva. Remélem, hogy

most már egy elfogadott egyetemi TVSz-szel a hátunk mögött kell egyetértened a saját kari Tanulmányi és Vizsgaszabályzatunkkal. Hogy megkönnyítsem a dolgod, leírom Neked azt a néhány vitás kérdést, amiben mind egyetemi, mind kari szinten vita van. Ezzel persze nem akarom a figyelmed csak ezekre terelni, olvasd el a többi részét is annak az anyagnak, amit meg fogsz kapni, vagy a tankörödben valaki meg fogja kapni. Kérd tőle!

Tehát a vitás kérdések:

- Az előadások látogatása ellenőrzésének a kérdése. A legnagyobb vitát váltotta ki az Egyetemi és a Kari Tanács ülésén is. Tehát kell-e ellenőrizni a jelenléteket vagy sem. Nem jutottak döntésre. A Kari Tanácson is vita alakult ki ebben a kérdésben. Az itt hozott határozat még nem döntés, csupán a kari TVSz tervezetben ez került be. Ezzel kell majd egyetértened -ha elfogadod- május 12-én.

A KKT javaslata az volt, hogy az előadásokon a jelenléteket lehessen ellenőrizni, de "iv" aláírás jellegű következményt ne vonjon maga után. Az ellenérv ezzel szemben az volt, hogy az egyetem célja az oktatás, így deklarálni azt, hogy nem kötelező (ez ugyanis ezt jelenti) az előadások látogatása, nem lehet. Helyette a KT javaslata a következő: ha az előadási órákon az igazolatlan hiányzások száma három vagy annál több, a hallgatót a tanszék rendelje be beszámolóra, és ha ez nem sikerül, akkor vonja maga után az "iv" aláírást.

- A sikeres zárthelyik javításának kérdése. Eddig erre a TVSz szerint lehetőség nem volt, néhány tanszéken mégis gyakorlattá vált. (JGI, Gépipari Technológia). A KT javaslata az, hogy az egyik zárthelyi legyen javítható, de csak olyan esetben, ha a másik legalább négyes. Ez a megoldás még nem végleges, lapzártáig még nem volt megszövegezve, ez még változhat.

- A vizsgaidőszak tagolásának kérdése. Erről olvashattál a másik levélben is. A március 24-i

Hallgatói fórumon az ÚT-tént ugyanis, hogy egy kar hallgatói többségben voltak, és nekik valamilyen okból az a jó, hogy a vizsgaidőszak után ne legyen az egyhetes iv időszak, amikor akik még nem tették le a vizsgáikat, dékáni engedéllyel még letehetik. Ennek eddig figyelmeztető jellege volt. Ha valaki pl. síelt és nem tudta letenni a vizsgáit, biztonsági tartalékként maradt még egy hét. Ha viszont Te eddig elmentél síelni, akkor ezután is elmész, hiszen egy héttel hosszabb idő van. Viszont ha néhány napot késel a szorgalmi időszak első hetében csak rektori engedéllyel teheted le a vizsgádat. És ezt csak egy alkalommal adnek az öt év alatt... Érdemes ezen elgondolkodnod. Lehet, hogy az oktatási osztály vezetőjének maximálisan jóindulatú megjegyzése csupán segíteni akart egy elhamarkodott döntés meghozatalában? Döntsd el Te! A Kari Tanács egyébként azt az álláspontot képviseli, hogy maradjon meg az egyhetes ismétlő vizsgaidőszak.

Ez a három pont az, amiben döntésre kell jutni, és rajtad múlik, elfogadod-e vagy sem. Ha nem, akkor tovább kell gondolni ezeket a pontokat, viszont erre nem sok idő áll rendelkezésünkre. Szeptember 1-én már e szerint kell indulni. Okulva az Egyetemi Tanács tapasztalataiból, mi meghívjuk a kar állami vezetőit és a bizottságok elnökeit, hogy már a hallgatói fórumon próbáljuk közösen kialakítani az álláspontunkat. Ha nem sikerül megegyezésre jutni, akkor a hallgatói képviselők ezt az álláspontot fogják a KT május 13-i ülésén képviselni. Ha ott sem sikerül elfogadtatni az álláspontunkat, újabb hallgatói gyűlést kell összehívni.

Ez tehát a jelenlegi helyzet a szabályzatok terén. Remélem, hogy most már kicsit világosabb képet kaptál arról, mi is az, amiben a véleményednek igenis döntő szerepe van. Ehhez csupán az kell, hogy elgyere, és ne menj el, ha a vita egy kicsit hosszabbra nyúlik, elolvassd a kiküldött anyagot, beszéljess róla a társaiddal. Nagyon nehéz ugyanis véleményt alkotni, ha nem ismered pontosan a tervezet szövegét, mert ez általában ahhoz vezet, ami az egyetemi hallgatói fórumon is történt: olyan dolgokon vitakoztál, amit nem is a TVSZ szabályoz.

Ne feledd az időpontot: május 12, 14³⁰, Landler színház, és ne feledd azt sem, hogyha meg akarjuk nyerni azt a bizonyos bicikliversenyt, sok időt kell gyakorolnunk, és érdemes még akkor is, ha néha megütjük magunkat. Hiszen a járgány hiper-szuper.

Palkó

Mozdonyon hallottam

Pécsről utaztam Pest felé egy „Tokaj-fordás” * géppel. Ahogy a főváros körzetébe értünk, az eddig ismeretlen késedelmes jelzőkezelések is megjelentek. Ezzel kapcsolatban jutott a mozdonyvezető eszébe a következő történet:

„Miskolcra indultam a Tokaj expressszel. Már mozgott a gép, amikor a menesztővel ellentétes oldalról felkapaszkodott X.Y. miskolci vasútigazgató. Le akartam ültetni a vonatvezetői ülésbe, de ő inkább a háttérbe húzódást választotta. Ahogy haladtunk, szorgosan jegyzetelt, forgalmi szolgálattevői ténykedést ellenőrizte. Kál-Kápolna bejáratú jelzőjénél majdnem meg kellett állnunk, mikor a zöld jelzés megjött. A fékek oldásáig éppen „becsorogtunk” az állomásépület elé, így volt alkalmam kikiabálni a külsős szolgálattevőnek: „Mi történt, miért nem jöhettünk be?” A válasz két ökölbe szorított kéz volt, lefelé fordított hüvelykujjakkal.

A vasútigazgató ebben a pillanatban a mozdonyrádióhoz nyúlt:

-Irányító jelentkezzen a Tokajnak!

-Jelentkezem.

-Itt X.Y. vasútigazgató.

-Igenis, igazgatóivtárs.

-Kál-Kápolna állomásfőnöke és jelenleg szolgálatban levő, rendelkező és külsős forgalmi szolgálattevője holnap 1/2 8-kor jelentkezzen nálam.

A miskolci igazgatóság határáig a vonat előtt még a takarítónők is vigyáznak álltak ettől fogva. A berendelteteket pedig egy kis mátrai falu állomására helyezték át váltókezelőnek.

Eddig a történet. A „vezér”, bár a Keleti üttőházhoz tartozik, ezután a pesti igazgatóság forgalmi szolgálattevőiről mondott néhány nem éppen hazelgő szót, felelősségrevonásukat hiányolva.

Tény, 176km-en keresztül nem volt indokolatlan megállásunk vagy fékezésünk a pécsi igazgatóság területén, míg az 53km-es pesti fennhatóságú szakaszon 6-szor állítottak meg, 4-szer egyértelműen teljesen feleslegesen, hanyag szolgálatteljesítés következményeként.

-schmauzi-

* A magyar vasút „legelitebb” mozdonyfordája, nemzetközi és belvárosi expressz és gyorsvonatokat továbbít az ország szinte valamennyi vilamosított vasútvonalán.

A MÁV éledése

magyon közel vitte a telekhatárokat. Akkor még nem törődtek sajtszinttel és más effélékkel...

1949-ben egy ilyen, úgynevezett ős-parcellázású telken álló kis házat vettem jó szüleim, mert igen olcsó volt. Gyerekkorom óta minden nyáron ott vagyok. Eleinte rendkívül élveztem a pöfögő gőzösöket! Vasutasok, figyelem! Még láttam a legendás, Mallet rendszerű 601-et meg az áramvonalas 242-est! Szép idők voltak, csak a kis ház alapozása nem bírta - szaknyelven - „a forgalomintenzitás növekedését” és „szépen” szétrázódott. Igaz, ebben már jelentékenyen közreműködött az a közút /annak forgalma/, amelyet a vasút és a telkek közé besúvasztárokat. De kellett az út, hát lett. Mi szívós lelkeknek bizonyultunk, a szétrázódott háziköt lebontottuk és épült helyette új. Ez egyenlőre /16. éve/ strapabíróbbnak tűnik.

Most jött volna a drámai esemény: a Budapest - Székesfehérvár - Nagykanizsa vasútvonal vilamosítása megkezdődött! A régi telkek tulajdonosai, így mi is, úgy éreztük, hogy nagy baj lesz: egyszerűen nem férnek el a vezeték tartó oszlopok, hiszen a szűk közút és a vasúti töltés közötti még szűkebb hely, ahol az árok /és a bizber kábel/ is elhelyezésre került, ezt már nem bírhatja. Ha a MÁV többlet helyet igényel - gondoltuk - akkor megbolygatják a közutat is és jön a kisajátítás. A mini telkekből nincs mit levenni, tehát mehetünk, legfeljebb lobogtathatjuk a kártérítésre sem megfelelő összeget.

Pesszimista gondolatainkkal telten búcsúztattuk a tavalyi nyarat. Idén, amikor először mentünk Velenceifürdőre, örvendetes látvány tárult elénk: a MÁV - áldassék az Ó Villamos Felsővezeték Építési Főnöksége - megoldotta elhelyezett oszlopokkal és áthidalószerkezetekkel oszlopokkal és áthidaló szerkezetekkel a szűk szakaszon a felsővezeték elhelyezését! A megoldás nem csoda, mégcsak nem is új. De az, hogy párszor tíz „kistulajdonosért”, hétvégi telekért és háziköt megmaradásáért alkalmazták - nagyon emberi.

A történet a felszabadulás előtti időkre nyúlik vissza. Az 1930-as években kezdtek parcellázni, keményen a profit maximumra törekedve, egyes bankok, a Velencei fő mentén. A parcellázás mini telkeket eredményezett /75 négyszögletes telkek ma már elképzelhetetlen/ és - a jobb területkihasználás érdekében - a vasútvonalhoz

Már többször tettem említést a magyar vasutak nehéz helyzetéről, műszaki fejlesztési problémáiról, elmaradottságáról itt, a KÖZHÍR-ben is, meg másutt is. Most arról szeretnék írni, hogy a MÁV milyen emberséges is tud lenni. Még hozzá úgy, hogy többlet munkát /és feltehetően ráfordítást is/ jelent számára!

Ezt a történetet kettős reménységgel írtam le: remélem, hogy a MÁV sokszor és sok másban is ilyen módon viselkedik, továbbá remélem, hogy akik elolvassák, és a vasútnál fognak tevékenykedni, ezt a stílust követik majd...

Nincsen rózsza tövis nélkül: mostmár az is kellene, hogy a közút /távlatban kétségtelenül/ esedékes rendezését is megússzuk. Vagyis, hogy a Tanács is példát vegyen a MÁV-ról. És még egy: hogy legyen a MÁV-nak mit járattania ez alatt az így megépített felsővezeték alatt. Mert az emberség, sajnós, mozdonyt - legalábbis közvetlenül - nem biztosít...

-Gyík-

KV jelenti

A kari KISZ szervezet április 14-én tartotta meg ezévi küldöttgyűlését. A beszámoló vitája és elfogadása mellett kitüntetések átadására is sor került.

Aranykoszorús KISZ jelvényt kapott:

Tóth János 522.tk

Gáldi György 522.tk.

A KISZ KB Dícsérő Oklevelét kapták:

Kelemen László 522.tk

Árik Ferenc 349.tk.

A KISZ EB Dícsérő oklevelet 11-en kaptak.

A küldöttgyűlés megválasztotta az új kari vezetőséget is. A tagok a következők lettek:

Titkár: Kárpáti Imre 522.tk

Tagok: Palkovics László 343.tk

Alscher Tamás 346.tk

Megyesi Antal 253.tk

Petykó Csilla 432.tk

Komcsák Miklós 343.tk.

Rajtuk kívül a KV delegált tagjai még:

Feminger Gábor dolog.tit.

Fekete Kovács Győző I.évf.tit.

Ábrahám Tibor II.évf.tit.

Bay László III.évf.tit.

Török Attila Hajós tit.

Juhász Csaba KB tit.

OTDK

A XVIII. Országos Tudományos Diákköri Konferencia Műszaki Tudományos Szekciója Győrött 1987. ápr. 6-7. között zajlott le. A Kar képviselőjében 9 dolgozat indult, ami önmagában is elismerést jelent, öt dolgozat külön díjazásban is részesült.

I. díjas dolgozatok:

1. Borbély Gábor-Kecze Zoltán
Dieselmotor állapot és vezérlő mátrixának meghatározása identifikációs módszerrel
Konzulens: dr. Rohács József egy.adj.
2. Gáldi György
Vontatási nemek közötti munkamegosztás optimális megválasztása a Budapest-Szabadszállás vasútvonalon
Konzulens: Horváth Attila tud. s.m.
3. Takács György
Emelőberendezések dinamikus modellezéséhez használt differenciál-egyenletek numerikus összehasonlító vizsgálata
Konzulens: dr. Pristyák András tszv., egy.doc.
Fekete László tan.seg.

II. díjas dolgozatok

1. Kerékgyártó Zsolt-Parajdi István-Reményi László-Szendrei Zsolt-Szövényi Lux Márton
Programozó oktatás C 64 mikroszámítógépen
Konzulens: dr. Nardai László egy. adj.
dr. Perjési István egy. adj.
dr. Rohács József egy. adj.

III. díjas dolgozat

1. Dudás György-Kocsis Zoltán-Szűcs András
Fixprogramú jelzőlámpával irányított egyedi csomópont forg. szimulációja
Konzulens: dr. Füzy Ferenc egy.adj.

Oklevéllel jutalmazott dolgozatok:

1. Bozsóki Zoltán
Az 50 Hz-es sínáramköri rendszer. védegyiségeinek összehasonlító biztonságtechnikai értékelése
Konzulens: dr. Tarnai Géza egy.docens
dr. Parádi Ferenc egy.adj.
2. Gáldi György
A vasút villamosítás gazdasági hatásai
Konzulens: Tánóczy Lászlóné dr. egy.adj.
3. Peterdi János-Szalai Róbert-Rodler Tamás
Fékezett vasúti jármű dinamikai folyamatai pályagerjesztés mellett
Konzulens: dr. Zobory István egy.docens
dr. Péter Tamás egy.adj.

4. Varga László-Kozák Zoltán
Rudvibrátorok számítógéppel segített tervezése
Konzulens: dr. Rácz Kornélia egy.adj.

A kari oktatói delegáció tagjai voltak
dr. Ilosvai Lajos egy.tanár
dr. Sváb János egy.tanár
Kövesné dr. Gilicze Éva egy.docens
dr. Füzy Ferenc egy.adj.

PÁLYÁZAT

A Közlekedésmérnöki Kar pályázatot hirdet az 1987/88-as tanévre a Landler Jenő Kollégiumi tanári állások betöltésére.

A kollégiumi tanárok feladata:

A hallgatókkal egyéni és közösségi formában történő folyamatos foglalkozás, a kollégiumi nevelés egy-egy részterületének /szakmai munka, politikai nevelés, stb./ összefogása, irányítása. Az elfoglaltság havi 50 óra, általában az esti órákban. A megbízás 10 hónapra szól.

Pályázhatnak:

Elsősorban a Kar állományába tartozó oktatók és kutatók.

Tiszteletdíj, bentlakás:

A kollégiumi tanárok 1.000-1.500 Ft tiszteletdíjat kapnak. Lehetőségeink szerint a kollégiumi tanárok részére szolgálati férőhelyet biztosítunk. Ennek igényét a pályázatban kell jelezni.

A pályázat beadásának módja, határideje:

A pályázatot a Kar dékánjához címezve

1987. május 15-ig

dr. Michelberger Pál

dékán

IRODALOM

SAROK

BORIS VIAN:

TAJTÉKOS NAPOK

A sűrű életprogramú, gondolkodónak, matematikusnak, dzsessztróbitásnak sem tehetségtelen, írónak meg éppen kitűnő és sokoldalú Boris Viant ezzel a könyvével mutatták be Magyarországon 1969-ben.

A Tajtékos napok Queneau szavaival korunk legmeghatóbb szerelmi regénye.

Nagyon nehéz a történetből kiragadni egy ajánló részt. Az utolsó fejezetet választottam. Befejező részként is teljes egész.

„ - Tudod - mondta a macska -, az engem nem is nagyon érdekel.

- Nincs igazad - mondta az egér. - Még fiatal vagyok, és egész mostanáig jól tápláltam.

- De én is jól táplált vagyok - mondta a macska -, és eszem ágában sincs öngyilkosnak lenni, látod, ezért találok a dolgot rendellenesnek.

- Azért, mert nem láttad - szólt az egér.

- Mit csinál?- kérdezte a macska.

Nem nagyon volt rá kíváncsi. Sütött a nap, és az egész szőrzete nagyon rugalmas volt.

- A vízparton áll - felelte az egér. - Vár, s amikor eljön az ideje, a pallóra lép, és megáll a közepén. Valamit néz.

- Nem nagyon nézhet semmit - kételkedett a macska.- Hacsaknem lótoszvirágot.

- Igen - hagyta rá az egér -, várja, hogy felbukkanjon és megölhesse.

- Hülyeség - mondta a macska. - nem érdekel.

- Aztán, ha vége - folytatta az egér -, visszajön a partra, és a fényképét nézegeti.

- Hát sose eszik? - érdeklődött a macska.

- Nem - felelte az egér. - Legyenül, és ezt én nem bírom. Egy szép napon még félrelép, amikor felmegy erre a nagy pallóra.

- Mit bánod te azt? - kérdezte a macska.- Boldogtalan, nem?...

- Nem boldogtalan - mondta az egér -, bánatos. Ezt nem bírom. Még bele fog esni a vízbe, nagyon kihajol.

- Akkor hát - mondta a macska -, ha így van, megteszem neked ezt a szívességet, de nem tudom, miért mondom, hogy „ha így van”, mert a fene érti az egészet.

- Igazán nagyon jó vagy.

- Dugd a fejed a torkomba - mondta a macska - és várj.

- Lehet, hogy sokáig tart? - kíváncsiskodott az egér.

- Addig, amíg valaki a farkamra nem lép - felelte a macska -, gyors reflexre van szükségem. De ne félj, kinyújtom a farkamat.

Az egér kifeszítette a macska álkapcsát, és bedugta fejét hegyes fogai közé. De szinte rögtön kirántotta.

- Hé-kás! - mondta az egér. - Csak nem cápát ettél reggelire?

- Ide figyelj - mordult rá a macska -, ha nem tetszik, elmehetsz. Én utálok az ilyesmit. Intézd el magad.

Úgy látszik, megharagudott.

- Ne bosszankodj - kérte az egér.

Behunyta kis, fekete szemét, és visszadugta a fejét a megfelelő helyre. A macska óvatosan az édes kis szürke nyakra illesztette acélos szemfogait. Az egér fekete bajsza elkeveredett az övével. Kinyújtotta lompos farkát, és kiszolgáltatta a járda kényekedvének.

És akkor énekelve arra jött a Szent Stricius- árvaház tizenegy világtalan leánynövendéke."

Gizi

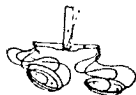
A márc. 24-én megjelent KÖZHÍR Hangok oda-átról című cikkében tett ígéretünkhöz hiven az ápr. 24-i számban elkészült Délkeleti valóság címmel egy tájékoztató leírás. A körülmények hatására ez nem jelent meg. Így maradt ki a múlt héten az újság esedékes száma. A felsőbb mozgalmi szervek nem vitatták a cikkben leírtak tényszerűségét, hitelességét..ezért

A cikkről készült fénymásolatokat olvasásra a kari KISZ irodában /Landler Koll. fsz. 8./ minden érdeklődő rendelkezésére bocsátjuk du. 13⁰⁰ - 17⁰⁰ -ig.

-szerk.-

Nemsokára

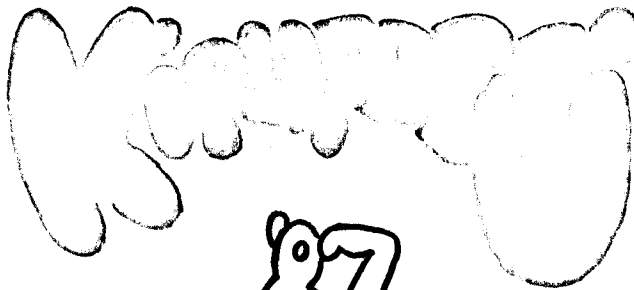
itt a



Május

elején talán

már kapható!



87

A horoszkóp szerint
egyedülálló lesz !!

És ami a magazinból kimaradt :

A főnöknek van mindig igaza

- 1.pont: A főnöknek igaza van.
- 2.pont: A főnöknek van mindig igaza.
- 3.pont: Abban az esetben, ha a beosztottnak van igaza, a 2. ponthoz kell tartani megunkat.
- 4.pont: A főnök (munkaidő alatt) nem eszik, hanem a szükséges ételekkel, szerekkel tartja megfelelő szinten teljesítményét.
- 5.pont: Ha a főnök esetleg iszik, azt mindig mértéktelenesen és csakis a vállalat érdekében teszi.
- 6.pont: A főnök nem alszik, hanem megérdemelt pihenését tölti.
- 7.pont: A főnök soha nem érkezik későn a munkába, azonban megesk, hogy útközben valaki feltartja őt.
- 8.pont: A főnök soha nem megy el hamarabb a munkából, viszont néha felrendelik.
- 9.pont: A főnöknek nincs viszonya a titkárnővel, azonban néhanapján neveli őt.
- 10.pont: A főnök nem olvas újságot, hanem tanulmányozza a sajtót.
- 11.pont: A beosztott saját ötletével megy be a főnökhöz, s a főnök ötletével távozik. Ha a beosztott ötlete hasznos, nyomban a főnök ötletévé válik.
- 12.pont: A főnök főnök marad fürdőruhában is.
- 13.pont: A beosztott részéről a főnököt ért bírálat és a prémium között közvetlen összefüggés van.
- 14.pont: A főnök gondolkodik a többiek helyett.

Zárótanulság: A beosztottnak meg kell akadályozni, hogy a főnök megnőssüljön, mert ezzel a főnökök szaporodnának!

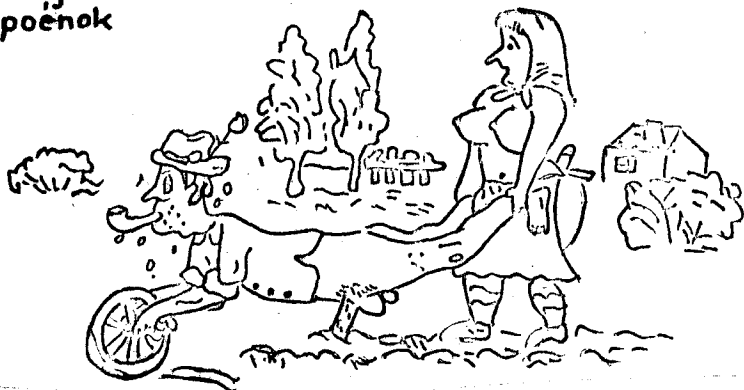
KÖSZÖNET....

...a BM Tájékoztatási Hivatalának valamint a KISZ KB illetékes osztályának, hogy gyors intézkedésükkel nem gördítettek lapunk megjelenése elé (nagyobb) akadályt.

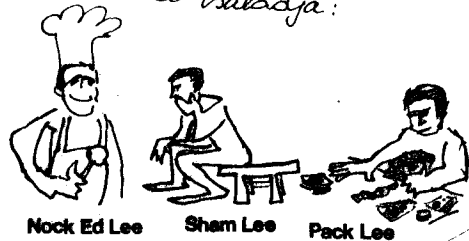


- Jé, mekkora lék! Vajon olajos vagy paradicsomos?

Mélyenszántó poénok



Alkik a moziidőszóról
lemaradtak, vagy
Bruce családja:



Nock Ed Lee Sham Lee Pack Lee

Kosztya diplomamunkájából:

„A programot többször is lefutottam
a számítóközpontban.”

Beadva a IX. félév előfolyamtervének
bírálatként a Jánmgépész Intézetbe



Szakmai dolgozat bírálata

A dolgozatot tüzetesen áttanulmányozva beléptem a régi mondás helyességét:

„Alapos munkához idő kell.”

A tervezés során a megfelelő előírásokat veszi figyelembe, számítása pontos.

A munkaterv logikus, jól követhető és mindenre kiterjed.

A rajz a rajztechnikai előírásoknak eleget tesz, a szükséges mértékig részletes, és jó összbnyomást kelt a bírálóban.

A fentieket figyelembe véve csak a költő szavaival tudom értékelni:
„Ez jó mulatság, férfi munka volt”.

Helyszűke miatt idegen férfival közös hálófülkét bérel egy nő. A hölgy a felső, a férfi az alsó ágyon alszik.

Éjfélkor megszólal a férfi:

- Az értékpapír emelkedik.
- A tőzsde zárva - feleli a nő.

A férfi tíz perc múlva:

- Az értékpapír erősen emelkedik.
- A tőzsde még mindig zárva - így a nő.

Hosszas csend után megszólal a nő:

- A tőzsde nyitva van.
- Sajnálom - mondta a férfi - az értékpapír kéz alatt elment.

- Melyik két rendszer nem fér össze egymással?

- A szocialista rendszer és az idegrendszer.

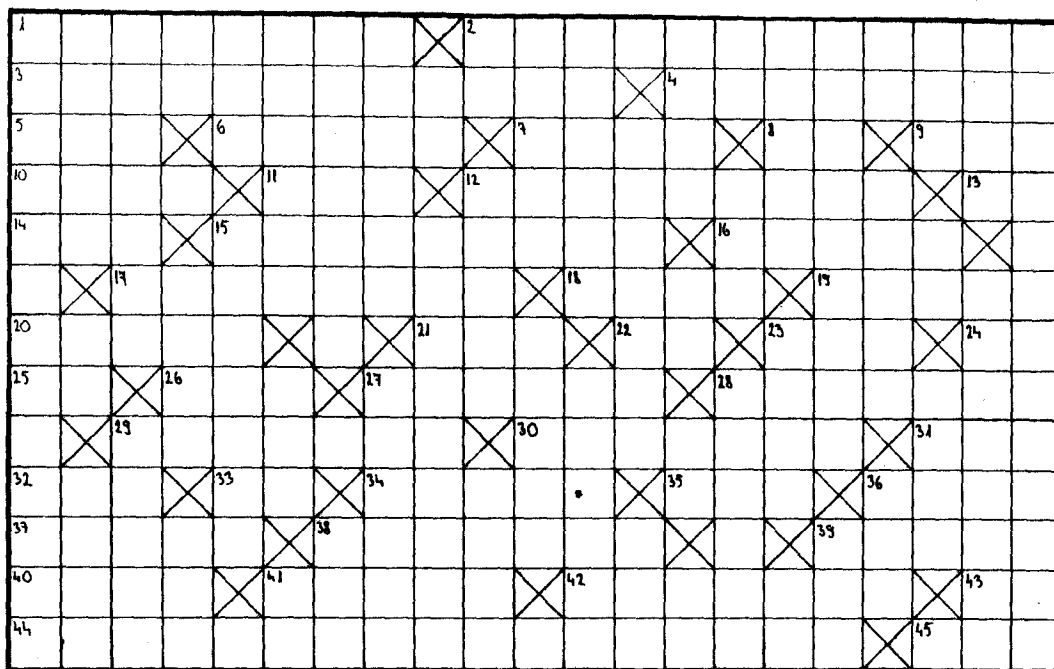
- Mi a szocializmus öt legfőbb ellensége?

-??

- A kapitalizmus és a négy évszak.

Egy idősebb hölgy, aki szerette a különlegességeket, egyszer egy japán étteremben járt. A szalvétán lévő szokatlan minta megtetszett neki, ezért lerajzolta, és később egyik blúzának a hátára hímezte. Egyszer összefutott egy japánul tudó ismerőssel, aki a hímezett minta láttán harsány nevetésben tört ki. Kiderült, hogy a "hieroglifák" jelentése: olcsó, de jó falat...





Meghatározások:

Vízszintes:

1. Olasz reneszánsz festő. 2. Társadalmi rend volt.
3. Olasz író. 4. Egyik mirigyünk neve.
5. A felsőfok jele. 6. Kukorica jelzője lehet.
7. Ókori nép. 8. A fordítottjával vágószerszám.
9. Húz. 10. Avat. 11. Mesterséges takarmány.
12. A verkli kezelője. 13. Igekötő.
14. Pest megyei község. 15. Felsőtagozatos.
16. Visz. 17. Egyre többet tud. 18. Idegen női név.
19. Francia vívó volt. 20. Nyakába varr.
21. Világtalan. 22. Ellenben.
23. Szófaj. 24. Tova. 25. Arany Franciául.
26. Szilaj. 27. Tipró. 28. Szerváló.
29. tolláról, embert barátjáról.
30. Régen ilyen kocsis is volt. 31. Ötlet.
32. Magyar film címe. 33. Magam. 34. Koblenz folyója.
35. Borókapálinka. 36. Piúnév.
37. Lapos fenékű csórok. 38. Kiközösítés.
39. Tisztesség, becsület. 40. Szakiparos.
41. Régi ezüstpénz. 42. Roham. 43. Állóvíz.
44. Az Északkeleti-Kárpátok része. 45. Lapos.

Függőleges / megkeverve /:

Uborka jelzője - Nőgyógyászok - Jugoszláv üdülőlőhely - Esdekel - Sír - Amerikai rádiótársaság rövidítése - Világhírű sportszermárka - Goethétől származó fogalom - Rangjelző szó - Cipészszerszám - Ópium alapanyag - ...-mög, /zsörtőlődik/ - Tiltószó - Széles csík - Francia város lakója - Ebben az évben - Szolmizációs hang - Vanádium és kén vegyjele - Szárnyas - Belehal a vágyakozásba - Elemi szilícium - Becézett női név - Állatlakás - Veszt - A Varázsfuvola c. opera egyik szerepe - Orosz igen - Különleges, egyedli --szigetek / Földünk egyik nagy szigetcsoportja / - Felkapott szokás követése - Konyhakerti növény - Segélykérő jel - Jászol - Kiskabát - Kettőzve: tengeri algából nyert zselatin - Kassák lapja volt - Ódon - Had - Gally - Tapadós - Bázissal sót alkot - Földdel befedi - Bizony, ómagyarul - Angol tagadás - Gondoz - Francia névelő - Brazília tagállam - Földünk egyik nagy szigete - A termelés tiszta eredménye - Cselgáncsozók minősítése - A folyó a tulsó partra hord..



Kiadja a BME Közlekedésmérnöki Kar KISZ szervezete

Felelős kiadó : Orosz Csaba
 Felelős szerk. : Tóth János
 Főszerkesztő : Illés Árpád

Készítették: Papúr, Kárpátiék lánya
 Pici+1, Kelemenék fia
 Csilla