

11 napos utazás

Két ötödéves hallgatónk október közepén Hollandiában járt a KISZ Művészegettes Egyetemi énekkarának tagjaként. Az alábbiakban egyikük élményeit osztja meg velünk, s legyen egyben ez a néhány sor köszönetük a DH dolgozói felé, hogy részt vehettek ezen az utazáson.

Egy nappal asztán, hogy Beatrix holland királynő befejezte hasáinkban tett látogatását, kórusunk két Ikaruss busszal vágott neki a végül közel 4500 km-es útnak.

A 11 napos utazás során három éjszakát töltöttünk busszal, hogy ezáltal is hatékonyabban gyűrjük le a kilométereket. Gazdassági megfontolásokból az NDK-n át mentünk - ez talán nem kíván bővebb magyarázatot.

Az NDK-ból kora reggel indultunk, mert aznap este már vártak bennünket Hollandiában. Viszonylag hamar átestünk a német-német határon, de - péntek lévén - délután Köln alatt olyan dugóba kerülünk, amelyet eddig csak filmen láttunk. Autópályán oda-vissza hosszú sorok kígyóztak - lebénult a közlekedés. Közel három óra alatt tettünk meg hét-nyolc kilométert, mire megszükhettünk egy kijárón.

Első állomáshelyünk egy német határhoz közeli, de már holland település volt. Neve Voldrop, s csak nagyon részletes térképen érdemes keresni.

A helyi kórus tagjainál, családoknál laktunk, mondhatni luxuskörülmények között. Vendéglátóink kivétel nélkül kedves, közvetlen emberek voltak, s már az első este őszintén összebarátkoztunk. Szinte családtagként kezeltek bennünket, s ezzel valóban átélhettük az ő mindennapjaikat.

A vacsora során meggyőződtem róla, hogy a hollandok mesterei az ízeknek. Vacsora után közvetlen beszélgetésbe kezdünk, amit házigazdám profi bárzenészeket megszágyenítő zongorajátékkal színesített.

Mikor már vendéglátóim is meggyőződtek róla, hogy minden kérdést bátran feltehetnek, házi-

asszonyom félve, de nekem ssegeste az NSZK-n től oly jellegzetes kérdést:

- Mit lehet nálunk a boltokban kapni?

Sorsdöntő a kérdés, mert a választ vagy elhiszik, vagy nem. /Ez utóbbira is volt már példa, mikor pár éve egy francia családnál vetődött fel, hogy lehet-e nálunk húst venni./

Astán a tizenöt éves fiú véletlen elejtette a kérdést:

- Nálunk mindonki kommunista-e.

A szállók maguk is megdöbbenek, ők talán ezt már nem merték volna fölvetni.

Ebből is látszik, hogy mennyire keveset ismernek a nyugati országokban hazánk múltjáról, jelenéről. Ezért is igen jelentősek országaink között az offéle, a kulturális alapon nyugvó találkozások; talán ez is morzsa két nép lassú közlekedésében, összebarátkozásában.

Félnapos városnézés után érkeztünk vissza „falunkba”, ahol este koncerttel ajándékoztuk meg a voldropiakat.

A város, ahol a nap javát töltöttük, egy lépés Belgiumtól, s nincs harminc kilométerre az NSZK-tól. Maastricht - a környékbeliek szerint a legszebb holland város. Néhány XII-XIII. századi épület, a vásárlóutca, az alkalmi /szombati/ fúvószenekar teremtette germános hangulat, s a franciás kávéházi élet a város büszkesége.

Utunk következő állomása Amsterdam volt. Világváros - aki Hollandiát akarja látni, az ne ide jöjjön; aki egy káprázatos forgatagot akar megismerni, töltsön itt pár napot.

Észak Valencéje - olvashatjuk az útikönyvekben. S valóban számtalan csatorna hálózsa be a várost, de Amsterdam nem csak erről ismert.

S hogy mit lehet itt két nap alatt megnézni, arról a következő számban írunk bővebben, most csak néhány figyelemfelkeltő címszó:

Van Gogh múzeum, Rembrandt ház, Anna Frank ház, Madame Tussaud panoptikum, Heineken sörgyár, pirolámpás negyed nappal és este...

++

KÉT KULTÚRA - FÉLMŰVELTSÉG

Gondolom, a cím ismerősen cseng az Olvasó fülsében. Vagy mégsem? Tényleg, vajon hányan olvassuk például az Élet és Irodalmat, amiben a fenti című cikk is megjelent?

Az előző kérdés provokatív. Ilyen szándékkal is íródott. Provokálni akarnak a következő sorok is, vagy, ha úgy tetszik, felháborítani, elgondolkodtatni és tollat ragadtatni az Olvasóval. Úgy, ahogy azt tették a tavalyi negyedik évfolyam, akik / Joggal? Jogtalanul? / felháborodtak azon, hogy szakbarbárnak tartják őket, vagy azok, akiktől a tanár megkérdi, ismerik-e Ady Endrét.

Ez a probléma nem a Műszaki Egyetem sajátja. Megszokott jelenség a kétféle kultúrájú / humán és reál / értelmiség effajta "összeütkezés". Az ÉS '86 júniusi számában Ruff Imre tollából megjelent "Két kultúra - félműveltség - áltudomány - antiszcientizmus" című cikk itt következő részlete is erről szól:

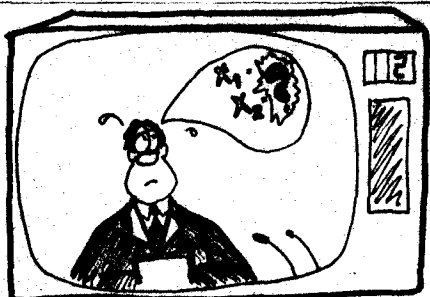
*

"... képzeljék el a következő epizódot a magyar televízió valamelyik nagy népszerűségnek örvendő, és ezért főműsoridőben közvetített adásában.

A közkezdelt riporter kijelenti, hogy őszintén be kell vallania, nem tudja, ki írta a Nemzeti dalt. Majd cinkos mosolyával még azt is hozzátéveszi, hogy középiskolai tanulmányai egésze során hadilábon állt mind a magyar, mind a világirodalom történetével, és a Nemzeti dal költőjének kiléte nemcsak azért van homályban számára, mert most pillanatnyilag kihagy a memóriája, hanem azért, mert a magyar irodalom történetének ezt a fejezetét sem tanulta meg diákkorában.

Ugye képtelenség?

Senki sem tartja azonban képtelenségnek - mert sokunk szeme láttára többször is megtör-



tént -, ha a népszerű riportert azt vallja be magáról, hogy nem tudja a másodfokú egyenlet megoldóképletét, és nemcsak azért nem tudja, mert elfelejtette, hanem mert világéletében hadilábon állt a matematikával, és diákkorában sem tanulta meg.

Ez utóbbi példa helyett nyugodtan gondolhatunk a mágneses erőtér fogalmával kapcsolatos tájékozatlanságra vagy akármilyen egyéb, középiskolában tanított természeti jelenségre, és a matematika tantárgy helyett akármely más természettudományra.

Ugye, így már nem képtelenség?

Közhelyként idézhetem, hogy korunkban két kultúra él egymás mellett: vannak emberek, akik a humaniorákban, mások a reáliákban járatosak. Talán nem közhely azonban a következő két /bevallom, provokatívnak szánt megfogalmazás/ megállapítás:

- nem az a baj, hogy két kultúra létezik egymás mellett, hanem az, hogy két kultúrálatlanság, két félműveltség;

- a kétféle műveltségű ember közül a reáliákban járatos, ám a humán tudományokban járatlan szemlélve túri, hogy szakbarbárnak nézék, ha e járatlansága valamilyen véletlen folytán nem leplezhető; a humán tudományokban kiművelt, de a reáliákban járatlan ember viszont szinte kérkedik e járatlanságával. Lehet, hogy ezek túlsarkított megfogalmazások. Lehet, hogy alóluk sok ember kivétel. De a nagy átlagot tekintve, meggyőződésem, hogy lényegében igazak.

Az is közhely, hogy még ez a két kultúra is igencsak felemás mélységű. Az érettségi tananyagot véve alapul, az átlagosan művelt embernek a kortárs irodalommal és a XX. század történelmével bezárólag illik tájékozottnak lennie, viszont biológiából a 60-as évek, kémiából és fizikából a 20-as évek, matematikából pedig a XVIII. század /geometriából egyenesen az ókor!/ jelentik azt a határkövet, amelynél modern tudományos eredmények ismeretét már nem követeljük tőle.

Ez a sorrend érdekes módon korrelál az egyes tudományágak "keménységével". Az érdekesség a korreláció negatív voltában van. Eszerint minél "keményebb" tudományról van szó, annál korábbi időpontig felhalmozódott általános emberi

tudásból kiszűrt középiskolai tananyag tekintetik elegendőnek az általános műveltséghez. Ebből adódik, hogy míg a humaniorákban egyszerűen "bunkóság" valamit nem tudni, amiről újságban, folyóiratban - és most nem a népszerűsítőkre gondolok - esetleg olvasni lehet, addig egyenesen sikk értetlenül állni a Bolyai-geometria görbült tere, a relativitáselmélet, az elemi részek fizikája, a kémiai kötés vagy az ökoszisztémák törvényszerűségei előtt. De ha-

sonlóan sikk nem érteni, hogyan működik a rádió, a televízió, a számítógép."

*

Nem titkolt célunk, reflexiókat várunk a fenti sorokra. Szeretnénk, ha nem csak a fejekben, de papíron is megjelenének ezek, és mi leközölhetnénk őket az újság hasábjain.

Kelemen László

Felkészültség!/?

Két részlet a Kari Értesítő c. kiadványból /1986. október 1./:

/Az alábbi szöveget a „Kari Tanács megtárgyalta és a mellékelt formában” fogadta el „az 1985-86. tanév munkájának értékeléséről”./

Tanulmányi átlageredmények az
1983-84. 1984-85. 1985-86.
tanévek első félévében

Okleveles képzés

	1983-84.	1984-85.	1985-86.
1. évfolyam	2,86	2,77	2,92
2. évfolyam	3,25	3,23	3,30
3. évfolyam	3,46	3,48	3,42
4. évfolyam	3,78	3,79	3,38
5. évfolyam	3,43	3,62	3,68

Az okleveles képzés 1. és 2. évfolyamán az előző tanévi mélypont után némi emelkedés mutatkozott, ugyanakkor a 3. és 4. évfolyamokon lettek gyengébbek az eredmények. Úgy látszik, hogy ez a korosztály gyengébb felkészültségű.

... az elmúlt tanévekben bevezettünk néhány tantervi intézkedést. Ezek közül fontosabbak a következők:

- Megszüntettük a félévközi folyamatos számonkérést.
- A folyamatos tanulást a gyakorlati jegyek számának növelésével igyekeztünk ösztönözni.
- Matematikából és mechanikából 1983-ban új szigorlati rendszert vezettünk be.

... A kísérletet még nem értékeltük részletesen, annyi azonban már megállapítható, hogy előnyös volt az utolsó kollokvium és a szigorlat szétválasztása ...

Hogy ki milyen felkészültségű? Erre bátran használva egy általam sajnos nem ismert, de az előzőekben bemutatott statisztikai tételt, mi-

szert két-három év átlagából is lehet messze-menő következtetést levonni, talán más választ ad a táblázat kissé átrendezve:

	„610”	520	430	340	250 (évf.)
1. évben					2,86 2,77 2,92
2. évben		3,25	3,23	3,30	
3. évben	3,46 3,48		3,42		
4. évben	3,79 3,38				
5. évben	3,68				

← csak két év hasonlítható össze

És az idézet két fele is /úgy érzem/ tartalmaz ellentmondást. Hogy is mondta Sándor György? „Egyenlő pályák, egyenlő esélyek.”

Lehet, hogy ez a két évfolyam valóban gyengébb felkészültségű, de talán az, hogy változó tantervi körülmények között kellett volna ugyanazt produkálniuk, és hogy nem azonosak az összehasonlítás feltételei, befolyásolhatja az eredményt. Szóval lehet, hogy a hiba bennünk van, de ...

-és

KI KAPJA

Múlt heti számunkban helyreigazítást közöltünk arról, hogy mennyi pénzt kap a kollégium a Közművelődési Bizottságtól. És hogy hogyan oszlik ez meg? Hogy ki kap az onnan /és a KB-tól/ származó pénzből? Íme:

Filmkör	8.000Ft
Koll. Politikai Fórum	5.000Ft
Pályatévesztettek Köre	5.000Ft
Landler Színház	20.000Ft
Fotókör	8.000Ft

Kérdezz, az orvos vála-

szól 8.000Ft

54.000Ft

TVSZA vizsgaidőszak
16.§.

Az ismeretek ellenőrzésével kapcsolatos rendelkezések

A lecke-könyv aláírása
15.§.

§ /3/ A szabadon választott /fakultatív/ tantárgyakból az aláírás megtagadása esetén a tantárgyat a lecke-könyvből törölni kell.

Ha egy tárgyból megtagadták a lecke-könyv aláírását, a lecke-könyv üresen maradt rovatába az „aláírás megtagadva” bejegyzés kerül. Az adott oktatási időszakot érvénytelennek kell minősíteni.

A lecke-könyv aláírásának megtagadása esetén a hallgató a többi tárgyból - annak ellenére, hogy oktatási időszakot kell ismételnie - vizsgázhat.

Az aláírás megszerzésének feltétele a félévközi formális, adminisztratív kötelezettségek teljesítése.

A félévközi kötelezettségek /zh, rajt, mérés, laboratórium, stb./ elmulasztása esetén szükséges pótlás módját és lehetőségét a félévi követelményrendszer határozza meg.

Ha a hallgató a pótlás, ill. a javítás alkalmával sem éri el a vizsgaidőszak kezdetéig valamely tárgyból a vizsgarabocsátás feltételeit, nem szerzi meg az aláírást, és a hiányzó követelmény olyan jellegű, hogy az a vizsgaidőszakban pótolható, úgy az adott tárgyból ismételt vizsga jelleggel teljesítheti a követelményt. Ebben az esetben a lecke-könyvbe „iv” bejegyzés kerül.

A hallgatókkal a félévi követelményrendszerben közölni kell, ha valamely tárgy félévközi kötelezettségeire pótlási lehetőség nem biztosítható. Az ilyen tárgyak félévközi kötelezettségeit nem teljesítő hallgatót a félév ismétlésére kell utasítani, vagy el kell bocsátani.

Ha a félévközi kötelezettségek pótlására ismétlővizsga jelleggel a vizsgaidőszakban kerül sor, erre olyan határidőt kell megállapítani, hogy a hallgató még a vizsgaidőszakon belül teljesíthesse vizsgakötelezettségét, ill. letehesse esetleges ismételt vizsgáját.

Az a hallgató, aki Testnevelés tárgyból nem tudta megszerezni valamelyik félévben az aláírást, a kari szabályzatban meghatározott félévben különjárási díj befizetése mellett szerezhetheti meg.

§ /3/ A hallgatót a vizsgaidőpontokról a vizsgaidőszak megkezdése előtt legalább egy hónappal tájékoztatni kell.

§ /4/ Az a hallgató, aki neki fel nem róható okból /pl. betegség vagy súlyos betegség miatt/ nem tud a vizsgaidőszakban vizsgát tenni - engedély alapján - vizsgaidőszakon kívül is tehet vizsgát. Az ilyen vizsgák a vizsgaidőszakban tett vizsgának kell tekinteni.

§ /5/ A tantervben meghatározott tárgyakból a hallgató a vizsgaidőszakot megelőző szorgalmi időszakban, ill. a korábbi vagy későbbi vizsgaidőszakban is tehet vizsgát. A Szabályzat határozza meg a vizsgák letételének feltételeit, végső időpontját és a sikertelen vissza megismétlésének szabályait.

A vizsgáztatás rendje
17.§.

Ha a hallgató saját hibájából valamely tantárgyból a vizsgaidőszakban a vissza letételt nem kísérli meg, e tárgyból már csak vizsgaidőszak után, ismétlő vizsga letételére kaphat engedélyt. Az engedély megadásának módját és feltételeit a kari szabályzat határozza meg.

§ /3/ A vizsgázó számára lehetővé kell tenni a felelete előtti rövid felkészülést.

§ /5/ A szigorlatot legalább kéttagú bizottság előtt kell tenni és arról jegyzőkönyvet kell vezetni.

§ /6/ Ha a vizsgáztatást egy oktató végente
a/ az első megismételt vizsgát - a hallgató kérelmére - más oktató vagy bizottság előtt,
b/ a második megismételt vizsgát bizottság előtt kell tenni.

Az ismeretek ellenőrzésének főbb formái
18.§.

A számonkérés rendszerét /félévközi, vagy a vizsgaidőszakra koncentrált ellenőrzés, ill. a kettő kombinációja/ és módját /pl. szóbeli, írásbeli/ a dékán által jóváhagyott követelményrendszer tartalmazza.

§ /2/ A tananyag ismeretének értékelése

a/ 5tfokozatú:	jeles	/5/
	jó	/4/
	közepes	/3/
	elégséges	/2/
	elégtelen	/1/

b/ háromfokozatú:

kiválóan megfelelt
megfelelt
nem felelt meg

minősítés lehet.

Gyakorlati osztályzattal általában olyan tantárgy zárulhat, amelynek gyakorlati óraszám az elméleti óra számával azonos vagy azt meghaladja, ill. amely tantárgy elsajátításának ellenőrzése elsősorban a gyakorlati tevékenység alapján történik.

Gyakorlati osztályzattal lehet értékelni a számítási gyakorlatot, és - abban az esetben, ha az objektív körülmények lehetővé teszik, az egyetemen végzett gyakorlat színvonalával egyező munkát - a szakmai és az üzemi gyakorlatot is.

Ha a tanterv a gyakorlati osztályzaton kívül vizsgaosztályzatot is előír, a kialakult gyakorlati osztályzatot a vizsga nem módosíthatja.

A gyakorlati jegy megszerzésének feltétele a félévközi követelmények teljesítése.

Ha a hallgató a szorgalmi időszakban elégtelen gyakorlati osztályzatot ér el, a vizsgaidőszakban iv-jelleggel két alkalommal kísérletheti meg a gyakorlati osztályzat megszerzését. Ebben az esetben a leckekönyvben az iv-jelleget fel kell tüntetni.

Ha a gyakorlati jegy megszerzésére iv-jelleggel a vizsgaidőszakban kerül sor, a javításra olyan határidőt kell megállapítani, hogy a hallgató még a vizsgaidőszakban belül teljesíthesse vizsgakötelezettségét, ill. letehesse esetleges ismételt vizsgáját.

Ha egy tantárgy vizsgaosztályzatát a szorgalmi időszakban lefolytatott ellenőrzések alapján állapítják meg, a vizsgaosztályzatot több ellenőrzés eredményeként kell a szorgalmi időszak végéig meghatározni. Az ellenőrzés alkalmával igazoltan hiányzók számára egy-egy pótlási lehetőséget kell biztosítani. Az igazolatlan hiányzást úgy kell tekinteni, mintha elégtelen eredményt ért volna el a hallgató.

A tantárgy és az alkalmazott számonkérési rendszer sajátosságaitól függően egy-egy lehetőség adható az elégtelen eredményű ellenőrzések pótlására. A pótlási lehetőséget a szorgalmi időszak folyamán kell biztosítani.

Ha a vizsgaosztályzatot a szorgalmi időszakban lefolytatott számonkérések alapján állapítják meg, és ennek eredménye elégtelen, a vizsgaidőszakban két javítási lehetőséget kell biztosítani.

§ Záróvizsga, valamely tantárgy két vagy több oktatási időszakát átfogó, lezáró számonkérés. A záróvizsga értékelése ötfokozatú minősítéssel történik.

§ A szigorlat a képzési cél szempontjából alapvető tantárgy egész anyagát lezáró számonkérés. A tanterv előírhatja a szigorlaton több tantárgy együttes számonkérését is. A szigorlat értékelése ötfokozatú minősítéssel történik. Államvizsga tantárgyból szigorlatot előírni nem lehet. Ha a hallgató az oktatási időszak végén szigorlatot tesz, más számonkérési formát - a gyakorlat értékelését kivéve - a tárgy anyagából előírni nem lehet. Ha a szigorlat letételére külön szigorlati időszakot biztosítanak, a tárgy utolsó oktatási időszakának anyagából kollokvium is előírható.

§ A hallgatók kötelező szakmai /termelési, üzemi, stb./ gyakorlatát a tanterv előírásaitól függően öt- vagy háromfokozatú minősítéssel kell értékelni.

§ /4/ A szabadon választott /fakultatív/ tárgykból a tanterv - a kötelező vizsgaszámba nem számító - gyakorlatértékelést, beszámolót vagy kollokviumot írhat elő. Ha a tanterv a szabadon választott tantárgyak vonatkozásában nem ír elő számonkérést, a foglalkozások látogatását az oktató a leckekönyv aláírásával igazolja.

A nyelvi alap-és záróvizsgák rendje a következő:

Alap- és záróvizsgát két idegen nyelvből kell tenni. A vizsga letételét a tantervben meghatározott félévben meg kell kísérelni, és azt legkésőbb a következő vizsgaidőszak végéig le kell tenni. A sikeres vizsga nem feltétele a következő tanulmányi félévre való beiratkozásnak. A sikertelen alap- ill. záróvizsga két hónap múlva javítható. Valamely nyelv vizsgájának az előírtnál korábbi letétele esetén a hallgató a kötelező nyelvoktatás alól mentesül.

A jegymegajánlás
19.§.

§ /1/ Az olyan beszámolóval vagy kollokviummal számonkérendő tantárgyból, amelynek előadásaihoz szeminárium /gyakorlat/ is csatlakozik, továbbá az olyan tantárgykból, amelyeknek a foglalkozásai csak szemináriumból állnak, az oktató a hallgatónak az oktatási időszakban nyújtott teljesítménye vagy tudományos diákköri munkája alapján

a/ kiválóan megfelelt vagy megfelelt értékelést, ill.

b/ jeles vagy jó osztályzatot ajánlhat meg.

§ /2/ A megajánlott értékelést /osztályzatot/ a hallgató nem köteles elfogadni, kérheti a vizsgára bocsátását.

A sikertelen vizsgák megismétlése
20.§.

§ /1/ A számonkérés sikertelensége esetén a vizsgáztató köteles az elégtelen osztályzatot, ill. a „nem felelt meg” értékelést a hallgató leckeönyvébe bejegyezni.

A kijelölt vizsgaidőszakon ill. az azt követő ismétlődő vizsgaidőszakon túl a dékán csak kivételesen engedélyezheti az első ill. a második ismétlődő vizsga letételét.

A kari szabályzat állapítja meg, hogy a hallgató ugyanazon tárgyból hány nap múlva kísérelheti meg ismétlővizsgájának letételét.

Annak a hallgatónak, aki vizsga vagy más félévzáró kötelezettségét, különbözőzeti vizsgáját, szigorlatát, ismételt vizsga jelleggel teljesíti, külön jogszabályban megállapított vizsgadíjat kell fizetnie.

A rektor méltányossági alapon harmadik ismétlődő vizsga letételét engedélyezheti.

A harmadik ismétlődő vizsgát /szigorlatot/ a kari szabályzatban meghatározott ideig lehet letenni. Harmadik ismétlődő vizsgára engedély csak a harmadik félévtől adható.

§ /3/ A Szabályzatban kell meghatározni, hogy a hallgató a teljes képzési idő első felében legfeljebb hány elégtelen értékelést szerezhet, ezek száma - a képzés időtartamához igazodóan - 6-15 lehet. Ha a teljes képzési idő páratlan számú oktatási időszakból áll, a Szabályzat határozza meg a figyelembe veendő oktatási időszakok számát. Az elégtelenek számának megállapításánál az egyébként érvénytelen oktatási időszakban szerzett elégtelenséket is figyelembe kell venni. Ha a hallgató a teljes képzési idő első felében a Szabályzatban meghatározott elégtelent kapott, több vizsgát nem tehet.

A teljes képzési idő első felében a hallgató a nappali tagozaton összesen 15, az esti ill. levelező tagozaton összesen 10 alkalommal szerezhet elégtelen vagy „nem felelt meg” értékelést, iv bejegyzést.

A tanulmányok 1-5. félévre előírt korlátozás betartása mellett egy féléven belül a kötelező tantárgyak felől lehet ismétlő vizsgát tenni, páratlan számú tantárgy esetén ezek megengedhető számát lefelé kell kerekíteni.

A kötelező tantárgyak számának meghatározá-

sakor Testnevelés, Honvédelmi ismeretek c. tárgyat nem kell beszámítani.

A fenti korlátozások az évkihagyó, évismétlődő, a megszakított tanulmányait folytató, a tagozatot, a szakot, a kart változtató, más egyetemről vagy főiskoláról átlépő, továbbá a másoddiplomásként felvételre kerülő hallgató visszairatkozásának, átiratkozásának, ill. beiratkozásának feltételeként megállapított különbözőzeti vizsgákra is vonatkoznak.

A sikeres vizsga javítása
21.§.

§ /1/ Ha a hallgató a kapott érdemjegyet, értékelést javítani akarja, oktatási időszakonként egy tantárgyból újabb vizsgát tehet.

A kapott eredményes érdemjegy javítása a kari szabályzatban meghatározott időköz elteltével, csak a vizsgaidőszakban lehetséges.

A tanulmányi átlageredmény kiszámítása
22.§.

§ /2/ A tanulmányi átlageredményt a vizsgaidőszakot követően, haladéktalanul meg kell állapítani.

§ /3/ A tőnterv határozza meg azokat a számonkérési formákat, amelyek osztályzatát súlyozottan kell figyelembe venni az átlageredmény kiszámításánál.

Az oktatási időszak megismétlése
23.§.

§ /1/ Meg kell ismételnie az oktatási időszakot a hallgatónak, ha nem tette le eredményesen valamennyi kötelezően előírt vizsgáját, vagy nem teljesítette a tantervben előírt egyéb követelményeket.

Oktatási időszak megismétlésére kell utasítani, vagy el kell bocsátani a hallgatót, ha valamely tárgyból a félévzáró követelmény csak gyakorlati osztályzat, s az elégtelen gyakorlati osztályzat kijavítására tett ismételt vizsga jellegű kísérlete a második alkalommal sem sikerül, vagy olyan félévközi kötelezettségét nem teljesítette, melyekre pótlási lehetőség nem biztosítható.

§ /2/ Az ismétlés azt jelenti, hogy a hallgató akkor kapcsolódik be újra az oktatásba, amikor a következő évfolyam a megfelelő oktatási időszakhoz ér. Az évkihagyás nem számít ismétlésnek.

§ /3/ A hallgató önhibájából csak egyszer ismételt oktatási időszakot. /folyt. a 8. oldalon/

EGY-KÉT ÚJ KÖNYVRŐL...

- Nagy Bandó András: Úton-útfélen /a Szerző kiadása/ - 63.- Ft -

Minden valamirevaló humoristának megvan a maga stílusa. Nagy Bandó András /NBA/ stílusa a fanyar, merem mondani: intellektuális humorhoz áll a legközelebb. Persze, viszonylag kezdő a pályán, ezért néha "poénkodik" is, de ahol megfogadja a Shakespeare-i tanácsot: "légy hű magadhoz", ott igazán találó a magyar humor jó hagyományait folytató alkotó. Kötete nem csak híressé vált számain tartalmazza, de a közönséggel való viszonyát is tárgyalja, a művek születését is megvilágítja, meg a visszhangokat is. Élvezetes, vidám és elgondolkodtató olvasmány!

Izeltők:

- Egy gyászoló panaszából: "először is nem a kijelölt ravatalozóba irányítottak bennünket, s veterán anyánk helyett félórán keresztül sirottunk egy öngyilkos prostituáltat"... És a Temetkezési Vállalat válasza: "Reméljük azonban, hogy mire Önre kerül a sor... Önnek nem lesz majd semmi kifogása velünk szemben!... Bizva a megelőbbi találkozásban, tisztelettel a Temetkezési Vállalat".

- Részlet az "Ingaórák" c., egy ingázó utasról szóló monológból:

"Húsz éve zakatolok!... Betéve tudom a MÁV szabályait!... Ismerem a kifirásokat is! "A pénztártól való távozás után az utasnak nincs helye!..."

- A lakáskultúráról:

"A gondos háziasszony becsempészte a természetet is a lakásba. Az ő rettenetes természetét!..."

Külön értékei a kötetnek a Szerző rajzai, amelyek szinte külön mikro-humoreszkek.

- Mezei István: Mozdonyok /Műszaki Könyvkiadó/ - 180.- Ft -

Nem kell ahhoz közlekedési mérnöknek /sem más közlekedésinek/ lenni, hogy valaki érezze, a mozdonyoknak varázsa van! Petőfi és Szabó Lőrinc versben, Honegger zenében örököltette meg a vasút élményét. Jómagam gyerekkorom /1949/ óta olyan helyen töltöm a nyarat, hogy akarva-akaratlan a Budapest-Székesfehérvár közötti vasúti forgalom "tanúja" vagyok. Nem zavar, még most sem, pedig én csak elhasználtam, de nem újítottak fel, mint a pályát...

Mezei István könyve /végre!!/ mindhárom vontatási móddal foglalkozik, történelmi áttekintést ad, jó színvonalú technikai ismeretterjesztést, hatalmas, szép, színes képanyag-

gal, jól szemléltető ábrákkal. Megjelennek világrekorder gőzöstök, a "Repülő skót", a "Mallard" /Vadkacsa/; száguld a Shinkansen, meg a TGV, láthatunk gázturbinás óriásokat, különleges konstrukciókat, /Mallet, Bayer-Garrat/ és most már megértjük, hogy miért fogyott el a magyar gőzmozdonyok hangját megörökítő hanglemmez... Azt viszont kevésbé, vagy egyáltalán nem értjük, hogy miért nincs magyar mozdony múzeum, hiszen egykor a Ganzot, meg a Mávagot /különl/ világkiállítási aranyérmek jellemezték... /Kapható: a Bartók B. úti "Technika" Könyvesboltban/

Két, vékony verseskötet:

- Lator László: Fellobban, elhomályosul /Szépirodalmi Könyvkiadó/ - 20.- Ft -

Alig több, mint 50 szövegoldal - nagy élmény. "Sűrű költő", képei kissé zsúfoltak, de ha nagy figyelemmel, nyugodtan olvassuk, feltárulnak a versek szépségei! Tiszta, példaadó emberségű, gondos művészet Lator Lászlóé. Egyes versei önmagában külön drámák /A hallgató Berzsenyi; Asszonypanasz/. A "Szárszó november" című versből:

" az ember addig él amíg
magára vall nem maga ellen
az ember addig él amíg
tartaléka marad a hitre
míg fel nem éli érveit
meghajszolva és bekerítve. "

- Imre Flóra: Az Akropoliszra néző terasz /Magvető Könyvkiadó/ - 23.- Ft -

A nyáron, a "Mozgó Világ" egyik számában olvastam két, Villon modorában írt versét. Kettős öröm volt: végre értettem két verset a "Mozgó"-ban, de ami fontosabb: jó versek voltak, élményt adtak, Villontól függetlenül is! Ez a két vers is itt van ebben a kötetben, még sok-sok jó és szép vers mellett. A költő 25 éves, de már nem csak ígéret, igazi költő. Képalakítása tiszta, rendezett, nagyon érdekes, nagyon eredeti. Mondanivaló és forma szíves /Radnóti kedves jelzője volt ez/ összehangolása jellemzi. Nekem az "Ars poetica" és a "Halottak napján" meg a "Ballada az időről" különösen tetszett. Egy szakasz a "Halottak napján"-ból:

" Indulnál, érzed, sok belőled,
De hogy köszönj el, nem tudod.
Életed régelvert előleg -
Sosem írod meg darabod. "

- Gyik -

§ /4/ az ismétlő hallgatót a Szabályzat alapján fel lehet menteni egyes tantárgyak tanulmányi és vizsgakötelezettsége, ill. egyes gyakorlatok teljesítése alól.

Az évismétlő hallgatót a tanulmányi bizottság az illetékes tanszék, nyelvi csoport javaslatára felmentheti azon tárgyak alól, amelyekből az oktatási időszak első lehallgatása során legalább közepes osztályzatot szerzett, ennél gyengébb eredmény esetén felmentés nem adható.

Elbocsátás az intézményből 24.§.

§ /1/ El kell bocsátani az intézményből a hallgatót, ha

- a/ a megismételt oktatási időszakot is sikertlenül zárta,
- b/ a képzési idő alatt - önhibájából - másodszor kellene oktatási időszakot ismételnie,
- c/ a képzési idő első felében a Szabályzatban meghatározott számú elégtelent kapott,
- d/ beszámolón szerzett „nem felelt meg” minősítést a tanulmányokat lezáró utolsó vizsgaidőszak végéig nem javította ki, ill. addig a beszámolási kötelezettségének nem tett eleget.

§ /2/ Az elbocsátott hallgató, ill. az, akinek a hallgatói jogviszonya megszűnt, az utolsó

érvényes oktatási időszak lezárásától számított két év elteltével - kérelmére - ugyanabba az intézménybe visszavehető, vagy tanulmányait az átvétel szabályait is figyelembe véve, más felsőoktatási intézményben - a fogadó intézmény engedélye alapján - folytathatja.

§ /3/ Akit a felsőoktatási intézményből fegyelmi vétsége miatt kizártak, a tanulmányai folytatását csak abban az esetben kérheti, ha mentesült a fegyelmi büntetés hátrányos jogkövetkezményei alól.

§ /4/ Akit fegyelmi vétsége miatt valamennyi felsőoktatási intézményből kizártak, felsőoktatási intézmény hallgatója nem lehet és tanulmányai folytatását is csak abban az esetben kérheti, ha mentesült a fegyelmi büntetés hátrányos jogkövetkezményei alól.

Méltányosság gyakorlása 25.§.

§ /1/ A sikertelen vizsgák megismétlése, az oktatási időszak megismétlése és az elbocsátás szabályai alól - a hallgató kérelmére - különleges méltánylást érdemlő esetben összesen egy alkalommal felmentés adható.

Méltányossági alapon felmentést a rektor adhat.

§ /2/ A méltányosságon alapuló határozatban rendelkezni kell a pótlás feltételeiről, az esetleges felmentésekről, és utalni kell arra, hogy a hallgató a továbbiakban méltányossági alapon kedvezményt nem kaphat.

RAJZ

Egy hónappal ezelőtt rajzpályázatot hirdettünk. Sajnos e könnyű kipufogó szerzési lehetőséget is hatalmas közöny fogadta. Két „pályamű” érkezett. Szerkesztőségünk egyik rajzot sem tudta értékelni /nem az elvárásaink voltak magasak/. Am mégis szeretnénk megjutalmazni egy-egy Kipufogóval azt a két kari hallgatót, akik egyáltalán figyelemre méltatták felhívásunkat. Egyébként egy másod- és egy negyedéves volt. Köszönjük /nekik/ !

pályatévesztettek

Ezen a héten is összegyűlnek a Simi Teázóban a „pályatévesztettek”. A tervezett program: Autogén tréning. Ha érdekel, vagy azt szeretnéd tudni, kik is érzik itt magukat pályatévesztettnek, gyere el, téged is szívesen látunk. Hogy Te nem érzed magad pályatévesztettnek? Előzetesként megsúghatom:MI sem!



Kiadja a BME és a Közlekedésmérnöki Kar KISZ szervezete

Felolós kiadó : Boros András

Felolós szerk. : Tóth János

Főszerkesztő : Illés Árpád

Készítették: Petykó Csilla, Kelemen László
Hóca Kálmán

Rajz : Balla László