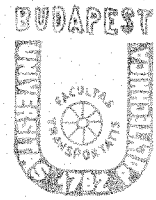


KÖZHÍR



1984. II. 23. A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA XVIII. félév. 3. szám.

ilyen is volt ...



Foto: Nagy Vilmos

sajtóstábor '84
KÖZHÍR

A KOLLÉGIUMI NEVELÉSRŐL I.

A Kari KISZ szervezet az előző év "szűkített" kezdett a kollégiumi nevelés elvi, gyakorlati feldolgozásához, kollégiumi koncepciójának kialakításához. A kiindulópont egy munkabizottság készítette, amely kollégistákból, kollégiumi nevelőszereplőkből és Kari KISZ vezetőségi tagokból állt. A különböző vitákban mintegy száz hallgató vett részt, és felkérésünkre húsz kari-, egyetemi oktató nyilvánított véleményét szóban vagy írásban. Ilyen, több hónapos, gondos előkészítő munka után tárgyalta meg a kérdést a Kari KISZ vezetőség és a kollégiumi bizottság együttes ülése, ahol is végleges alakot öltött a kollégiumi koncepciónk. Erről, megszületéséről, lezárt és nyitott kérdéseiről szeretnék a jelen és a következő számokban írni.

A részletes feldolgozásból előre kívánkozok két kérdés: miért a KISZ-nek kellett, és miért most, a kollégiumi vezetéssel foglalkozni?

Az első részre a választ a kollégiumi élet irányításának sajátosságában kereshetjük. Ez az irányítás kettős: az állami feladatok mellett, legalább olyan súllyal megjelennek a diákkormányzat ilyen irányú feladatai és felelőssége. A diákkormányzat politikai irányítása viszont a Kari KISZ vezetőség feladata és kötelessége, így kötelessége az elvi kidolgozás, irányok, súlypontok megjelölése is.

Második részre a válaszom, a lépéskényszer, azaz kollégiumon belüli és kívüli viszonyok kényszerítő erejű megváltozása.

Konkrétan :

- kollégiumi vezető munka gyenge színvonala
- a gyenge közösségi tevékenység
- kiüresített szervezeti keretek
- a területen megindult országos erjedés, egyetemi, Kari gondolkodás
- a kollégium lakóinak többsége már a Bartók Béla úti kollégiumban kezdte pályafutását, ők csak ezt a kollégiumot ismerik, nincsenek negatív emlékeik kényszerű költözésről.
- lakhatási körülmények javulnak, szépül a kollégium, a lakók optimistábbak.

A "miért" kérdés megválaszolásánál után gondolkodásunk kiinduló alapjairól is szólnunk kell. Három alappillértünk volt: a jelenlegi állapotunk, jelenlegi viszonyaink; kitűzött célunk; a kollégium funkciója és ennek módosulása. Ezekre építettük koncepciónkat. Terjedelmi korlátok miatt, csak a céljainkból következő gondolatokat ismertettem, hangsúlyozva a másik két pillér meghatározó szerepét is.

Kiindulási kérdésünk volt, hogy találunk-e / létezik-e / olyan célt, amely a hallgatók, az oktatók, az ifjúsági szervezet, a Kar, az egyetem, az ország számára egyaránt elfogadható, amely előremutató, amely mind az egyén, mind a társadalom hosszútávú érdekeinek megfelel. Vitánk során kikristályosodott, létezik ilyen cél, e tekintetben konszenzus alakult ki. Ha létezik ilyen közös cél, akkor a kollégiumi nevelő munkát is e cél érdekében kell kifejteni.

Igy a kollégiumi nevelés célja - az egyetem, a Kar nevelési célkitűzéseivel megegyezően -, a hallgatóknak a szocialista társadalom érdekeinek megfelelő szocialista műszaki értelmiséggé nevelése, az olyan személyiségjegyek kialakítása, amelyek meghatározzák ezt az értelmiséget.

- Uhoz, hogy irányokat határoozunk meg, hogy feladatokat szabjunk, megvesszünk milyen is ez az ember, melyek a legfontosabb jegyei. A teljesség igénye nélkül néhányat itt is felsorolok:
- etikus magatartás, felelősség-érzet az emberrel, a társadalomért.
 - közéleti tevékenységre való igény és készség, politikai cselekvőképesség
 - marxista világnézet, politikai műveltség
 - kultúra-közvetítő képesség
 - kulturáltság
 - magas szintű szakmai ismeretek, képességek, munka- és hivatásteremtés
 - kreativitás, újító képesség és igény
 - megújulás, önképzés képessége
 - egészséges életmód iránti igény

Alappilléreink ismeretében most már foglalkozhatunk a kollégiumi nevelő munka irányával is.

A kollégiumi nevelés irányát a Kar oktató-nevelő tevékenységének céljából / szocialista műszaki értelmiség képzése / és a konkrét oktató-nevelő tevékenység figyelembevételével kell meghatározni.

A kollégiumi nevelőmunka szempontjából azok a területek fontosak, amelyeket a családból való kiszakadás miatt a szülők helyett a kollégiumnak kell megoldania, amelyeket az egyetemi oktatás és nevelés nem-, vagy csak részben tud megoldani, amikhez csak a kollégiumban vannak meg a feltételek, amelyek a kollégium sajátosságai következtében itt végezhetők a legjobb hatásokkal.

Stukovszky Zsolt
IV titkár

MIT KÉPVISELJÜNK?

A múlt és a jelen keveredik a címben. A múlt, hiszen a kari KISZ küldöttségül és 1981-ben elfogadott beszámolójában fogalmazódtak meg azok a gondolatok, kérések, javaslatok, amelyek a márciusi alapszervezeti taggyűlések napirendjén is szerepeltek. A jelen, mivel három év eltelte után először áttekinteni, mi az, ami megvalósult és mi az, amit továbbra is képviseljünk.

A KISZ K. kongresszusára készülve, alapszervezeti, évfolyam és kari szintű viták eredményeit foglalta össze a KV írásos beszámolója. Vitéz, melyek során lehetőség volt a társadalmi, az egyetemi, a KISZ helyzetét, gondjait, teendőit felvázolni, véleményt alkotni. Mindezt nem légüres térben, hanem az adott térgadalmi, politikai, gazdasági közegben, a pozitív-negatív hatásokat is figyelembe véve.

Mit képviseljünk? — ezzel a címmel került először ilyen összefogott formában a KISZ programjába az egyetemi réteg véleménye. Ez az 52 pont jut el most ismét az alapszervezetekhez. Ismét? — akik akkor voltak elsősök jelenleg negyedévre járnak, az idősebbek most találkoznak először majd ezzel az anyaggal. Nem könnyű feladat értékelni a képviseltek eredményességét, hiszen ami ma már természetes, az tegnap esetleg még kérdés volt. Változtak a külső körülmények, a környezet, így természetes, hogy jónéhány 1981-ben leírt mondat ma másként fogalmazódna meg. Felmerültek újabb gondok, javaslatok — ezek formába öntése lesz az egyik feladata a taggyűléseknek. A másik, ezt megelőző teendő az áttekintés, mi vált valóra, mi teljesült illetve mi maradjon továbbra is napirenden.

Oktatáspolitikai, diákszociális kérdések, pályakezdés, szervezeti élet, sport — ezek a fő fejezetek az 1981-es anyagnak. Hol, milyen változás történt az elmúlt három év során? Lehetetlen valamennyit felsorolni, de néhány azok közül, amelyek már esetleg megszokottá is váltak: — elkészült és bevezetésre került az oktatói hallgatói véleményezésnek rendszere; erősödött a nyelvoktatás; az év nyaratól új rendszer szerint lesznek a szakmai gyakorlatok; — gyökeresen megváltozott az állami támogatások rendszere; bevezetés előtt áll a hallgatói KISZ, a munkahelyvel kapcsolatos jogszabályok módosítása; — a KISZ KB határozatot hozott a réteg mozgalmi munkájának fejlesztési irányairól; megváltozott az egyetemi KISZ-szervezeteket irányító "hivatali út", a gazdasági ügyrend; — ha nem is nagy értékben, de javultak a sport-

tevékenységek.

A társasági élet — az alapszervezeti taggyűlések napirendjén március 5.

Az érdeklődők 23-án 14. kor./

Konócsia Zoltán

KÜLFÖLDI ÉPÍTŐTÁBOR '84

1984. nyarán lehetőség nyílik arra, hogy hatvan hallgató nemzetközi építőtáborba utazzon külföldre. Idén nem csak a Szovjetunió lesz a csoportok úticélja, hanem egy csoport Lengyelországba is utazhat. Valamennyi külföldi tábor három hét munkaidőszakból és 10 nap üdülési programból áll. Júliusban és augusztusban tartózkodnak külföldön a csoportok. A táborhelyek az idén a következők lesznek:

Moszkva, Tallin, Leningrád, Vilnius, Novoszibirszk, Varsó. Az üdülési programok valamennyi csoport számára több város érintésével zajlanak. Részletes információt erről, valamint a részvételi lehetőségekről a Tavaszi Ajánlatban, illetve a jelentkezési lapokon találhattok. A jelentkezés a kari szervező reszortosok bonyolítják le, tőlük kaphattok jelentkezési lapokat is. Jelentkezési határidő: március 9.

KISZ EB

TUDOD-E?

...a tavaszi félévben lesz egy hét szüneted?

...a Központi Könyvtár alagsorának 19. számú szobájában kézpénzbefizetéses másolási gyorsszolgáltatás indul a nagy olvasóteremben lévő folyóiratokból, könyvekből?

...a Vegyész-mérnöki Karon már negyed évtől egyéni tanterv szerint tanulhatsz, ha kiváló teljesítményt nyújtottál korábban és, hogy az építőmérnöki Karon is várható ilyen lehetőség?

...e félévben is működik a jegyzetbolt az egyetemkert közép moduljában az építő- és vegyészkarosok számára?

...bármely más felsőoktatási intézmény tárgyát hallgathatod, és ezt szerepeltetheted az indexben is?

...a demonstrátori óradíjakat 10 Ft-ról 15-25 Ft-ra emelték?

...a kollégiumokban rendszerezéssé vált az orvosi szakrendelés?

...a Közművelődési Bizottság támogatása 100 ezer Ft-tal, az álmaszedő táborok kulturális programjainak támogatása 10 ezer Ft-tal nőtt?

ÜZEMMÉRNÖKZAVAR

Ebben a félévben alkalmazzák először a felelődségi Minisztérium engedélyje alapján azt a leíratot, hogy a BME Közlekedésmérnöki Kar Járműgépész szakának hallgatói hat /illetve a levelező tagozaton nyolc/ félév lezárása után üzemmérnöki oklevelet szerezhessenek. Jelenleg karunkon három negyedéves hallgató el ezzel a lehetőséggel, közülük egy így mesélte el problémáit:

— Február elején adtam be a Dékáni hivatalba a kérelmet, hogy elkészíthessem az üzemmérnöki szakdolgozatomat és letehessem az ennek feltételeként megszabott két /Magyar munká mozgalom története és Munkavédelem / vizsgát. Az engedélyt meg is kaptam, de van egy probléma. Közölték velem, hogy ezzel már nem tartozom a hallgatók soraiba, így semmilyen szociális támogatást, még kollégiumot sem kapok. Természetesen nem csak én, hanem másik két évfolyamtársam sem. Ez számunkra nagy probléma, mert van köztünk olyan, aki nagyon jelentős támogatásban részesült, s most ettől egyszerre kiesik. Tehát azonnali munkát kell vállalnunk, és munka mellett kell elkészítenünk a dolgozatot, majd letenni a vizsgákat.

— Miért van ez így? — ezzel a kérdéssel kerestem meg kövesné dr. Giléze Ivát, a kar oktatási dékánbelyettesét.

A magyarázat a Kari Tanács által elfogadott határozatban található, amit az 1983. június 2-i Kari Körlevélben tettek közzé: "Az üzemmérnöki abszolutorium kiállításával a hallgatói jogállás megszűnik."

dr. G.L.: — Amikor a Kari Tanács elfogadta ezt a határozatot, megkérdeztem, hogy alaposan átrágták-e magukat minden egyes ponton. De sajnos egy bizonyos dologgal kapcsolatos problémák általában akkor jönnek elő, ha azt a dolgát már alkalmazzuk is, s úgy látszik, nem eléggé gondolkodtak el annak idején az előbb idézett mondaton. Na, de nem olyan nagy a gond, mert a problémát mi is ismerjük, már intézkedtünk. Levelet írtunk a rektorhelyettesen keresztül a minisztériumba. Ebben azt kérjük, hogy mivel ez még csak a kezdeti időszak, tegyenek kivételt ezzel a három hallgatóval és részükre a szakdolgozatuk megírásának időtartamára, /ez gyakorlatilag március vége/ még szociális támogatást nyújthassunk. Nagyon valószínűtlennek tartom, hogy ezt nem engedélyezik. Ha viszont mégsem kapnánk engedélyt valamilyen oknál fogva, a kollégiumi bentlakást — véleményem sze-

rint — akkor is meg lehet oldani. Az ebben az ügyben érintett két hallgatónak kollégiumi kérvényt kell írnia a rektorhoz. Ezt természetesen a kar támogatja, s ezért minden bizonnyal, a hallgatók meg is kaphatják a szállást.

— És hogy lesz mindez a jövőben?

dr. G.L.: — Ezt a határozatot még egyszer alaposan meg kellene tárgyalni, és a problémás dolgokban valamiféle változtatást vagy kiegészítést kellene tenni, hogy ne fordulhassanak elő ilyen gondok, amiken a hallgatók jogosan felháborodnak.

— Köszönöm szépen a tájékoztatást.

Változtatásokra valóban szükség van, de elgondolkodtató, hogy kié a felelősség és miért csak három hallgató kárára jutottunk el ennek felismeréséhez.

Csutka

A TUDOMÁNY HÉTKÖZNAAPJAI

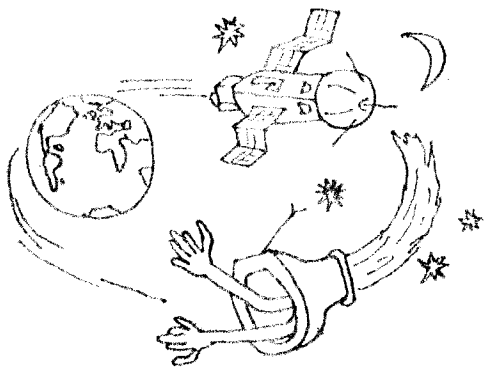
avagy: "Úrséta „gyalog”"

Bruce Mc Gandle és Robert Stewart kilépett az "Élet" hitvány szociális irányítható rakéta-hajtóművel üresen tettek úgy, hogy közben semmilyen kapcsolatuk sem volt "hajójukkal. Fantasztikus eredmény!

Henrég élte csak át az emberiség; Verne álmainak egyik napról a másikra történő megtestesülését. Itt is csodálni sincs időnk. A csodák itt szaporodnak "születnek". Az emberi értelem, az ész, a szellem szaporodásai ezek. Az értelem, melynek lehetőségei korlátlanok, tartalékaik kiindíthatatlanok. Mindezzel tölt el a "Hátsó" Dnyton kollégiumának falai között a tudat: valami én is korláthatatlanul ehes a "szaporodáshoz, ehes az értelemtestesítéshez.

Csak ne lenne ilyen hübsz! Mint sunyi kigyó, kúszik a folyosón a bűz. A jelenség és eredete között világos logikai vonal húzódik, amelyen eljutok a negyedik emelet WC-jébe. Hekem van gyomrom bolipni. Hekemk már nincs. Hekemk tanulódi a "szaporodás", ami fogad. Hekembe vág a "szaporodás". Villant gyújtok, Hekemk az egyik "szaporodás". Hekemk ezen kell gondolnom: nincs vá!

⇒⇒⇒⇒⇒



A kagylóban hatalmas káposzta. Tíz liter penészes te-
nyészetterjű meggyelgyűléf. Perzsa-persze! Töltöz-
hettek a sírú. An és Fejen is daragd a sechútól.
Difelejtetők lehúzni. Stettek is. Különbben nem
lett volna gusztusok róttól an előző vétegekre.
Begrúzon a láncot. A látvány több, mint meglepő.
Az anyag a leolduló sáncot koverókat képzőve
széttört a kagylót, és így marad. Ez még semmi.
Alulról erősítés is érkezik. Már tegnap anyag
is van az emulsióban. Bányra és kőszemre kelti;
a felszínén a papír, vagy a felirat: Jövő Mű-
nke! Gratulációk! Látod, ottébe vagyok.

Esszencia jutott már meggyelgyűléf: Mi lenne, ha a
KÖ-ben mindig lenne egy kupa papír. Persze
es az űreptűlőgép emulsióban...

No, most már csak átréneke a szomszédba is.
Ááá - ez már nem is igaz. „Sírók, nevetek,
meg vagyok hatódva!” „A plőke bálisával le van
sz...-va!”

Hifordulok. Belevettem magam a legfrissebb tá-
sásonyos hírekbe. Olvasom: „...Meghibásodott
egy olyan szerkezet, amelynek döntő szerep ju-
tott volna a kísérlethez!” Megnyugozom. Bám
az űrben sem tökéletes minden. Azért kíváncsi
lennék: vajon hol a hiba?

Kloty O.



AMERIKAI MOZAIKOK

A Grand Canyon szavakkal lefesteni nagyobb
lehetetlenség, mint egy állománytal elhítozni,
hogy a kőzetben is betelítési. A Canyon pecc-
sírűl kik évtől kőnyal és egy másodszatodul-
tatást, az az az kőszemre kelti; a bányra le-
tűnk egy teljesen függőleges fel aljára — le-
kündse az első 910 méter szaktűlőbűbűségét. A
több száz méter magas vörös sziklafal tövében
meglepő kis ócska az "Indian Garden" nyújtott
végre árnyékot. Be pihenünk; manóidát, almát
és répat enyegettünk. A kanyon fenekén folyó
Colorado River má; jócskán odébb volt, társain
ant javasolták, előgedjünk meg az innen megoso-
dálható látványval: a vörűshől a kanyon túlsó
oldala felé átpillantva narancsba, majd kékbe
átmenő sziklafalakkal. Im azonban kötöttem az
ebet a kanyonhoz, le sőtarian jutni átmain Colo-
rado Riverébe. Így má; elváltunk, és a Kizeli
Plateau Pointról egy sziklalap szélén basalva
pillantatták meg a 400 méterrel alattuk hőm-
pölygő folyót, és meg tovább ereszkedtem. A
sziklafalak egyre szorosabban szűrtak körbe, a
klíma egyre elviselhetetlenebbé vált. 40 fok
tűltött járt a hőmérősklet. Ányóidán, ami vi-
szont nem volt.

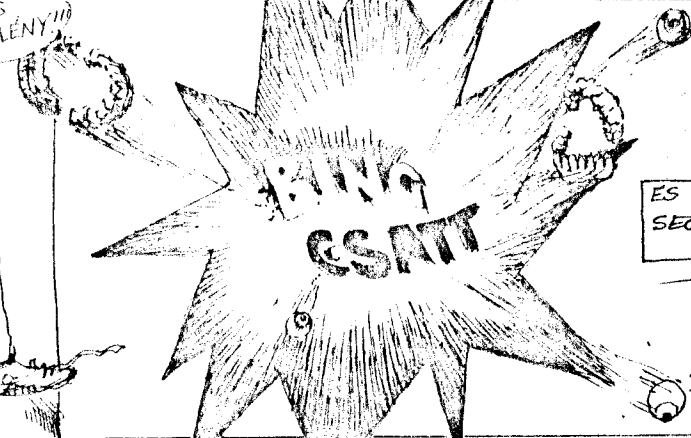
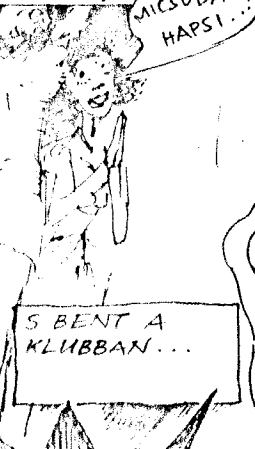
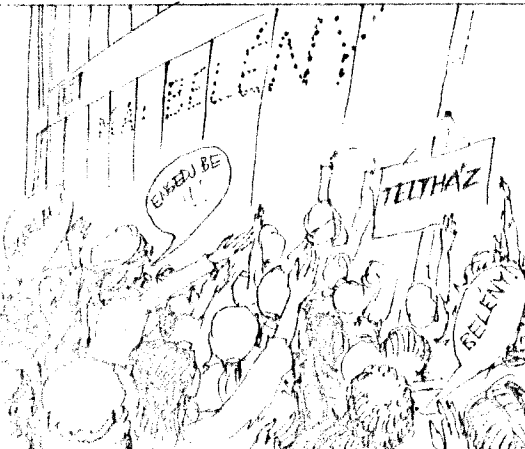
Végül eljutottam a kanyon legaljára, az —eg-
amerikai —eg szavaival élve — "világ legm-
gyas —eg" —eg kértére.

Megredőzős pihenő után megkezdtem a legrasz-
tált túrást. Is út legvége valószínűs kin-
szemeredő volt. Eleinte megredőzősüket pihen-
tem meg, káptól má; majd 30 percenként. Végül
már nem az órá, csak a következő kanyart néa-
tem. A kőszemre kelti, a kőszemre kelti, és a kimerült-
ségtől má; mekkorábban szűtyantem le akaratlan-
tul az övénny szállíro. A túlón állít, szemem
előtt karikák táncoltak, s a valótán vörűs
porban ant sem láttam, hová tesszem a lábam.
Végül nyole óra alatt trttam meg azt a tárt,
amit a mangerek két napos útnak ajánlanak ed-
zett meggyelgyűléf, s amikis a túli kőnapokban,
amikor a hőmérősklet elviselhetősbe. A kétszer
1400 méter szintkülöbűbűségű, 25 km-es túra így
két órával, 100 gramig már nem bírtam lábam
állni. Valakégysszor megpróbáltam, ajultam emul-
sióban Space. Estéve gúrosuló kőszemre kelti táj-
tam kőszemre kelti, s elűttam el a sivatag nosok-
ágya.

Snobolay Szolt

BELENY FORRÁS!

**AVAGY:
A TÖRÉLY ÍM ITT VAN
KÖZTETEK
!!!!**



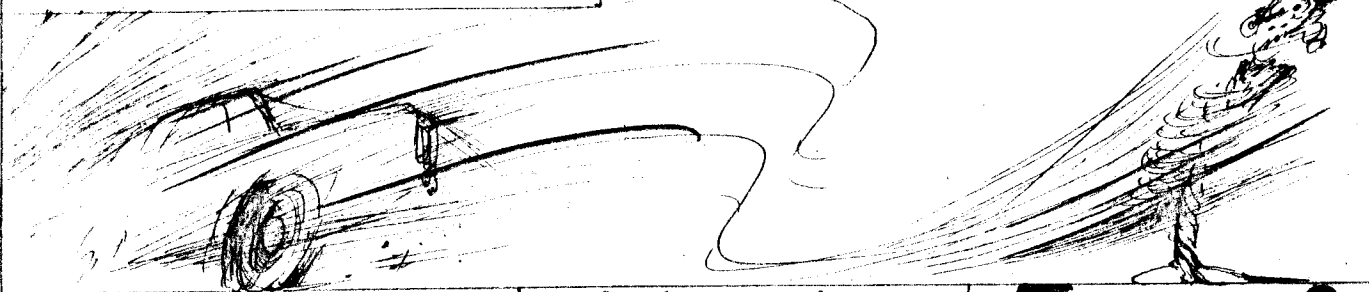
ES BELENY SEGÍTETT...

S EZ LETT A SORSUK AZOKNAK, AKIK
ITALLAL PRÓBÁLTAK KIKESZÍTENI

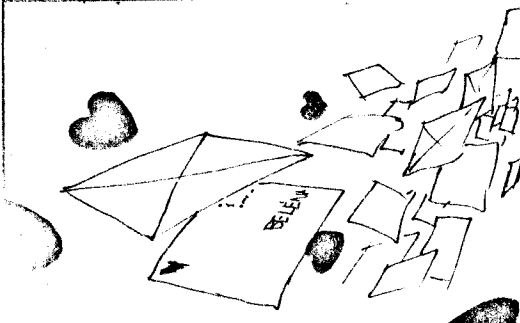
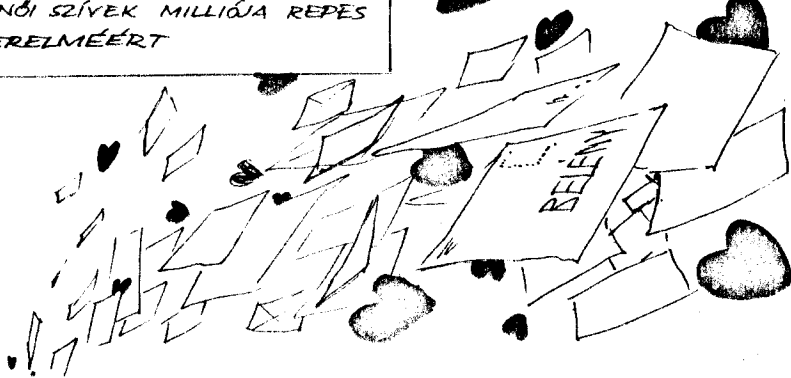


KÖZHIR

ÉS ÍGY ERT A SZAGHIDÁSHOZ



A NŐI SZÍVEK MILLIÓJA REPES SZERELMEÉRT



HA BEGVALASZTJÁTOROK BÖLENYT

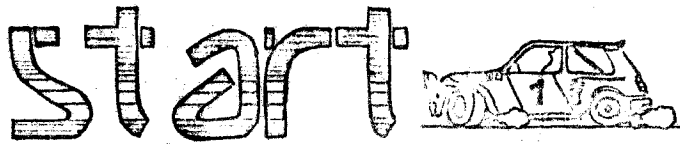
Fő kormányosnak

AKOR A HELLPÓJEGYERREL EGYÜTT KAPOTT SORSJEGYERREL

Tombola húzásokon

VEHETTEK RÉSZT.

ÉRTÉKES NYEREMÉNYEK !!!!! ERDEMES BÖLENYRE SZAVAZNI!!



technikai sport magazin

Hírcsokor

A HONDA NR 500 balseje

Érdekes műszaki csomagéhoz jutott a MOTORRAD szerkeztősége. Munkatársai megismerkedtek a gyorsasági VB-ben szereplő 500-as Honda csúcsmodelllel. A szinte extrém műszaki adatok közül itt csak a leglényegesebbeket soroljuk fel. 4 hengeres, 4 ütemű, ami ritka a gyorsaságizók között. Egy henger 8 /nyolc/ szelepes ráadásul a dugattyú nem kerek, hanem clipezis keresztmetszetű. /134,3 mm hosszú 41 mm széles/ Majdnem olyan mint egy kifli kiegészítve. Mindössze 24 mm a lökete és minden dugattyút két hajtórúd mozgat. Meglepően kicsi a szelepszívás sebessége. Kimérték, hogy 20000 1/min-nál csupán 16 m/s. Teljesítményét le sem merem írni mert néhányan érthetetlennek tartanák. De azért csak várjuk ki, hogy ki lesz az idén a világbajnok és mivel.

MONTY CARLO RALLYE

A No. 2 győzött. Az idői, halálos balesettel járó versenyen Lancia már labdába sem rúgott. - Nem hiába a Quattro Sport a sztár, stabilitásban és dinamikában is fölélmúlja a tavai autótmondta Röhrl, miután bebizonyította a világbajnokoknak, hogy tavaly is verhetetlen lett volna jó géppel. Az új Michelin TRY téli gumival rendkívül jól ment az egész Audi csapat. Nagy meglepetésre R5 Turbó lett a negyedik, a francia Therier vezetésével 325 IE-S motorral a Röhrl, Blumquist, Mikkola trió mögött. Röhrl összesen 8 óra 52 perc 59 másodpercet szolgált a gyorsasági szakaszokon. 1 perc 25 másodperccel a tavalyi bajnokot, 12 perccel a svédet és 25-val a franciát verve. Az első húsz között, ami rendkívül szép eredmény, még két Audi 80 Quattro, Golf GTI 1,8, 3 Lancia, Mazda 323, Nissan, Talbot Samba, Alfasud Sprint 1,5 és Opel Ascona található a „nagyok” mögött.

Készítette: Holmér Ferenc
Zelena Ferenc, Bánk Zoltán

VERSENYNAPTÁR

RALLYE I-II

03.30-31. Salgó Kupa/I.oszt/ 2x Salgótarján	
05.19-20. Poran Rallye	Miskolc
06.09-10. Traubi Kupa	Veszprém
07.11-12. GSC Kupa	Budapest
08.11-12. Körös Rallye /II.o./	Békéscsaba
09.15-16. Casco Rallye	Budapest
10.06-07. Mecsek Rallye 2x	Pécs

BBK futam: Salgó Rallye

KÜLFÖLDI RALLYE VERSENYEK:

02.11-12. BBK	Tallin	SZU
02.16-19. EB 4x	Costa Brava	E
04.14-15. BBK	Zwickau	NDK
04.28-29. EB 2x	Elba sziget	I
05.12-13. BBK-EB 4x	Arany Homok	BG
06.23-24. BBK-EB 2x	Duna-Dacia	R
07.07-08. BBK	Varsó	PL
07.14-15. EB 1x	Skoda Rallye	CS
07.28-29. EB 1x	Vidin	BG
09.01-02. EB 2x	Hebros	BG
09.08-09. BBK	Tatra	CS
09.15-16. EB 2x	Belgrad	YU
09.29-30. EB 2x	du Vin	CH
10.13-14. EB 3x	d'Antibes	F
11.27-28. EB 3x	Catalonia	E

HEGYI-PÁLYA VERSENYEK:

03.24.	Pilis OB. I.	Pilis
04.07-08.	Mecsek OB. II-III.	Pécs
06.23-24.	Iakisz OB. IV.	Mátra
07.14-15.	Poran OB. V.	Bükk
09.08-09.	Mecsek OB. VI-VII.	Pécs

AUTOCROSS VERSENYEK

04.28-29.	Lenok OB. I.	
05.19-20.	Pécel OB. II.	
06.09-10.	Túrkeve OB. III.	
06.23-24.	Sztergom OB. IV.	
07.07-08.	Szentendre OB. V.	
07.14-15.	Skála-Bau EB	Pécel
08.04-05.	Nagykanizsa OB. VI.	
08.18-19.	Eger OB. VII.	
08.25-26.	Túrkeve BEK	
09.08-09.	Szentendre OB. VIII.	
09.22-23.	Makó OB. IX.	

GOKART VERSENYEK

04.14-15.	Kecskemét OB. I.	
05.26-27.	Kecskemét OB. II.	
06.23-24.	Cyőr OB. III.	
06.30-01.	Kecskemét OB. IV.	
09.01-02.	Kecskemét OB. V.	
09.15-16.	Cyőr OB. VI.	

IRODALOM

SAROK

CSORBA GYÖZŐ

A József Attila-díjas Csorba Győző már régóta és minden kétséget kizáróan egyike legjobb költőinknek. Kicsit konkrétan olyan valaki, aki hivalkodás nélkül, a divatokkal nem törődve, szívós és szigorú következetességgel, mégis magától értetődő természetességgel és érzékletességgel építi csaknem fél évszázada költői világát -olvashatjuk Csorba Győző legújabb kötetének (Simeon tünődése) könyvjelzőjén.- Sorából megbocsátó és féltő szeretet, fanyar és borongó mélabú árad, szemérmes köszönet és hála sugárzik az élet szépségeiért. - (néhány versét kiragadtuk (talán jellemzőket, talán nem) inkább a csattanókat és a rövidséget keresve)

Közlemény

Bátyám a legkisebbik
a szobafestő-mázoló
e hó tizenötödikén
szívinfarktusban elhunyt
Azóta többször
és a legkülönbözőbb
napszakban föl-fölpislogok az égre:
ecsetjei nyomait keresem

Versek Vasarely-képekhez

Lineáris tanulmány I.

Billen, majdhogy ledől a kocka,
a berótt pálca fogja vissza,
a levél-páfrány, cirmos alma
s a zsinór játékos kanyarja.

Vagy nem is ők, -inkább a rend,
mely átjárt minden csöppke részt,
s belülről tartja össze ren-
dületlen-eggyé az egészt.

ÖSSZEKÜLTETVE:

Részter Csiba

A büszke

Faron rúgják: zuhan ki a szobából.
Nem csökken büszkesége megsem.
Körülnevez, s hetykén így rikácsol:
„Van-e kiválóbb nálam röplésben?”

Versek Vasarely-képekhez

Tigrisek

Egyásban... bonthatatlanul
Kigyózó, több-szín-esíkos örvény
torlódik, torpan és lazul
a fészek-partok bolyhos öblén.
A két-egy test felül s alul
s oldalt a bőrön túlömlővén
hasonítással hasonul:
és a narancs, ég a vörös fény.

Játszanak magukkal s magukban,
a pattanásig fült tagok
mozgó bátyáiba szorultan,
-míg bolygó, boldog áramok
kalandoznak hegy-völgyeikben,
és pattannak ki itt meg ott.

Vigasz

Körkülönbőségünk koponyánkból
ha majd ezer év múlva kiderítik:
legyintenek,
s a két-főjet
mottan egymás mellé hengerítik.

Ünnep

Felvonás felvonulás

zászló-felvonás zászlós felvonulás
ünnepi gondolat szünnapi hangulat

hangulat

harangulat

léggömb

éggömb

piros kék sárga barna

Piroskák lába karja

fesztelenül

mentelenül

aztán meg falkákban legények
arszlánok szendék és vagányok

— U U — U U — — —
tá-titi tá-titi tá-tá-tá
szó zeneszó zeneszó-szó-szó

galambok kerengése

falombok lengése

felvonulás

elvonulás

felvonás

levonás

vonás(-)

egyszemélyi sérelem

/avagy, ismét gazdagabb lettem egy vizsgaidőszakkal/

Az elmúlt félévben az eddigieknél is több oktatói véleményezést kértek tőlünk különböző helyekről. Hadd legyen ez a történet is egy vélemény.

Tantárgy: Közlekedési hálózatok

Vizsgáztató: Nem Gilicze tanárnő és nem Füzi tanár úr

Vizsgajegy kialakítása: Írásbeli és szóbeli alapján, évközi munka a vizsgajegyen javíthat.

Szóbeli 13.00-kor. Megtudom az írásbeli eredményét, négyes, továbbá, hogy évközi szorgalmam nem volt hiábavaló, az összeszedett pontjaim alapján egy egész jegyet tudok emelni a vizsgateljesítményemen. Megkapom a két kérdést és a kidolgozási időt. En jövők. Úgy érzem, sikerült elmondanom mindent. Még egy kérdés. A válasz egy mondatos. Csak a mondat felet tudom, zavarban vagyok.

-Na kolléga, ezt még meg kell ám nézni a könyvben. Csak azért, mert az írásbelije négyes volt és mert az évközi munkája is jó volt, megkapja a négyes vizsgajegyet.

Bevallom, meglepődtem.

-Ezek szerint a szóbelim kettes volt? -találgattam./Hiszen $4-1=3$, $3=(4+x):2$, x csak kettes lehet/

-Nem, hármas.

-Mi az amit nem mondtam el, vagy mit mondtam

rosszul? Tanár úr nem szolt közbe, hogy rossz vagy hogy ez még nem elég.

-Miért kellene szólnom? Négyes az osztályzata -válaszolta a pedagógus. Ha pedig nem tesszik....

-Tudom, elmehetek haza-és megtettem.

Most, ahogy így utólag belegondolok, tulajdonképpen szerencsém volt. Csak az írásbelim, meg a félévközi munkám,...no meg, hogy a szóbelin mind a két tételtem elmondtam, mentett meg a bukástól. Milyen nevetséges, hogy kaptam egy jó osztályzatot, mégis háborgok.

Miért? Mert jól megválasztott kérdések sorozatával mindenkinek be lehet bizonyítani, hogy nagyon keveset tud. Legalább ezzel a módszerrel és nem a „hatalom az enyém” módszerrel vertek volna meg.

Ahogy a fociban mondják, az eredmény a lényeg. En mindig vallottam: A játék az, ami a tudást bizonyítja.

Sajnos nem minden meccset nézhetünk meg.

Még valami: Ha egyszer valami véletlen folytán vizsgáztatnom kellene, és olyan szerencsém lenne, hogy nem ismerem a vizsgázót, boldog lennék./Tudom előítéletektől én sem vagyok mentes./Biztonságérzetemet, hogy valóban a tudásra adom a jegyet, semmiképpen nem csökkenteném azzal, hogy az illető vizsgázó leckönyvét tüzetesen végiglapozom.

Nem tartoztam soha a jeles tanulók közé.

Nagy Zoltán

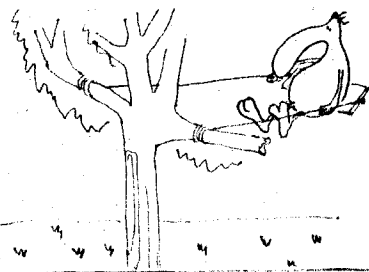
V.évf.

NEMET NYELVTANFOLYAM

A NY. '84. jun.19-jul.15. német nyelvtanfolyamot szervez a Bredai Közlekedési Főiskolán a tanfolyamot hallgató részére. A részvételi díj 1200 Ft/óra /tanfolyam, szállás, teljes előadás/. Az összes költség várhatóan 9-9000 Ft. A résztvevő hallgatók legfeljebb 2 vizsgajegyet csak egyszerre tehetnek le.

A jelentkezés és a jelentkezési lap kitöltését ír ki a tanfolyamon való részvételre és a 4000 Ft-os támogatás igényezésére. Csak azok pályázhatnak, akik az elmúlt időszakban nem kaptak tanfolyami nyelvtanfolyamot. A jelentkezési lapot 1984. márc. 10-ig kell beérkezni az oktatási osztályhoz. A jelentkezési lapot a következő címen kell elküldeni: Budapesti Közlekedési Főiskola, Oktatási Osztály, 1051 Budapest, József Attila s. 1. A jelentkezési lapot a következő címen kell elküldeni:

- nevét, korát, évfolyamát, tankörét
 - címét /telefonszámát/
 - előző 4 félév tanulmányi eredményét
 - nyelvi jegyeit, nyelvtanfolyami szintjét
 - az egy félév során járó jutalom és a havi szociális támogatás összegét
 - magánmunkáját
- A jelentkezési lap kitöltéséről márc. 20-án küldünk értesítést.



utolsó >>>

sture <<< oldal <<

Nóttó:

Új izommal
új anyaggal
új vonallal
új mámorral
más lesz minden
más lesz minden. /T.S.R./

Volt egy remek ötletem. Első hazafias felbuzdulásomban ugyanis arra gondoltam, hogy birtokaim egyéves jövedelmét ajánlom fel a Nemzeti Színház építésére. Ezt azonban megghiúsította az a sajnálatos körülmény, hogy nincsenek birtokaim, így azoknak jövedelmük sem lehet. Nemhogy egy évi, de egy kanyi se. Ezen azonban nem búsulok, mert elég sokat tudok befizetni más címen is. Itt van mindjárt az állami költségvetés, mely — tudjuk — a lakosság munkálkodása nyomán gyűlik össze. Lakos lévén, ebből is kivészem — illetve ebbe is beteszem — a részem. De közvetlenül is fizetek, például akkor, amikor elmegyek az új színház javára szervezett és egyre sűrűsödő műsoros estekre. Igaz, ezt a pénzt sem az én nevemen könyvelik el, hanem a szervezőkén és a közreműködőkén — pedig ők csak szerveznek és közreműködnek. Fizetni itt is én fizetek. Ráadásul lelkesedéssel — mely egyébként a műsorok színvonala miatt egyre lohad — nemcsak az építkezést segítem, ápolom a szervezők lelkiismeretét is, akik immár ugye, mindent megtettek a nagy ügy érdekében.

Természetesen a közreműködők nem kérnek honoráriumot, ami igen szép dolog, mint ahogy az is, ha a házigazda nem kér terembért. Igen ám, de ha nem kér, akkor a fűtést és a világítást is én fizetem, mert az intézmény nagyrészt állami támogatásból tartja fenn magát, ami ugye, megintcsak nem az égből pottyán. De mindegy. A lényeg az, hogy amit megnyerünk a réven, megspóroljuk a vámon és hogy végül fölépüljön a nemzet színháza. Rám lehet számítani. Ha az épület alapozása közben netán valami ősi leletre bukkannak, én fizetem a régészt; s ha az új épületben újra megrendezik Az ember tragédiáját, én fizetem a Vámost is.

Ezt írta az Élet és Irodalom a közelmúltban erről a sűrűn vitatott kérdésről. Tudja a fene, hogy is vagyunk már ezzel a Nemzeti Színházzal, nekem mindenesetre, mindig Major Tamás jut eszembe, mikor az új Nemzetiről hallok. A

közelmúltban a rádióban mesélte, hogy igazgató-sága idején egyszer felkereste Suka Sándor, aki fizetésemeleést kért póle. — Hát pénz, az sajnos nincs — tárta szét a kezeit Major. — Akkor legalább valami biztató szót — kérte a színész, mire Major csak emnyit mondott: — Hajrá, Suka! Hát, úgy tűnik mi is pénzzsükében vagyunk, akkor legalább valami biztató szót: hajrá Nemzetil!

A propos, színház. A közelmúlt nagy sikerrű bemutatót hozott a Nemzeti kamaraszínházában, a Várban. John Murrel, a fiatal /1945-ös születésű/ amerikai drámaíró Memoár című darabját Sarah, avagy a langusza sikolya címmel Georges Wilson dolgozta át. Sarah-t, vagyis Sarah Bernard-t, a múlt századvég, illetve a századelő ünnepelt francia színésznőjét Psota Irén, Piton-t, a titkárát Sinkovits Imre játssza a Mrsán János rendezte bemutatóban. Jó darab és jó színház. És még egy fontos kellék: nagyon jó humorú előadás ez. Erdemes megnézni!

A mai utolsó oldal úgy tűnik, a színház jegyében telik el. Egy interjú következik. 1976. január 21-én délután Pecselt a József Attila Házban lépett fel Latinovits Zoltán. Az egyik pécsi diáklaptól az előadás szünetében beszélgetett veio egy kislány. Ezt az interjút nem is publikálták sehoh azóta. Pedig minden bizonymal az utolsó Latinovits interjúk egyike.

— Úgy hallom, hogy a Művész úr Veszprémben játszik!

— O, már 1972-73-ban Veszprémben mentem.

— Mit gondol, Művész úr, miért olyan szuggesztív a beszédstílusa, annak ellenére, hogy nem beszél szépen magyarul?

— Ki mondta, hogy nem beszélek szépen magyarul? Pletyka. Mutasson valakit, aki szépen beszél, kiállok vele!

— Minden szerepet megszeret, amit elvállal, vagy csak olyat vállal el, ami tetszik?

— Csak olyat vállalkok el, amelyik tetszik.

— Az az elképzelése, hogy rendezni akar, nem jelenti azt, hogy visszavonul a szerepléstől?

— Nem.

— Filmezni szeret jobban, vagy élőben találkozni a közönséggel?

— A színházat szeretem.

— Kedvenc versei?

— Ady és Weöres versek.

— Versmondás közben csak a versre gondol, vagy figyelni a közönséget is?

- Csak a versre gondolok.
- A felnőtt vagy gyermek közönséget szereti jobban?
- Fülelgy, a közönségek játszóma.
- Kedvenc fillaszerepe?
- Vesztabud.
- Régen szeretett volna színész lenni, vagy hirtelen érezte a "világot jelentő deszkák" vonzóit?
- Mikor döntötted el, amikor Bajor Gizivel kezdtél?
- Sokat küzd egy-egy szereppel?
- Igy nem.
- Szereti a karakterszerepeket?
- Igen. Minden szerep karakterszerep.
- Feltétlenül hisz abban, hogy a tehetség előbb-utóbb megmutatkozik, és utat tör színművészi diploma nélkül is?
- Feltétlenül hiszek benne.
- Igaz az, hogy a színészek élete állandó küzdelem, versengés, intrika?
- Is. Mindegyik jellemző.

- Szeret fiatal színészekkel dolgozni?
- Igen.
- Kedvenc partnerei?
- Ruttkai, Darvas, Páger.
- Szívesen ad tanácsokat, vagy az a véleménye, hogy mindenkinek magában kell kialakítani saját tapasztalatai alapján a játéktílusát?
- Szívesen adok, de emellett természetes, hogy mindenkinek saját magának kell kialakítania egyéniséget, stílusát.
- Sokat szenvedett, csalódott életében?
- Sokat...
- Feltétlenül kell szenvednie egy művésznek?
- Nem feltétlenül. A másik út könnyebb. Az a kitüntetéshez, a sajtóhoz vezet. De a művészet csak lel.
- Ilyen karrier csúcsán ott tudná hagyni a színjátszást?
- Igen. Szívfájdalom nélkül.

Sturc

tallózva

A V László februári száft olvasva sokat tanultam, mely írásokra hívjam fel a figyelmet. Főleg Kozák Gyula "Személyiségfejlesztés" című írását / Korgolódások személyi számítógépben /, melyben szerep hol ironikuson, hol szelápat sem türtóztatve indulatait / főleg a valóság ellen / a hazai PC-k beszerzésének vázolását, ellentmondásait elemzi, utalva arra, hogy a kis számítógépek elterjedésével egy új kultúra honosodhatna meg. Jó-e az országunk - teszi fel a kérdést -, ha az ebben utat választjuk, a "kiboldogozzuk a magunk fogolyos számítógépét"?

A mikroelektronika "bujairból" Tópe Zoltán is ír. Tanulmányában egy magyar és egy sikeres nyugat-európai vállalat kézzelvezetési elektronikai közelműködési kalkulációját összehasonlítva próbálja feltárni azokat az okokat, melyek versenyképtelenné teszik termékeinket. Radikális terápiára lenne szükség, hogy ne járjunk úgy, min' az a paraszt, aki tanácsért fordult az Öreg Bölcshez: "Öreg Bölcs, pusztul-

nak a libám! - Hát hol tartod őket? - A kertben. - Nem jó. Vidd ki őket a rétre! - Egy hét múlva - Öreg Bölcs, pusztulnak a libám, pedig ahogy gondoltam, rendszeresen kiviszem őket a rétre. - Nem jó, vidd inkább a patakhöz őket! - Egy hét múlva. - Öreg Bölcs, még mindig pusztulnak a libám! - Vidd őket az erdőbe! - Egy hét múlva. - Ó. B., elmentült az összes libám! - Hahát, milyen kár, pedig lett volna még egy-két jó ötletem."

En. tabu-témát érint Novák Mária, hisz egy reprezentatív felmérés adataira támaszkodva az orvosok "hibákról" "szar" írni. 1976-80 között 149 esetben indult büntető eljárás orvosok ellen.

Mostanában egyre többet beszélünk az ötvenes évekről, elkészült a legújabb film is erről az időszakról - Te rangos élet címmel -, de még mindig sok a tartózkodás. A Varga Csaba szociográfiájából közölt részletet feltétlenül olvassátok el!

Végezetül egy gondolat emelnék ki Konrad Lorenzszel, a neves etológussal készített Stern interjúból: "A választó közösség napjainkban - sajnos - túlnyomórészt hülye."

Gy.



KIADJA A BME ÉS A KÖZLEKEDÉSI KAR KISZ SZERVEZETE

Felelős kiadó: dr. Váradai János

Felelős szerkesztő: Bánfai Zsolt

Főszerkesztő: Zelensz Ferenc

Készítették: Pásztor Csilla, Komócsin Zoltán, Szabó Judit, Bagi Gyula, Illés Árpád, Minor Mária, Kajó, Széplaki Tibor, Szűcs Sándor

Fotó: Illés Árpád