

és jön majd jobb is.

T.B.: „Teljesen meg vagyok elégedve.”

Hogyan tetszik a vizsgarendszer a középiskolai számonkéréshez képest?

B.T.: „A középiskolai számonkérés /folyamatos dolgozatok, felelés/ azt hiszem, jobban tetszett, mint a vizsgarendszer.”

T.B.: „Az egyetemi rendszer több önállóságot biztosít, szabadon választható, hogy mikor tanul az ember. Ugyanakkor hátránya is, hogy nem készítenek eléggé a folyamatos tanulásra, túlságosan a vizsgaidőszakra koncentrálnak a tanulók. Jónak tartom a folyamatos számonkérést.”

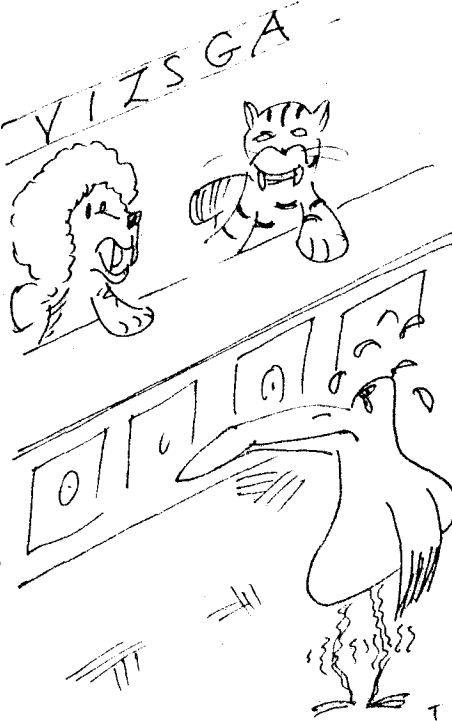
S.G.: „Mindenképpen jobb. Több önállóságot biztosít, és lehetőség van így a tanulási idő megválasztására. Szerintem úgy kellene változtatni, hogy a folyamatos számonkérést ne tegyék kötelezővé, aki akarja, vizsgázhasson helyette.

Az első félév „munusává” a Műszaki Ábrázolás lépett elő. Bár szinte senki sem sorolta a nehezebb tárgyak közé, az adatok mégis ezt mutatják. Ezért kérdeztük meg Nyitrai Jánost – az elsősök évfolyamfelelősét.

- Ebből a tantárgyból volt a legtöbb iv., ugyanakkor nagyon kevesen tartották nehéznek. Te hogyan látod ezt az ellentétet?

- Először is: A hetvenegyházy iv. csak látszólag sok, sőt, ha az előző évek eredményeivel összehasonlítjuk, akkor azoknál sokkal kevesebb. Kb. két-három éve volt a mélypont. A mostani elsősök tehát /de nehogy elbizátozzatok magatokat/ jobban tudják a Műszaki Ábrázolást, mint a mostani harmad-negyedévesek. Ez minden bizonnyal annak köszönhető, hogy megjelent a jegyzet.

A hallgatók felkészültségéhez mérten nem volt sok az „ismétlés”. Sokan sajnos nem vették



igazán komolyan ezt a tárgyat, és ez meg is bosszulta magát. Az a néhány ember, aki félét kényszerült ismételni, szintén ennek köszönhetette vesztét.

A kérdés második felével kapcsolatban csak annyit, hogy én sem tartom nehéz tárgynak. /neki könnyű mondani – a szerk./ Sok a tanulni való, különösen a géprajzi rész ilyen, és bár szerintem sok benne a logikus elem, nehezen megy a fejekbe. Viszont ez a tanulás később többszörösen megtérül, hiszen még két évig fogtok rajzolni. Erre csak egy példát mondom: egy 10 órás rajzfeladatot egy géprajzhoz értő ember 6-7 óra alatt megcsinál, míg egy olyan, aki csak szerencsével jutott túl a vizsgán, 30 óra is kellhet. S ilyen rajzokból több is lesz egy évben.

- Nagyon sok embernek az utolsó próbálkozásra sikerült letesznie a vizsgát. Talán megkegyelmezett nekik a Tanszék?

- Nem. Mint az előbb már mondtam, sokan későn kapcsolnak. Egy-két iv.-vel szerencsére sikerül úgy rájuk ijeszteni, hogy utána viszonylag könnyen vették ezt az akadályt. Akinek nem si-

került, az megérdemelten hullott ki. Ezzel kapcsolatban hadd mondjam el, hogy bár a Műszaki Ábrázolással jól lehet szelektálni /amire – igaz, ez nem kellemes a hallgatóknak – szükség van/, de szerintem nem érdemes! És ez nem is célunk. A mechanika vagy fizika sokkal fontosabb tárgy. Ezen kellene lemérni, hogy ki alkalmas a mérnöki pályára.

- Nem kevés ez a négy vizsgaidőpont?

- Nézd, három évfolyamot vizsgáztatunk. Minden egyes vizsgára új feladatlapokat kell készíteni, ügyelve arra, hogy nagyjából egyforma nehézségűek legyenek. Ez elég időigényes munka. A feladatlap forma ellenére a javítás sem könnyű, hiszen – különösen az ábrázoló geometria részben – a félmegoldásokat is arányosan pontozni kell. Egyébként a tantárgyból 3 vizsgát ír elő a tanterv.

Úgy gondolom, ha négynél több időpontot írunk ki, akkor sem lennének jobbak az eredmények. - A vizsgákról térjünk át a félévi előadásokra. Van egy-két javaslatunk, amit szerintünk a Tanszéknek érdemes volna felhasználni a tanterv kialakításában. Nagyobb súlyt kellene fektetni az ábrázoló geometria részre az előadásokon is. A géprajzi rész jó a jegyzetben, és tökéletesen meg lehet tanulni belőle. Ábrából viszont mindenkinél ki kellene alakulnia egy megfelelő térszemléletnek, valamint a számtalan típusfeladat megoldási gyakorlatának, ami a rajzfeladatok mellett a több és színvonalasabb előadásokkal is elérhető lenne.

- Igen. Változtatásokra mi is gondoltunk, jövőre már új tanterv szerint fogjuk a tárgyat oktatni. Kialakításában ezeket a javaslatokat is figyelembe fogjuk venni. Egyet viszont konkrétan megígérhetek: felve-

szünk az ajánlott jegyzetek sorába olyan példatárakat, amelyekből a különböző szerkesztési feladatok jól elsajátíthatók. Így akinek szüksége lesz erre, az könnyen hozzájuthat.

Mi már túl vagyunk az első féléven. Mondhatnánk, kár rágódni a problémákon, fájjon másnak a feje miatta. Csak hogy vannak most valahol „0”-dik évfolyamosok is, akik szeptembertől járják ezt a félévet. Az érdeklükben is kell még egy problémáról szólni. Mi, elsősök és ők már nem Kalocsán töltöttük le azt az egy évet. Hosszú időn keresztül kialakult ott egy előfelvételi közösség, amely már bizonyos védettséget élvezett. Sokan voltak, így problémák megoldásáért sikeresen tudtak küzdeni. Tanulásra, de legalábbis a meglévő ismereteik frissen tartására megvolt a lehetőségük. Mi voltunk azok a pechesek, akik ezt az új rendszert először kipróbáltuk. Egy év szellemi sötétzárka után nehéz volt az egyetemet elkezdni. Meg kellett újból tanulni tanulni, és emellett persze mindenki élvezni akarta a szabadság első hónapjait. A magam bőrén éreztem, milyen pokolian nehéz volt ez. Úgy hiszem, az első félévben nem elsősorban a buták hullottak ki /mert azért gondolom, ilyenek is voltak/, hanem azok, akiknek ezt a kettőt nem sikerült vagy nem volt ereje összeegyeztetni. Lehet, hogy a mostaniaknak jobb a helyzetük, de ezt egy éves tapasztalataim alapján kétkélem. Viszont rajtuk még lehetne az egyetemnek segíteni. Néhány újságot és tankönyvet le lehetne küldeni az előfelvételiiskolák. Ezzel nemcsak a tudásuk maradna frissen, de éreznék, hogy az egyetemhez tartoznak. Azt hiszem, ez még fontosabb, mint az első szempont.

Kelemen László

## SAJTÓS TÁBOR

Sajnos nem fagyott be a Balaton, s így a hagyományos nagy korcsolyajásások elmaradtak a füredi sajtóstáborban, melyet febr. 4-től 6-ig rendeztek meg a kari lapok szerkesztősegei, a stúdiósok és az érdekvédelmiek számára. A KÖZHÍR részéről a szokásosnál egy kicsit kevesebben voltunk. A tábor programjában szerepelt egy előadás a felsőoktatás reformjáról, melynek nyomán egy érdekes /és kedélyes/ beszélgetés alakult ki. Szó volt a kari lapok szerepéről az egyetemi közéletben, s a tájékoztatási tervről. Szombat estéren a JM munkatársai egy színvonalas sajtós - vetélkedőt állítottak össze, melynek győztese az igen szoros verseny végén a mi csapatunk lett. Az elutazás napján még elkészítettük a laptervet, majd felbuzdulva az egésznapos hőszénen egy hatalmas hógolyócsatába kezdünk. Végül a KISZ EB sajtófelelőségének hófürdője /Nyúl - gyalázás/ következett. Szerkesztőségünk a félévi munkájának előkészítése jó hangulatban, - s reméljük - hasznosan telt el Füreden. Igyekszünk tehát minél jobb újságot adni az olvasó kezébe, s ehhez továbbra is várjuk minden írásra és rajzolásra hajlamos hallgató és oktató segítségét.

- Szark. -

## ÚJABB KEDVEZMÉNY

Ettől a félévtől a Volán 75 %-os kedvezményt ad a lakóhely és az iskola között autóbusszal utazó diákok részére. A kedvezmény korlátlan számban igénybe vehető.

## A KV jelenté

Február 8-án délután nyitó titkárral megkezdtük a félévi mozgalmi, politikai feladataink végrehajtását. A félévi feladatait Stukovszky Zsolt, a KV titkára ismertette, majd a februári taggyűlések napirendjeit készítettük elő. Itt kapták meg az alapszervezetek vezetői a félévi ütemtervet és a KISZ EB tavaszi ajánlatát. A megbeszélésen 54 fő alapszervezeti és évfolyam KISZ vezető vett részt.

Délután a KV is megtartotta idei első ülését, melyen először megvitatta a félévi feladatait, a testület munkamódszereinek főbb vonásait, áttekintette a különböző bizottságokban delegált képviselők helyzetét. Ez alkalommal került sor a különböző szintű ütem és üléstervek vitájára is. A KV saját ütem és üléstervét, valamint a KÖZHÍR laptervét elfogadta, a Kollégiumi Bizottság ütem és üléstervét, valamint a stúdió munkatervét - a nem megfelelő előkészítés miatt - február 15-én tárgyalja.

A KV ülés után kötetlen, éjszakába nyúló vitát folytattunk az alapszervezetek helyzetéről. Ez a vita is részét képezte a február 15-éi kari párt és KISZ vezetőség e témával foglalkozó együttes ülése előkészítésének.

X

Jó tudni, ehhez nem elég a diákigazolványt felmutatni, hanem külön igazolványt kell váltani. Ezen igazolványhoz bármely Volán pénztárban hozzá lehet jutni. Szükséges hozzá: a személyi és a diák igazolvány, egy darab 4 x 4-es fénykép és 3, azaz három Ft.

Érdekvédelmi részort

BUDAPESTI MŰSZAKI EGYETEM  
KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR  
DÉKÁNI HIVATAL  
1111 Budapest, Műegyetem rkp. 3/9  
D. ép. IV. em.

# Levél

III. évfolyamos Közlekedésmérnök kari hallgatók figyelem!

Az 1983. II. 10-re kiírt Tűzvédelmi előadás elmarad.

A későbbiekben a hallgatókat tájékoztatni fogjuk a DM. hirdetőtábláján a tűzvédelmi előadás helyéről és idejéről.

1983. II. 10.

Dékáni Hivatal

Ezzel a levéllel kapcsolatban három dologra szeretném felhívni a figyelmet:

- Az első a benne szereplő két dátumot pontosítok. A tűzvédelmi előadás kezdési időpontja 13 h <sup>15</sup>. A levél kézbesítésének ideje 13 h <sup>20</sup>.
- A második: egy kb. 150 fős évfolyam köteles volt ebben az időpontban megjelenni, tekintet nélkül minden

más elfoglaltságára. /Talán elég csak a budapestiek kárba veszett idejére utalnom./

- És az utolsó: ha egy hallgató valamit elmulaszt, későn adja be a feladatát, nem vesz részt a tűzvédelmi előadáson, különjárási díjat fizet. És ebben az esetben ki fog, kinek és mennyit fizetni??

Zelena Ferenc

# KIE A

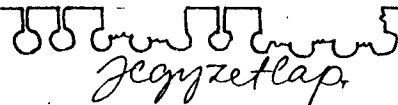
# Dicsőség?

A Közlekedésmérnöki Kar nappali I. évf. „Műszaki Kémia” zh. eredmények ismertetése után rövidesen hallgatói cikk foglalkozott a „Köz-hír”-ben az „eredménnyel”. A megírt zh. ~~40~~ a ugyanis elégtelen lett.

A cikkíró felteszi a kérdést „hát ennyire hülyék vagyunk?” Talán helyesebb lett volna azt a kérdést feltenni: „hát tényleg ennyire készségtelenek voltunk?” Az eredeti kérdésre határozott nemmel kell felelni. Bizonyították erre a 129-es tankör pót zh. eredménye. Ők vették a fáradtságot és megtanulták az a-

nyagot, pedig az ő kémiai előképzettségük a leghiányosabb.

A második kérdésre határozott igennel kell válaszolni. Sajnálatos, de tény, hogy a hallgatók jelentős része a választott szakmájukhoz elengedhetetlenül szükséges kémiai alapelgondolattal, a korrózióval és a galvánelemekkel kapcsolatos elektród-potenciálokkal, a víz pH-jával, a fagyálló folyadékokkal kapcsolatos egyszerű számítási módszerekkel sem volt tisztában. Sokan az egyszerű százalék-számítás alapjait sem ismerték. Sok zh. színvonala olyan ala-

  
jegyzetlap

Részlet a Népszabadságból:  
OPTIKA

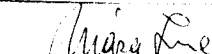
A pestlőrinci Szarvas csár-dánál van egy látszerész-szaküzlet, melynek pultja fölött piros táblán aranybetűkkel érdekes feliratot láttam. Idézem: „Ti, akik azt mondjátok, hogy nem lehet megtenni, ne akadályozzátok azokat, akik megte-szik.”

Nem tudom, kitől származik az idézet – a tábla sem közli –, de fontos és mélyen demok-ratikus gondolatnak vélem. Mert miként kell értelmezniünk ezt a mondatot? Szerintem úgy, hogy mindenkinek joga van ké-telkedni valaminek a véghezvi-hetőségében, de csak egyetlen feltétellel: ha kétségeit nem úgy akarja bizonyítani, hogy akadályozza a véghezvitelt, illetve azt, aki tetterre kész.

csony volt, hogy arra még a középisko-la I. osztályában is elégtelent kap-tak volna!

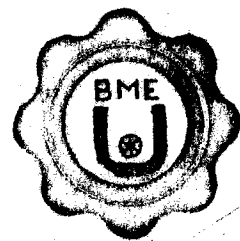
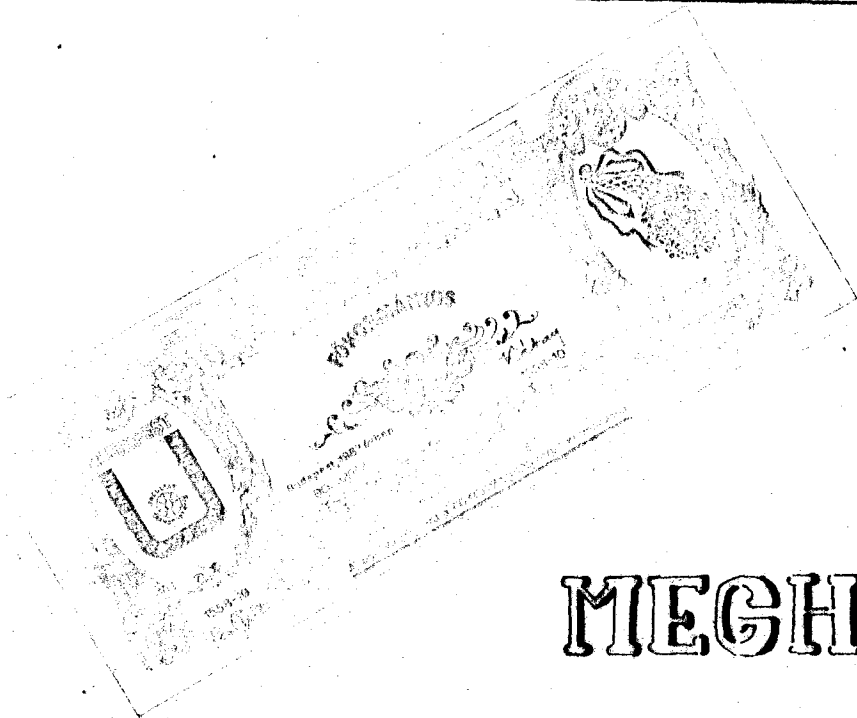
Nem szakmai kérdés, de kétségbe-ejtően sok volt a helyesírási hiba, a kifejezőkészség hiánya. Az említet-tekre nincs mélység, minthogy arra sincs, hogy a pót zh-n a szokásos-nál nagyobb számmal voltak azok, a-kik meg nem engedett eszközök hasz-nálatához folyamodtak.

Az ismétlődő zh-n ugyanazokat a kér-déseket adtuk ki, mint először. Az elégtelen zh-k /amely az évfolyam létszámának 13,4%-a/ azt bizonyítják, hogy sokan még azt a fáradtságot sem vették, hogy a Tanszéki konzultációs vagy egyéb segítséggel átnézzék a ko-rábban meg nem oldott feladatokat. Ezek után mi is feltehetnének a kér-dést: tényleg kié is a dicsőség..?

  
dr. Kása Imre  
egy. adj.

BME Alkalmazott Kémia Tsz.

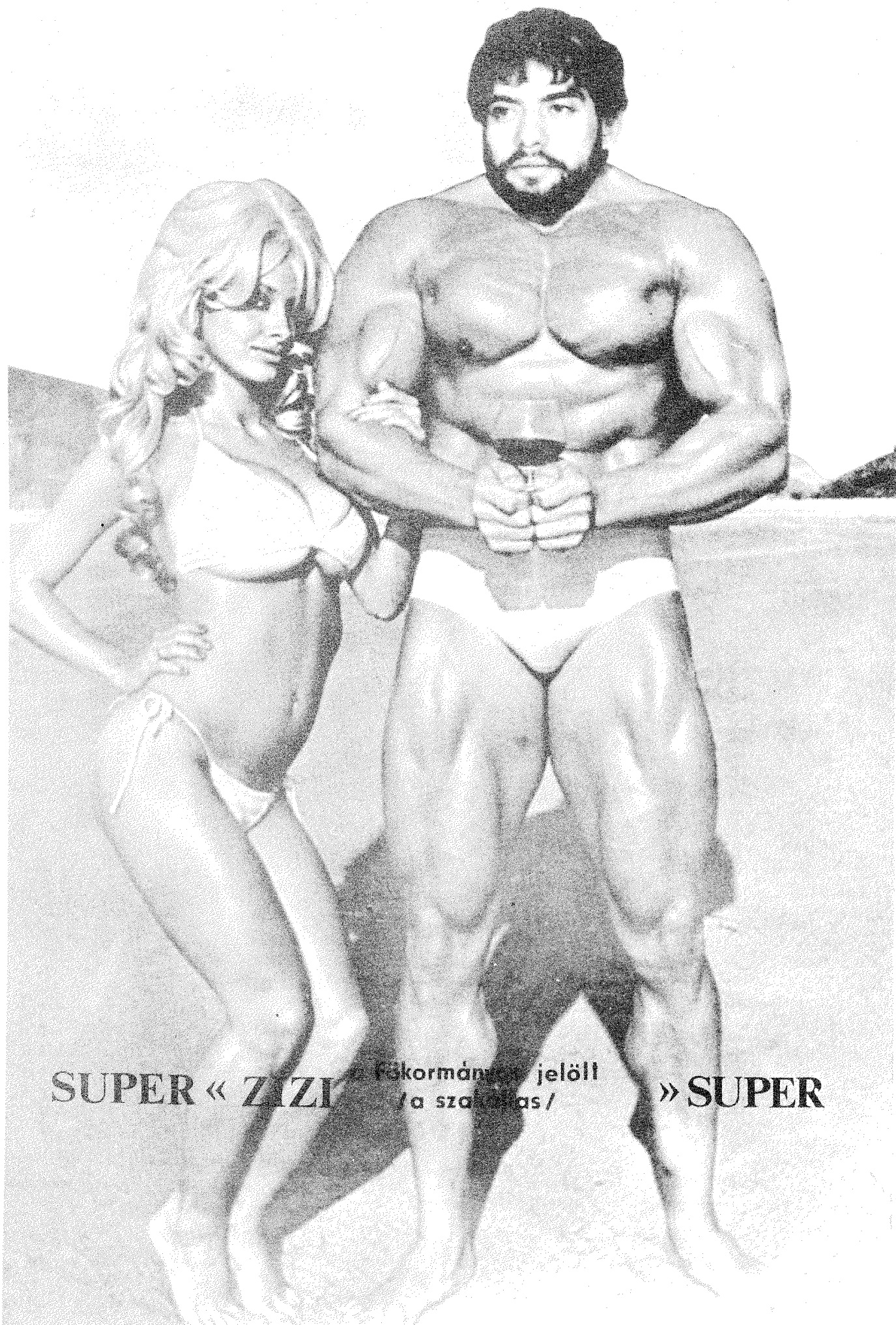
A KÖZHÍR MELLÉKLETE



## MEGHÍVÓ

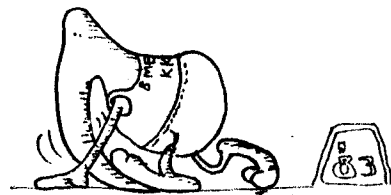
A Közlekedésmérnöki Kar KTSZ szervezete szeretettel meghívja a Kar hallgatóit, oktatóit, dolgozóit és minden érdeklődőt a február 21-25 között a Laudler József Kollégiumban tartandó II. Közlekkari Napok rendezvényeire!

Szabó Zoltán  
a KV nevében



**SUPER « ZIZI** főkormányos jelölt **» SUPER**  
/a szavazás/

# ráj t !



Február 11-én, pénteken, két perccel a nevezés lezárása előtt lihegve esett be a IV. évfolyam főkörmányosjelöltje a kollégium mozgalmi helyiségébe. Így majdnem teljes lett a lista, csupán az V. évfolyam „tüntet” távolmaradásával. Egyesek indoklása, mely szerint ez az évfolyam február 15-én lesz együtt először ebben a félévben érthető, de nem elfogadható, mert a felhívás a főkörmányosjelöltek nevezésére már a KÖZHÍR tavalyi utolsó számában, 1982. december 15-én megjelent. Ezért a II. Közlekkari Napok Szervező Bizottsága úgy döntött, hogy az V. évfolyam utólagos jelentkezését csak abban az esetben fogadja el, ha ebbe a határidőig nevezett főkörmányosjelöltek mindegyike beleegyezik.

A II. Közlekkari Napok főkörmányosjelöltjei:

I. évfolyam :	ÜVEGES PÉTER / Ferya /	121. tk.
II. évfolyam :	TÜTTŐ LÁSZLÓ / Zizi /	215. tk.
III. évfolyam :	PALLAGI MIHÁLY / Mitya /	303. tk.
IV. évfolyam :	MÉHES ANDRÁS / Tótyj /	496. tk.
Hajós szak :	FLACHNER JÓZSEF	218. tk.

A II. Közlekkari Napok „struktúrájáról globálisan” már írtunk a KÖZHÍR előző számában; a részleteket a mellékletben, plakátokon, röplapokon illetve a rendezvényen szóban ismertetjük.

Műsorainkhoz tartalmas, jó szórakozást kívánunk mindenkinek!

## hétfo

19 <sup>30</sup>	Az I. Főkörmányos, Joe bácsi alias Dalmadi György megnyitja a II. Közlekkari Napokat	
	A 3 +1 próba ismertetése	/ ebédlő /
20 <sup>00</sup>	Bemutakoznak a főkörmányosjelöltek	I. próba
	Színpadi kortesmlisorok	/ ebédlő /

