

KÖZHIR



1981. XI. 4. A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA XIII. félév. 8. szám.

Karunkon a hallgatói Ifjúsági Parlamentet 1981. okt. 27. -én tartottuk. A meghívott 90 küldöttből 74 fő jelent meg.

Először Lévai et. /karunk dékánja/ ismertette kiegészítését a dékáni beszámolóhoz, majd Stukovszky Zsolt /kari KISZ titkár/ KISZ - es korreferátuma hangzott el.

A két felszólalást 17 hozzászólás követte, melyek felölelték a hallgatókat érintő oktatási - nevelési, szociális kérdéseket.

Lévai et. vitázó zárszava után az IP a beszámolót, az ifjúságpolitikai pénzeszközök felhasználásáról ismertetett előterjesztését, és az intézkedési tervet elfogadta, valamint állásfoglalt az egyetemi IP-re továbbítandó kérdések köréről.

4. A nyelvtanításban olyan módszereket kell bevezetni, melyek a hallgatókat aktív egyéni tanulásra ösztönzik. Határidő: 1983. szept.
5. Felül kell vizsgálni a nyári termelési gyakorlatok időtartamát, programjait és formáit a gyakorlatok hasznosságának növelése érdekében. El kell érni, hogy a hallgatók szakmához kapcsolódó munkát végezzenek megfelelő fizetésért. 1982. dec.
6. Meg kell vizsgálni, hogy mely tantárgynál mikor érhető el az optimális jegyzetellátottság. Határidő: 1982. május
7. Módszereket kell keresni a kiváló hallgatók egyéni foglalkoztatására, javaslatot kell kidolgozni azok bevezetésére. Határidő: 1982. máj.

A kari IP az egyetemi IP-re a következő küldötteket választotta meg:

Bakai Péter	397. tk.
Bozók György	481. tk.
Held Imre	483. tk.
Kirilly Kálmán	481. tk.
Méhes András	396. tk.
Molnár Gyula	208. tk.
Sándor Zoltán	392. tk.
Stukovszky Zsolt	483. tk.
Szabó Imre	483. tk.
Szűcs Sándor	393. tk.
Tüttő László	115. tk.
Vida László	391. tk.

IFJÚSÁGI PARLAMENT

A kari IP állásfoglalása az egyetemi IP-re továbbítandó kérdések köréről:

1. Az egyetemisták jogállása,
2. Az oktató - nevelő munka presztízse,
3. A kiemelkedő tanulmányi és közösségi munka elismerése,
4. A tanteremhelyzet,
5. Az ösztöndíj rendelet,
6. A Népköztársasági ösztöndíj,
7. A kollégium.

Az IP intézkedési terve az 1982-83-as évekre:

1. Értékelni kell a karon az oktatás tárgyi feltételeit. Határidő: 1982. jun.
2. Számba kell venni minden olyan oktatási módszert és formát, mely a hallgatótól önálló gondolkodást, szellemi erőfeszítést igényel a tanulásban, egyéni teljesítményt követel a begyakorlásban, ill. számonkérésben, s irányelveket kell kidolgozni a helyes arányok kialakítására. Határidő: 1983. március
3. Meg kell vizsgálni, mely tantárgyaknál, s mikor célszerű a komplex foglalkozások bevezetése. Határidő: 1983. dec.

8. Intézkedési tervet kell kidolgozni a kollégiumi életkörülmények normalizálására. Határidő: 1981. nov. 30.
9. Ki kell dolgozni az oktatók hallgatói véleményezésének rendszerét. Határidő: 1981. december
10. Évenként egy egésznapos kari sportnapot kell rendezni /dékáni szünettel/ a kari bajnokságok döntői részére. Határidő: minden év áprilisa.
11. Évenként értékelni kell az egyetem és a KISZ együttműködésére vonatkozó megállapodás betartását. Határidő: minden év decembere
12. A kari KISZ Vezetőséggel közösen évenként értékeljük a tanszéki képviseleti rendszer munkáját. A képviseleti munka tervszerűvé tételének érdekében a dékáni hivatal minden félévkezdéskor írásban közölni a tanszéki értekezletek helyét és idejét. Határidő: 1982. febr.
13. Meg kell vizsgálni ágazatonként és oktatási félévenként a kiadott házi feladatok, évfolyam-tervek rendszerét. A félévek terhelését az otthoni egyéni munkában is kiegyensúlyozottá, egyenletessé kell tenni. Határidő: 1983. április

14. Ki kell alakítani olyan módszereket, amelyek alkalmasak kiemelkedő hallgatói teljesítmények ösztönzésére, elismerésére. Hat. idő: 1982. május
15. Felül kell vizsgálni, hogy a szakok képzési célja és az oktatott anyag mennyire van összhangban. Határidő: 1983. június

A kari IP megrendezése a kar vezetésének a feladata.

Megkértük Lévai elvtársat, hogy értékelje az 1981-es IP-t.

- Idáig négy parlamentet rendestünk meg. A színvonal határozottan emelkedett, ilyen jó ifjúsági parlament még nem volt. Hasonló jellegű parlamentekre mind a hallgatóknak, mind az oktatóknak szükségük van. A tömeges információ ilyen körülmények között biztosítható a legjobban.

- Mi a véleménye a KISZ előkészítő munkájáról, a KISZ-es korreferátumról?

/folytatás a 2. oldalon

- A többi karral szemben kis előny-nyel indultak. A nyári vezetőképző táborban már lehetőség volt Fórum keretében - a beszámoló tervezetét megvitatni, értékelni. Így a beszámoló és a hallgatók véleménye is módosulhatott, a kisebb problémák rögtön megoldódhattak.

A felszólalások mondanivalóján is látszott az alapos megelőző munka, ennek eredménye a megfontolt, kevés szubjektív véleményt, lényeges kérdéseket tartalmazó, tömör hozzászólások érvényesült a " tudja mit mond" szó-lás. Ehhez párosulnia kellett össze-hangolt, alapos KISZ munkának, véle-ményegyeztetésnek is. Az operatív feladatokat így kiszűrték, a helyet-tük komoly gondolatok merülhettek fel, ez egy újabb pozitívum. A komoly elő-készítő munka eredménye az oktatók által is jónak, értékesnek tartott KISZ-es korreferátum. Ezt a közvet-len reagálásokon is le lehetett mér-ni.

- Véleménye szerint mennyire használ-ták ki a hallgatók az IP adta lehetőségeket, az elhangzottak mennyire voltak értékesek a kar vezetése ré-szére?

A hozzászólások szinte minden szakot és évfolyamot átfedtek, így minden réteg képviseltette magát. A rendezezett előkészítésnek kö-szönhetően nem ismételték egymást és önmagukat sem a hozzászólók, így a lényeg kiemelésével kihasználták az alkalom adta lehetőségeket.

Még az egyes eseti felszólalások is elindítanak egy gondolatsort-fo-lyamatot. /Pl.: felmerült a komplex foglalkozások iránti fokozott igény, a matematika tanszék már tervezi a bevezetését, és a többi tanszék is foglalkozik e gondolattal./ A jegy-zetprobléma és a kifejezetten rossz tanteremhelyzet problémáinak vizs-gálatát is meggyorsítja egy-egy fel-szólalás.

Az utolsó kérdését megelőzőm: az IP-n felmerült kérdések, problé-mák, hozzászólások megválaszolását a beszámolóhoz hasonló formátumban két héten belül / ill. a nyomda . kapacitásától függően/ kapják ke-zükbe a hallgatók.

A beszélgetést lejegyezte:
Held Imre



Egy Nobel-díj ürügyén

Nemrégiben jelentették be, hogy kik kapják a biológiai Nobel-díjat idén. Ezek közül az egyik az egy-féltekék közötti munkamegosztás vizsgálatában elért eredményéért kapja.

Szerintem jövőre óriási megle-petés lesz a Nobel-díjasok név-sora. Örömmel fedezhetjük majd fel közöttük egyetemünk néhány vezetőjét, kiknek nevét jelenleg homály fedi.

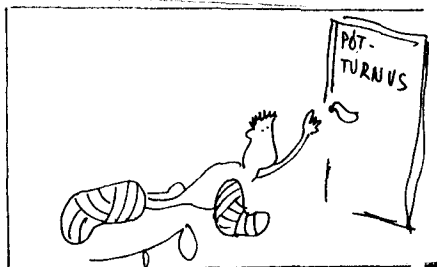
Eredményük, amit elérték nagy jelentőségű, bár sok probléma vár még megoldásra. Rájöttek arra, hogyan lehet egyes embereket, bi-zonyos időszakokban még a halot-tas ágyukból is felkelteni.

A módszer roppant egyszerű, és éppen ezért zseniális. Az új gyógy-mód elnevezése: "Pótturnus". Ki-sérletükbe sajnos belekerültek jócskán olyanok is, akik az ered-mény szempontjából nem jelentet-tek semmit, sőt negatív irányba befolyásolták azt.

Külön elismerést érdemelnek még a helyszínen kísérletet vezető, akik ideális körülményeket terem-tettek a résztvevők türesének pró-bájára. Ez a kísérlet is fénye-sen bevált, csak néhányan adták fel a harcot, sőt egyesek még fo-kozták is a megterheléseket, ami igen jelentős siker.

Ezek után már csak gratulálha-tunk, és izgatottan várhatjuk az újabb híreket ezügyben.

Joe



CSAK EGY SZÓ

Mi történik, ha valaki az első honvédelmi ismeretek ZH-n csupán e-gyetlen szót ír a papírra és utána beadja a „dolgozatát”? Még akkor is csak egy szót ír, ha az előadó vi-lágosan kifejti, a magánvéleménye-ket szívesen meghallgatja, de most a leadott anyagra kíváncsi. És mi történik, ha az előadó még figyel-mezteti is a távozó hallgatót, hogy ZH-ját kénytelen lesz leadni az Ok-tatási Osztálynak, s a diák mindezt egy főbőlintéssel tudomásul veszi és mégis elmegy?

Ez az egyetlen szó nem sértő, nem vulgáris és csak némileg magánvéle-mény.

Ez a szó: BÉKE .

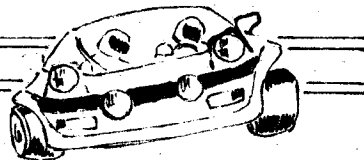
Már előre látom, ahogy a jelentések elindulnak csodálatos útvonalra. Dékáni Hivatal, Rectori Hivatal, KISZ KB Egyetemi és Főiskolai Osztály, Had-ügyminisztérium Politikai Főcsoport-főnökség Ifjúsági Osztálya, Magyar Rádió és Televízió, napilapok és folyóiratok szerkesztőségei mind-mind kapnak egy-egy példányt, minden-ki elborzad vagy igazat ad, két párt-ra szakad az ország, parlamenti vita alakul a kérdéstről, míg végül valaki rájön, nem is ez a helyes megoldás. /Talán./

Mert mi is történt valójában? Egy va-lamilyen világnézettel bíró ifjú, adott hangulatban arra a két tételre, hogy A háború marxista-leninista ér-telmezése, valamint Az imperialista katonai doktrínák és a NATO, azt ír-ta, hogy BÉKE Ez volt az a szó, amit „a helyzet fokozódása”, saját filozófiája diktált.

Nem vitatom, lehet, hogy cinikusság is rejlik a válaszban, de nem ké-telkedem az őszinteségben sem.

És még valamit. Nem az a legszeren-csésebb módja egy hallgató világné-zetének, jellemének formálására, hogy „dolgozatát” az Oktatási Osztályra küldjük. A személyes beszél-getés, a problémák feltárása, tisztázása nagyobb eredményre vezetne. Talán.

Sagy



GOKART

AZ ELSŐ GYŐZELEM

Múlt heti számunkban röviden csak ennyit közöltünk: Fige József megnyerte az október 17-i bajnoki futamot, a 125 cm széria géposztályban.

De mik a részletek? Rendkívül hideg idő fogadta az indulókat, de legalább száraz volt a pálya. A BME MHSZ első ísben indult öt versenyzővel: Fige Józsi, Zettner Tamás, Cszerkuti György, Csonka József és Braun Zsolt.

A gépváltásnál végre nem volt probléma, így viszonylag nyugodtan készült a csapat az időmérésre. Fige Józsi — 42.34 másodperces idővel — toronymagasan a legjobb időt érte el. Cszerkuti György a 12., Zettner Tamás a 13. helyről indulhatott a futamokban. A többiek a 35 fős mezőny második felének elején foglaltak helyet.

A géposztály első futamában Fige Józsi „hagyományosan” rajtolt: az első kanyarból hetedikként jött ki. Szerencsére a folytatás is hű maradt a legfrissebb szokásokhoz: egymás után hagyta le az előtte levő versenyzőket. Végül a második helyen végzett.

A második futamban már a rajt is jól sikerült, s a célban elsőként intették le. A bomba azonban az utolsó menetben robbant: Józsi „rajttól célig” győzelmet aratott, félidőben

kb. 300 méteres előnye volt. Utána már nyugodt, kockázatmentes stílusban autózva ért a célba. Ez a végső győzelmet is magával hozta, mert a számára veszélyes debreceni versenyző utolsó futamát elrontotta.

Éppen egy éve vártunk erre a napra. Fige Józsi bizonyára nem ismeretlen a motorsport rajongói előtt, hiszen néhány éve válogatott gyorsasági versenyző volt. Gokart-stílusa talán legjobban az életveszélyes szóval jellemezhető, persze nem a szó szoros értelmében. Mindenesetre a két kerék után a négy igen nagy biztonságérzetet adott. Ennek ellenére bármilyen egyszerűnek is tűnik a gokartozás, ennek a sportnak is megvan a maga trükkjei. Úgy tűnik, egy év alatt sikerült elsajátítani ezeket. Reméljük, jövőre ezt mutatják a versenyeredmények.

A többiek nem okoztak meglepetést, a szokott eredményeket érték el. Zettner Tamás 10., Cszerkuti György 11., Braun Zsolt 20., Csonka József 26. lett. Ezzel végetért az 1981-es bajnokság. A tapasztalatok — vannak bőven — hasznosítására kb. 6 hónap áll a szakosztály vezetőinek és versenyzőinek rendelkezésére.

Viszontlátásra 1982. áprilisában!

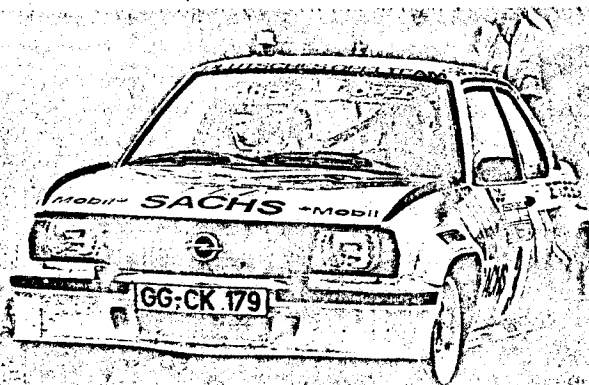
§ ?

Ricardo Patrese pere október 28-án kezdődött a milánói Igazságügyi Palotában. Mint ismeretes, az olasz Formula 1-es autóversenyző idézte elő 1978. szeptember 11-én azt a balesetet, amelynek következtében a svéd Ronnie Petersen belehalt sérüléseibe. A vád: nem szándékos emberölés. Idézését kapott a tárgyalásra több világhírű versenyző, többek között a dél-afrikai Schekter, az angol Hunt, az osztrák Lauda, az amerikai Andretti, s végül az olasz Brambilla, aki maga is súlyosan megsérült a balesetnél. Elmarasztalja a perirat a rendezőket is, akik nem állították le a futamot, s ezzel közvetve okozói voltak a tömegkaramelnek.

Elgondolkodtató ez rövid hír. Annak idején az egész sportvilág megrendülve gyászolta Ronnie Petersont. A halk szavú svéd nagy tehetsége, kiemelkedő egyénisége volt az F-1-nek. Értelmetlen halála biztos, hogy Ricardo Patreset is súlyos mulasztás vádjá terhelte, de bírósági felelősségre vonását mégis túlzottnak tartjuk. A versenyzőnő, aki beült a gépébe, tisztában kell lennie azzal, hogy vállalja a veszélyt és a velejáró kockázatot is. Tudnia kell, hogy könnyen megsérülhet, vagy egy rossz mozdulat az életébe kerülhet. A tét nagy, és mindenki győzni akar. A sport külön világ a maga speciális szabályaival, követelményeivel. Aki ezeket megszegi, bünhődnie kell, de nem hiszem, hogy a büntetés kiszabására legalkalmasabb szerv a polgári bíróság.

A profi boxban, ha egy kiütéses meccs után a vesztes néhány óra múlva bizonyíthatóan a K.O. hatására meghal, nem vonják felelősségre a győztest.

Féltreértés ne essék, ezzel a példával nem Patrese felelősségét akarom vitatni! A sport és a gyilkosság, e két szó együtt nem fér a fejembe.



A képen, ha látszik (mert ez egy kísérlet), a Kleinfelder Racer által készített Opel Ascona 400-asa fordul be a Hunsrück-Rallye egyik kanyarjába.

CROSS

Az esőzattarta péntek és szombat után már a legoptimistább szurkolók is kezdtek lemondani a vasárnapi autócross versenyről, de szerencsére az időjárás is méltányolta az esemény jelentőségét, és megemberelte magát.

Valóban fontos eseményor lezárását jelentette az Esztergom mellett megrendezett verseny. Végetért az első igazi országos bajnokságot is magában foglaló versenyidény, amely látványos, küzdelmes és a végsőig kiélezett versenyeket hozott, mint ahogy azt a szentendrei, péceli, mákói futamokról szóló tudósításokban már megírtuk. Nem csak polgárjeget nyart az autócross, hanem egyre megszervezhetőbb „tömegesporttá” vált. Persze az utóbbi megfogalmazás egyelőre nem a sport művelőinek számára, hanem a nézők nagy tömegére vonatkozik, de „meglátai és megszeretni” alapon nézőkből lesznek a versenyzők.

Az elmúlt néhány hét nonstop eseménysora fényesen bizonyítja a cross dinamikus fejlődését, és azt, hogy nem túl nagy anyagi ráfordítással is lehet színvonalas versenyt rendezni. Négy hét alatt négy versenyt bonyolítottak le, közülük három egyben pályasavató is volt. A nagykanizsai és egri sportbarátok után az esztergomiak is kialakították a saját „házi” cross-ringjüket, a kicsit furcsán hangzó Basaharc nevű hely közelében. Újabb név, amit meg kell jegyeznünk! A versenyzők egybehangzó véleménye alapján a pálya vonalvezetése, kialakítása nemzetközi mércével mérve is kitűnő. Erről a különös szemléltető is meggyőződhetett a környező dombok által alkotott természetesen lelátókról.

Ezek után lássuk a krónikát! A verseny meghívásos jellege miatt természetesen nem minden élmenő jött el, de azért ettől láthattuk a depóban a két Darászt, Nagy Sándort, az Audis Tóth Sanyit, no és nem utolsósorban a debegős helyezésre pályázó Kovács Lajost, a BME színeiben. A mákói verseny után a Kovács-féle Lada motor végleg kilehelte párját, miután a benzin és olaj fogyasztásának aránya gyorsan közeledett az egyhez. Hát igen! A crosspályákon nem kristálytisza hegyilevegőt szív be a motor. Az esztergomi futamban új erőmű került a gépbe, melynek egészséges hangja nagy reményeket táplált kis csapatunkban.

A verseny biztatón kezdődött. Lajos az időfutamon után fél másodperccel szorult a második helyre. A selejtezőből biztosan jutott tovább a kis Darázs mögött a második helyen. Az esélyesek gond nélkül a középfutamba kerültek, inkább a vert mezőny küzdelme jelentett némi izgalmat. Néhány újdonsült ormóttan konstrukció próbálta bizonyítani életképességét, de itt is helytálló a régi igazság, miszerint ami szép, az többnyire jó is. Cross-nyelven szólva a „gáymolmányok” kora lejárt. Ma már csak pontosan megtervezett, megkonstruált autóval lehet eredményesen versenyezni. Többben már a második, harmadik „generáció” autójukat koptatják, és az új mindig jobb, mint a régi. A rövid kitérő után folytassuk az eseménysort! A II. középfutamban — mint már annyiszor — megint Kovács Lajos volt a showman. Biztos másodikként körözgett, amikor a futam leintése előtt hét körrel a jobb hátsó gumi nagy durranással megvált levegőjétől. A kerécsere a továbbjutási esélyek kúba esését jelentette volna. Hét kört autósai defektes kerékkel? Talán még reménytelenebb próbálkozás! Az autó furca dolgokat produkált, még egyenesben tartani sem volt könnyű, hát még befördíteni. Az eddig messze lemaradt üldöző bely kezdte utolérni a bicogó kocsit. Ekkor már kevesen figyeltek az élen száguldo Darásra, akadt érdekesebb esemény. Az izgalom a tetőfokára hágott, amikor versenyzőnk az utolsó továbbjutó 5. helyre esett vissza. Még egy kör! Vajon bírja-e még a gumi? Közben a víz is felforrat az állandóan megforgó felni miatt. És ott a nyakán a 6. helyezett... Leintés! Egy autó hosszal megvan az 5. hely! Fellélegezhetünk.

A gumicsere után — az eredeti 13 collos helyett 14 collos — eléggé elhasználtodott gumikkal állt a döntő futam rajtjához Kovács Lajos. A baj nem jár egyedül. A gumik sem álltak hivatásos magaslatán, e végül a motor is beadta a derekát. Megragadt. „Szerencsére” a cél után ötven méterrel. A 7. hely jutott a gőzcsíkot húzó buggy-nak.

A versenyt Darázs Ferenc nyerte 1500-as befejezővel Ladával, Darázs Antal saját készítésű négy hengeres Wartburgja előtt. A harmadik hely Nagy Sándornak jutott. Tóth Sanyi is az élbolyban autózott, amíg a nézők nagy derűtségére el nem gurult a kereke. Összességében jó versenyt rendeztek az esztergomiak, csak a lebonyolítás lehetett volna kicsit görbülékenyebb. Most hosszú téli szünet következik a crossban. Alkalom nyílik új gépek építésére, a régiek feljavítására..

PIQUET

Izgalomban bővelkedő, szoros „befutót” hozott a F-1-es világbajnokság 1981. évi idénye. A brazil Nelson Piquet a lehető legkisebb előnnyel győzött.

Az új világbajnok 1952. augusztus 17-én született Rio de Janeiróban. Sportpályafutását teniszszóként kezdte — ma is ez a kedvenc szórakozása —, de a fehér sportot hamarosan feloszlította a depók világával. 19-éves korában már Brazília gokartbajnoka, ám egyre inkább az erősebb moterek érdekelték. Öt éve, 1976-ban már a legjobb volt a Brazíliában rendezett Forma Super V kategóriában, s ezzel felkeltette Emerson Fittipaldi érdeklődését is. Segítségével átrándult Európába és elindult a F-III. versenysorozatán.

Itt is bizonyította tehetségét, hiszen 1977-ben összesítésben a harmadik helyen végzett.

A következő évben pedig azt a küszöböt is átlépte, amelyről sok autóversenyző csak álmodik — F-1-esek perondjára léphetett. A nevesetes dátum: 1978. július 30., a helyszín: Hockenheim. A 11. sorból indult Ensign N-177-es típusú kocsijával, de motorhiba miatt a 32. körben / a tízszarmadik helyről / kiállásra kényyszerült. Kereste az „igazi” autót és istállót cserélt, előbb a McLaren céghez igazolt, majd októberben már Lauda márkatársa lett a Brabham-csapatnál. Sokat tanult a kétszeres világbajnok esztraktól és az edzéseken már nem egyszer maga mögé utasította.

Első három VB-pontját az 1979-es class GP-en szerezte, míg első Nagydíj-győzelmét tavaly márciusban, a Long Beach-ben rendezett futam után ünnepelte. A Brabham-cég főnöke, Bernie Ecclestone azután Lauda visszavonulását követően Piquet-re bízta legjobb autóját, s a fekete hajú brazil rövid idő alatt kihasználta a nagy lehetőséget. Eddigi 49 világbajnoki futamán hat győzelmet aratott / az idén és tavaly három-három /.

Jövőre minden bizonnyal Piquet 1-es rajtszámú kocsija kapja a legtöbb reklámpénzt...

Jó emlékek! Piquet-ből
Barbái Zoltán
Borbély György
Kovács Lajos
Keller Péter
Kellner Tamás

Áru-e a Kultúra?

A "Kritika" júniusi és októberi számában érdekes vitacikkek jelentek meg erről a témáról. A nemleges és igenlő válaszok közül úgy érzem a második tábor érvei az elfogadhatóbbak. Közülük is kiemelkedik Liska Tibor, kinek gondolatait szívesen közölném.

Kiemeli, hogy egy dogma, "a kultúra nálunk nem áru" védelmében száll síkra sok konzervatív gondolkodású egyén. A nemet válaszolóknak csupán két érvet tudnak felhozni: Azért nem áru a kultúra, mert fontos, illetve nemcsak fontos, hanem közben annyira képzetelesnek tűnik, hogy az emberek rá sem eszmélnek erre a fontosságra. Liska megcáfolja ezen érveket. Az étkezési kultúráról megállapítja, hogy az evőeszközök és az egyéb étkezési kultúrával kapcsolatos dolgaink bizonyítják a legszembetűnőbben azt, hogy ami fontos, annak termelése hasznossá, kifizetődővé válik.

A következő érv a kételkedők részéről: Nem szabad a kultúrát a piac szemétdombjára hajítani. A céfolat leírja, hogy még a kapitalizmusban sem vetik ma már teljes mértékben a kultúrát a piacra.

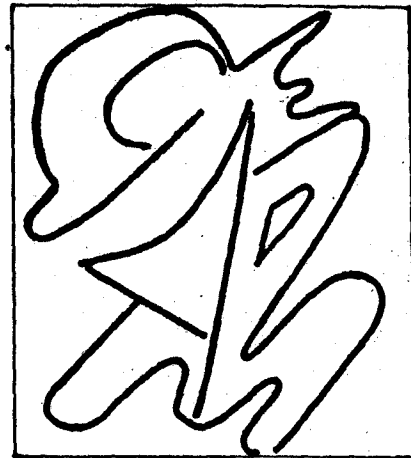
Ezután a piac kétféle felfogását, illetve ideálját ismerteti. Két felfogás, illetve "ellentétes varázslat" uralkodik. A csúnya, átkos piaci világ anarchiája és a tervszerűen elmentőmentesített hibamentes világ. Ez azonban egy teljesen negatív stabilizált piac. "Ahol egy teljesen tehetetlen, passzív alkalmazkodás nyomorító kényszerhelyzetnek piacördögét a falra festik, ott ez az ördög meg is jelenik." Főleg persze azért, mert az állammonopolista helyzettel visszaélők valóban nem akarják kitenni magukat a keresletnek, a fogyasztók válogató kedvének. Az erre reagáló embert úgy jellemzi: "Akinek van esze, az nem gondolkodik."

Végül a gazdaságilag nyilvánvalóan szükséges dolgok hatását elemzi. Kijelenti, hogy az ilyen evidenciák többnyire durva, félrevezető leegyszerűsítéseket, főleg olyan közgazdasági tájékozatlanságot és gondol-

kodáshiányt takarnak, amely kimerül az egyes "fontos" értékek "nyilvánvaló fontosságának" üres, de minél szívfacsaróbb, hatásosabb ecsetelésében. Megállapítja, hogy a legnagyobb károkat a kultúra fejlődésében a piacellenesség politikai okoktá, melyek a közgazdaságtudomány hittanszerű elveiből következtek. Főleg a "mi hogyan ér többet" csere és értékmechanizmust ködőeftették el.

Végül érdemes odafigyelni a befejező gondolatra is: A kulturális adósságállomány olyan nagy, hogy törlesztésére rögtön nem kerülhet sor. Legalább ne növeljük ezt tovább.

Csekő Gábor



ELEKTRO- NIC MACHINE

Picasso

"Mit gondol mindarról, amit látott, kérdezte Miss Stein. Hát nem keveset láttam. Bizony nem, mondta Gertrude Stein, de megfigyeltem az összefüggést Picasso képei és azok között, amelyek előtt oly sokáig ült a vernissage-on. Hát csak azt, hogy a Picasso képek elég szörnyűek, a másik képek meg nem. Ez így van, mondta Gertrude, mint Pablo egyszer megjegyezte, ha az ember csinál valamit, annak olyan nehéz az elkészítése, hogy szükségszerűen ronda lesz, de akik majd utána csinálják, azoknak nem lesz gondjuk az elkészítéssel, és meg is csinálják szépen, aztán majd min-denkinak tetszik, ha más csinálja."

Picasso száz esztendősen lenne 1981 október 23-án; szinte hihetetlen, hogy a halál mégis legyőzte a nagy bikaviadalban, 1973. április 8-án.

Bizonyára még nagyon sokan várták rajtam kívül október 25-én, vasárnap este az E klubban az Elektronnic Machine együttes bemutatkozását. Egészen a műsor kezdetéig reménykedtem abban, hogy végre a tupestszerű hard rock zenekarok után valami mást, újat hallhatunk és láthatunk. Igen láthatunk, mert a plakátok space rock oratóriumot hirdettek lézerporárával és táncbemutatóval. Aztán, ahogy fellelkesültem az új próbálkozás ötletén, úgy ábrándultam ki belőle a műsor alatt.

Ugyanis a magyar progresszív gépzene képviselőjeként beharangozott Elektronnic Machine csalódást okozott. A fantasztikumnak szánt szövegkeret inkább mesének hatott. A táncbemutató egyetlen előnye az volt, hogy szép lányokat láthatunk, míg a lézerporára arra volt jó, hogy eltereljük figyelmünket a zenéről. Aprópó zene! Vajon zenének nevezhetjük-e a hangeffektusok ilyen szintű válogatását?

Befejezésül csak annyit: nem biztos, hogy receptszerűen lehet jó oratóriumot alkotni.

Méhes András

JÓ VOLT... TALÁN

A teremben kellemes meleg, kellemetlen feszültség és nagyon sok hallgató. A meleg a radiátorokból árad. A feszültség a diákokból.

12 után megjelennek a mókamesterek. A pódiumra mennek.

Már vártuk őket. Némi helyezkedés. Zaj. Később elül. A zaj.

Minden szem az emelvényre tekint. Egyikük elfordul. Háttal van nekünk. Mi lesz most? Semmi különös. Ír. A táblára. A másik mondja. Mi hallgatjuk, olvassuk. Nem értjük. Szomorú. Kérdezzük. Válaszolnak. Továbbra sem értjük. A kérdéseket.

Egy srác feláll. Leteszi a műsorfüzetet az asztalra. Távozik. Derűtlenség. Feszültség oldódik. Úgyis mindegy.

A darab megy tovább. Még néhány percig. Első felvonás vége. Összeszedik. A műsorfüzeteket.

Kezdődik a második. Újabb műsorszámok. Írva. Mondva. Ezt sem értjük. Pedig már a hatodik.

Egy hang. Ha nem lesz több, én hazamegyek. Lett. Maradt. Mindegy.

Ismét feláll egy néző. Elmegy. Röhögünk. Legalább est. Nekünk. Jönnek. Mennek. A poénok. Hangulat jön. Milyen? Ilyen. Olyan. Kár lett volna otthon maradni.

Valaki hozzászólván. Az előadáshoz. Mókamester megsértve. Olvasson otthon! Elküldi. Ő feláll. Örül. Vége. Neki. Mi maradunk. Nekünk is végünk.

Talán az előkészítés volt rossz. Vagy az előadás. Vagy áttöltése a gyakorlatba. Esetleg "művészelőadás" volt. Nem nézőknek való. Vagy csak nézőknek? Talán. Esetleg.

De azért jó vigjáték volt. Vagy kabaré. Talán. Esetleg. Az előadás:

időpontja: 1981 X. 23. péntek
12¹⁵-14⁰⁰

helye: K. I. 40

tárgya: IV. évf. matematika ZH.

ÉRTELME: ??

-ET-

NYÍLT LABOR

A KÖZHÍR XIII. félévének 6. számában „Nyitott labor” címmel „ET” tollából megjelent egy cikk, melyben a szerző leírja, hogy két érdeklődő autógépész hallgatót a Járműgépészeti Intézet csarnok laboratóriumából az ottlévő dolgozók igen durva hangon kiutasította. Utal az IP-re készülő dékáni beszámolóra, amellyel kapcsolatban megkérdőjelezi a beszámoló azon kijelentését, mely szerint a „Nyitott labor” vonatkozásában jelentkező óriási lemaradásnak az áldatlan laborhelyzet lenne csak az okozója.

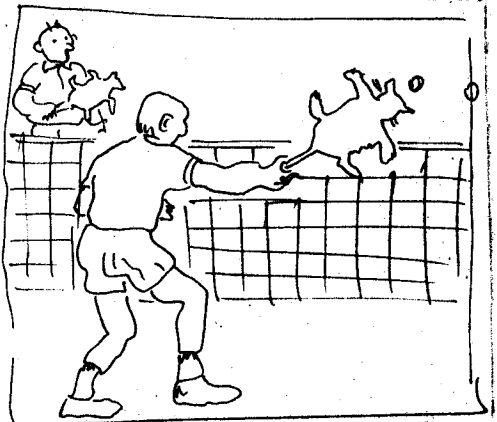
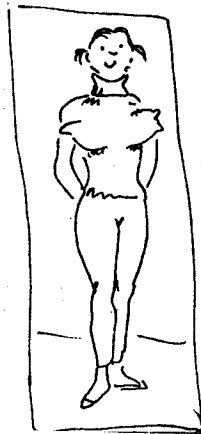
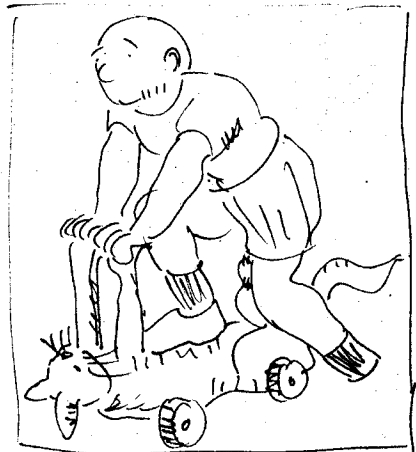
Ez utóbbi kérdés felvetése jogos, mivel a Járműgépészeti Intézet laborhelyzete valóban kedvezőbb az átlagosnál. A „J” épületalkészültével a Járműgépészeti Intézet megalakulásával lehetőség nyílt egy összevont labor - műhely komplexum kialakítására. Laboratóriumaink hallgató-centrikusak, nincsenek a hallgatók által nem használható ún. oktatói kutatói laboratóriumok.

Szívesen látjuk és lehetőségeinkhez mérten támogatjuk az órarenden kívüli labortevékenységet is. Igen sok hallgató élt és él jelenleg is a lehetőségekkel és végez TDK, diplomatervezés, KK megbízás keretében alkotó jellegű labormunkát. Vagy itt vannak pl. a go-kartjaink és crossautóink, melyek építésében, átalakításában - TDK formában - mintegy 60 - 70 hallgató vett részt.

Az esetenkénti spontán érdeklődésnek is örülünk, de az kérésünk, hogy az esetleges félreértések elkerülése végett, /a bántó hangnemet használó dolgozónkat különben figyelmeztetésben részesítettük/ az érdeklődők keressék meg az adott laboratórium technikusát, vagy ha bonyolultabb a kérdés, az adott labor felelős oktatóját, s kérjék, hogy mutassa meg az érdeklődés tárgyát képező laboratóriumot, vagy kísérleti berendezést.

Az engedélykérésre azért van szükség, mert a meglehetősen szigorú baleset-, tűz - és vagyonvédelmi előírásokat mindannyiunk érdekében be kell tartani. Ilyen értelemben tehát valóban nem lehet teljesen „nyílt” laborról beszélni, de ez úgy gondolom, érthető is.

Dr. Ilosvai Lajos
egyetemi tanár



Mi újság az Árpád-hídon?

Az elmúlt hetekben már olvashattatok beszámolókat jelentős fővárosi közlekedési beruházásokról, most néhány friss információ az Árpád-híd és térsége bővítési-rekonstrukciós munkáiról.

Mint talán ismeretes, a híd építése 1944-ben a háborús események miatt félbeszakadt, s csak 1948-ban folytatódott, de az akkori nehéz helyzetben csökkentett szélességgel épült meg, a villamospálya mellett csak egy-egy szűk közúti sávot biztosítottak - a teljes szélesség 13 m volt -. A híd szélesítése és ehhez kapcsolódva a hídfőkhöz csatlakozó csomópontok kiépítése halaszthatatlan feladattá vált, hiszen a budai és pesti északi városrészek rohamos fejlődésnek indultak és megfelelő kapacitású kapcsolatra volt szükség a 1-es út, a 2-es út, ill. a Hungária körút irányába.

A kivitelezési munkálatok lényegében az év elején kezdődtek. A korábbi híd-keresztmetszetből megmarad a középső szekrény-tartó, melyen a villamosforgalom bonyolódott / s az átadás után fog is, az 1-es győzevvillamos/, a kétoldali L alakú tartókat pedig lebontják, s helyükre előregyártott acél-főtartók kerülnek. Ez azt jelenti, hogy az átadás után a két villamosvágány mellett 2x3 db közúti sáv + 2x2,75 m gyalogjárda áll majd rendelkezésre, s a híd teljes szélessége 35,3 m-re növekszik. Jellemző a régi és az új szerkeszt arányaira, hogy a megmaradó középső tartó össztömege 5400 t, míg a hat közúti sávot jelentő új szerkeszt "csak" 8700 tonna tömegű.

A munkák jelenlegi állása szerint a déli oldal bontása jórészt megtörtént, az új elemek szerelése pedig a pesti oldali nyílásban már a befejezéshez közeledik. Az elemeket a lágymányosi hídgárból uszályal hozzák, s az óbudai ill. pesti Dunaparton deponálják, onnan pedig úszódaruval történik a beemelés. A kezdő-elemek a már eleve szélesre épített pillérekre támaszkodnak, majd a többi elem csavarosan kapcsolódik hozzájuk, a mederben megépített acél-provizóriumokra támaszkodva. A tervek szerint a déli útpályát már 1982-ben átadják a forgalomnak - a pesti nyílást májusban, a budait októberben - az északi útpálya átadása hasonló megosszlásban 1984-re várható, a teljes átadás pedig a hídfőkkel 1985-ben lesz. A kiviteli költségek - csak a hídra - 1,1-1,2 milliárdra tehetőek, s kb. ugyanennyi lesz a hídfők, s csomópontjaik kiépítése.

..... s a Flórián téren?

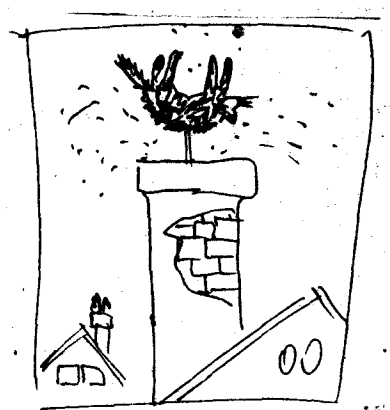
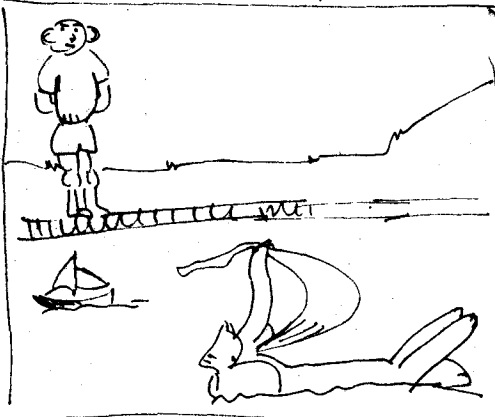
A hídfő-csomópontok közül a legbonyolultabb és egyben viszonylag előrehaladottab stádiumban lévő a Flórián tér átépítése. Itt egy részben nyitott kb. 15 000 m²-es gyalogos aluljáró-rendszer és az Árpád hidat a Szentendrei úttal összekötő 2x2 sávos közúti feluljáró készül. A munkákat itt igen bonyolulttá tesszik a folyamatosan felszínre kerülő római kori leletek, egy II. ill. IV. századból származó légiós település maradványai. Ezek között a legértékesebb és európai kultúrtörténeti szenzációnak számít egy fürdő maradványainak feltárása, mely a Fló-

rián és a vele szemben lévő OTP ház között, a Szentendrei útra merőlegesen húzódik. Itt a fürdőn kívül a régészek többek között könyvtártermet, 30x60 m-es /1/ tornatermet, lovardát tártak fel. Mind ez olyan központi fűtéssel rendelkezett, melynek hatásfokát a Távfűtő Művek is megirigyelhetné. A köralakú "kazánházból" padló alatti gőzcatornák vezettek a helyiségek alá. A fürdőbe 3 féle gyógyvizet vezettek be - megfelelő arányban keverve és melegítve - elvében olyan vízvezetékekkel, mely a Szentendrei út mentén Aquincumnál ma is látható. Nagyon érdekes a rómaiak által alkalmazott vakolat, mely a mi fogalmaink szerint inkább műköre emlékeztet, halványpiros árnyalatú / a legenda szerint marhavért keverték a habarcsba / valamilyen meghatározhatatlan hidraulikus kötőanyaggal.

A régészek és az építők munkáját az állandó kompromisszum jellemzi, a feltárt leletek egy részét a felvételezés után el kell bontani, más esetben viszont a megőrzés érdekében gyakran módosítják az aluljáró-rendszer terveit, a 15 000-ból több mint 5000 m² lesz a leletek bemutatása. Az együttműködés nem volt mindig ilyen szűkenőrményes, pl. a Flórián és az OTP-ház tulajdonképpen ráépült a fürdőre - egy részét fel is robbantották - pedig itt már 1830 óta folynak feltárások.

Ezzel együtt, Európában egyedülálló együttes alakul majd ki itt az aluljáró-rendszer és a római kori maradványok összehatásaként.

Mészáros Péter



KÖZHIR

A következő évfolyamok figyelembe ! ! !

A hő- és áramlástan c. tárgy harmad évfolyamon a járműgépészeknél folyamatos számonkérésű. A 4 zh.-ből eddig 2 került megírásra, és ezek alapján a diákok 65 %-a kénytelen majd januárban iv. jellegű vizsgát tenni. Ez a szám valószínűleg még emelkedni fog, mivel sokan vannak a "versenyben lévők" között, akik már kihasználják az egy elégtelen adta lehetőségüket.

Október 20-án az elsősök küldöttgyűlésén megválasztották az évfolyam KISZ vezetőségét, mely a következő tagokból áll:

titkár	: Túttó László	115.tk.
szervező	: Ászity Sándor	114.tk.
agit. prop.	: Petrács Péter	112.tk.
sport	: Somos Tibor	113.tk.
kultúros	: Keresztes Tamás	114.tk.
érdekvédelmis	: Vitális Péter	111.tk.
tanulmányis	: Ágota László	113.tk.

„A KÖZHÍR jó mumus.”

Jidézel egy klasszikustól.

PEGYELMI

A mezőgazdasági munkáról engedély nélkül távolmaradt:

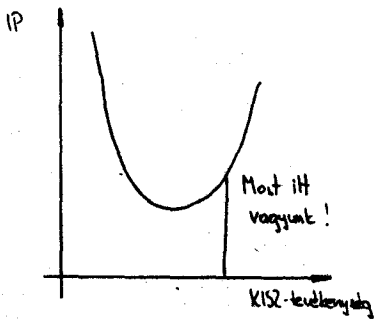
Dobó György V. évf.
Kramarics Géza V. évf.
Hidvégi Vince V. évf.
Mészáros András III. évf.
Ács István III. évf.

hallgatók ellen az oktatási dékánhelyettes fegyelmi eljárást kezdeményezett. Figyelembe véve a távolmaradások indokait, valamint a munka pótlása során tanúsított helytállásukat és magatartásukat, a fegyelmi eljárást a dékánhelyettes megszüntette, de figyelmeztette a hallgatókat, hogy hasonló esetben minden körülmények között előzetes engedélyt kérjenek, s időben tegyenek bejelentést.

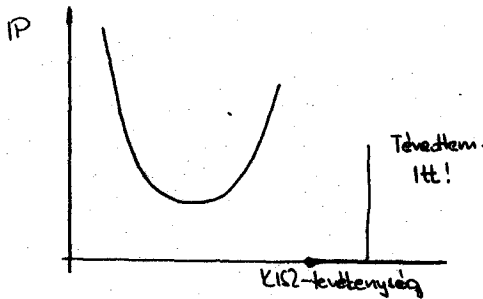
Budapest, 1981. okt. 29.

Kassásné

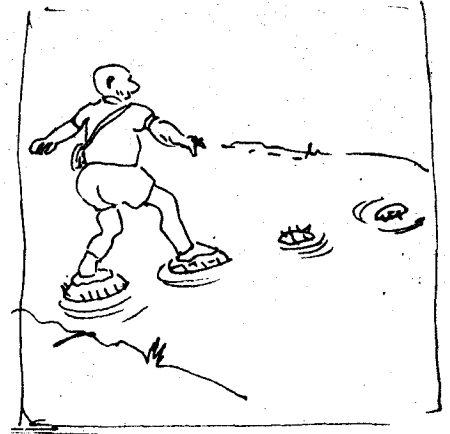
Az IP-en történt



Előadás kezdete



Előadás vége!



Kollégiumi program

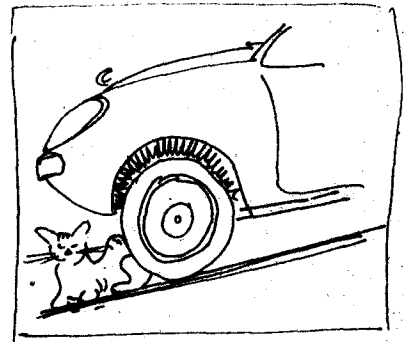
November 5. 19-h.

Első évesek vidám vetélkedője

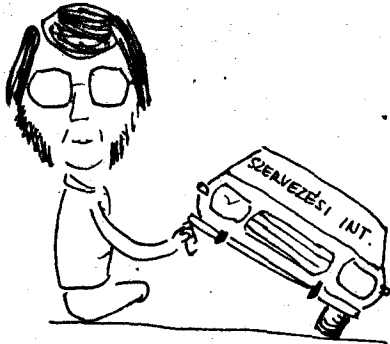
November 11. 19-h.

Dr. Bókay Antal:

A párkapcsolatok pszichológiája



Az a kép, ami ide került volna, a felelős szerkesztő cenzúrája miatt máshova került.



BUDAPEST

UNIVERSITÁS

TECHNICA

KÖZHÍR

Kiadója: A BME és a KÖZLEKEDÉS-MÉRNÖKI KAR KISZ VEZETŐSÉGE

Felelős kiadó: dr. Váradi János

Felelős szerk.: Illés Gábor

Főszerkesztő: Cserekesz György

KÉSZÍTETTÉK: Bánfai Zs. Csokó G. Darabos J. Dalmadi Gy. Dunavölgyi Z. Held I. Kirilly K. Komócsin Z. Kovács P. Máj Zs. Méhes A. Pásztor Cs. Sándor Z. Szabó I. Szűcs L. Túttó L. Zelena F.

Készült a BME sokszorosító üzemében, a száma megrendelés alapján.

Sokszorosítás vezető: MISZORI SÁNDOR