

KÖZHIR



1991. III. 25. A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA

XII. félév. 7. szám.

Előző heti számunkban megígértem, visszatérek a kongresszussal kapcsolatban fölmerült kérdésekre.

Időközben március 20-án, pénteken 14⁰⁰ órakor a Budapesti KISZ Bizottság a FIN napok keretében vitafórumot rendezett. Az itt elhangzott felszólalások gyakorlatilag minden problémára kitértek. A könnyebb tájékozódás érdekében Bárd András, a Budapesti KISZ Bizottság titkárának közvetlenül lapzárta előtt, este 10 órakor tartott összefoglalójának tartalmát idézem, amely a fórum záróakkordja volt:

A kb. 900-1000 KISZ-tag és KISZ-en kívüli egyetemi és főiskolai hallgató 2 referátumot és 54 hozzászólást hallhatott.

Az elmúlt időszakban növekedett és a jövőben még inkább növekedni fog az értelmiség szerepe. Ennek következménye, hogy korszerűsíteni kell az oktatást. A széleskörű, sok témát érintő társadalmi- és szakképzés kialakítása mellett el kell érniünk, hogy a hallgatókban kialakuljon a szakmai tájékozódás igénye!

Az egyetem, illetve főiskola elvégzése utáni elhelyezkedés demokratizmusát fokoznunk kell! Több felszólaló említette, hogy az új pályázati rendszer nem sokat segített.

Réteg

Fontos feladat a terhelés csökkentése, a korszerű számonkérési rendszer kialakítása, a tantárgyak közötti átfedések kiküszöbölése, ugyanakkor el kell érniünk az oktatók érdekeltségi rendszerének megváltoztatását, ezzel/is/a kiscsoportos és az egyéni foglalkozások mennyiségének növelését.

Biztosítani kell a hallgatók aktív részvételét az oktatást érintő kérdések megvitatásában.

A hallgatókban ki kell fejleszteni az önálló cselekvés igényét.

A képzés anyagi és technikai feltételeit javítani kell.

Bővítenünk kell a döntések előkészítésének, a határozatok meghozatalának nyilvánosságát.

Fontos célkitűzésünk az ifjúsági parlamentek szerepének növelése, ugyanakkor komoly igény van ezek sürűbb megrendezésére.

El kell érni, hogy az ifjúsági törvények által biztosított jogkörök minél hamarabb bekerüljenek az intézmények szervezeti szabályzataiba. Emellett biztosítanunk kell

Segítenünk kell a diákok család-alapítási problémáinak megoldásában. / Biztosítani kell a GYES kiterjesztését az egyetemistákra is. / Be kell vonni a fiatal pályakezdeket a kedvezményes lakásépítési akciókba, különösen az alacsony kezdőfizetések miatt.

Az érdekképviselőket, demokrácia, KISZ-élet témakörrel kapcsolatban felmerült, hogy jelentős az elszigetelődés - oda-vissza - a vezetők

Fütkörkép

a KISZ-vezetők, a KISZ-tagok megfelelő fölkesztését az új jogkörök gyakorlására. / Erre egyébként a budapesti KISZ-bizottság nevében Bárd András ígéretet tett egy - e célt szolgáló - nyári vezetőképző tábor szervezésével/. Ugyanakkor különböző képviselői formákat decentralizálni kell.

és a tagság között. A bizalom visszaszerzésének legfontosabb feltétele: törekvés a hallgatók jogos igényeinek kielégítésére. Ehhez a KISZ tartalmát, szervezeti rendjét meg kell újítani! El kell érniünk, hogy az érdekvédelem jobban képviselje a szociális, oktatási és szakmai érdekeket.

Lényeges feladat: a kitermelt értékeket használják fel, ehhez réteg-fórumrendszert, réteglapot, esetleg „rétegvédelem” kell létrehozni, emellett vissza kell állítanunk a területi rétegtanácsokat.

Törekednünk kell arra, hogy a különböző szintű KISZ-vezetőségek, továbbá a felsőbb szervek a politikai döntések előtt jobban törekedjenek a széleskörű tájékozódásra!

Végezetül Bárd András kijelentette: a budapesti KISZ-bizottság a jövőben is vállalja az ilyen jellegű fórumokat / akár kisebb, akár ehhez hasonló méretű körökben /. Tolmácsolta továbbá a Művelődésügyi Minisztérium jelenlévő képviselőjének ígéretét a kérdések megválaszolását illetően.

Cserkúti György



Wolfgang Erdem: Melyik önök közül Szabó úr?!

A diákszociális ügyek, a feltételrendszer javítása ügyében elhangzott, hogy helyre kell állítani a pénzbeli juttatások realitorkát. Ezt lehetőleg az öt éves terv első két évében el kell érni.

Sürgősen enyhíteni kell a kollégiumhiány okozta gondokat: távlati tervünk, hogy minden részoruló hallgató kollégista legyen. Minden esetre a szabad kapacitásokat mérni kell ki kell használnunk.

NYELVOKTATÁS REFORMTERVEZETE

Végre hivatalosan is a nyelvórák száma 1981 szeptemberétől az eddigi heti 2 óra helyett 3 lesz. Öröndetes tény, főleg akkor, ha a 4 év nyelvtanulás szerkezeti változását is nézzük. Az eddig 4 - 4 féléves megoszlás helyett a kiemeltebb nyelv javára tolódik el az arány. Tehát mód nyílik egy nyelv intenzívebb tanulására. Ez az 5 - 3-as arány lehet olyan, hogy vagy az oroszot tanuljuk 5 félévig, a másik nyelvet 3-ig, vagy pedig az oroszot 3-ig, és a másikat 5-ig.

Az 5 félévig tanított nyelv oktatásának célja, hogy minél több hallgatót készítsen fel az állami nyelvvizsgára.

Bonyit a tényekről, amelyek hivatalos formába öntése még tart, hisz egy-két kivitelezési részletet gondosabban kell kimunkálni. Szeretnék még néhány gondolatot hozzáfűzni ehhez.

Az utóbbi években egyre több olyan csoport volt karunkon, akik éltek azzal a lehetőséggel, amelyet a plusz 2 órás rendszer nyújtott számukra. Szerettek volna többet tanulni, legalábbis elhatározásukban ez volt. Dícsérendő dolog, ha az amíg is zsúfolt programba beillesztették ezt a többletmunkát. Csakhogy azzal, hogy megnövelt óraszámmal jár valaki nyelvet tanulni, még nem jelenti azt, hogy ezzel aztán többet fog tudni.

Nagyon sok szerepe van az egyéni tanulásnak, a hási feladatok gondos elkészítésének, a feladott szavak megtanulásának. Ez pedig azt jelenti, hogy a nyelvtanulás nem 1 illetve 2 órával növekszik, hanem lényegesen többel. Legalábbis annak, aki komolyan veszi ezt a szándékát.

S ez az, amit én hiányolok ezekből az emberkékből. Üres lelkesedésnek tartom azt, ahogy ehhez a dologhoz hozzáállnak. Nincs bennük szorgalom, kitartás. Pedig nagyon sok jó nyelvérzékű is van köztük, akiknek nem jelentene különösebb fáradtságot a nyelvtanulás.

Miért hagyjuk, hogy képességeink, illetve adottságaink ilyen rosszul legyenek kihasználva? Azt hiszem, hogy ez a kérdés is, mint manapság annyi más, csak lóg a levegőben, a választ adni nem tud senki.

Mindézt csak azért írtam, hogy ilyen szemmel nézzük ezt az újítást.

Illés Gábor

CSÜTÖRTÖK MÁRCIUS 19

MTV



21.10. Nemzedék

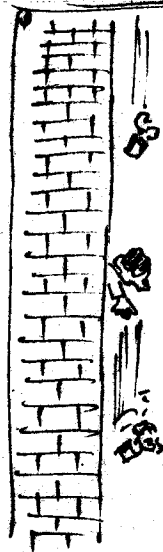
A műsor a hatvanas évek nyugat-európai, észak- és délamerikai politikai dalaiból mutatott be jó-néhányat Seegertől Dylanig. A válogatás-- azt hiszem-- jól mutatta be az adott időszak és az adott országok fiatalságának életét, problémáit. De, hogy mai jellege is legyen az egésznek bevetették hát a mai technika néhány eszközét, s a rendezés szemléletében is igyekeztek elszakadni a hagyományos felfogástól. Ebből végül is az lett, hogy a forradalom FEHÉR/1? zászlóival és jelszavával tinik bókklásztak a képernyőn, majd - külön látványtervezővel megtervezett - egyéni és csoportos pózokat vettek fel, amelyeknek szimbolikája - legalábbis nekem - sokkal inkább tünt polgárpukkasztónak, mint forradalminak, bár az is igaz, hogy a hatvanas évek nyugatjára ez a polgárpukkasztás volt a jellemzőbb.

A dalok Che Guevarától kezdve, a párizsi diákmozgalmakon keresztül elvezettek a spanyol fasizmustól szenvedőkig. Bírálták a háborút, az elnyomást, a pénz hatalmát az emberek fölött, az elüzletiesedett világot.



*ha belkér, akkor ez az a
látvány amitől más
már a célban*

A forradalom fehér zászlói mellé azért sikerült még egy „poent” is összehoznia az alkotógárdának, mégpedig a következőképpen: mint minden rendezés végén, úgy itt is átfutott a képernyőn a készítő, közreműködők névsora /szerkesztő, látványtervező stb./. Ezek között az egyik felirat azt hirdette, hogy a felvételeken látott könnyűszerkezetes tákolmány a KIPSZER



által gyártott elemekből készült. Nem árt egy kis reklám - ha már segítettek....miközben a műsorban a mindenből űzletet csinálókat fennhangon ítélték el.... Ezt azért mégsem kellett volna....

Ezekről eltékvintve nem volt rossz a műsor. Csak az zavart egy kissé, hogy vannak nálunk olyan énekek és énekesek, akik mai, hazai gondjainkról, hibáinkról és feladatainkról énekelnek. Őket pedig az elmúlt években nem lehetett vsjmi sűrűn látni a tévében. Pedig azt hiszem, hogy az ő dalaik fontosabbak ezámunkra, mint a hatvanas évek nyugatjái.

- Sz. -

TÉR ET AZ EMBERNEK

Hajdani házunk tája, a Kinizsi utca lesz kiindulópontja ennek a cikknek, mellyel -nem titkolom- vitát szeretnék "provokálni" úgy a diákoktól, mint a tanároktól, esetleg mástól is.

Mint már köztudott, a Duna parti raktárházak eltűnnek a föld színéről, és helyét egy park fogja elfoglalni fákkal, fűvel, játszótérrel, stb.

Építész kollégám találó megállapítása szerint:

"Úgy látszik, megrendült a bizalom az építészetben."

/Lásd: Roosevelti tér, itt a csöppnyi belvárosi játszótérre két nem szép, hanem inkább nagyképi szállodát emeltek./

"Ha egy területtel nem tudnak mit kezdeni, akkor parkosítják."

Itt némi ellenvéleménynek adtam hangot, miszerint a belvárosban ma már igenis "teremteni" kell zöld területet. Azzal viszont egyetértetek, hogy az építészet meg is érdemli a presztizscsökkenést, ha az új lakótelepekre nézünk.

Ha ellenben Padd-Domborira, Kecskemétre, avagy a "Rózsadombra" vetjük pillantásunkat ibol-néhol irigykedve állapítjuk meg, hogy:

"Ez igen!"

Itt is elkelne egy-két szó az építészet lehetőségeiről, mielőtt ítéletet alkotnánk.

De szeretném most más mederbe terelni a szót.

Visszatérve a Duna parti "nadrágszif-parkra", illetve annak tervére bizony elsőnek a használhatatlanságáról győződhetünk meg /lásd rajz/. Egy darabig a HÉV is, utána "csak a villamos és a közút mint mesterséges és a másik oldalról a Duna, mint természetes határ kizárja azt, hogy megközelítsék ezt a területet.

Előre látom, hogy a parkba igyekvők nem az aluljárókon keresztül, hanem a felszínen próbálják megközelíteni a parkot, de sokkal inkább nem mennek ide, mert lépcsőt kell mászni, az aluljáró sötét és bűdös. Az egészen biztos, hogy mozgólépcső nem lesz egyikben sem, mint ahogy az is biztos, hogy nem építenek lejárót a

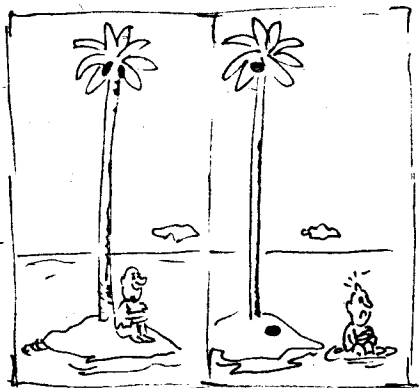
mozgássérülteknek és a babakocsiknak sem.

Egy szó, mint száz, már most látható, hogy pihenésre nem alkalmas területet nevezünk ki annak. Jóllehet a kiszélesített Közraktár út és a Petőfi híd okádni fogja a füstöt, a port és a zajt. Ezek miatt a "kihasználtsága" jelentősen csökken. Az elhelyezkedése pedig egyenesen indikálja azt, hogy később közutat, villamost vagy egyebet vezessenek ezen a területen keresztül.

Persze, persze, közlekedni kell, no de ezzel szemben mégiscsak hatásvos ellenérv kell, hogy legyen; de élni is!

Építünk hatalmas csomópontokat: Boráros tér, M3-as út becsatlakozása a Róbert Károly körútba, Árpád híd mindkét vége, stb., ám ezek úgy épülnek, hogy a gyalogosok messze, körben kerüljék el, még akkor is, ha arra lenne dolguk.

Bedugjuk az embereket a föld alá, míg az autók fenn a felszínen korlátlan urai a városnak. Még a belváros is zsúfolásig van autócentrikus útkereszteződéssel, térrel, utcával. Az, hogy a gépjárművek menjenek a föld alatt egy-egy kereszteződésben, és a gyalogosoknak legyen



szabad /esetleg zöld/ területük a felszínen, Budapesten még nem jelent meg.

Várunk vele. Várunk, és különböző kompromisszumokkal igyekezünk a pillanatnyi problémákat megoldani. A már említett építész kollégám megjegyzése:

"A ma megkötött kompromisszum az elkövetkezendő kompromisszumok sorát hozza magával."

Míg az egyik oldalon az egészségről papolunk, a másikon "elfelejtjük" meghagyni ennek megőrzési lehetőségét. Hídjaink, csomópontjaink AZ AUTÓ jegyében fogantattak. Ott nincs helye gyalogosnak, de motorke-rékpárosnak és kerékpárosnak sem.

Egészen egyszerűen a más karakterű járművek nem élnek meg az úton /a szó mindkét értelmében/. Közismert a gépkocsivezetők agresszivitása a kétkerekűekkel, valamint az egyéb járművekkel szemben. Az útkereszteződésekben külön kerékpárosok részére szóló fényjelzés csak volt tán valaha, de az az idővel kiveszett. Nincs a kerékpározásnak megfelelő, esetleg elkülönített úttest, a főútvonalokról ez a jármű ki van tiltva. Mégpedig abból a megfontolásból, hogy az veszélyes a kerékpárosokra, és lelassítja a gépjárművek forgalmát.

Sajátos logika. Mivel a gépjárművek veszélyesek a kerékpárosokra nézve, utóbbiakat kitiltjuk. A közlekedésmérnöki kar -de minden bizonnyal a többi karoktatásából hiányzik a motorkerékpár, a kerékpár és társai. Nem kívánom, hogy holnaptól "bicikli tanszék" alakuljon, csak az öt megillető helyen /Közlekedési Technológia/ tegyenek róla említést, és főleg olyan értelemben, hogy valami minimális lojalitást élvezzen a gyengébb, sebezhetőbb járművek garmada is. Kapjon helyet az oktatásban egy kerékpár, "ne adj isten!" egy utánfutó, netán talicska megtervezése! Igaza van Szabó Lacinak, amikor azt hangsúlyozza, hogy az első, másod /sőt tán harmadévesek/ számára is igen komoly, és a képzési szintnek megfelelő feladat lenne egy-egy primitív szállítójármű komplex megtervezése. Itt csak tömönatokban erről:

- 1./ Kapcsolatot lehetne fölvenni az ilyen irányú tevékenységet folytató vállalattal, és a sikerültebb "pályaműveket" a vállalat megvennie.
- 2./ Valóságos alkotói szabadságuk lenne a hallgatónak, mert "nem túl magas a lécc".
- 3./Mégis értékelhető lenne a befektetett munka, szakmai tudás.
- 4./ A frissen tanult matematikai, mechanikai ismeretek azonnal szolgálatba állíthatók, és így bizonyosabb tudásról lehet beszélni.

KÖZHIR

3

5./ Eleve biztosítva lenne, a nem a-zonos /másolás kizárva!/, és a képességek szerint differenciálás.
 . stb.....

Az új lakótelepek-sivárságát az ott parkoló rengeteg autó még növeli is. Pedig mind a járművek, mind a környezetnek hasznára válna, ha a személygépkocsikat a lakóházak pincéjében, földszintjén, netán első emeletén helyeznék el. Építünk egy hatalmas sport-szállodát, melynek egyik oldaláról "gyönyörű kilátás" adódik több száz parkoló autóra, egy hatalmas aszfaltsíkságon. Olyan apró trükkök, hogy a kocsikat a stadionban helyezzük el., a tribünök alatti -kihasználatlan- részben, vagy építsünk parkolóházat, földalatti parkolót, nemigen láthatók. Marad minden a régiiben. Az autó ott pöffeszkedik a járdán, a Vérmezőn, a gyalogossétányon, a gyepen, a Bajcsi-Zsilinszky út közepén, a Duna parton, mindenütt. Ott "tisztálkodik" a szemünk láttára samponnal a patakvizben, csorgatja az olajat a játszótéren, dudál, prüszköl, füstöl, csikorog.

Azt tesz, amit akar.

Tarján Frigyes

A közművelőd(örg)ésről

19-én érdekes tanácskozás színhelye volt az ELTE ÁJTK díszterme. A budapesti egyetemek és főiskolák képviselői a közművelődés eredményeit, problémáit boncolgatták. A 6 órás ülésen 32-en szólaltak fel, a területet valamennyi oldalról bemutatták. Megnyugtató volt, hogy a bírálatokat rendszeresen jobbtó szándékú javaslatok követték.

Ezután a közművelődés irányításával, szervezésével és propagandájával kapcsolatos néhány eredeti javaslatot szeretnék ismertetni. Sokan vetették fel a kissé megmerevedett egyetemenkénti irányítási rendszer hátrányát. Egy budapesti átfogó közművelődési irányító iroda létrehozását szorgalmazták. Ez az iroda az egyetemek feletti propagandát is végezné. Feladata lenne valamennyi egyetem programjának közlése. Mi, műegyetemisták nem is tudjuk talán felfogni ennek jelentőségét. Mert gyakran az egyetem programjai is nagyon változatosak és

Ez 1 Magánbuli!

E hó 20-án rendezői buli volt az "E"-ben. A rendezők többsége karunk hallgatója. Kollégájukat a mélyen tisztelt "rendező urak" nem voltak hajlandók beengedni, mert ez egy zártkörű rendezői buli. Jóllehet kollégájuk a Közlekedésmérnöki Kar újságjának /a KÖZHÍR-nek/ "csupán" a felelős szerkesztője, és ebben a minőségében rendelkezik az egyetem hivatalos újságírói igazolványával. A "sajtós" igazolványon többek között az áll, hogy az egyetemi KISZ által szervezett minden rendezvényre belépésre jogosít. Szerkesztőségünk telefonon felhívta az éppen leköszönő főrendezőt - Boncsér Sándort - aki értésünkre adta, hogy ez egy magánbuli, s ide csak az teszi be a lábát, akit ők meghívtak.

Reméljük, hogy az esti "házi bulit" is társadalmi munkaként fogják feltüntetni a mélyen tisztelt E-rendező urak. Mint ahogy társadalmi munkaként sikerült elfogadtatni az este 6-tól 10-ig

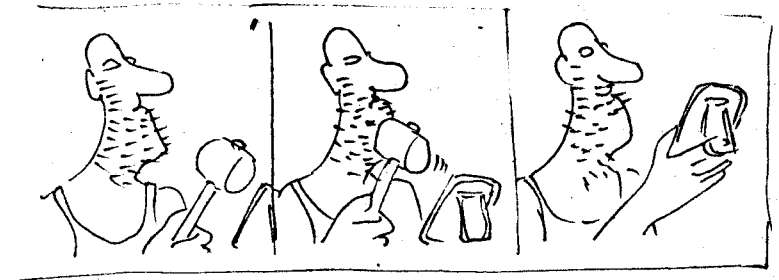
150, éjfélig 180 Ft-tal megfizetett rendezést!/?/

Mellékesen megjegyezzük, hogy a Villamosmérnöki Kar új kollégiumának építésénél ez 15 órai munka ellenértéke, a tejipari vállalatnál éjszakai munkára 17 Ft-os órabért fizetnek a felelősségteljes gépkocsivezetésért, ahol nem igen eshet meg az, hogy munka közben elfogyaszt-hasson 1; 2; 3 ... n üveg sört, a-vagy pezsgőt, mint ahogy ezt a mélyen tisztelt E-rendező kollégáink egynémelyikénél gyakorta láthatjuk.

Valószínűleg ez a buli is a "kulturált szórakozás" jegyében zajlott le, amelyhez egyébként az egyetemi KISZ Bizottság biztosította a feltételeket /pénz, terem, világítás stb./.

Ugyanezt a munkát a kollégiumi rendezők, a SZKÉNÉ rendezők valóban TÁRSADALMI MUNKA-ban végzik. /Ellentétben ők viszont mindenkor szívesen látnak bennünket/.

-szerk.-



nem tudunk közülük választani. Azonban a kisebb egyetemek, főiskolák számára ez nagy segítség lenne.

Egy budapesti egyetemi és főiskolai műsorfüzet kiadását is kérték, mely az egyetemeken működő öntevékeny csoportokról is tájékoztat. Így ezek egymást ismerve eredményesebben dolgozhatnak. Sajnos gazdasági nehézségeink hátráltatják ezt.

Az egyetemek közötti kapcsolatokat szeretnénk fejleszteni egy olyan általános tagsági igazolvány kiadásával, mely minden klubba érvényes lenne. Valamint egy olyan színházzal /egyetemi színpad/,

mely tényleg az egyetemisták találkozóhelye lenne, és ahol egyetemisták is játszhatnának.

Érezhető volt az, hogy az egyetemisták gondjaikat nem egyetemük esetleg szűk keretei között akarják megoldani, hanem szorgalmazták az egyetemek, főiskolák közzeledését egymáshoz.

Ezeket a javaslatokat tartottam jelenleg a leglényegesebbeknek. A KISZ felsőbb szervei is foglalkozni fognak ezekkel és talán rövid időn belül már megvalósulásukról is értesülhetek.

Csekő Gábor

KÖLESZOLÁS

Közel kétezer kollégista kerül új helyre össze, ha az egyetem leadja a vári és a Mária utcai kollégiumot. Érthető tehát, hogy sokakat foglalkoztat az ügy, különösen így, hogy nemigen látnak tisztán.

Bagó Balázst, a KISZ EB kollégiumi felelőst kérdeztük, mi a KISZ állásfoglalása az átköltözésekkel kapcsolatban.

- Három alapvető gond van ezzel, külön-külön tisztázni kell ezeket. A Vásárhelyi kollégium rekonstrukciója, az új, Irinyi úti kollégium problémái mellett el kellene dönteni azt is, hogy milyen lesz az új épületekben az üzemeltetési rend.

- A JM 7. számában megjelent cikke óta történt egy s más eseményben. A Gazdasági-Műszaki Főigazgatóság megint fölmérte a Vásárhelyi épületét, és úgy döntött, hogy a teljes rekonstrukció helyett csak a legszükségesebb munkálatokat végzik el: a vizesblokkok cseréjét, további zuhanyozók kialakítását. Az alagsori csatornázás és a szobák korszerűsítése tehát most elmarad, s ez a közeljövőben nem is várható. Ezzel mi nem teljesen értünk egyet. Mi pedig egyáltalán nem értünk egyet - szerk./, az épület állaga nagybont felújítást kívánna meg.

Vizszont akármekkora is lesz a rekonstrukció mértéke, mindenképpen jó ideig eltart majd, és az egész épületet érinti. Szerettük volna, ha a rektor a minisztériumnak továbbítja azt a kívánságunkat, hogy a Vásárhelyi felújításának befejezéséig maradjon az egyetem a vári kollégium, ahol addig viszonylag nyugodtabb körülmények között lehetnének a közlekedéskarosok.

Ha ez a kérésünk teljesíthetetlennek bizonyul, még mindig van egy reménység arra, hogy ne kelljen teljes létszámban belakni a Bartók Béla úti kollégiumot.

Közben megérkezett az MM válasza, amelyben közlik, hogy a Mária utcai és a vári épületeket le kell adni, de a műegyetemi kollégiumban lakó közel kétezer főiskolásnál a közeljövőben nem lesz több. Az eredeti terv ugyanis az volt, hogy létszámukat megduplázzák. Így a kollégiumok-

ban elhelyezhető egyetemisták száma mintegy kétszázalal növelhető. Ha nem növeljük ennyivel saját létszámunkat, akkor lehetőség nyílik arra, hogy a jelenleg a Münnich-ben lakó közlekedéskarosok egy része ott maradjon, s így a Bartók Béla útra csak a többi közlekedéskaros kerül és lehetővé válik, hogy mindig üresen maradjon az épületben az a traktus, ahol éppen dolgoznak a felújítók.

A fenti kérdések megoldását azért is nagyon fontosnak tartjuk, mert sértve látjuk azt az elvet, hogy egyik kar se kerüljön a régivel rosszabb helyzetbe a kollégiumi ellátottság terén. A teljes rekonstrukció után a Vásárhelyi a Mária utcához képest valóban előrelépés, de nem az egy rekonstrukció alatt álló épület.

A villamoskariak jobb helyre kerülnek - ez igaz a váriban lakók esetében. A Kruspérra viszont már nem igaz, egyrészt, mert a közösségi helyiségek eleve kisebbek, másrészt pedig a 290 milliós beruházáshoz képest most a végén a berendezésnél nevetséges kis összegeken akarnak mindenféle megtakarítást eszközölni. Szerintünk nem lehet spórolni olyan nélkülözhetetlen tárgyakon, mint a szobákban lévő polcok és a megfelelő számú világítótűz. Nem hiszem, hogy szobánként négy lámpa erőnket meghaladó kiadást jelentene ekkora összeghez képest.

Az ominózus Irinyi mintaszobáról csak annyit még, hogy a mai napig nem tudott a kivitelező érvényes mintaszobát mutatni, mert egyszerűen nem tudják, mi lesz. A sokadik határidő "holnap" lejár, mindenesetre....

Ami pedig az üzemeltetést illeti, egy kollégiumi tanácsülésen már kértük, hogy a GMF hozzon létre olyan karbantartó brigádokat, amelyek közvetlenül felelősek az egyes kollégiumokért. A mostani rendezés ugyanis lassú és bonyolult, elsikkad a felelősség, illetve sem a kollégiumi igazgatók, sem a diákbizottságok nem tudják vállalni a garanciát az épületekért.

Nagyon fontosnak tartjuk megjegyezni, hogy ezekben a kérdésekben az utóbbi egy-két hónapban nem érvényesült az az eddigi igen pozitív gyakorlat, hogy a nagyobb hallgatói tömegeket érintő műszaki-gazdasági döntésekben a karok állami- és KISZ-vezetésének egyetértési joga van. Különösen nehezíti a helyzetet, hogy a GMF különböző beosztású, ebben az ügyben illetékes munkatársai rendszeresen egymásnak ellentmondó információkkal látják el az érdekelteket.

Bertalanfy Judit



**Ismét együtt
a régi
ILLÉS**

Március 28-án este Budapesten, a Közgazdasági Egyetemen egy koncert erejéig ismét együtt zenél a másfél évtizeddel ezelőtt oly sok sikert aratott Illés együttes eredeti legénysége, a Szörényi testvérpár, Bródy János, Illés Lajos és a többiek. Bizonyára nemcsak a harminc körüliek élvezik majd a koncertet a nosztalgia jegyében, hanem a tizenévesek is kitűnő zenei csemegéhez jutnak itt.

/Megjelent az IM márciusi számában/

..Ha már csak az Illés ZENEKAR-ról van szó, akkor az a bizonyos "és a többiek" összesen Pásztory Zoltánt jelenti. Egyébként fellép még Koncz Zsuzsa és az egykori "Tolcsvayék és a Trió" együttes. De ők nem a régi Illésben játszottak.....

Mindamelllett a koncert nem 28-án, hanem 26-án, nem a Közgázon, hanem a Sportcsarnokban lesz /lehet, hogy 28-án is lesz a Közgázon, de akkor az már KÉT koncert/. Egyébként minden stimmel.

- Sz. -

KÖZTÉR 5

Leendő alapszervezeti-és évfo-
lyamvezetőségi tagok FIGYELEM!!!
A KV nyári vezetőképző tábora 1981.
augusztus 20. és 25. között lesz
Balatonlellén. Ezt az időt feltét-
lenül tegyék szabaddá, mert az
itt halloktaktól nagyban függ a
81 - 82-es tanév mozgalmi munkája!!!



Induljak Vagy -II- ?

AKI HALLJA, ADJA ÁT!!!

Az 1981-es Országos TDK Konfe-
rencián karunk alábbi hallgatói ve-
hetnek részt:

1. SPÁTH TIVADAR: Kétütemű kis lö-
kettőfogatu sportmotorok effe-
ktív középnymás-növelésének le-
hetőségei
2. TOKODI JENŐ: Az integrálegyen-
letek és a variációszámítás mód-
szerének alkalmazása speciális
síkbeli rugalmasságtani felada-
tok megoldására
3. FODOR LÁSZLÓ: Fordulatszámzabá-
lyozott vasúti dizelmotor válaszf-
üggvényeinek számítógépes meg-
határozása adott irányítási idő-
függvény esetén
4. GADÓ PÉTER-TÓTH ÁRPÁD: A súrló-
dáskehasználati tényező alkal-
mazása az általános vonatmodell-
hosszdinamikai vizsgálatában
című munkáikkal. Ugyancsak a kon-
ferencia résztvevője SZÓKE DEZSŐ,
valamint a FRANG ZOLTÁN-ORFOSI TIBOR
SZILÁRD TIBOR etrió is. Ezúton is
gratulálunk, továbbá értesítjük őket,
hogy április 7-én 14⁰⁰-kor a KI.33-
ban Dr. Ambrózi András, tanszékveze-
tő egyetemi tanár módszertani fel-
készítést tart számukra!

AKI HALLJA ADJA ÁT!!!



Thalész és Pithagorasz beszélgetnek:

- Nova mész?
- Házibulizós?
- Cszt lesz tosz?
- Nem lesz tosz?
- Hát miltosz?
- Szophoklész.

Induljak, vagy ne induljak?
Egyetemi nyelvi verseny lesz 24.-én
/oroszból/, és 31.-én /angolból, német-
ből és franciából/. Kikötés, hogy csak
azok nem indulhatnak, akiknek anyanyel-
ve ez a nyelv, illetve akik olyan nyelv-
vű országban tanultak.

Szerintem így ez igazságtalan azokkal
szemben, akiknek nics államvizsgájuk az
adott nyelvből. Ugyanis az nem kizáróok,
hogy felsőfokú vizsgával rendelkezik va-
laki.

Most pedig érdemes elgondolkoznom,
és még egy jópár emberkének, hogy van-e
értelme 3 órát göröcsölni a versenydol-
gozaton, amikor más játszva megcsinálja.
Mert elég, ha csak 3 - 4 olyan indul,
akinek mindez csak gyerekjáték, máris
az esély valamelyik helyezésre a 0 felé
tendál.

Szerintem külön kategóriát kellene
indítani, már csak azért is, mert az
„amatőröknek” van inkább szükségük ar-
ra, hogy valamilyen sikerélménnyel több
erőt kapjanak további tanulásukhoz. S
lehet, hogy azok példát lát, akik egy-egy
ilyen versenyen „amatőr” szinten jól
szerepelnek, mások is követni akarnák.

Illés Gábor

Helyreigazítás

A múlt heti számban egy sajnála-
tos véletlen folytán rosszul közöl-
tünk le egy cikket. Lemaradt az e-
leje. Ezt pótoljuk az eheti szá-
munkban.

Ezúton kérünk elnézést Csarnai
Mihálytól akinek nevét a ping-pöng
eredményeinél elgépeztük.

-szerk.-



BUDAPEST
UNIVERSITÁS
1782
KÖZHÍR

Kiadója: A BME és a KÖZLEKEDÉS-
MÉRNÖKI KAR KISZ VEZETŐSÉGE

Felélős kiadó: dr. Bulla Miklós
Felélős szerk.: Illés Gábor
Főszerkesztő: Cserkúti György

KÉSZÍTETTÉK: Kirilly Kálmán, Tar-
ján Frigyes, Szabó László, Csekő
Gábor, Varga Tibor, Tóth Csaba,
Nagy Vilmos, Zsilinszky János,
Hanula Barna, Sándor Zoltán, Ba-
logh Imre, Komócsin Zoltán, Jurik
Kálmán.

Készült a BME sokszorosító üzemében, a
031389 számú megrendelés alapján.
Sokszorosítás vezető: MISZORI SÁNDOR