

# KÖZHIR



1981. III. 17. A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA XII. félv. 6. szám.

Lezajlottak a Kongresszusi Levél megvitatását szolgáló taggyűlések. Szerkesztőségünk révén csaknem minden alapszervezetben ott ült egy képviselőnk, így sok helyről kaptunk információkat: hogyan áll a KISZ, milyen problémák foglalkoztatják elsősorban a tagságot? De előbb hadd idézzek a vitakörveket felkészítésén elhangzottakból:

## Réteg

### "A vitának tükröznie kell:

- Az egyetemi /kari/ KISZ problémáit, feladatait, ezzel kapcsolatban és ezen keresztül a mai magyar társadalom helyzetét, gondjait.
- A hallgatók elvárásait a kongresszussal kapcsolatban; mit képviseljen itt a BME KISZ-szervezete.
- A Kongresszusi Levélről és egyetemi kiegészítéséről alkotott véleményeket; konkrétan elképzeléseinket, hogyan segíthetjük a kari és az egyetemi KISZ-t a felkészülésben."

És most lássuk, hogyan sikerült ez? Több helyen felmerült a kérdés: van-e különbség KISZ-tag és nem KISZ-tag között? Sajnos nem sok. Sőt, az előbbit sokszor bizonyos kötöttségek is terhelik. A KISZ-tagság a többség szemében nem jár előnnyel. A képzéssel kapcsolatban gyakori panasz tárgya az oktatók, pedagógiai képzettségének hiánya. A magas szintű tudományos munka ritkán párosul jó tanári képességekkel. Ha lehet -márpedig lehet- ezen javítani kell. Igaz, a készség hiánya csak részben pótolható pedagógiai /továbbképzéssel, de e téren bármilyen részeredmény sikerként könyvelhető el.

Sajnos a Kongresszusi Levél nem tükrözi elég aránytalan a különbségeket, és a KISZ akcióprogramjában sem elég markáns a különböző rétegek /értelmiség, dolgozók, tisztségviselők, stb/ közti differenciálás. Nem rontana a szervezet egysé-

gén, ha a feladatok meghatározásánál nagyobb mértékben figyelembe vennék a meglévő természetes különbségeket. Ezen eltérések csupán a konkrét rendezvények meghirdetésénél érzékelhetők, de az ezeken való pusztán részvétel még nem jelent differenciáltságot a minőségi követelményekben.

Nagyon érdekes gondolatsort járt végig a 293. tankör. Ennek alapját a képzési költségek növekedése jelenti. Ez az egyéni „befektetés” /számológép, rajzeszközök/ mellett az állami támogatás fokozottabb igénybevételét jelenti. Ugyanakkor a mérnök sok vállalat legolcsóbb embere, olyan munkaerő, melyet gyakran képességei alatti feladatok megoldására vesznek igénybe. Célszerű lenne tehát a vállalatokat közvetlenül is érdekeltté tenni a mérnökképzésben; természetesen anyagilag, mert ez érzékenyen, de egészségesen befolyásolná a szakemberrel való gazdálkodást.

## tükrökép

Ennek a pazarló gazdálkodásnak az is oka, hogy több vállalat nem is ismeri, mi rejlik egy-egy képesítés mögött, mi annak a tartalma. Ezen a helyzeten az egyetem és a KISZ is segíthetne azzal, ha képzési területeikről megfelelő mennyiségű, átfogó tájékoztatást ad.

Talán a legnépszerűbb téma volt a mérnök helye a társadalomban. Szinte kivétel nélkül az anyagi érdeklődési rendszer módosítását tartottuk szükségesnek. Általában az volt a vélemény, hogy a mérnöki munka honorálása jelenleg nem megfelelő. Az átlagosnál jóval későbbi pályakezdést követő alacsony fizetés, illetve a családalapítás, a lakás megszerzése nincs összhangban. Ezért gyakori sajnós, hogy a szép tervekkel rendelkező fiatal mérnök a pénz megszerzésének bü-

vös csapdájába esik, kikerülve a fontos feladatát, hogy általános politikai, gazdasági, társadalmi problémákkal foglalkozzék; kultúrára, szórakozásra sem marad ideje; összességében aránytalan, helytelen életmódhoz vezet. Súlyosabb esetben választott hivatásától is elfordul. /lásd diplomás maszek autószerelő/. Ennek alapvetően elmentmond az a minden nap hallott tény, hogy a műszaki értelmiség a maga alkotóképességével a társadalom egyik legfontosabb alkotórésze.

Amellett, hogy a műszaki pályától való elfordulás nemcsak hazánkban tapasztalható, hanem világjelenleg, szerintünk a fenti okok a leglényegesebbek. Meg kell azonban jegyezni, a változásért csak az küzdhet, az emelhet szót, aki saját „működési” területén a minimális igényeket túlteljesítve dolgozik. Helytelennek tartom tehát azt az álláspontot, miszerint amíg nem teljesítik a követelésemet, én sem cse-

lekzem úgy, ahogy azt elvárják tőlem.

Talán e rövid leltárból is kiderült: a vitakörök során sok kérdérről esett szó, itt csak a legfontosabbakat emlitettem. Több alapszervezetben felmerült a kollégium meg nem oldott helyzete, ami arra utal, hogy lapunknak - az eddigiekhez híven - figyelemmel kell kísérnie a fejleményeket, tájékoztatást kell adnia róluk. Bár még nem kaptunk meg minden taggyűlés-jegyzőkönyvet, eddigi információink alapján úgy érzem, a tankörök többsége felelősséggel vitázott mozgalmunk, és talán a társadalom helyzetéről is.

A bennem felmerült ötleteket, gondolatokat pedig a következő számban írom le.

Cserkúti György

# KEDVES LÉVAI ELVTÁRS!

# 70g - 120 - ért

A BME Rendészete vizsgálatot folytatott az Üzemeltetési Osztály javaslata alapján, mert az egyetem területén működő lifteket, egyetemi hallgatók szabálytalanul vesznek igénybe, azokon műszaki hibákat okoznak.

A vizsgálat megállapítása szerint, ez év májusában a „D” épületben nyolc /8/ közlekedésmérnök hallgató a IV. emeletről lefelé menet szabálytalanul vette igénybe a liftet. A túlterhelés miatt a liftkas a földszinten - a hosszabb fékút miatt - túlfutott és lejjebb állt meg. Az ajtó nem nyílott ki. Az erős fékezés hatására a fékekből égszag volt érezhető - azt hitték elektromos tűz van kialakulóban. Az ajtót közös erővel „kinyitották”. A lift több napig - az átvizsgálás idejére - nem működhetett.

Baleset nem következett be, de a veszélyhelyzet igen nagy volt. A hallgatók akkor a helyszínen a rendészet vezetőjétől komoly figyelmeztetést kaptak.

Legutóbb 1980. november 27-én a „T” épület „Schindler” típusú négy /4/ személyes liftjét hat /6/ közlekedésmérnök hallgató - felfelé menet akarta használni. Beszállás után az ajtó bezáródott, a túlterhelés miatt azonban az automata kioldott és a lift nem indult el. De az ajtó sem nyílott ki. A vészcsengő megszólalása után, a lift mellett lévő portásfülkéből a portásnő ki-

jött és közölte, maradjanak nyugodtan, azonnal hívja a szerelőket.

A liftszerelő megérkezett, a lift-ajtót erőszakkal feltépték, és a bentlévőket kimentették. A liftben 240 Ft kár keletkezett és két napig - a javítás ideje alatt - nem volt használható.

Az esetek gyakrabba válása, a károk megelőzése és az esetleges személyi sérülések, tragédiák elkerülése végett - a nevelési cél elérése érdekében - kérem a Dékán elvtársat, hogy a „T” épületi liftet szabálytalanul igénybevevő

Bócsa Pál  
Gogola János  
Mayer Tivadar  
Somlóvári László  
Cseh-Szombathy Gergely és  
List József  
harmadéves hajózómérnök sza-

kos hallgatókat vonja felelősségre. A keletkezett 240 Ft kárt az egyetemnek térítsék meg.

Kérem, hogy a hasonló esetek megelőzése érdekében, a liftek szabályos igénybevételére, a társadalmi tulajdon fokozott védelme és a balesetek megelőzése érdekében - a Kar hallgatói körében - fejtsen ki propagandát.

Megtett intézkedéséről kérem szíveskedjen tájékoztatni.

Budapest, 1980. december 5.

elvtársi üdvözléssel

/Dr. Orosz Zoltán/  
főigazgató

## SZIGORÚ SZÓBELI FIGYELMEZTETÉS

102.149/1980. sz. megkeresésére az alábbiakat közlöm. 1980. november 27-én a „T” épület liftjét szabálytalanul használó

Bócsa Pál  
Gogola János  
Mayer Tivadar  
Somlóvári László  
Cseh-Szombathy Gergely és  
List József III. évfolyamos  
Hajózási Főiskolai szakos hallgatókat - az ügy kivizsgálása után - szigorú szóbeli figyelmeztetésben részesítettem. Figyelembe vettem, hogy a liftet gondatlanságuk miatt

és nem rossz szándékkal, szándékos rongálás miatt rontották el. A figyelmeztetés mellett kötelezem őket az okozott kár megtérítésére. A begyűjtött 240 Ft-ot időközben postán befizettük, a 232-90142-5275 sz. csekkszámlájukra.

A hasonló esetek megelőzése érdekében az Ön levelét és a hallgatók büntetését közöljük a kari újságunkban.

Budapest, 1981. január 8.

Kövesné Dr. Gilicze Éva  
oktatási dékánhelyettes

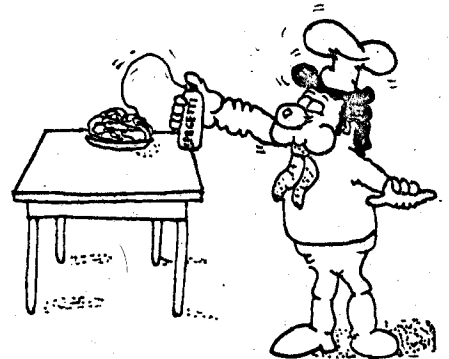
Az ötödik évfolyam jegyzetlistáján mindössze két könyv szerepel.

1. Dr. Bernhardt: Munkavédelem / J7-952/
2. Dr. Konti - Dr. Karáth: Jogi ismeretek /Mérnöktovábbképző / J7-791/

Ez utóbbi ára 120 Ft - mert a „Mérnöktovábbképző” kiadványok önköltségesek - részben kis példányszámuk miatt is. Erre viszont évente egy egész évfolyamnak van /lenne/ szüksége, akár a matematika, mechanika, stb. jegyzetekre.

Elfogadhatóbb áron többen vennék meg, mert szükségessége nem vitatható.

- Sz. -



## Szép álmokat!

Nem akarok a nagyok dolgába beleszólni, de lenne egy ötletem.

A ferihegyi rendőrgyilkosság résztvevőinek egyike 8 évet kapott. Ugyanennyit kapott a Boráros téri szerencsétlenséget okozó HÉV vezető is.

Javaslatom a következő: A bíró úr költözzön össze társbérletbe a rendőrgyilkossal, én pedig össze költözzöm a vonatvezetővel.

Majd meglátjuk ki alszik nyugodtabban!

Hanula Barna

# Viharfelhők a MENZA fölött!

A minap furán állott szemembe az a hosszú sor, ami a menza konyhája előtt állt. Arra gondoltam rögtön, hogy esetleg elővételben lehet már a következő hónapra ebéd- illetve vacsorajegyet venni. De nem.

Nagy szatyrokkal és teli remény-nyel ácsorogtak diáktársaim a hidegtelelemre várva. Mióta bárki beválthatja vacsorajegyét, azóta a konyha talán többet foglalkozik ezek intézésével, mint esetleg a vacsora főzésével, netán minőségének javításával.

Miért e nagy érdeklődés? Miért jobb nekünk, ha beváltjuk hidegre a vacsorát? Valószínű, már nem csak a Mária utcai kollégium távolsága miatt nem éri meg, hisz rengeteg Münnich koloszos is volt köztük. Azt hiszem, sokan úgy gondolják, hogy a vacsorára fordított pénzt így tisztán megkapják. Ugyanis próbálnának csak egy babfőzelék kolbászából egy darabot is levágni. Biztos nem sikerülne. Vagy netán elrontani azt egy kis kotyvasztással. Ez sem megy.

A honvédségnél úgy tartottuk, hogy a konzervételek a legfinomab-  
bak, mert azt kontárok nem tudják elrontani. Ott dolgoztunk a konyhán, s utána már nem is esett olyan jól az ebéd vagy vacsora. Ezért volt hát földülés egy-egy konzerv, mert abba nem tudott akárki belenyúl-  
ni.

Na, de térjünk vissza erre a remek intézkedésre, amelyet most is, mint mindig, a "társadalmi feszültségek" váltottak ki. Azaz, hogy a diákok kidobott pénznek tekintették a vacsorát, így hát előbb a máris-  
sok, később az ezresben lakók is élhettek ezzel a lehetőséggel.

Csak hogy arra nem gondolt senki-  
sem, hogy ez a jópár kollégista megrohanja a konyhát, s szinte kifosztja annak raktárát.

S itt jelentkezik megint egy új-  
jabb probléma. Azt hiszem érthető, hogy akik elsőknek érkeznek, elko-

porintják a többi jónéhány társuk-  
lól a korsószebb kajákat.  
Így, aki későn jön, az már csak i-  
gen drága ételkonzerveket vihet, a-  
mi köztudottan a legkevésbé kifize-  
tődő.

De mi lenne, ha ezt a tortúrát  
nem kellene végigcsinálni. Mi lenne,  
ha a pénzükért csak úgy bemehetné-  
nek a boltba, s azt vehetnének érte,  
amit csak akarnak.

"Sajnos ez fölsőbb utasítás, így  
nem lehet a vacsorát letiltani, csak  
a vizsgaidőszakban." - volt a válasz.

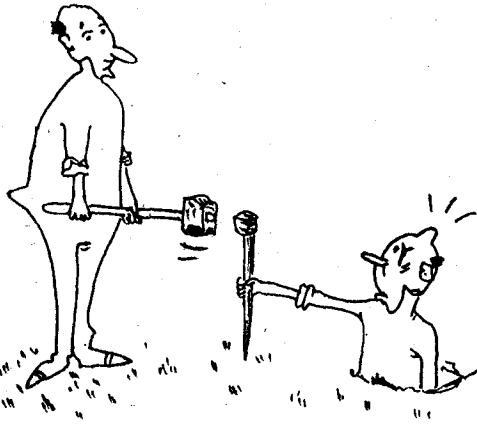
De kinek van szüksége ennyi pa-  
pírmunkára? A legésszerűbb megoldás  
pedig sajnos nem megoldás.

Most, hogy egy kicsit jobban u-  
tánagondolok, eszembe jut egy ha-  
sonló eset. Egy vidéki főiskola  
konyhája ellen sok kifogás merült  
fől, semmilyen kényszerítő eszköz  
nem állt a rendelkezésre, amelyek-  
kel sarokba szoríthatták volna a  
konyha kiskirályait. /v.ö. Vásár-  
helyi kollégium rekonstrukciója/  
De ekkor föltűnt egy vállalkozó, aki  
átvette volna a főiskolán működő  
vendéglátóipari egységet, s kisebb  
önköltséggel jobb minőségű étele-  
ket tálaltak volna. Ezt közölték a  
konyha negyhasú, minden hájjal meg-  
kent főnökével, s az majdnem bele-  
pusztult. Azóta csodájára járnak  
annak a menzának. Igaz, a főnök  
mintha fogyott volna....

De itt azt hiszem, ez sem lehet  
megoldás. Így hát marad a tortúra.  
Hónap elején be a dékániba, aztán  
sorbanállni a vacsorajegyek leadá-  
sánál, aztán többször próbálkozni.  
míg végül megszületik a hidegkaja,  
s végül pedig lehet hazacipelni a  
világ végére a "több mázsás" szaty-  
rokat. Aztán pedig bosszankodni,  
hogy már csak 30-40ft-os konzervek  
maradtak, s hogy ki lehet az...,  
aki ennek a csomónak gombolyítását  
végzi.

Most pedig gondoljunk bele, hogy  
mi lenne, ha az ebédet is be lehet-  
né váltani....

Illés Gábor



## Tornászemi kérdé

1./ Soha ne tornázz tornaterem-  
ben!

2./ Ha mégis szeretnél, hát nem  
fogsz!

3./ Ha még mindig akarsz /nem  
engem, hanem tornáznai/, menj el  
pszichológushoz és csak erős ideg-  
zettel gyürkőzz neki.

4./ Menj szerdán a KISZ-be reg-  
gel 6-ra, és állj be a sorba.

5./ Várj délig, és káromkodjál  
/esetleges istenkáromlások a poli-  
tikai fejlődésed jelszavaként értékel-  
hetőki/, mert a következő heti le-  
hetősége/ke/t az előtted levő/k/  
foglalták le.

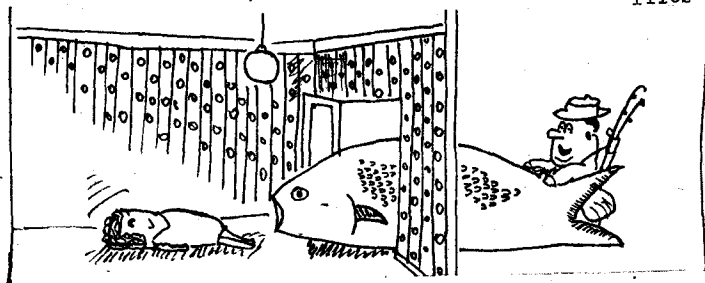
6./ Mint sporttevékenység /kő-  
nyöktusa, szájtépés stb./ a fenti  
pont tetszés szerint megismételhe-  
tő.

7./ Ha az előrendelés - nem e-  
lőrendelés vitát bölcsen el akarod  
kerülni /mint a problémának lát-  
szat-megoldását/, tedd föl azt a  
kérdést: vajon miért csak 15 óra  
áll rendelkezésre a lehetséges  
234-bóli?

8./ Ha választ kaptál /"A XV.  
kerületi úttörők búvároskocka edzést  
tartanak; Az ifjú telefonszerelők  
dugaszó verseny rendeznek; A  
Gobbi Hilda Kedvelők Társasága évi  
közgyűlést tartja; Dr. Szever Pál  
MÁV hiv. segéd V 63-as diszkót  
tart"stb./ töprengj el azon, hogy  
a maradék sovány kis 15 órától mi-  
ért használnak el 10 órát még ed-  
zésre, tollaslabda bajnokságra,  
kottaolvasásra stb.?

9./ Kellő töprengés után ugyan-  
ezen helyen állj sorba a "Kiváló  
Sportoló" majd a "Testedzett fia-  
tal" kitüntető jelvényekért.

Tarján Frigyes





Kevés ember van, akit annyira sajnálnék, mint Mészöly Kálmánt. A semmiből valamit építeni - nem irigylésre méltó dolog. Ezenkívül sokszor megfogadtam már, hogy nem foglalkozom a focival. Ha ideges akarok lenni, arra vannak más módszerek.

De most nem nyugszik a kezemben a toll. Nem kell megjedni, nem a jól sikerült dél-amerikai túráról lesz szó, azon már túl tettem magam. A szövetségi kapitány azonban - a felkészülés értékelése mellett - több meglepetést tartogatott számunkra.

Az egyik: a jelenlegi keret tagjai mellett számít a Belgiumban játszó Bálintra, Fazekasra és Müllerre. Bálint csak most jutott szóhoz a kezdőcsapatban, Fazekast - bár róla jó hírek érkeznek - nem is olyan régen ünnepélyesen "megfosztották" a címeres meztől. Müller pedig... Hát igen, ő még az utóbbi idők válogatottjaiba sem jutott be. Ez még mind nem lenne baj, de az ő edzőtáborozásukra vajon miért nincs szükség? Emlékezzünk csak! A Videoton két játékosát nagy dobpergés közepette kitették a keretből, mert egy közvéleménykutatáson közölték: nem vállalják szívesen a hosszú táborozásokat. Vajon az idegenlégiósoknak nincs szükségük táborozásra? Szóval nem értem: ha valami vonatkozik valakire, az másra miért nem?

A másik bajom már elég unalmas, Törőcsikről van szó. Egy olyan játékosról, aki már többször bebizonyította, nem lehet rá számítani. E tekintetben tehát következetes, és rendszeres is: erről - többek között - az E-klub látogatói mesélhetnek. Hősünk ugyanis itt "táncol" minden vasárnap éjjel - ha ugyan van még ereje hozzá. De nem csak táncol, hanem "Törő" is, a szó szoros értelmében: mindenki tudja, a szilveszteri kalandról van szó. Namármost: ha valakit decemberben kiraknak a keretből, azt milyen alapon veszik vissza márciusban? Megváltozott volna a holtidényben?

A harmadik dologhoz már Mészölynek semmi köze. Az év elején apró kis hír terjedt el a Békéscsaba két játékosáról, miszerint botránycokozás miatt a jövőben nem számítanak rájuk. A súlyosabban vétkezőt példásan megbüntették: dolgoznia kell. /Ez igen! Jól megkapta! Vagy gondolkozzam a játékos feje szerint?.. / Másikat egyelőre kórházban ápolják..

Szóval ellentmondásból, logikátlanságból, következetlenségből, meglepő gondolkodásból van elég. Most már csak azt szeretném tudni: meddig tart ez még?

Cserkuti György

## Kakilni kell!

A címben megfogalmazott szükséglet még az egyetemen is előfordul, sokszor és sokunkkal.

A művelet higiénikus befejezéséhez nem csak vízöblítéses rendszer tartozik hozzá, hanem a WC papír is. Ez viszont általában hiányzik a mellékhelyiségekből.

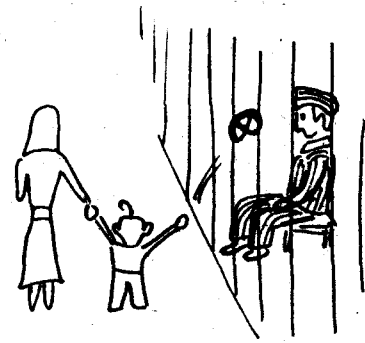
A hiány kiküszöbölésére két logikus megoldás adódik:

1. WC papírt elhelyezni a helyiségekben,
2. egy feliratot elhelyezni, hogy mindenki hozzon magával /de Esti Hírlapot vagy füzetlapot/ ha ad a higiéniaira.

- Sz. -

Cikkjavítás közben

Te figyelj! Gobbi Hilda ugye nem egy szó?



## Orvosi segélyszolgálat?

Nem ragadtam volna tollat, ha csak először fordult volna elő hasonló eset.

Egyik tankörtársam elesett a K épület egyik lépcsőjén, és beütötte a lábát. Már az előadóterembe, s onnan az orvosi rendelőbe is csak segítséggel tudott elmenni.

Az orvos hosszas várakozás után röntgenre küldte, ahol újabb problémára várta: lépcső. Levitték, röntgen, felvitték, várakozás. Orvosi vélemény: csak egy kis íntágulás - másnap jöjjön vissza.

Estére már dinnye alakot öltött a lába, nem nyugodott hát bele a történetbe, és elvitette magát az Auróra utcai baleseti sebészetre.

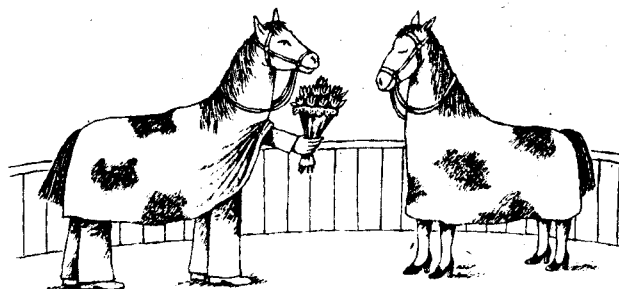
Ismét röntgen, más eredménnyel. Doka feletti törés, fekvőgipsz, talán egy hét múlva járógipsz.

Egyszer elmegy egy ilyen eset, de én is ugyanígy jártam. Csak a végeredmény volt más, egy hét múlva műtét.

Most csak két „apró” balesetet néztek el, legközelebb talán valami komolyabbat. Vagy éppen a kicsinység miatt nem figyeltek?

Híndenesetre nagyobb odaadással biztosan elkerülhetők lennének az ilyen melléfogások, mert nem hiszem, hogy az Auróra röntgenje mást mutatott volna.

-Bunbi-



# Vissza visszhang!

Válaszom egy kicsit megkészt, de remélem még most sem vesztette el aktualitását, "Bukás vagy újjeszületés" című cikkem 3 emberből is kiváltotta azt a reakciót, hogy megjegyzéseket fűzön írásomhoz. Remélem, nem ennyien gondolkodtak el a leírtakon. A kettőből különösebben csak egyvel, Szabó Imre írásával szeretnék foglalkozni, mivel ő volt az egyedüli, aki megítézte engem és benneteket is ezzel, hogy közölte a nevét. Ezt fontos dolgunk tartom, mert ugye, aki név nélkül nyilatkozik, az vagy nem meri vállalni a véleményét, vagy nem ért vele egyet. Mindkét eset bizonytalanságot ábrázol az emberben, MABA megautathatta volna egyiket a másik két szerzőnek is, biztosan tanulságosnak tartották volna annak utolsó mondatát. Ilyenkor: "Aki pedig a személyeskedést illeti, arra nem felel meg a sajtó." Sz.-nek annyit, hogy pontosan olvassa el azt a cikket, amelyet megírtál, főleg ha olyan súlyos jelzőkkel illeti szerzőjét, mint engem, ugyanis azt én is tudom, és te is írtam, hogy a differenciálás alapja a tanulmányi átlag. Magam is idén: "...a tanulmányokban elért eredményeket értékelő jegyekből kiadódó átlag csak arra jó, hogy egy „től-ig” határba beleszámítsunk. A másik dolog pedig az, hogy a differenciálással én is a legmesszebbmögéig egyetérték, de csak akkor, ha a megítélés alapjai mentesek a szubjektív tényezőktől. De nézzük a harmadik cikket, amelyet, mint már említettem, részletebben szeretnék boncolgatni. Sérelemnek találom, és szerintem jogosan, hogy a szerző többzör hazugnak próbál beállítani, miközben írásában van néhány ellentmondás is, amire szeretnék rávilágítani. Annak a magyarázata a legzavarosabb, hogy miért csak a 383-as tk.-ben vették be az egytől n-es rendezert, és miért csak előtte egy-két perccel tudta meg még a szavazót vezető is azt. Miért zavaros? Nézzük. Egyszer a szerző azt írja: "...ez a tankör meglehetősen könnyen reagál az újdonságokra.", később pedig azt /amiben egyúttal a tankört is elmarasztalja, habár ezt feloldja az egy-két emberre vonatkozta-

tással/ "...tiszttában voltunk azokkal, hogy olyan emberek szemében, akiknek nincs egy óra idejük arra, hogy felelősségteljes véleményt nyilvánítsanak társaikról, nem fogják kedvezően fogadni ezt az újítást...". Most akkor a szerző szerint könnyen elfogadja a tankör az újat, vagy sem? A 30-50 pontokkal kapcsolatban nem óhajtok vitázni, meg kell nézni a lapokat.

A pénz %-os megőrzéséhez annyit, hogy a kategóriák alsó határa eleve fele a felőnének, tehát már is pénzem 50 %-a a tanulmányi átlag után jár, azt pedig én is leírtam, tehát alapvető tévedéséről szó sincs. Az érdekvédelmi vitás bejelentésével kapcsolatban a következőket szeretném megjegyezni. Mint kiderült, az érdekvédelmi többzör kérte az ellencikk szerzőjét /aki egy napig üldözte kérdéssel/, hogy ne írjon erről semmit, mert nem emlékezik pontosan, hogy mondta-e, vagy sem, azt a bizonyos mondatot. Ugyanis a kijelentés nem úgy történt, hogy kiállt a katedrára, és elkiáltotta magát. Ezért nem hallhatta sem Sz.I., sem más, azon a pár emberen kívül, aki ott volt. Nézzük a közhangulat lefestésének tényét. Felmerést készítettem a kérdésben. Kizárólag olyan embereket kérdeztem meg, akiket pártosságuk nem befolyásol, ezek közül elsőzörban kollektívokat, mivel szerintem a szerző főleg velük beszélgethetett. Az eredmény: 12 emberből 7 ellene, míg 5 az egytől n-es rendezer mellett foglalt állást. Az 5 emberből 3 nem kollégiumban lakik. Egyébként az egytől n-es rendezer hatását kutatva más karokra is el látogattam, és megkérdeztem, hogyan szavaztak, illetve mi lenne a véleményük erről a sorrendbe állításról. A legérdekesebb dolgot a vegyészeknél hallottam. Azt mondták, hogy valamit hallottak erről, de nem alkalmaznák, mert előzárson azt tanulták, hogy a legjobb képességű ember is csak 7 embert tud igazságosan, objektíven rangsorolni.

Végül szeretnék egy pár szó erejéig visszatekintni "ez." cikkének utolsó, általam gúnyosnak ítélt bekezdéséhez. Szeretném leszögezni, hogy van elképzelésem egy módosított szótöredék-szavazási rendezer-

ről. A lényeg, hogy a második 50% megállapításánál az értékelés szempontjait súlyozva vegyük figyelembe. Minél szubjektívebb egy tényező, annál kevésbé essen latba a végértékeléskor. Mivel részemről a vitát lezártam tekintem, ezúton szeretnék a DH néhány dolgozójától elnézést kérni, amiért felelőtlenül rájuk hivatkoztam vitaindító cikkemben, miközben észre sem vettem, hogy bizonyos kérdésekben nem is egy malomban örülünk. Ennyit röviden erről az egész dologról. Úgy érzem, hogy a tisztább kép érdekében szükséges megírnom a fenti egy-két gondolatot.

Ódor János

Mivel a cikkben írtak nagy részével szerkesztőzöngünk nem ért egyet, ezért azt csak a szerző nyomtatékos kérésére közöltük.

Ezzel a vitát részünkről is lezártam tekintjük.

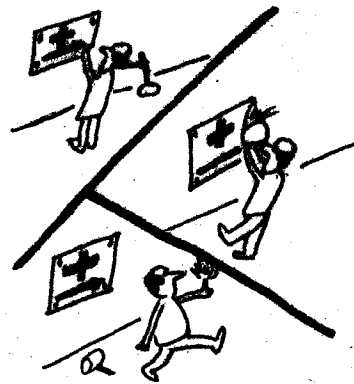
- Szerk.-

## Tudod mit?

Ol a nyuzsi a folyóparton és horgász. Egyszer csak arra jön a róka és megveregeti a nyuzsi vállát. - Mi van nyuzsi? Van kapás, van kapás?

Gondolkozik a nyuzsi: "Ha most azt mondom, hogy van, akkor a róka bekap. Ha pedig azt mondom nincs, akkor azt mondja, dehogyan nincs, és bekap."

- Tudod mit, te "róka", eredj te a bús borongós ...-ba!



# FIGYELEM!

PÁLYÁZATOK SZÁMOKBAN

Évf.	I.	II.	III.	IV.	V.
1.tk.	3,10	3,10	3,61	3,74	3,68
2.tk.	3,31	3,21	3,58	3,85	3,95
3.tk.	3,28	3,42	3,54	3,76	3,83
4.tk.	3,07	3,28	3,47	4,00	3,41
5.tk.	3,23	3,01	3,57	3,39	3,61
6.tk.	3,27	3,37	3,35	3,64	4,20
Évf.át	3,21	3,23	3,52	3,73	3,78

Mivel az Irinyi úti kollégium építkezésére nem érkezett meg a honvédség felmentő serege, ezért még továbbra is lehet ide, társadalmi munkára jelentkezni.  
Kérem a csoportokat, hogy legalább egy héttel a munkavállalás előtt jelentkezzenek a következő módon: Egy lapra írjátok fel a neveket / + születési év, hó., nap./ valamint azt, hogy mikor akartok dolgozni, és dobjátok be a "J" épület földszintjén lévő rekeszbe. A bérezés továbbra is 120/óra.

	tankör	össz.létszám	társ. ösztöndíj szerzése van	pályázhat	álláshely érkezett 1981. II. 10-16
1.	23	12	11	24	
2.	23	14	9	13	
3.	28	11	17	78	
4.	25	12	13	19	
5.	15	11	4	20	
6.	10	6	4	21	
	124	66	58	175	
			nincs bontva:	17	
			mind összesen:	192	
			66 vállalat küldött főlhívást		

Hajózási Főiskolai szak

Évf.	1.tk.	2.tk.	3.tk.	Évf.átl.
I.	3,48	3,99	2,79	3,42
II.	3,41	3,55	3,30	3,42
III.	3,88	3,59	3,37	3,61

Sándor Zoltán  
kari szervezőtitkár

## Go-go-Karthago

Megjelent hát! Itt van végre! Az új, a kemény, a sodró lendületű a Go-go-Karthago első nagylemeze. Kilenc új felvétel főrog a fekete korongon mintegy negyvennyolc és fél percig.

A szövegek is túllépnek a hagyományos táncdalok sablon fordulatain /lásd: Böcsánat, hogy nem kértem ..., Gyere a diszkóklub elé stb./, a helyett a "Lázban élő nemzedék" típus sablonjait sorakoztatja föl /Indulj tovább! Lépd át a múltat! Áruló/nem leszek/ stb.

A zenében sok ismerős fordulat tűnik föl /Uriah Heep, Van Halen, stb./. A hangszerelést tekintve a számok túlzsúfoltak, nehezen áttekinthetők. A vokális részekben sokat segít az, hogy mind az öten énekelnek, sajnos, hogy Jagger-mozgású szólóénekes /Takács Tanács, hangjához képest kevés szerephez jut.

A lemez kiemelkedő felvétele "A fények, a hangulat, az árnyak" -ellentétben a többi dallal- hangszerelése áttekinthető, jól szerkesztett egész.

S hogy miért reklámozza már jó két-három hónapja megállás nélkül B. Tóth a "Csak fiataloknak" című műsorban a lemezt? Egyszerű - ő szerkesztette.

- Sz. -

### KISZ tagok figyelem!

Az alapszervezeti értékelő és tagmegújító taggyűlések március 24-én lesznek. Ekkor fogjátok megválasztani az új alapszervezeti vezetőséget is.

Március 29-én vasárnap kari kérekpártúrát rendezünk. Pontos helyet és időpontot a sportosokon keresztül fogjátok megtudni.

Ebben a reményben biztosított a Kari KISZ vezetőség jelentős jutalmakat a helyezetteknek. Akiknek tehát gratulálunk:

Egyéni:

- I. Ipacs György 297.tk./200 Ft/
- II. Kugel Tibor 381.tk./150 Ft/
- III. Csornai Miklós 391.tk./100 Ft/
- IV. Mezei István 299.tk./50 Ft/

Páros:

- I. Ipacs - Mezei /150 Ft/
- II. Csornai - Kugel /50 Ft+ 1 csomag pingpong labda/
- III. Szekecs - Gemeiner / 1 csomag pingpong labda/

\* \* \*

- Melyik a legjobb jogaindító?

- ???

- A kivétel --- his!

19-én este 7 órakor a Münnich kollégiumban "Vaskampó 81" ágazatok /autós, vasutas, építő-anyagmozgató és hajós/ közötti vidám vetélkedő lesz. Minden érdeklődőt szívesen várunk.

-szakvez.-

A közlekedéskari ballagó újság szerkesztése március 23-án hétfőn lesz a K I. 50.-ben. Ha valakinek van még anyaga, hozza el ide.

Az újságot az ötödévesek ballagásán fogjuk árusítani. /kb. május 5-10./ Aleőbbévesek is előfizethetnek rá a később közölt módon. Irányár 25-30 forint.

↑  
Erdé 6<sup>h</sup> -kor!  
(1800)

**BUDAPEST**

**KÖZHIR**

Kiadója: A BMS és a KÖZLEKEDÉS-MÉRNÖKI KAR KISZ VEZETŐSÉGE

Felolós kiadó: dr. Bulla Miklós

Felolós szerk.: Illés Gábor

Főszerkesztő: Oserkúti György

KÉSZÍTÉTEK: 2 1/2 Hamsa, Szabó L., Tarján F., Szűcs S., Hermann Gy., Hanula B., Varga T., Komócsin Z., Kirilly E.

Sándor Z. Lapos L., Holló I. P.

Készült a BMS sokszorosító üzemében, a 034000 számú megrendelés alapján.

Sokszorosítás vezető: MISZORI SÁNDOR