

KÖZHIR



IV. B. A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA X. félév. 9. szám.

Előljáróban csak annyit, hogy nemcsak a két hete megjelent cikkekarok reagálni, mert ez a probléma nem éppen újkeletű.

- A KISZ aláírta! - hivatkoznak a tanszékek egy-egy vitatott kérdés esetén.

- De mi nem is tudunk róla! - bangzik a tankör válasza. És így tovább.

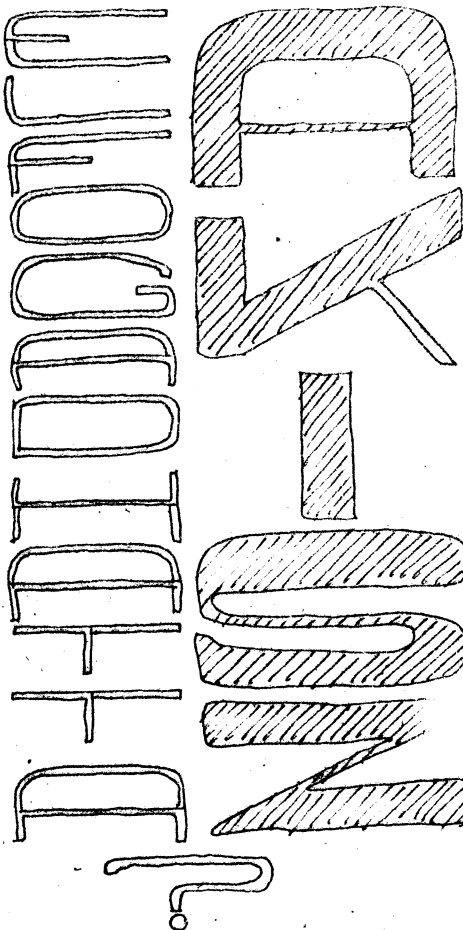
Az áldatlan helyzet kialakulásához több folyamat vezetett régen és vezet ma is.

1. A Dékáni Hivatal olyan időszakban adja ki aláírásra a kari tanulmányi felelősnek a követelményeket, amikor ő már nem tud a tankörökkel megfelelő kapcsolatot kialakítani /pl. vizsgaidőszak környékén/, így csak kevesek véleményére, meglátásaira hagyatkozhat. /Hogy ez mekkora mértékben jelent? Közül 40 tankörre vonatkozó adatokat kell átböngészni és értékelni. Értékelhető, ha ez az áttekintés néhány területen felületesen sikerül./

Az is igaz viszont, hogy a tanszékeknek - tudomásom szerint - jó egy évvel az esedékes időpontok előtt már ki kell dolgozniuk a követelményeket és be is kell adniuk a Dékániba. Ha ezeket ekkor kiadnánk a KISZ-nek, akkor bőven jutna idő arra, hogy az érdekelt tankörök is átnézzék és véleményezzék őket.

2. A tanszékek nemrégiben meghívót küldtek a tanszéki képviselőknek azokra az ülésekre is /kellő időben/, ahol ezek a kérdések kerültek terítékre. A meghívó mellett persze szerepelt az adott tervezet, amit így a tankör is értékelhetett. Ezzel kapcsolatban két megjegyzés: az első: Régebben nem egy eset volt, hogy a tanszéki képviselő nem jelent meg ezen /ezeken/ az üléseken /üléseken/ - tehát bele sem szólhatott a dolgok alakulásába - saját hibájából.

A második: az utóbbi időben mintha



a fentebb említett gyakorlat kezdene feledésbe merülni /azaz a képviselő akkor se tudna beleszólni a kérdésekbe, ha akarna./

3. A 191-es tankör esetéhez annyi megjegyzésem lenne, hogy ők az elsők, akik így rajzolnak, tehát ezt a módszert még a tanszék/ek/ is tanulják/k/. Egyébként éppen ezért nagyobb engedékenység /a határidőkben/ is megengedhető lett volna. Remélhetőleg a tanszék/ek/ tanul/nak/ az idej tapasztalatokból, s ennek megfelelően alakítják ki a következő évi /félévi/ rendet /rajztermi gyakorlat hossza, gyakorlatvezető személye és összhangja, stb./.

Jutalom

Karunk Dékánja, a kollégium igazgatója és a Kari KISZ javaslataira kimaradó tanulmányi és mozgalmi munkájukért az alábbiak részesültek jutalomban:

Rektori, egyéni jutalmat kaptak:

Szabó László 462. tk.

Olt Károly 466. tk.

Jakatics Dezső 555. tk.

Jezsovicki Zsolt 556. tk.

Kovács Zsolt 377. tk.

Dékáni kollektív jutalomban részesültek:

KÖZHIR szerkesztők,

Prang Zoltán,

Benyósi Tibor

Illárd Róbert,

Magya Balázs

} 464. tk.

464. tk.

466. tk.

377. tk.

Dékáni egyéni jutalmat kaptak:

Tóth Árpád 374. tk.

Szomor László 377. tk.

Csapó György 464. tk.

Albert Gábor 552. tk.

Stukovszki Zsolt 283. tk.

Beckl József 466. tk.

Fodor László 374. tk.

Viczna József 553. tk.

Hanula Barna 283. tk.

Jobban Tamás 555. tk.

Madlana József 466. tk.

Sárközi Attila 374. tk.

Méry Gábor 466. tk.

Volkovics György 282. tk.

Mucslér Péter 371. tk.

Szilágyi Róbert 379. tk.

Rigó István 553. tk.

Mesterházy Zoltán 554. tk.

Sipos Tibor 193. tk.

Kugel Tibor 281. tk.

Romhányi Barna 376. tk.

Fodor András 556. tk.

Zsombók János 555. tk.

Makovics József 461. tk.

ÁRMIÁJA

Megdöbbenéssel értesültünk a KÖZ-HÍR-ből, hogy a D. épület tantermeiben „szép, zöld, maratott üvegtáblákat” akarnak felszerelni. Ráadásul mozgathatót./ a teljes mozgató távolság mindössze 80 cm./ A cikk elolvasása után egy kis számolást végeztünk. Az épületben 8 tantármeghívó van. 60 ezer forintjával az összesen majdnem félmillió.

Félmillió forint - de minek?! Ez az, amit nem tudunk. Az igaz, hogy a mostani táblákat - amelyek eredetileg nyithatók voltak, de felszerelésükkel ezen előnyös tulajdonságuk megszűnt - kellemtelen bevonással és a jelenlegi román krétákkal nemigen lehet használni. /Kérdés, hogy az üvegtáblára mivel fogunk írni./ De ha már így alakult, talán a táblák átfestésével és és jobb minőségű kréták beszerzésével, kevesebb „flanccal” és olcsóbban megújíthatnánk.

Nem hisszük, hogy a mostani takarékos időszakban megengedhetjük magunknak az ilyen mértékű költségekkel. Értelmesebb dolgokra is el tudnánk költeni ezt az összeget.

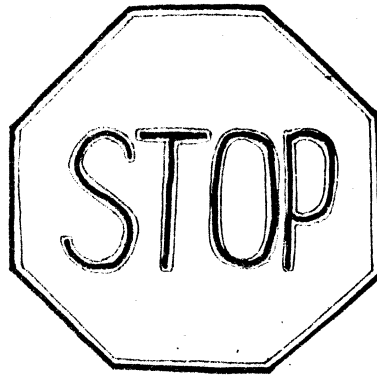
Szeretnénk az illetékesektől választ kapni, milyen érvek alapján döntöttek az „álmotáblák” vásárlása mellett.

Köszönjük!

371. tankör

VÁLASZ

Legfrissebb tájékoztatás szerint a 8 db üvegtábla összesen körül 60 ezer forintba, igaz, nem lesznek mozgathatók. A 60000 Ft/db-ból a TANÉRT ijesztgetett minket az előzetes kalkulációjuk szerint. Azt még meg kell mondani, hogy nem az üveg miatt lett volna drága, hanem a mozgató mechanizmus miatt. / Az üveg ára kb. 600 Ft/m².



Felcsigázás: szerintem már mindenki utálja és únya azt a reklám-, és propagandaárdatot, mely az energiatakarékosságra szólít fel.

Am hiába jelentjük ki nap nap után, hogy ha szeretem a világosságot, nem fogok félhomályban élni, úgy fűtöm a lakásomat és úgy nyomom a pedált, ahogy nekem tetszik /elvégre megfizetem!!!/, mégsem lehet ebből kimaradni, hiszen agyunkba vésődik és ösztönné válik. Bizonyítja ezt az is, hogy a legtöbb laikusnak van egy kis ötlete, és azt el is mondja vagy 3/4 7-kor a rádióban, vagy valamelyik újságban, de legalább a KÖZHÍR-ben. Szóval megteremtődött egy olyan hangulat, hogy az embert nem nevetik ki furcsa, skót természetű javaslataiért, sőt, figyelmesen meghallgatják./vagy meg is valósítják?... - ezt ne várjuk/

Ilyen reményekkel nekem is volna egy ötletem, persze tökéletesen tisztában vagyok vele, mennyire megvalósíthatatlan, idióta ötlet ez, de mégis.

Na lássuk, mi is az.

Elcsigázás:

Hacsak korralnézek a zeufolt utcán, mindig feltűnik az úttest és a járda aránya. Pl. Rákóczi út: a járdán idegbolond lokdósódás, az úttesten úgyszintén, de mégis másképpen. Az autók nagy részében ugyanis egy sofőr pöffeszkedik, elfoglalva legalább lo gyalogos mászkálásához szükséges helyet. Különösen a reggeli és az esti csúcs idején láttam így az autóknak legalább 60 %-át, fittyet hányva a maximális kihasználhatóságra, az energiatakarékosságra, forgalmi szempontokra, környezeteszanyezésre és..., folytassam?

Eddig ez csak sirám, hiszen a helyzet jelenlegi formája a természetes: a gépkocsira szükség van, fontos, gyors, kényelmes közlekedési eszköz, aki megvette, használja.

Javaslatom a következő: valamilyen módon toltásuk fel az autókat! Az egyirányba utazó emberek miért ne utazhatnának egy autóban, még ha idegenek is? A kivitelezés elég nehéz /hol száll föl, merre, meddig? /, azonkívül a közbiztonság is erősen romlana. Van azonban szelídebb megoldás is. Lakótelepenként, házanként, esetleg családonként megszervezve már nem idegeneket szállíthatna az az autós, aki rászánta magát a fuvarra. Jogos ellenvetés: - De ki szánna rá magát önként? Megfelelő ösztönzéssel / valamilyen benzinhozzájárulás, az állam és az utas részéről megosztva / ezt kívánatosá tehetné, és a meglévő gépkocsik tulajdonosai felváltva szállíthatnák a jelentkezőket. Az egész akció persze önkéntes lenne, egy hivatalos rendelet kényszere többet ártana, mint használna. Ennyi lenne az egész, az olvasóra bízom: döntse el, mennyire használható ez az ötlet.

Hamza István

Ingyen Sör!

Akik társadalmi munkát végeztek a Közlekedési Múzeumban, használják ki a lehetőséget! A Közlekedési Múzeum ismét fogad bennünket április 15-én 15³⁰-kor.

Érdekes archív filmeket vetítenek, tárlat vezetéssel. Akik előző alkalommal

Ennek ugyan semmi köze az ingyen sörhöz, de vonzza a szemet...

kalommal voltak, nagyon érdekesnek találták a programot. Aki csak tud, jöjjön el, megéri azt a két órát. Találkozunk a múzeum előtt.

Előzetes: A MÁV Landler Jenő Jár-műjavító üzemének Vizafogói telephelyén régi mozdonyok nézhetők meg 1980. április 24-én 11^h-tól. A körülbelül 10db mozdonytársaság közülől, berülről megtekinthető, fényképezni is lehet. Nagy lehetőség, mert a lakosság elől elzárt területen vannak, csak külön engedéllyel szabad belépni. Csoportvezető: Sárközi Sándor tanár úr.

DIPLOMATERV PÁLYÁZAT

Gépipari Tudományos Egyesület a Közvetkező évi KISZ szervezetével kötött együttműködési szerződés alapján Diplomaterv Pályázatot ír ki az 1980. évről kezdve.

A Pályázaton olyan munkát kíván a GTE díjazni, amelyek szakmai szempontból kiemelkedőek, és az ipar számára használható megoldásokat tartalmaznak.

A Pályázaton olyan végzés előtt álló nappali tagozatos hallgatók vehetnek részt, akik tagjai a GTE-nek.

A Pályázat követelményei:

I. Alaki követelmények:

1. A Pályázat terjedelme nem haladhatja meg az 5db A/4 formátumú gépelt oldalt, és legfeljebb 1 további ábraoldalt tartalmazhat.
2. Borítólapra fel kell írni:
 - a./ Diplomaterv Pályázat 1980.
 - b./ a pályázó nevét,
 - c./ a Diplomaterv címét,
 - d./ keltezt, és a pályázó aláírását.
3. A Pályázatot 2 példányban kell elkészíteni, és mindkét példányt a GTE Helyi Csoport titkárához, dr. Máté György docenshez kell eljuttatni 1980. július 5-ig.

II. Tartalmi követelmények:

A Pályázatban a Diplomaterv lényegét kell összefoglalni, és rövid gazdasági értékelést adni a Diplomatervben kidolgozott megoldás hasznosíthatóságára még akkor is, ha illet a Diplomaterv nem tartalmazott.

A Pályázatok elbírálásának módja:

A beküldött Pályázatokat a GTE Helyi Csoport kapja meg, amely szakasúrit hoz létre, amely bekéri a teljes Diplomatervet és bírálatát. Ezek figyelembevételével a zsűri értékeli a Pályázat stílusát, érthetőségét, magyarosságát, tömörségét, lényegretörését, elméleti ismeret igényességét, gyakorlati megvalósíthatóságát, gazdasági kihatását, a megoldás időszerűségét.

Ellenőrzi a pályázó GTE-tagságát, és azt is hogy nem áll-e fenn a következő két kizáró körülmény:

- a./ Nem vehet részt a pályázaton az, aki diplomatervét a kiadott határidő után adta be.
- b./ Nem vehet részt a pályázaton, aki a védés során diplomatervére nem kapott legalább jó /4/ jegyet.

A kiadható pályadíjak fokozatai:

I. díj	2 db	2000.-Ft
II. díj	2 db	1500.-Ft
III. díj	3 db	1000.-Ft

A zsűri döntését 1980. szeptember 5-ig hozza meg. A Pályadíjat a Diplomaosztó Ünnepeken adják át.

Az Egyesület jogosult a Pályamunka részbeni vagy teljes közzétételére a saaksajtóban a szerző megjelölése mellett.

PAUL VERLAINE VERSEI

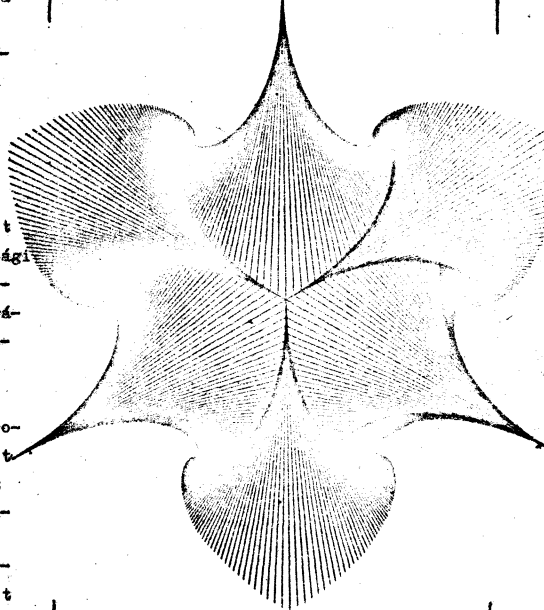
ISKOLÁSLÁNY

Arra tanítalak kicsikém, mi nem volt tantárgyad ezelőtt - csak most, hogy itt hullámszólag égi szépségben két karom kőszött.

Hisz oly fehér fincmka tested, mint hópihe vagy lilium, halványkék ér hálózta kebled két csúcsos íve oly finom!

A szád nagyszerű rózsza kelyhe, ingerli mohó csókomat, ám csipkéd mélyébe rejtve ennél is drágább csók kacag.

Tudom is: tanítvány-mivoltod meghaladod minél előbb, s maholnap mestermód gyakorlod a gyors öröm művészetét.



KAGYLÓK

A barlangba, mely ránk hajolt, kagylók tapadtak, s mindegyiknek különös sajáttsága volt.

Egyik piros: bibora lüktet, mint a lelkünk, vagy mint a vér, mely egymás karjába röpitett,

a másik bágyadt és fehér: mint te, mikor már hül a lázad s dühös vagy gúnyos szememért;

ez szép füled utánzatának lett volna jó; az pedig ott rózsás, kövérkés nyakad, állad; s volt egy, s az zavarba hozott.

ÜTLEVELET!

Utezzon külföldre! Erdemes! De az is lehet, hogy útlevél ügyben több kalandban lesz része, mint a határokon kívül.

Bár jómagam ritkán váltok útlevélet, a fentiekért kezeskedem. Egyik barátom ui. már egy hónapja ebben az ügyben dolgozik. Szinte minden napra jut egy sztori - bár számára már nem tűnik olyan szórakoztatónak, mint az elejen. A múlt-kori kiránduláson pl. a következőket mormolta álmában:

-Egy: IBUSZ: 3-Ft -os utlevélkérő lap. Kettő: otthon az első két oldal kitöltendő. Három: OTP: papír be+zoft, másik papír ki, rajta igéret: egy hónapon belül válaszolunk. Négy: K I.51., formanyomtatvány. Öt: kitölteni. Hat: kari titkárt megkeresni, aláíratni. Hét: vissza a K I.51-be, lepecsételtetni. Nyolc: várni az OTP-re. Kilenc: megjön az igérvény. Tíz: megkeresni az évfolyamtitkárt, az utlevélkérő lapot aláíratni. Tizenegy: az egész rakással irány a dékáni. Tizenkettő: pár nap múlva vissza a dékánihoz, az egész rakással irány a KIEG. Feltéve, ha fogadnak, mert ez ritka eset. Tizenhárom: fogadnak, egy héten belül választ ígérnek. Tizennégy: várni. Tizenöt: megjön a KIEG-engedély. Tizenhat: ezek után be lehet adni az utlevélkérelmet...

U.i.: Még szerencse, hogy a vízumokat az IBUSZ intézi!

Más. Azazhogy mégsem - ismét útlevél. Nem is hittem volna, hogy egy adott kérdésre mennyi szabály érvényes!

A már említett barátom „piros” útlevéllel is rendelkezik. Legutóbb nem „ablakokat”, hanem két éves állandó ki-belépési engedélyt kért a KIEG-en Csehszlovákiába, egyik kor- és sorstársa példáján felbuzdulva. Ittém is volt semmi probléma, mivel nemrég olyan határozat született, miszerint a tizenegy hónapot leszolgált egyetemisták megkaphatják a fenti engedélyt. Ám a rendőrségen erről mit sem tudtak. Tankörtársam végül elküldte a bájos őrmesternőt a ... főnökhöz. S mit ad Isten, ő már tudott az új szabályról. Tehát minden rendben - illetve... A jó példa ui. ragadóssabb, mint gondolnánk. Másik tankörtársam elhatározta, ő is kipróbálja ezt a módszert. A KIEG-en minden rendben, a rendőrségen már kevésbé. Barátom azonban foljt. a 4. old.

ban tudja, mi a teendő. Nagy rava-szul elküldi a talán még bájo-sabb főtörzsörmester kisasszony elvtársnőt a ... főnökéhez. Az ám, de - talán a rang teszi - ebben a kerületben ez a trükk már nem nyert. Mint ahogy az a kétségbee-sett kísérlet sem, hogy megmutat-ja „előző” tankortársam útlevelét: létezik ilyen csoda! Persze csak messziről, mert ugye fő az óvatos-ság...

Kedves hölgyek! Javaslom, ol-vassanak Mikszáth vagy Moldova mű-veiből, ha nem problémás / úgy ér-tem, van rá idő /. Megéri!

Cserkúti György



KÉRJÜK,

hogy a „J” épületben NE a falakra, ajtókra ragasszátok a plakátokat, hirdetőanyagot, hanem a hirdető-táblákra, faliújságokra.



ÁPRILISI MEGHÍVÁSOK

- ápr.12./szombat/: P. Mobil egy.
Hj Skorpió egy.
B. terem: Formorón egy.
Film: Két testvér karate
- ápr.13./vasárnap/: Vasútsz. egy.
P. Mobil egy.
B. terem: Box-filmek

- ápr.19./szombat/: Zsófia és barátai
Főnix egy.
Panta Rhei egy.
Film: Próbátétel karate
Superman

- ápr.20./vasárnap/: Panta Rhei egy.
Karthagó egy.
Filmek

- ápr.26./szombat/: Color egy.
Koncz Zsuzsa és a Főnix egy.
Fonográf egy. tagjai
Film: Könyörtelen végrehajtó

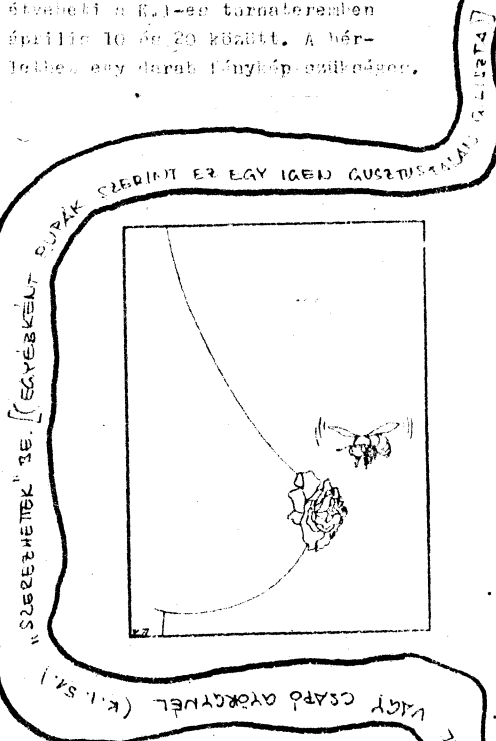
- ápr.27./vasárnap/: Zenit egy.
Color egy.

- május 3./szombat/: V'Moto Rock egy.
Zenit egy.
- május 4./vasárnap/: East egy.
Hungária egy.+Komár László
Presser Gábor

Állandó programok: D. Molnár György
disco

Keresztes Tibor /Cintula/ disco
Sakál Vokál egy. „B” galéria

Aki lenyújtórletet igényelt, az a 2400-as díj befizetéséig utolsó érvényes a K.1-es tornateremben április 10-ig és 20 között. A tér-letben egy darab lenyújtórletet.



MEGAKTIVIZÁCIÓ

A múlt héten közöltük, hogy a KÖZGÁZ-on április 13-ig tavaszi szünet lesz. A hír így önmagában igaz, de szükségesnek látjuk hozzátenni, hogy a SOTÉN és az ELTÉN is pihenőznek.

A nyomdának az a bizonyos ördög-jóváltatóból a múlt heti számunk-ban hibás adatot közöltünk a LŐUG-RÁS c. cikkben. Az ott szereplő 35 milliárd dollár sajnos csak 35 millió.

Ez kigyó és kinyóztina van



LAPOK, AMIKET SZERZŐTTEKARAI TÖRZSÜNK SELENTKEZÉSI SZERZŐTTEK A LACHAZÁRA SZÜK

Népstadion, kertes rangadó, 55 ezer néző: építkezés, telongás. Egy ember elesik a lépcsőn, be-veri a fejét. Harman átuqorják, / egynek nem sikerül /. Tömeg to-vábbnyomul. Szegény eszeletlenül fekszik. Páran odébbtolják. Közöl-ben nincs mentő! Lovasrendőrt látok odamegyek. Elmondok neki: kellene egy orvosnak szolni!

- Hogy kinek?
- Orvosnak!
- Jó. - mondja, s ül tovább.

Civil orvos próbálja életre kel-teni a beteget. Rendőr ül a lovon, nem mozdul. Hogy miért? Talán mert a helyzet magaslátán ult. Hogy a palival mi történt, nem érdekli. Csak bámul. Hogy hova, legfeljebb ő / vagy inkább ő sem / tudja.

Held Imre
283.

Sok érdekes dolgot láthat az em-ber, ha belenéz a Dékáni Hivatal hirdetőtábláján található pályázati kifrásokba. Többjükből az derul ki, hogy az állást hirdető vállalatnak halvány fogalma sincs a Muszaki E-gyetemen folyó képzésről. Sokszor a betöltendő állásnak és a megkívánt képzettségnek - jó esetben - nincs közük egymáshoz, vagy éppen alapvető ellentmondás tapasztalható közöttük. Ezért valószínűleg nem lenne haszon-talan dolog, ha az egyetem kisebb tájékoztatót küldene ki az érintett cégeknek - ha már ők nem érdeklőd-nek...

Ez masni és világorkék



BUDAPEST
UNIVERSITY
FACULTY OF
ENGINEERING
TECHNICAL
UNIVERSITY

Kiadja: A BME és a KÖZLEKÉPÉS-MÉRNÖKI KAR KISZ VEZETŐSÉGE

Felelős kiadó: BULLA MIKLÓS

Felelős szerk.: BANDA ISTVÁN

Főszerkesztő: CSAPÓ LÁSZLÓ

KÉSZÍTETTÉK: Cséver Pál, Cserkúti György, Balogh Imre, Lukács István, Péntek József, Balogh Péter

Készült a BME sokszorosító Üzemében, a 20834. számú megrendelés alapján.
Sokszorosítás vezető: MISZORI SÁNDOR