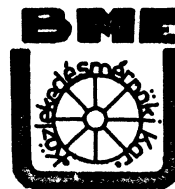


KÖZHIR



III. 28 A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA VIII. félv. 7. szám.

Sokan kérdezték már tőlünk, - haverok, ismerősök - hogy mi a helyzet azokkal a megoldásra illetve válasza váró problémákkal és javaslatokkal amelyek karunk nagy csoportjait érintik és lapunk hasábjain kerültek felvetésre.

Utána néztünk a jogszabályok között, hogy mi is a „helyzet”, s a következőt találtuk:

1014/1963. /VI.30./ Korm. számú határozat
a sajtóban nyilvánosságra hozott javaslatok és bírálatok megválaszolásáról

1. Az időszaki lapok /újságok, folyóiratok/, a Magyar Rádió és Televízió, a Magyar Távírási Iroda /a továbbiakban: a sajtó/ útján nyilvánosságra hozott javaslatokban, illetve bírálatokban érintett állami szerv közvetlen felettese /közvetlen felügyeleti szervének vezetője/ köteles a javaslatot, illetve bírálatot megvizsgálni, s a szerkesztőségnek érdemi választ adni, amennyiben a szerkesztőség a közlemény nyilvánosságra hozatalától számított öt nap alatt a szöveg egyidejű megküldésével választ kér. A választ a közlemény kézhezvételétől számított 30 nap alatt kell a szerkesztőségnek megküldeni, s tartalmaznia kell a vizsgálat megállapításait és a tett intézkedéseket.

3. Ha a felkérés ellenére az illetékes állami szerv válaszadási kötelezettségének a megszabott határidőn belül nem tesz eleget, a szerkesztőség bejelentése esetén a szóban forgó állami szerv közvetlen felettes szerve, végső fokon pedig az illetékes miniszter /országos hatáskörű szerv vezetője/ köteles haladéktalanul intézkedni az érdemi válasz megadása iránt és a körülményektől függően elrendelni a mulasztást elkövető személyek felelősségre vonását.

/A határozat többi része a kérdésben már nem tartalmaz számunkra lényeges elemet, ezért nem közöljük./

Tehát választ várhatunk kérdéseinkre.

Megvizsgáltuk eddigi tevékenységünket ebből a szempontból: az ötnapos határidőt és a vele kapcsolatos eljárást eddig nem alkalmaztuk, ezért külön is köszönjük mindazok válaszait, akik ezt kérés nélkül is megtették.

Mindezek mellett szeretnénk hangsúlyozni, hogy nincs szándékunkban ilyen módon választ kikényszeríteni az illetékesektől, mert úgy hisszük nincs erre szükség /hiszen a terjesztők által minden érdekelthez eljut, illetve el fog jutni lapunk./

Szeretnénk bevezetni azt a rendszert, hogy az ilyen cikkek címe elé egy „Választ kérünk!” feliratot helyezünk el.

Ehhez kérjük karunk állami-, párt- és KISZ szervezetének megértését és segítőkészségét.

Szerkesztőség

Ezúton kérünk tehát mi is választ a cikkírókon kívül a következőkre:

- Egyformán minden karon és tanszéken c. cikkre /megj.:II.14., 2.szám, 3.old./
- A kedd mozgalmi nap c. cikkre /megj.:II.28., 3.szám, 1.old./
- Órarend c. cikkre /megj.:II.28., 3.szám, 5.old./
- Kari KISZ vezetőség levelére /megj.:III.7., 4.szám, 4.old./

V
A
L
A
S
Z
R
A

V
A
R
V
A

Kontra kérdőjel

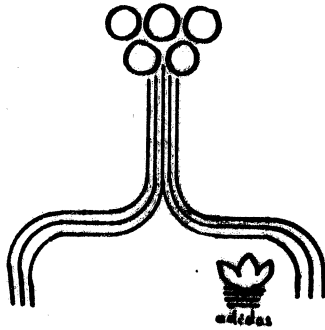
Azzal kezdeném, hogy egy-két kérdésben a Mile Karcsi cikkéből kiemelt részletet védeném meg, azaz egy kis félreértést oszlatnék el.

Az idézet /immáron n+1 -szer/:

„Lényegében nem értem miért kell nekem azt a két tárgyat folyamatosan tanulni, amit más választott ki?”

Ez, és az „Ellenkérdőjelek” sorozata jogos, amennyiben a beleszólási jogot kéri-követeli az őt érintő dolgokban. Ahhoz, hogy a kérdések a tanár úr által indokoltan kifogásolt értelmezése, ezen keresztül maga a kérdés is / ne vetődjön föl, valamit előbb kellett volna / most sem késő! / cselekedni. Bizonyos, hogy a folyamatos tanulás /! ami nem egyenlő a folyamatos tanulással! / gondolata jóval előbb vetődött fel, mint ahogy gyakorlattá vált. Ezenközben megkérdezni azokat, akiket érint - mind a hallgatóság, mind a tanárok - legalább is jó lett volna. Bizony, sokszor a tanárok is az ördögbe kívánják a folyamatos tanulatást. Talán egyet indokaik közül: - Nem kérdezik meg, vajon az oktatott tárgy struktúrája lehetővé teszi-e, esetleg követeli-e a folyamatos tanulást, avagy éppen ellenkezőleg. Arra például, hogy - véleményem szerint - Irányítástechnikából bebizonyítsa a diák, hogy „van esze a tárgyhoz”, hogy valóban érzi, érti azt, a Zh-k összege vajmi kevés..

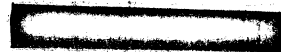
Még annyit, hogy a folyamatos tanúlással együtt a h. iv.-k ösztöndíjkevetkezményeit meg kellene szüntetni. / Amely eddig sem volt egységes elbírálású. / Ez persze elég sokoldalú kér-



A győztes...



TUDDOK MI BIAŰYZIK MOST URHEM! EGY KIS SOR!



dés, melyről sokat vitatkozhatunk.

Nos a hallgatóság megkérdezése másutt is elmaradt. S az, hogy a véleményezés ajkbiggyesztéses legyintés, sokkal rosszabb...

Eleddig tartották a negyedik évfolyamos hallgatót annyira „érettnek”, „megfontoltnak” stb..., hogy eldöntse mely előadásokra járjon be, - ami rengeteg / 7 db., összesen kb.220 óra / feladat, / nem beszélve a „házi feladatokról” / mellett - mostmár ez valahogy eltűnt. Eltűnt olyannyira, hogy minden előadáson van katalógus...

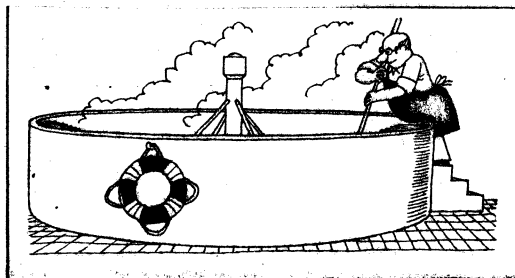
Adalék: most hallható előadás tárgyalja azt a témát, amelyet már a Gyenes tanár úr több mint egy éve „belekalapált” a fejekbe, és azt is indokolatlanul bő lére eresztve kell végigülni ma. Miért? Azt pedig, ha mással foglalkozik az ember, azt szemére vetik! Kinek jó ez???...

Más. Gyakorlaton a nehezen elsajátítható elméletet be kell „nyalni”, kb. vizagszinten. Aki nem teszi, vagy nem képes rá, nemcsak különjelzési díjat fizetve jön el újra, hanem igazolatlanul is tekintik a gyakorlatát. / Két igazolatlan = h. iv., három = ugrik a félév.../

Más alkalommal a Dékáni Hivatal által kiadott időpont előtt kéri be a feladatokat, hasonló hátrányokkal - ha ez nem történik meg.

Vegyük észre, élni kell, élni kell tudni a lehetőségekkel, képviselni kell magunkat, hogy ne legyen tőlünk idegen a világ / ez a picit eem egy picit se! /

- NETUDDKI -
/ a köv. számban folytatjuk /



Mikróbusz

Második feladatsor:

Beküldési határidő: 1979, ápr. 11. 12⁰⁰.
Levélben vagy személyesen is eljuttatható a megoldásokat a K.I. 45-be. A borítékra írj rá a MIKRÉBUSZ jellegét.

Jó munkát!

Megoldás 1. Jelöljük A-val azt a részalmazt amely tartalmazza l-et. Ha feltesszük, hogy 2 is eleme A-nak, akkor a bizonyítást befejeztnek tekinthetjük. Tegyük fel tehát, hogy 2 nem eleme A-nak. Ha 4 sem lenne eleme A-nak, akkor a $B = \{1, 2, 3, 4, 5\} \setminus A$ részalmaz tartalmazna két olyan számot / 2 és 4 / amelyek különbsége is B-nek lenne eleme. Tegyük fel tehát, hogy 4 eleme A-nak. Az eddigi feltételek alapján befejeztnek tekinthetjük a bizonyítást, ha 3 eleme A-nak. Így tegyük fel, hogy 3 a B részalmaznak eleme. Ezek után könnyen meggyőződhetünk arról, hogy ha 5 A-nak eleme, akkor A, ha B-nek eleme, akkor B az a részalmaz amely eleget tesz a feladatban közölt feltételnek. A kívánt feltételek az $1, 4, 5 \in A$ illetve $2, 3, 5 \in B$ tartalmazásból következnek.

Megoldás 2. Az $r(t) = t\mathbf{j} + \cos t\mathbf{j} + \sin t\mathbf{k}$ egyenletű térgörbe t paraméterű pontjához tartozó simulósík egyenlete $x + y \sin t - z \cos t - t = 0$. Így normálegyenlete

$$\frac{1}{\sqrt{2}}(x + y \sin t - z \cos t - t) = 0$$

Ennek alapján az (x_0, y_0, z_0) koordinátájú pontnak a simulósíktól való előjeles távolsága

$$M(t) = \frac{1}{\sqrt{2}}(x_0 + y_0 \sin t - z_0 \cos t - t)$$

$$\text{Igy } \int_0^1 M(t) dt = \frac{1}{\sqrt{2}}(4y_0 + 2\pi x_0 - \pi^2).$$

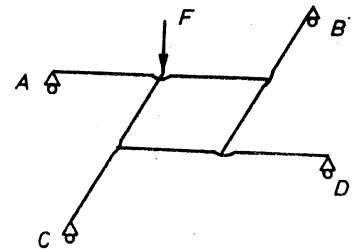
3. Feladat Határozzuk meg mindazokat az értelmességi tartományuk minden pontjában differenciálható - valós változós valós értékű $y = y(x)$ függvényeket, amelyeknél az értelmezési tartomány tetszőleges $x_0 \neq 0$ pontjában a függvény grafikonjához húzott érintő egyenes az x tengelyt az $x_0/2$ pontban metszi!

4. Feladat Mária és Anna életkorának összege 44 év. Mária kétszer olyan idős, mint Anna volt akkor, amikor Mária fél olyan idős volt, mint Anna lesz akkor, mikor Anna háromszor olyan idős lesz, mint Mária volt akkor, mikor Mária háromszor olyan idős volt, mint Anna.

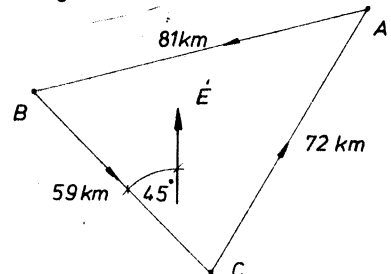
Milyen idős Mária és Anna?

Mechanika

1. Az ábrán látható rúdezerkezet tagjai úgy helyezkednek el, hogy egyik végükkel egy másik rúd közepére támaszkodnak. A síkra merőleges terhelő erő $F=1000$ N. Mekkora az ébredő reakció erők?

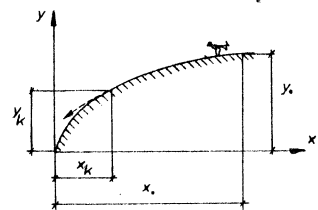


2. Az állandó irányú és nagyságú tengeráramlatban levő három sziget az ábra szerint helyezkedik el. A szigetek között közlekedő hajó A-ból B-be 1 óra, B-ből C-be 3 óra, C-ből A-ba 1 óra és 36 perc alatt ér el. A hajó vízhez viszonyított sebessége mindhárom esetben állandó. Mekkora a hajó, illetve a vízáramlás sebessége, és milyen irányú az áramlás?



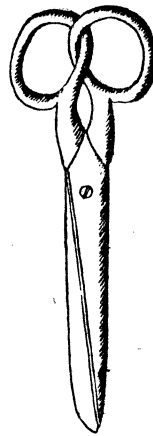
3. Egy íző az ábrán látható $y^2 = 2px$ egyenletű parabola alakú lejtőn csúszik lefelé fékezés nélkül. Ha a lejtő $x = x_0$, $y = y_0$ pontjából indul kezdősebesség nélkül, melyik lesz a lejtőnek az az $x = x_k$, $y = y_k$ pontja, ahol a íző a lejtő felületét akkor is elhagyja, ha nem ugrik fel?

/legyen $x_0 = 98$ m, $y_0 = 28$ m, $p = 4$ m./



Gépelemek

1. Mit tudsz a ciklohajtóművekről? /írd le működési elvét, felhasználási területét max 1. oldalon/
2. Milyen áttételt tud biztosítani, ha n_1 a pálcák száma, $n_1 + 1$ a hornyok száma?



Március 22-én este a Münnich kollégium bányájában a közlekedési szak vezetősége ágazatok közötti vetélkedőt rendezett. / Az itt lakó kari hallgatók tartoztak egy szakba. /

A versenykiírás, már egy héttel korábban megjelent a feladatok egész sorával. Plakét, tréfás dal a saját ágazat népszerűsítésére és a társágazatok cikizésére, egy névadó ünnepség megrendezése. A káshegyre menő küzdelemben a csapatok számot adtak szakmai tudásukról, Kulturális téren is helytálltak. A közönséget a tejfől etetés és a tojás-lutri hozta lázba. Az est fénypontja a keresztelő volt, amelyen a vetélkedő a „VAS KAMPÓ” nevet kapta. A keresztapa természetesen Dr. Sváb prof. lett.

A jól sikerült verseny, melyen mindenki kitűnően érezte magát, az anyagmozgató gépész csapat fölényes győzelmével ért véget. II. a hajós, III. a vasutas, IV. az építő csapat lett.

Köszönet a szervezők, a zsűri és a rendezők lelkes munkájáért.

SZERKESZTŐSÉGÜNK KÜLÖN KÉRDÉSE: HANY ÉVES A KAPITÁNY?

Stolzenberger Róbert
276.tk.

SCI-FI

- raktam

is közbejött valami apró, bosszantó marhaság.

Pcsmszk a parancsnok és egyben az űrnaszád legénysége éppen fontos személyi teendőit végezte a parancsnoki lakosztály gyönyörűen csempézett fürkájében. Gondterhelten szaglászott, majd rekedtes hangján ezt dűnyögte:

- Már megint bedöglött ez a rohadt légcserélő, és most ezt szagolhatom két évig. - Nem kell meglepődnünk, kedves öreg, űr-medvénkkel semmi baj nincs, csak a hosszú, magányosan eltöltött fényévek rászoktatták: magában beszélnen. Egyetlen társa az önjáró munkarobot volt, akit csak Murisnak becézett.

Ebben a pillanatban a kis helység csendjét dühös feleséggéns tépte darabokra a véscsengő. Pcsmszk riadtan nyúlt a tubusos WC. papír után, majd rohant a vezető állásba. Lebegés közben minden éles, kiálló dologba beverte ősz fejét, de így is elkésett. Közvetlenül a kiömlőtorok alatt zacc-robbanás következett be. Remegve kapcsolta be a fedélzeti Sokol-rádiót, és Muris hívójelét fűtlyentette bele.

- Fűttttty, fűty, fűűűűty! - semmi válasz.

- Kedves robotom, egyetlen társam, mi a rosseb lett? - de a kérdés csak az üres falakon kongott, Muris nem adott életjelt. Meg kell nézmem - gondolta Pcsmszk, és nekirugaszkodott. A szűrő melletti Geiger-Müller számláló erős Koffein-sugárzást jelzett, de hát számít ez most? Ugye nem számít, kedves Olvasó. A reaktív tér falánál tragikus kép fogadta: Muris utolsó elektronjájáig harcolt, Csemege rágógumival ragasztotta be a keletkezett hasadást, és testével fedezte a veszélyes dózisu sugárzást. Hangszóróján rágógumi darabok és kb. egy duplányi fekete kenődött szét.

- Muriiiiiii! - üvöltötte Pcsmszk, és megpróbálta felrántani kedvenc robotját, de a Csemege megkötött.

- Ha te így, hát én meg úgy, pusztuljunk együtt! -

Igy Pcsmszk, a derék parancsnok könnyeivel és koffein-agoniával küszködve a fortyogó fekete lébe vetette magát. Tudatának utolsó villanásaival még észlelt valami távoli tompa hangokat:

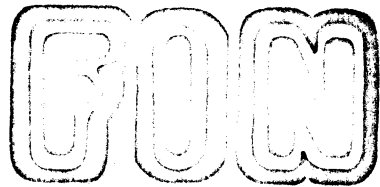
- Hallod Géza, kijött végre a kávé, pedig már azt hittem megint nem raktál bele vizet - ...

AZ AUTOPRESS 4.SZ. JELŐ plazmafúzió gyorsjáratú úrcirkáló békésen sodródott térben és időben egyaránt, a Lánchíd budai hídfőjétől kb. 52,8 parsec-nyire, pontosan a Szűz csillagkép bal melle felé. Az expedíció eredeti célja a Fiastyúk harmincharmadik csirkéje volt, de mint már annyira világrengető eseménynél, most

KÖSZÖNETÜNKET FEJEZZÜK KI
DR. KURUTZ KÁROLYNAK,
HOGY A III. ÉVFOLYAMON
AZ "AUTOMATIKA ELEMEI"
JEGYZET HIÁNYZÓ PÉLDÁNYAIT
MEGSZEREZTE!

POL-TOTÓ

MEGJELENT AZ ÁPRILISI
ÁTVEHETŐ A K. I. 45-
BEN. BEADÁSI HATÁRIDŐ:
ÁPRILIS. 7.



TÚRA:

RENDEZŐK GYŰLEKE ZÉSI
HELYE: K.ÉP. TÖREJÁRAT
IDŐJE: ÁPR. 1. 06⁰⁰
ELGÁZÍTÁS A KMF 44-BEN.
MINDEN TÁBLÁT, SZÜKSÉGES FEL-
SZERELÉST HOZZAATOK!

A FIN TÚRA NÉZŐI RÉSZÉRE:

START: ÁPR. 1. 8⁰⁰
ÉRKEZÉS: első: ~ 11²⁰; utolsó ~ 14⁰⁰

HAMZA BME TOLL SÁBOK

DIKKIOSZTÓ:
ESTE E-242
(EGYÉLYEJUT 53 NEVE-
ZÉS ÉRKEZET)

EREDMÉNY HIRDETÉS: 16⁰⁰ v. 17⁰⁰ K.ép. ELŐT v. az ÁLLÁSOK.
A START ÉS AZ ÉRKEZÉSEK KÖZÖTT A BME JOGOSÍTVÁNY.
NYAL BÍRÓ NÉZŐK EGY TESZTLAP KITÖLTÉSE UTÁN
A KÉT BÉRELT ATÍ SKODA VALAMELYKÉNT A KIJELÖLT
SZÁLLOHPÁLYÁN VÉGIG LEHET MENNI.

NYELVVERSENY

OROSZ: ÁPR. 10. 15⁰⁰
K. ALAGSOR 26.

ANGOL, NÉMET, FRANCIA: ÁPR. 17. 15⁰⁰
K. ALAGSOR 26.

AZ INDULÁSI FELTÉTELEKET A NYELVÓRÁKON
MEGTUDHATJÁTOK.

E → ÉRDEGES ELMENNI

R → SZINTÉN

SZKÉVÉ → III. 27. MASZEK BALLÁDA
III. 31. ALBINONI KANARAZELEKAR
KÖVERTJE.

Köszönetünket fejezzük ki a közlekedésmérnöki Kar EGY dolgozójának az EB. pavilon elkészítésében végzett munkájáért.

-KIE. alapszervezet-



LÁPZÁRTA: PÉNTEK, 24^h. K. I. 51.

BUDAPEST
UNIVERSITÁS
FACULTAS
INGENIERIA
KISZAKASZ
1782

KÖZHÍR

Kiadja: a BME és a KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI
KAR KISZ VEZETŐSÉGE
Felelős kiadó: SZANDTNER IVÁN
Felelős szerk.: HAMZA ISTVÁN
Főszerkesztő: SZABÓ LÁSZLÓ
KÉSZÍTETTÉK:

Balogh Imre,
Kelemen Gábor,
Zahalka Géza

Készült a BME sokszorosító üzemében a 70946 számú
megrendelés alapján.
Sokszorosítás vezető: MISZORI SÁNDOR