

KÖZHÍR



III. 14. A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA VIII. félv. 5. szám.

MÁRCIUS 15. 1979

Magyari Lajos

VAN OLYAN FÖLD

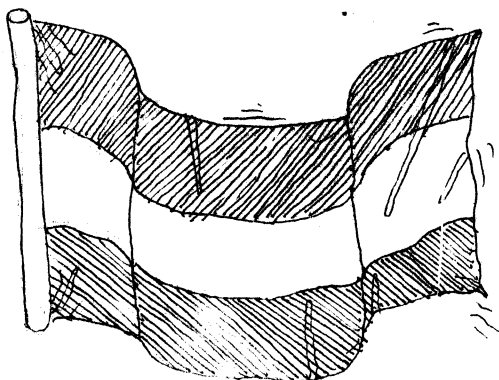
Van olyan föld, kinek fiává lenni
nem kényszer, de jó, de kell,
van olyan föld, mely értelmünknek
nem himnuszt - parancsot énekel.

Van olyan föld, egy keserű-édes,
kit megtagadhat bár az ostoba...
Van olyan föld, ki édesanyánk lett,
életet adó, sosem mostoha.

Van olyan föld, mely parance-osztó
szükségek máglyás századain át
élni tanította elporló eleinket
megtartani itt - portát és hazát.

Van olyan föld, mibe boldogan
megtérnek futók és számkivetettek -
a Házsongárdba vagy cserefák alá,
de itt is, ott is - történelemnek.

Van olyan föld, melyen fölszikkra
lelkünknek lelke, legegzebb lényegünk,
egy föld, hol eltűnik félelem,
hol nem csak születünk s temetkezünk.



VÉRANÁS

VIET-

NAME-

NAME

MÁRCIUS 22. 8⁰⁰ - 20⁰⁰
KRUSPÉR NAGYTEREM

MÁRCIUS 27. 8⁰⁰ - 14⁰⁰
DÍSZTEREM



RÉSZLETEN

Dr. Lévai Zoltán:

GONDOLATOK A FELSŐFOKÚ MŰSZAKI SZAK-
EMBERKÉPZÉS KORSZERŰSÍTÉSÉRŐL
c. cikkéből

Köztudomású, hogy a mérnök-képzés nem szorítkozhat csupán elméleti ismeretek nyújtására, hanem egyrészt alkalmazási készségeket, másrészt mérnöki szemléletet kell kifejlesztenie.

A széleskörű elméleti megalapozás önmagában semmit sem ér, hiszen a cél nem a semminek, hanem a konkrét mérnöki alkotó munkának a megalapozása. A mérnök-képzés csak akkor felel meg céljának, ha az elméletet és a gyakorlatot ötvözi, ha a gyakorlati munkát általánosítja, az elméletet pedig konkretizálja. Ez messzemenően nem az elmélet háttérbeszorítását jelenti, hanem pusztán azt, hogy az elméletet nem szabad elválasztani tényleges funkciójától.

E felismerés következetes figyelembevételéből nemcsak az következik, hogy a tanterveknek az elméleten kívül tartalmazniuk kell alkalmazási lehetőségeket és gyakorlati ismereteket is, hanem ezek az ismeretek és lehetőségek a tanterven belül sem szakadhatnak el egymástól, dialektikus egységüket a képzés teljes folyamatában biztosítani kellene. Törekedni kellene arra, hogy az elméleti és a gyakorlati, az általános és a konkrét ismeretek át-meg átszöjjék egymást, lehetőleg az egyes tantárgyakon belül is. A probléma megoldásához az első lépés lehet egyes elméleti tantárgyak átvitele a felsőbb évfolyamokra, a konkrét ismereteket is tartalmazó szaktárgyak egy részének pedig korábban kezdődő oktatása. Ez a folyamat megindult, ezt erősíteni kellene, s el kellene érni, hogy a különböző jellegű tantárgyak és ismeretek lehetőleg elejétől végig párhuzamosan fussanak. Nem valószínű, hogy belátható rövid időn belül ennél tovább lehessen menni. Az ideális ugyanis az lenne, ha az elméleti és a gyakorlati tantárgyak összefonódnának, egymásba olvadnának.

Probléma azonban nemcsak az elmélet és a gyakorlat viszonyában

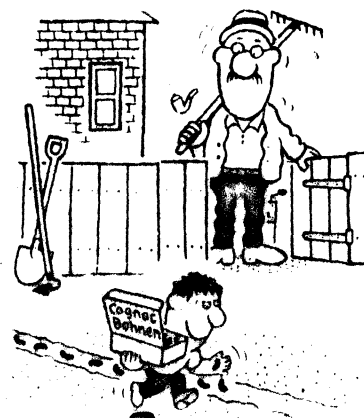
van, hanem az általános és a konkrét ismeretek egymáshoz való kapcsolódásában is. Ősrégi kérdés: az általánostól haladjunk a konkrét felé, vagy fordítva. Az előbit deduktív, a másodikat induktív módszernek nevezik.

A mai tantervek alapvetően deduktív felépítésűek. Az első két-három évben túlnyomórészt általános, elvont ismereteket oktatunk, s a képzés vége felé jelennek meg a konkrét ismeretek, elsősorban a szaktárgyak keretében.

A deduktív tantervnek súlyos hátrányai vannak, amelyek főleg az elit oktatásnak tömegoktatássá való átalakulása után kezdtek kiütözni. A szakmai motiváció hiánya az első években a hallgatókat kiábrándítja a tanulásból. Az általában, absztrakt ismeretek tömény adagolása a mérnöki beállítottságú hallgatókat túlterheli, ez a hátrányos helyzetű tanulókat különösen sújtja. A konkrét /főleg szakirányú/ ismeretekből elszakított és túl korán leadott absztrakt ismeretek semmihez sem tudnak kötődni, mire alkalmazásukra sor kerülne, rég elfelejtik. Az ismeretközlés szűkülése az általánostól a konkrét szakmai ismeretekig egyúttal a hallgatók szemléletét is beszűkíti öt év alatt, így a szakosítás hátrányait felfokozza.

Az induktív tanterv elvileg a deduktívnaak a fordítottja: a képzés elején kizárólag konkrét problémák, jelenségek kivitelezett megoldások ismertetése folyik, majd fokozatosan kifejtik a köztük lévő átfedéseket, közös problémákat, a szabályokat, eljárásokat általánosítják, megismertetik az alapvető törvényszerűségeket, az elméleti alapokat. Ez a módszer lényegében az ember ösi természetes tanulási módjának, a csecsemő és a kisgyermek ismeretszerzésének felel meg. Az induktív tanterv hatásfoka valószínűleg rossz lenne, az átadott illetve elsajátított ismeretek mennyisége kevésnek bizonyulna. A másik súlyos hátránya az lenne, hogy nem venné figyelembe a tanulóban korábban kialakult absztraháló képességet, illetve a már meglévő absztrakt ismereteket.

(Következő számunkban folytatjuk)



ÉT

Tudod-e már, hogy mit fogsz csinálni nyáron? Ha nem, akkor adunk egy tippet!

Forgasd a BME KISZ építőtábori tájékoztatóját, melynek végén már egy előjelentkezési lapot is találhatsz!

Karunk hallgatóit elsősorban Kis-kunlacházára várjuk, ahol a vegyészekkel és orvosos lányokkal együtt szedhetik a szép piros meggyet.

Néhány szó erről a táborról. Az elhelyezés fadobogókra helyezett sátrakban történik, a meggyes közepén. A romantikus környezetbe legkevésbé a hideg-meleg vízzel felszerelt zuhanyzó illeszkedik be. Az is elképzelhető azonban, hogy már ebben az évben átadják nekünk a hűtőházból átalakított új épületet.

A munka természetesen meggyeszedés, reggel hattól, délután kettőig.

A normán felüli meggyemennyiségért az idén is rengeteg sörjegyet szeretnénk kiosztani.

Mivel a Duna kb. 500 m-re van a tábortól, jól ki tudjátok majd használni a táborhoz tartozó öt darab csónakot is. Ha valakinek nincs kedve úszni /esetleg nem tud /, akkor sem unatkozhat, mert a táborban két pingpongasztal, tollaslabdapálya, csocsó, TV-foci várja. Esténként Cintula discó, filmvetítések, pol-beat együttesek szórakoztatják a táborozókat. S mindehhez az energiát a napi négyeszeri étkezés biztosítja!

A turnusok első vasárnapjain busz-kirándulást szervezünk a Szeliditóhoz.

Lacházán kívül jelentkezhetek még nemzetközi és cseretáborokba is. Reméljük nyáron találkozunk!

Folyamatos számonkérés

KV segédanyag

- 1./Meg lehet-e ítélni az új oktatási rend hatását a képzés színvonalára? Ha igen, hogyan befolyásolta azt. Növekedtek-e a hallgatókkal szemben támasztott tanulmányi követelmények?
 - 2./Sikerült-e az új oktatási rendből adódó megnövekedett oktatási feladatok ellátásának személyi és anyagi feltételeit biztosítani?
 - 3./Hogyan hatott az új oktatási rend bevezetése a kar alappadatainak elvégzésére /oktatási, ezen belül az oktatásmódszertani fejlesztő tevékenység, nevelőmunka, tudományos munka, ipari megbízások tevékenység/?
 - 4./Hogyan hatott az új oktatási rend a hallgatók tanulmányi fegyelmeire? Milyen módon befolyásolta a hallgatók élet- és munkakörülményeit?
 - 5./Milyen változást okozott az új oktatási rend az oktatók és más egyetemi alkalmazottak élet- és munkakörülményeiben?
VÉLEMÉNYEK
- 1/a. Nem lehet megítélni az új oktatási rend hatását a képzés színvonalára.
Ez egy bonyolult kérdés és csak hosszabb idő elteltével vizsgálható érdemlegesen.
Az viszont már megállapítható, hogy a hallgatókkal szemben támasztott követelmények nőttek. Ezen állítástunkat a 4. pont alatt támasztjuk alá.
- 2./Nem sikerült.
- 3./A Közlekedésmérnöki kar számára a tantervek tekintetében romlás tapasztalható /padlásszoba, rossz felszereltség/. Egyes órákon a szemléltető eszközök felhasználása kevés kivétellel nulla. A folyamatosan számonkért tárgyakhoz súlyozottan fontos a jó jegyzet, ami ma még sok helyen nem biztosított. Megítélésünk szerint az oktatók helyzete is nehezebbé vált így az állandó időzavar miatt a nevelés még jobban háttérbe szorult.
- 4./Az új okt. rend hatása a hallgatók életkörülményeire, az órarenden kívüli idő szempontjából.
Az új oktatási rendben az órarenden kívüli idő természetesen meg-

nőtt, de a hallgatók szabadideje jócskán lecsökkent.

A régi oktatási rendben az órarendi elfoglaltság általában 36 óra volt.

A 29-30 órás rendszerben a folyamatos számonkérés részvizsgájával együtt 31 órás órarendi elfoglaltságuk van. Az óraszámcsökkenés napi egy óra előnyt jelent a hallgatóknak. Ez pedig nem túl sok. Főként, ha figyelembe vesszük, hogy: Azt az anyagot, amit időhiány miatt nem adnak le, valamikor el kell sajátítani. Ezt meg is követelik tőlünk, amit mi is természetesen tartunk. Azon órák anyagát, amelyek csak a katalóguskényszer miatt látogatottak /a gyenge színvonal következtében/ szintén ott-hon kell feldolgozni.

Megnőtt a zh-k száma, és a folyamatos számonkérés zh-ira sokkal több időt kell fordítani.

Sajnos a gyakorlat azt mutatja, hogy az órarenden kívüli délelőtti órákat a hallgatók rosszul használják ki, mondván, hogy nagyobb volumenű munkába nem érdemes belefogni, hiszen délben már el kell indulni a délutáni órákra. Egy ilyen napon délelőtt is kicsi a hatásfoka és az este 6-8-ig tartott előadási órákon is.

Az új oktatási rend hatása a hallgatók tanulmányi fegyelmeire: Rendszeresebb időbeosztásra készíti a hallgatókat.

A folyamatos tanulás eredményeként jobban tudják követni az előadásokat. A keddi szabadnap negatívan befolyásolta a hangulatot a karon. /Rontotta a mozgalmi munkát is./ Több hallgató a szerdát, szombatot és a hétfőt jelölte meg ideális oktatásmentes napnak.

Egy gyenge színvonalú előadáson, ahol csak a katalógus miatt maradnak benn a hallgatók, nagy a fegyelmezetlenség. Szintén es tapasztalható a 3 órás előadások utolsó órájában is, valamint az este 8-ig tartó előadásokon, ahol már igen nehéz koncentrálni.

Úgy gondoljuk, hogy a beadási határidőket jobban betartanák, ha a feladatokat az év elején megkapnák. Pozitívan befolyásolná a mun-

kakedvet egy gondosabb tervezéssel elkészített követelményrendszer, amely elkerülné a terheléscsúcsokat

- 5./Jó néhány tanszék - mondván úgy is sok a szabadidejük - plusz feladattal látja el a hallgatókat. Ezek következtében a rendszer előnyeként oly sokat emlegetett művelődési, sportolási, önképzési lehetőségek úgy érezzük megcsappantak.

Intézetesítés

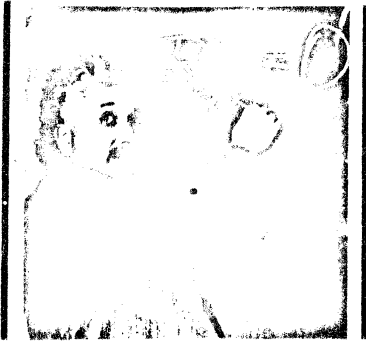
A fenti című cikkel kapcsolatban néhány dolgot pontosítani kellene:

1. A közeljövőben megalakuló Járműgépeszeti Intézetnek tagja lesz a Vasúti Járművek Tanszék is, nem lehet azó tehát bizonytalan idő múlva egy Vasútgépeszeti Intézetről. Egy esetleges harmadik intézet körvonalai azonban már tényleg kibontakoztak a jelenlegi Építő- és Anyagmozgató Gépek Tanszékre alapozva. Mindez összhangban van a kar távlati fejlesztési tervével, ami szakonként szervezendő intézeteket említi.
2. A jelenlegi intézet nem két, hanem három korábbi tanszék öszeszevadásából jött létre, a Közlekedésüzemi, a Közlekedésvillamosági és a Közlekedésgazdasági Tanszékéből, s ezeket ma osztályoknak hívják.
3. Az ismertetett intézeti modell megvalósítása még várat magára. A minisztérium ugyanis most foglalkozik az intézeti típuszabályzat kidolgozásával, ezért Dr. Horváth Károly és Dr. Pásztor Endre egyetemi tanárok javaslatára a Járműgépeszeti Intézet egyenlőre „hagyományos” szervezeti felépítésben kezdi el munkáját, várhatólag már ez év őszén. Ebben az új intézetben tehát - az új minisztériumi irányelvekig - megmarad a három tanszék / az Aero- és Termotechnika, a Gépjárművek és a Vasúti járművek / önállósága. Az irányítási rendszer is hagyományos lesz: igazgató, 1...3 igazgatóhelyettes, valamint három tanszékvezető.
4. A fenti körülmények miatt a cikkben felvázolt lehetőségek közül az új intézet egyenlőre nem mindegyiket tudja kiaknázni.

Dr. Lévai Zoltán

Köszönjük a hasznos kiegészítést.

- szerk. -



1879. március 14-én született századunk egyik legkiemelkedőbb tudósa
ALBERT EINSTEIN.

Ellenkérdőjelek

A kérdésekre néha jobb nem válaszolni, hanem újabb kérdéssel felelni, hãtha a kérdező is rájön a helyes válaszra. Nos, íme öt idézet Mile kolléga cikkéből, s a velük kapcsolatban felvetődő „ellenkérdésekből” néhány, talán nem is a legfontosabbak:

1. idézet: „Lényegében nem értem, miért kell nekem azt a két tárgyat folyamatosan tanulni, amit más választott ki?”

Először nézzünk néhány variációt erre a kérdéstípusra:

- Miért kell nekem azt a két tárgyat tanulni, amit más írt elő?
- Miért kell nekem olyan tanterv szerint tanulni, amit más állított össze?
- Miért kell nekem olyankor bejárni az egyetemre, amikor más akarja?
- Miért kell nekem olyan törvényeket betartani, amiket más alkotott?

- Miért kell nekem azt az életet leélni, amit más hozott létre?

Nos, hol kezdődik az abszurditás? Egyébként hol van az leírva, hogy csak két tárgyat kell folyamatosan tanulni? Nem a folyamatos tanulás elérése volt mindig is törekvésünk középpontjában? Amiből még nincs folyamatos számonkérés, abból nem kellene folyamatosan tanulni? És különben is, ki döntse el, hogy miből akar valaki folyamatosan számonkérni, ha elvileg a hallgatónak amúgy is mindenből folyamatosan kellene tanulni? Vagy ugyanez a kérdés az idézett kérdés mintájára:

„Miért kell nekem azt a tárgyat folyamatosan számonkérni, amit én írok elő?”

Nos még egyszer: hol kezdődik az abszurditás?

Fő kutatási területei a speciális-, az általános relativitás, valamint a fényjelenség magyarázata, melyért Nobel-díjat kapott.

Einstein szavai:

Egyetlen tudós sem gondolkodik képletekben.

Az élet elragadó...Tetszik nekem. Ha azonban közölnék velem, hogy három óra múlva meg kell halnom, az igen kis hatást gyakorolna rám. Még fontolnám, miként hasznosíthatom legjobban hátralevő három órám. Aztán elrendezném papírjaimat, és nyugodtan lefeküdnék, hogy meghaljak.

És valóban így halt meg 1955 április 18-án.

2. idézet: „Tudom, hogy ez nagyon sok szervezési problémát vetne fel”.

Valóban tudja, hogy mennyit? Ha igen, reális lehetőséget lát a megoldásra? Próbált már meghirkózni hasonló súlyú problémával? Vagy csak a probléma felvetésében van gyakorlata, s csodálkozik, hogy azt mások nem oldják meg?

Szorosan ide kapcsolódik a

3. idézet: „...azért hívnak minket embereknek, hogy a nehézségekkel megküzdjünk...”

Valóban ezért? Ilyen egyszerű? S vajon az élőlények mely csoportjába tartoznak azok, akik nem tudnak a nehézségekkel megküzdni? S azok, akik nem akarnak megküzdni oktalan nehézségekkel?

4. idézet: „Ne lehessen a harmadik vagy negyedik zh-n az egész anyagot kérdezni, mert akkor... nehezítettük a hallgatók sorsát...”

Valóban nehezítettük? Annak is, aki az első zh anyagát megtanulta? Meg a második zh anyagát? Meg a harmadikét? Vagy csak annak, aki a tananyagnak eleve csak egy hányadát akarta megtanulni? Ha valaki tudja az egyszerűt, megnehezítjük a sorsát, ha többször ki kérdezzük? Ha valaki nem tudja, akkor arra nincs is szükség?

Nem hallottak arról az egyszeri diákról, aki vállalkozott arra, hogy a kínai nagyszótárból jelesre levizsgál - feltéve, hogy soronként vizsgáztatják?

Egyébként végeztek olyan számításokat, hogy az utolsó zh milyen súlyosan befolyásolja a végleges osztályzatot? Ezt nem vetették össze azzal, hogy milyen tolerancia van az egyes osztályzatok ponthatárai között? Valóban teljesen kizárt a jó /jeles/ osztályzat akkor, ha négy jeles zh után az utolsó alégtelenre sikeredik?



Vagy az utolsó gyakorlatilag nem lehet elégtelen, ha az első négy jeles volt? Nos, nem kellene egy kicsit elgondolkozni azon, hogy az utolsó kumulatív /„göngyölített” anyag/ zh-t mégsem illene kisvizsgának rágalmazni? Illetve, nem kellene elgondolkozni azon, hogy a kumulatív zh-rendszer kinek kellemetlen, a becsületes, jó tanulónak, vagy a hanyagnak, a hazardírozónak?

5. idézet: „Miért nem lehet nem elégtelen vizsgát megismételni?”

Valóban: miért nem lehet?

Természetesen akkor, ha már minden egyéb vizsga legalább elégséggessel zárult. Ilyenkor még azt is feleslegesnek tartanám, hogy az iv. esetleges negatív következményeivel /bukás, jegyrontás/ ijesztgessük a hallgatókat.

xx

Végül azért mégis megkérdezem: miért csak egy kérdése volt Mile kollégának a becsületes, jó tanulók érdekében? Miért azokra a problémákra pazaroljuk energiánkat, amelyek csak a kibukófélben lévő, vagy a kibukástól féltő diákoknak jelentenek problémát? Miért nem a „szürke átlag” és az annál jobb hallgatók állnak figyelmünk középpontjában?

Ami pedig a cikk elején lévő kijelentő mondatokat illeti, nos, én is kijelentő mondatokkal csatlakozom: nem kell attól félni, hogy a 26 óra belátható időn belül ismét 36 óra lesz. Én személy szerint véglegesnek tartom.

A feladat most az, hogy a megválasztott viszonyokhoz megkeressük az új módszereket is. Ez valóban olyan nehéz, amit le kell győzni. Ehhez kérjük a hallgatók segítségét is a hallgatók - a becsületes hallgatók - érdekében.

Varga Ferenc
adjunktus

There was a young lady of Niger
 Who smiled as she rode on a tiger
 They returned from their ride
 With the lady inside
 And a smile on the face of the tiger.

Edward Limerik

SZILÁGYI ÁKOS

*to ride rode
 lovagolni
 inside belül
 tiger tigris
 smile mosoly
 face arca
 Kellems fordítást!*

hftreadiftrz ztzhiooklpuj.....uugjl,.....lklé.....jj

S Z O N E T T

Heinrich Heine

Én nevetem a bárgyú, bamba népet,
 ki mint a borjú, az arcomba bámul.
 Én nevetem a rókát, aki szépet
 hazudva szaglász, orvul és galádul.

Én nevetem a majmot, aki képet
 mutatva tolja föl magát bírául.
 Én nevetem a gyávát, aki tépott
 bosszúval les ránk a sötétbe, hátul.

Mert hogyha boldogságunk már a porba
 és összetörnek minket és levernek
 a kincseink a lábunknál hevernek
 és a szívünk vonaglik eltíporva,
 mit összezúzott a baj és a jaj,
 a vígaszunk a szép és vad kacaj.

Se se
 se se
 se lakáso-so-sokat olvaso-som hogy
 sem se
 sem se gazdag se nem nem se se
 se jól se rosszul /se/
 se ablakon nincs módom se
 se főlegyenesee-sedni /se/
 se se
 lakáso-som egy odu-dú-dú
 dúdolgatom
 se se
 se-segitek magamon se se
 ha isten is megse-segit se
 se gazdag leszek-se
 és lakást is növeszték-se sej haj
 sa sa s abban fogok futkározni
 se
 se

Inkább

IRHI?

A vers

a költőben még összeáll
 de nyers

mert nincs benne se kedv se nyál
 hogy amit irt papirra vesse

Irjon valamiörökéletűt ?

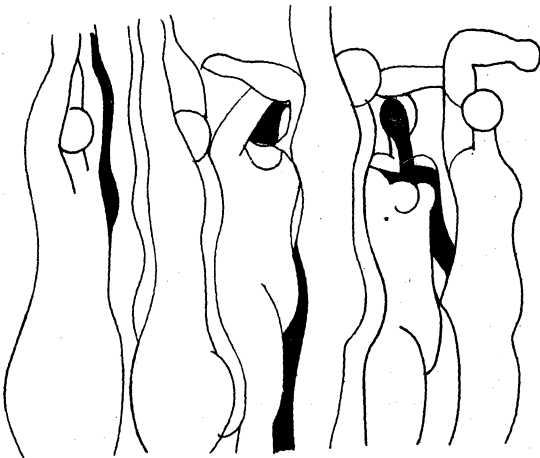
Kinek?

Az érthetőt ki érti meg?

Inkább bolyong keresztet keresve
 hol majd megpihen megtörtetett teste
 s fölője vésik ezt a négy betűt;

INRI

Képes Géza



*itt egy lyuk
 meg dug lyuk*

.....kj ható 54,.....
 jánuezotpr

E rovatban minden olyan írást szívesen közlünk, mit a hallgato-
 ság vagy tanárság körébe tartozó Ember irt, melynek stilusa eltér
 a közönséges ,megszokott jegyzetirási stilstól, magyarul minden
 féle irodalmi íromány helyet kaphat. Ha esetleg valakinek csak
 témára van szüksége, annak ajánlom a SZABÁLYOS ARÁNYOZÁS témakör
 Az első írás szerzője jutalomképpen választhat három kórsó sör
 egy Automatika elemei jegyzet és a gépirólányok kegye közt.

I49.

ÉS Á FÖLALLATIN NÉZNEK RÁM EZER
 SZEMMEL ÉS RÁMSZÓLNAK „E SPORGESE...”
 ÉS VALLOM A SZERELMET
 ÉS VÉDELMÉRE KELEK A RÉSZEG CSAVARGÓNÁK
 DILINÓS PARKASA VAGYOK MINDEN RENDNEK
 A KOKÓS ÉJSZAKÁBAN
 ÉS ÉRZEM HOGY SAJTOLJA KI EGY SZÖRNYŰ ILLEDELMES
 GÉPEZET TESTEM JÓSZAGU OLAJÁT

Nyerges András
 ép.kar II.év

BME
 toll
 sarok

Tudod meg

Ugy érzen, karunk I., II. és III. éves hallgatói elég keveset tudnak a IV. év után végzett külföldi termelési gyakorlatokról, ezért szeretném e rövid tájékoztatót közzé tenni.

Nos a lehetőségek a következők:
Moszkva, Vasútközl. Egyetem: 20 fő; 4tk
Moszkva, Autóközl. Egyetem: 12 fő; 3tk
Moszkva, Anyagmozgató- és Építőgépeszeti Egyetem 9 fő; 5-6 tk.
Leningrád, Építő- és Anyagmozg. Egy. 9 fő, 5-6 tk.
Varsó, Közlekedési Intézet, 9 fő, 1-2 tk.
Drezda, Friedrich List Közl. Főisk. Vasútközl. szak 9 fő, 1,4tk.
Közl. Gazdasági szak 9 fő vegyesen.
Zsolna, Közl. Főisk. Vasútközlekedési és Fenntartási szak 9 fő, 1 és 4tk.

Az intézmények után külön-külön feltüntettem, hová hány tanuló mehet, és mely ágazat számára javasolt az illető hely, de ezek alól lehet kivétel, pl. létszám gondok miatt. Túljelentkezés esetén a KISZ alapszervezet dönt, kié az elsőbbség, de az a tapasztalat, hogy aki külföldre akar menni, az ki is jut, legfeljebb más országba. a hallgatókat egy az ország nyelvét jól beszélő tanár kíséri, így a nyelvismeret nem feltétlenül szükséges, bár hasznos. A termelési gyakorlat 6 hét, 3 hét Magyarországon /ez kötetlenebb programot takar/ és 3 hét külföldön.

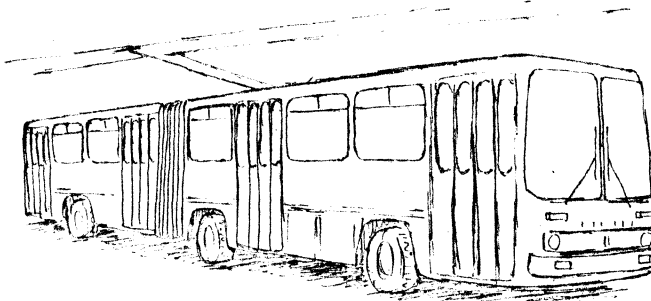
Az utazás ideje beleszámít a 3 hétbe, a vasút II.o. kocsit biztosít. Közös megegyezéssel Moszkvába, Leningrádba és Varsóba lehetőség van repülőútra is, a különbözet térítésével. Mindenki saját útlevelével mehet, szolgálati ablak bepecsételése után, Nemzetközi Kapcs. Osztálya intézi. Elhelyezés kollégiumokban, étkezés biztosítva. A hallgatók egy részletben fizetnek mindent a kategória szerint. Az utazást egyetemünk különböző kerekéből pótlékolja. Így a maximális összeg VI. kat. esetén 2-3000 Ft. Az Ifjúsági Parlamenten többek között ígéretet kaptunk arra, hogy a mostani elsősök már mindannyian külföldön végezhetnek a term. gyakorlat, ez az ígéret talán teljesül.

Egyelőre az is gondot okoz néha, hogy a meglévő helyre 84 főt kiállítanak. Berke Péter Tanár Úr, aki a külföldi term. gyak. felelőse, kénytelen visszaadni a különböző intézmények jobbnál jobb ajánlatait. Ezért szeretném, hogy az amúgy is nagyon érdekes

A trolibuszról

Századunk társadalmi-gazdasági fejlődése vidéki nagyvárosaink rohamos fejlesztését kívánja. Közlekedési szempontból az úthálózat, a parkolóhelyek kiépítése mellett igen fontos, sőt a rohamos motorizációs fejlődés következményeként létfontosságú a városokban a helyi tömegközlekedés javítása. A Közlekedéstechnikai és Szervezési Intézet Közlekedésüzemi Osztálya az UVATERV Közlekedésfejlesztési Osztályával együttműködve dolgozik Debrecen, Szeged és Pécs városok tömegközlekedés fejlesztési tervén, amely meghatározza e városok feladatait a következő öt éves tervidőszakokban.

Az Egyetem ezen együttműködés keretein belül kutató munkát végez annak feltárására, hogyan lehet ezt a fejlesztést korszerű energiafelhasználással, a motorizáció környezeti ártalmaival sújtott városok jobb védelmének biztosításával, gazdaságosan megoldani. Napjainkban sok szó esik a trolibusz-közlekedésről, amely megoldaná ezt a kérdést. Néhány évvel ezelőtt még a fővárosban is vitatták a trolibusz létjogosultságát. Izgalmas kérdéssé vált mi az igazság, előnyös-e az alkalmazása, vagy olyan hátrányai vannak, amelyek megszüntetését indokolják?



A trolibusz az autóbushoz hasonló teljesítőképességű üzem, beruházási igénye azonban jóval nagyobb. Az üzemeltetési költségek viszont bizonyos közlekedési sűrűség felett kisebbek, mint az autóbushoz képest. A kutatás feladata annak megállapítása, hogy milyen forgalmi, műszaki és gazdasági feltételek mellett célszerűbb a trolibusz üzemág alkalmazása az autóbushoz helyett.

Az utazási igények említett városokban való feltárását és előrebecslését célforogalmi utazásfelmérés alapján az UVATERV számítógépen végezték el. A tervezők és a helyi tanácsok által közösen kialakított hálózatra terhelte utasszám alapján, a kutatási eredmények felhasználásával a Közlekedésüzemi Osztály feladata annak megállapítása, hogy a hálózat melyik

részén milyen tömegközlekedési üzemág tervezése célszerű, mekkora legyen a járműpark, milyen legyen a forgalmi rend és milyenek legyenek a forgalmi telepek.

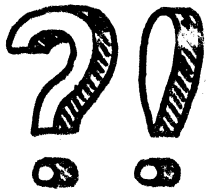
A kutatás eredménye alapján megállapítható, hogy a trolibusz környezetvédelmi és kedvező energiahasznosítási tulajdonságai alapján alkalmazható, sőt a feltételek biztosítása esetén gazdaságos üzemág a városi tömegközlekedésnek. Tekintettel arra, hogy vidéki nagyvárosainkban a trolibusz második vagy harmadik üzemágként kerülne alkalmazásra, e kutatási munkának jelentős döntéselőkészítő szerepe is van. Első lépésként 1979. márciusában, Budapest után először indítanak be trolibusz próbaüzemet Szeged városában.

Dr. Pálmai Géza

országjárásokkal, kirándulásokkal, gyárlátogatásokkal színesített gyakorlat az eddiginél nagyobb népszerűséget élvezne.

Hánza István





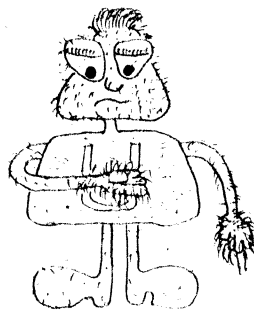
Ki ne látott volna már utcai botránynál szemérmesen elforduló járókelőket. Kinek ne lenne emléke balesetről, ahol a tömeg csak látnivalót keresett, mintegy boldogan nyugtázva, hogy ma más a soros. Kinek nem tűnt még fel, hogy a lakótelepen már a szomszédok nevét sem tudjuk. Egyre kevesebbszer merjük használni a "barátom" szót, nem udvarolunk hosszasan, szabad folyást engedve érzelmeinknek, ezt is néhány lényegre törő szóval intézzük el. Mintha kicsit szégyenleni valónak tartanánk az érzelmi kitarulkozást, talán túlzott óvatosságból, talán teljes lelki sivárság következményeként álarc mögé búvunk.

Hódit, egyre hódit a technika, az új Isten, fenekestül felforgatva nyugodt világunkat. Szétzilálja kapcsolatainkat, új értékrendet állít, más életformába kényszerít. Elvész, vagy könnyen elveszhet a munka alkotó jellege, joggal érezhetjük magunkat egy hatalmas gépezet jelentéktelen csavarjának. Hémely korszerű munkahelyen a gép diktálta tempót követve nincs idő semmiféle kommunikációra, magára marad az ember.

De a modern civilizáció szerepe nem ennyire egyértelmű. Hiszen a termelés sosem látott szakosodása minden eddiginél szorosabb kapcsolatteremtésre kényszeríti a társadalmat. Egyedül valóban senki nem boldogul, de eleget törődünk-e egymással? Lehetséges, hogy a technika diktálta lélektelen, gépies viszony determinálja személyes kapcsolatainkat? Lehetséges, hogy egyetlen és csálhatatlan érték-mérővé a pénz válik? Túrhetjük, hogy kivesszék belőlünk a teljes emberi élet igénye?

Megannyi kérdőjel, melyre csak egyféle válasz adható: nem! De vajon érdemes erről ennyit beszélni, valóban ilyen nagy a baj? Szeretném remélni, hogy az általam leírtak nem általánosíthatók, nem tipikusak. De úgy vélem, egyre nagyobb tere lesz a közönynek. Véleménynyilvánítás helyett mind többször vállrándítás a felelet.

KÁLMÉR ÉS A „BÁNYFY” HAJNÓVESZTŐ



Fiatalságunk jelentős hányada felreértés ne essék, minden bizoznyal a kisebb része/ aluljárókban, parkokban hülyén maga elé bámulva, semmiről tudomást nem véve tölti életét, némi érdeklődés mindössze a friss PALMATEX, esetleg az újabb üveg tömény megjelenésekor mutatkozik. De baj lehet más rétegekkel, velünk is. Többnyire a KISZ-taggyűlésekre is fanyalogva megyünk, a mindenki által vállalt társadalmi munka lebonyolítása érdekében könyörögni kell. Folytathatnám még hosszú sorban, de minek...

Riasztó jelek, melyekre nem lehet nem figyelni.

Ugy hiszem, nem sikerült igazán újat mondanom, de nem lehet elég-szer ismételni, változásra, a közszellem javulására van szükség. Sajnos, biztos sikerrel kecsegtető megoldást nem tudok, nincs semmiféle csodaszer. De abban biztos vagyok, hogy egyesült erővel gátat vethetünk a további érzelmi elsi-városodásnak, felrázhatjuk magunkat és egymást, Bizom benne, hogy csak valamiféle ostoba divat, s nem a teljes igénytelenség fojtja belénk érzelmeinket. Engedjük hát szabadjára rejtett értékeinket! Ne gúnyoljuk, ne nézzük le, ha valaki képes igazán lelkesedni! Legyünk bátrak, vállaljuk nyíltan tetteinket és gondolatainkat!

Próbáljuk meg, hátha így is lehet élni! S ha megpróbáltuk, kiderül, hogy csak így szabad!

J.K. -

ÉGI A MŰS

Fontos eseményéhez érkezett az első évesek "lábadozó" KISZ-élete. Mint arról már két héttel ezelőtti számunkban beszámoltunk, héttagú jelölőbizottság alakult, melynek feladata az évfolyam-vezetőség titkárának és tagjainak jelölése, volt az alapszervezetekben kialakult vélemények alapján.

A vezetőség megválasztására március 6-án került sor: először Endrődy László, a jelölőbizottság elnöke ismértette a jelöltek névsorát és jellemzését, majd - az alapszervezetenkénti 5-5 küldött további vezetőségi tagok jelölésére vonatkozó javaslatai után - megtörtént az évfolyam KISZ-titkárának megválasztása. Ennek eredményeként ezt a tisztséget a jövőben Stukovszky Zsolt, a 183. tk. hallgatója tölti be. Majd ezt követően kialakult a vezetőség is: Berze Szilárd /188. tk./ sport-, Horváth András /185. tk./ pedig tanulmányi felelős lett. Braun Zsolt /183. tk./ az agit-prop-titkári teendőket látja majd el. A kultúros Kirilly Kálmán /181. tk./, az érdekvédelmi felelős Rab Attila /186. tk./ lett.

Az újonnan megválasztott vezetőséget a pártvezetőség nevében Hőgye Sándor köszöntötte, feladatuk elvégzéséhez sok sikert kívánt.

Cserkúti György
I. évf.

Ehhez szeretnénk mi is csatlakozni, a KÖZHIR szerkesztősége eredményes, jó munkát kíván a vezetőség tagjainak!

- szerk. -



SPORT

Sikeres sorozatot zárhattunk szerda este, amikor Dr. Zsemberi Jenő az utolsó kérdésre is megadta a választ. A FIN-túra előkészítésébe szervesen illeszkedett ez a program, mely igen nagy népszerűségnek örvendett. Ehhez természetesen hozzájárult, hogy az előadás nem csak szakmailag volt magas színvonalú, de a hosszú, aktív versenyzői pályafutás érdekes epizódjaival is megismerkedhettünk. Előadónk rokonzenyes egyéniségét még szimpatikusabbá tette humoros stílusa.

A tanfolyam több, mint ötven résztvevője /még az utolsó előadáson is! megismerkedhetett az autóversenyzés nemzeti-nemzetközi szabályával, a versenyek lebonyolítási rendjével, a pályatérképek készítésének módjával. Hallottunk az itiner készítésének a szabályairól, a jelek pontosságának fontosságáról, s megismerkedtünk a nálunk alkalmazott leg-

fontosabb jelekkel, jelölésekkel. Hasznos tanácsokat kaptunk a hétköznapi közlekedésben előforduló "gikszerek" elhárítására is.

A tanfolyam ideje alatt sokan léptek be a BME MHSZ-szervezetének Közlekedéstechnikai Klubjába. Reméljük, hogy a klub "virágzásnak" indul a tavasz érkezével. Egyenlőre még sok munka vár rájuk. Számítunk aktivitásukra a legközelebbi feladat megvalósításánál is, melyen rendezőként és versenyzőként egyaránt bebizonyíthatják helytállásukat.

Itt jut eszembe: a nevezési határidő 18-a. Remélem, még sokan váltanak "belépőjegyet" a versenyre.

Itt szeretnék köszönetet mondani az E-klub főrendezőjének és rendező kollektívájának, hogy lehetővé tették számunkra, hogy azon a vasárnap estén autósbal keretén belül adjuk át a díjakat, és együtt ünnepeljünk, szórakozzunk a jó eredményeket elért versenyzőkkel, rendezőkkel. A díjak között pl. brnoi utazás szerepel, természetesen a motoros-VB futam idején.

Rácz Zoltán

HOL JÁRSZ GABRIELLA? -SZERK.-

SPORTVERSENYEK II

III. 27. 15-18 óráig:
TOLLASLABDA-BAJNOKSÁG

Jelentkezés: Bodnár Kálmánnál /451/
Útót a helyszínen kaphattok!

HELYE: II. tornáterem

III. 31. 13-17 óráig

KARI TEREMFOCITORNA

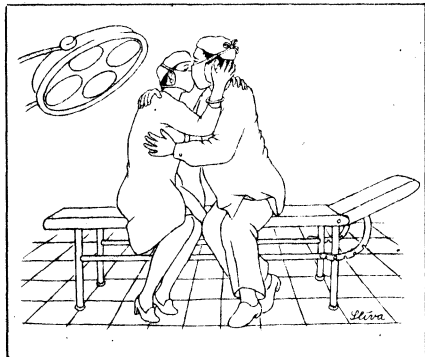
Jelentkezés: Tukacs Jánosnál /455/
HELYE: II. tornáterem

További részletes tájékoztatást a jelentkezéskor kaphattok. A játékszabályok a szokásosak.
VÁRJUK JELENTKEZÉSETEKET!!

KARI BRIDGELŐK, FIGYELEM!!

A VEGYÉSZ-KÖZLEKEDÉSI SZPARTAKIÁDON egyik versenyszám e sportág lesz. Itt szeretnénk két csapatot indítani. Aki elég vállalkozószellemet érez magában, kérjük, jelentkezék, vagy hagyjon üzenetet a K. I. 45-ben.

Tukacs János
kari sportfelelős



BUDAPESTI MŰSZAKI EGYETEM
Hosszútávfutó
.....Kar
Számítástechnikai Csoport

Témaszám:
42.km.
.....

PROGRAMKISÉRŐ LAP

1. Program megnevezése: Marathoni futás
2. Felhasználó neve: Görögország
3. Programszalagok: X db, jelölésük: cipőfűző
4. Felhasználandó könyvtári programok: történelem
5. Adatszsalagok: Y db, jelölésük: célszalag
6. Futási idő: várható 5^h30', maximális 12 nap
7. Leadás időpontja: i.e.38.IV.hó 32. nap 11^h

OPERÁTOR KÜZLÉSEI

1. A futtatás időpontja: i.e.38.IV.hó 33.nap 8^h
2. Megjegyzés: A harcos a célba érkezve így kiáltott: „Győztünk!” majd összeesett és meghalt.

Kiss János 362. tk.
.....

operátor aláírása.

MÜNNICH KOLLÉGIUM:

- III. 14. ÜNNEPÉSÉG
- III. 16. MÉRSEKELT EGÖV
(POL-PÉNTEK FILMUTA SZOROZAT)
- III. 19. SZÖKEVÉNY
(ÉJTELI RAGOLY FILMTELLE)
- III. 20. ESTERGÁLYOS CECILIA ESTJE
- III. 21. MOKÉP-FILM
(ART KINO AKTUALIS SZOROZAT)

MÁRIA KOLLÉGIUM:

- III. 14. ÜNNEPÉSÉG

AKI A KRUSPÉRIAN AD VÉRT AZ
A FIN FESZTIVÁLRA HOZZA EL
AZ IGAZOLÓ LAPOT!(MEGLEPÉTES)

SZÉKNÉ:

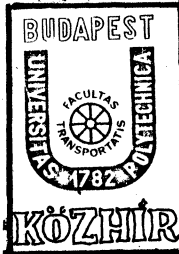
- III. 20. FÁBOL FARAGOT KIRLYFI
- III. 22. PLANÉTA - M. KECSKÉS

R R R R KLUB:

- III. 16. 13⁰⁰ KOMOLY ZÖVEI VETÉLKEDŐ
18⁰⁰ TIT CSOPORT
- III. 19. 14⁰⁰ ZAZZ VETÉLKEDŐ
18⁰⁰ BRIDGE
19⁰⁰ ZAZZ ISKOLA
19⁰⁰ KÉPZŐMŰVÉSZETI KLUB -
KRESZTY KORNÉL
- III. 20. 19⁰⁰ IRODALMI KLUB

EZT A SZÁMUNKAT III.9.-ÉN 18⁰⁰-TŐL
III.10.-ÉN 0⁰⁰-IG KÉSZÍTTÜK.

L Á P Z A R T A : P É N T E K , 2 4 ^h . K . I . 5 1 .



Kiadja: a BME és a KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI
KAR KISZ VEZETŐSÉGE

Felelős kiadó: SZANDNER IVÁN
Felelős szerk.: HAMZA ISTVÁN
Főszerkesztő: SZABÓ LASZLÓ
KÉSZÍTETTÉK:

Pásztor Judit, Németh György,
Balogh Imre, Lencsés Károly,
Szever Pál, Kelemen Gábor,
Zahalka Géza

Készült a BME sokszorosító üzemében a számú
megrendelés alapján.

Sokszorosítás vezető: MISZORI SÁNDOR