

Dékáni Tézisek

Az ezévi ifjusági parlamentünknek az a célja, hogy karunk hallgatói

tájékoztatót kapjanak a közelmúltban végzett munkákról, s a kar előtt álló fontosabb - elsősorban a hallgatószámot érintő - feladatokról; értékeljék a legutóbbi 1976. évi ifjusági parlament állásfoglalásainak teljesítését;

kijelöljék azokat a sajátos tennivalókat, amelyek az ifjusági törvény szellemében, a kötelességek és a jogok egységének figyelembevételével elősegíthetik hallgatóinak eredményesebb tanulmányi munkáját, minél jobb szakmai-politikai felkészülését, társadalmi-közéleti aktivitásuk kifejlesztését.

A KAR KÖZELMÚLTBAN VÉGZETT MUNKÁJA:

Az utóbbi két évben oktatásfejlesztési tevékenységünk középpontjában az új reformterv kialakítása állt. Elkészültek a tantervtáblázatok, a programok, valamint a tantárgyak tematikái. Az új jóváhagyott tanterveket a folyó tanévtől kezdve vezetjük be.

Kidolgoztuk a laboratóriumi oktatás és a termelési gyakorlatok tartalmi és módszertani kérdéseit. Megállapítottuk, hogy több tanszékünkön a laboratóriumok hiánya nagy nehézség elé állítja az oktatást. Ezért javasoltuk, hogy tanszékeink egyetemi, de főleg ipari kapcsolatokat használják fel a laboratóriumok hiányának részleges pótlására.

A Közgazdaságtudományi Egyetem épületének állagromlása miatt átadott Kinizsi-utcai helyiségek kiesése átmenetileg tovább nehezítette munkánkat. Ez a körülmény mind oktatóinktól mind hallgatóinktól fokozottabb helytállást, nagyobb feyelmet követelt.

E tanévtől kezdődően - elsősorban az egyetemen bekövetkezett teremhiány miatt - a heti 36 órától 28 órára csökkentettük a heti óraterhelést. Így hallgatóink számára több, egybefüggő, jobban kihasznál-

ható idő maradt az elmélyültebb tanulásra. Ezzel egyidőben a szorgalmi időszak 14 hétről 16 hétre növekedett meg, ami maga után vonja a vizsgaidőszak csökkentését. Emiatt a vizsgaidőszakban maximálisan négy vizsgát irtunk elő, az ezen felüli vizsgajegyeket folyamatos számonkérés alapján a szorgalmi időszak végén szerzik meg hallgatóink.

Nagy súlyt helyezve a hallgatók nevelésére, a kari komplex nevelési tervben igyekeztünk minél pontosabban meghatározni a különböző szervezeti egységek és egyének nevelési feladatait.

Karunk hallgatóinak tanulmányi eredménye, munkafegyelme - ha kis mértékben is - de javuló tendenciát mutat.

A szaktanszékek és a kollégiumok kapcsolata javult. Változatlanul nagy gondot jelentett a kollégiumi férőhelyek kis száma.

A múlt évben rendezett TDK-konferencián karunk kiemelkedően jól szerepelt. Az előkészítésben fontos szerepet játszott az átalakított kari TDK-Tanács.

Az idén már másodízben vettek részt hallgatóink szervezeten az őszi mezőgazdasági betakarítási munkákban. Hallgatóink többsége jól helytállt mindkét alkalommal. A leutazott osztályfőnökök jó közreműködése is segítette az akciók sikerét.

A kar tudományos kutatómunkája az utóbbi két esztendőben fokozatosan fejlődött és tervszerűbbé vált.

Az elmúlt tanév kiemelkedő tudományos eseménye volt a Nagy Októberi Szocialista Forradalom 60. évfordulója tiszteletére rendezett "Fiatal oktatók és kutatók tudományos fóruma", melyen karunk képviselői szép számmal tartottak előadást.

Ipari kapcsolataink mind mennyiségileg, mind minőségileg egyaránt fejlődtek. Növekedett az országos és tárcaszintű célprogramokhoz és kutatási főirányokhoz kapcsolódó témák aránya. A hallgatók bevonását

egyelőre csak esetenként tudtuk megoldani.

A kar zökkenőmentesen tért át a nemzetközi kapcsolatok szervezésére az eddigieknél feszebb rendszerére, melynek lényege, hogy a jövőben a kiutazások többségének közösen művelt témákhoz kell kapcsolódnia. Bővültek hallgatóink külföldi csere-termelési gyakorlatának kari lehetőségei.

A múlt év végével lezárult az 1975-ben három évre szerződött tanársegédek és adjunktusok tevékenységének értékelése és további munkaviszonyuk rendezése. Egy oktató kivételével valamennyiük szerződését meghosszabbítottuk. A határozott idejű munkaviszony az oktatói követelményrendszerre támaszkodva hozzájárul fiatal oktatóink szakmai-tudományos színvonalának, társadalmi-közéleti aktivitásának növeléséhez.

Az elmúlt tanévben hatályba lépett a kutató-fejlesztő munkát végző tudományos dolgozók követelményrendszere is. A kutatók elkészítették egyéni munka- és továbbképzési tervüket.

Tudományos ösztöndijasaink tulnyomó része nagyon jó munkát végzett. Többségük az ösztöndijas időszakban a doktori disszertációikhoz szükséges anyagok jelentős részét összegyűjtötte, bekapcsolódott az oktatómunkába és fontos társadalmi megbízásokat látott el.

Az elmúlt évben a kari dolgozói KISZ-alapszervezettel együttműködve minden olyan tanszéken, ahol a 30 évnél fiatalabbak nagyobb számban dolgoznak, a KISZ-megbízottal kibővítettük a tanszéki háromségeket, ill. négyzsögeket hoztunk létre. Az intézeti tanácsba is bevontuk a KISZ képviselőjét. Minden olyan kari bizottságban, ahol indokolt, gondoskodtunk arról, hogy a dolgozói KISZ is képviseltesse magát. A tanszéki négyzsögekben dolgozó KISZ-megbízottnak egyik fontos feladata a hallgatók tanszéki képviselőinek segítése.

Az utóbbi években fokozott figyel-

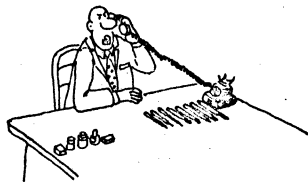
folytatás a 7. oldalon →

Érdeklenségek torzítás nélkül

A KÖZHÍR 6. számában Loszmann János a Münnich kollégiumi dolgokról írta le véleményét. Ezzel a válasz cikkel azt szeretném elérni, hogy a cikk írója, a KÖZHÍR olvasói, a kollégisták egyaránt valódi képet kapjanak a cikkben említett „érdeklenségekről”.

1. A kollégiumnak házirendje és fegyelmi szabályzata egyformán vonatkozik a magyar és a külföldi hallgatókra. A folyosót egyébként nem külföldi kollégista „rondította tele”. A külföldieknek kiszabott szigorúbb fegyelmi büntetéseknél - kizárás a kollégiumból, ösztöndíj csökkentés - a fegyelmi- és a kollégiumi bizottságnak figyelembe kell vennie azt is, hogy ezek a határozatok a külföldieket jobban sújtják, mint a magyarokat. A „kizárás a kollégiumból” fegyelmi büntetés például egyben azt is jelenti, hogy az egyetemi tanulmányait is be kell fejeznie Magyarországon, azaz hazáig kell utaznia. Ugyanez a fegyelmi büntetés egy magyar kollégistánál nem jelenti az egyetemről való távozást, hanem csak azt, hogy albérlőbe kell költöznie és később esetleg újra kollégista lehet. A külföldieknek ilyen szigorú fegyelmi büntetést csak az egyetem és az Oktatási Minisztérium illetékeseinek egyetértésével lehet kiszabni, éppen a súlyos következménye miatt. Egyebek közt ezt a rendelkezést a BME Kollégiumainak Szervezeti és Működési Szabályzata tartalmazza. - A kollégiumi fegyelmi kapcsolatokban el kell mondani, hogy a szakok és a kollégium fegyelmi bizottságát, valamint a szakvezetőket és a kollégiumi bizottságot - az egész egyetemen - kollégista hallgatók alkotják. Kollégiumi tanárként jónéhány fegyelmi tárgyaláson részt vettem már - nem szavazati joggal - és őszintén meg kell mondani, hogy ezek a hallgatókból álló testületek nagyon komolyan, tisztességesen végzik munkájukat, én személy szerint is legtöbbször ugyanúgy döntenék. Ezeket a bizottságokat egyébként a kollégisták maguk választják, demokratikus módon. - Ha valamely kollégistának nem tetszenek a fegyelmi döntések, az általában az informálatlanság következménye lehet. Azt hiszem, ha egy kollégista szeretne részt venni a fegyelmi tárgyaláson, a szakvezetés ill. a kollégiumi bizottság nem fogja ezt megtiltani.

2. „Hogyan fordulhat elő, hogy negyven emberrel többet vesznek fel a kollézsba? Nem tudni, hányan férnek be?” Köztudott, hogy egyetemünkön is többben kérnek kollégiumi elhelyezést, mint ahány férőhely van. Az idén őszszel ez különösen így volt. Ezért egyetemi szinten az az elhatározás született, hogy szeptemberben a betegszobák, pótágyak igénybevételével, átmeneti időre a kollégiumok névleges férőhelyénél több kollégistát veszünk fel. Ezzel a KISZ is egyetértett, én is ezt találtam a legjobbnak. Mint az Egyetemi KISZ Bizottság kollégiumi felelőse, két hónap elteltével ezt a döntést jónak tartom. A Münnich kollégiumban 930+40 fő nyert elhelyezést, jelenleg már tizen nincsenek pótágyon, körülbelül november első felében fel



Miazhogy egy undok pedáns vagyok?

lehet számolni a pótágyakat, és ezzel beáll a 930-as létszám. Amennyiben nincs ez a szükségintézkedés, akkor 40 elsőévesből jónéhányan nem is tudták volna megkezdni egyetemi tanulmányaikat, mert vidékiek lévén nem tudtak volna hol lakni. Ugyanis augusztusban albérlőhöz jutni Budapesten, főleg teljesen ismeretlenül, szinte lehetetlen. A pótágyak igénybevételével is csak a IV. kategóriáig tudtunk felvenni elsőéveseket. Azért lehetett látni előre azt is, hogy a pótágyakat kb. két hónap után meg lehet szüntetni, mert ezen idő alatt a rektori iv.-zók közül néhányan és a külföldi diplomázók elhagyják a kollégiumot. Tehát véleményem szerint nem a „gólyákon csattan az ostor”, hanem a pótágyak beállítása éppen az ő érdeküket szolgálta. Elgondolkozhatnánk persze azon, hogy ha a későbbiekben is szükség lesz hasonló intézkedésekre, akkor ne az elsőévesek kapjanak pótágyat, hanem felsőbb évesek, s ezáltal segítenék a gólyákon...

3./ Az elsőéveseket egyszerűen azért kellett csütörtökre behívni a kollégiumba, mert pénteken már beiratkozás volt számukra, utána pedig mezőgazdasági munkára mentek.

4./ Az évhalasztóknak is kell kérni kollégiumi felvételüket. Az egy éves évhalasztás után ugyanis lehet, hogy nem kér az illető kollégiumot, és akkor a helye üresen maradna, de az is lehet, hogy kéri felvételét, de kategóriája és addigi közösségi munkája alapján nem fér bele a kollégiumi létszámba. A Gépészkaron valóban kialakult egy olyan szokás, hogy az évhalasztókat automatikusan felveszik, valószínűleg a cikkben említett esetben innen adódott a félreértés. Ez az évhalasztó hallgató végül is kapott kollégiumi elhelyezést a Landler kollégiumban, igaz, hogy nem a tankörtársaival van most együtt, de azért nincs teljesen idegenek között, mert az évfolyam fele még ott lakik. A Münnich kollégiumba való áthozatalára azért nem került sor, mert tízzel még így is a Közlekedés-kari keretszám fölött vagyunk. Remélhetőleg néhány év múlva, ha lesz önálló, elég nagy közlekedéskari kollégium, nem lesz ilyen problémánk.

5./ Az elmúlt vizsgaidőszakban azért kellett június 22-ig elhagyniuk a kollégiumot azoknak, akik már levezsgáztak, mert a felvételizőknek kellett a hely. Az bizonyára előfordult, hogy nem minden vidéki felvételiző vette igénybe a kollégiumot, és ezért „számtalan üres szoba árválkoddott”. Itt kell megjegyezni azt, hogy a kollégium felett az egyetem és az Oktatási Minisztérium rendelkezik. Tehát a kollégium vezetői nem akkor adják ki az EXPRESS-



nek a szobákat, amikor akarják. A felvételi vizsgák után pedig a nemzetközi konferencia részt vevőit kellett elhelyezni a kollégiumban, így továbbra sincsenek az egyetemen „francia és nyugatnémet felvételizők”. A kiköltözésük akik rendetlenül, megrongálva hagyták vissza a szobájukat - azok kaptak fegyelmit. A 22-e után kiköltözők nem!

Az a néhány negyedéves hallgató, aki július elején ment gyakorlatra, nem

folytatás a 6. oldalon

NYUGAT

POLITIKAI, IRODALMI ÉS KRITIKAI FÉLHAVI SZEMLE

Főszerkesztő: IGNOTUS.

Szerkesztők: ADY ENDRE és FENYŐ MIKSA.

Főszerkesztők: AMBRUS ZOLTÁN, BABITS MIHÁLY, ELEK ARTUR, BALÁZS IMRE, KAFFKA MARGIT, LACZKÓ GÉZA, MÓRICZ ZSIGMOND, OSVÁTH ERNŐ, SCHÖPFLIN ALADÁR.

Törekvése: művelt, szociális Magyarországnak a szabad nemzeti irodalom.

Szemléi és bírálati figyelik a közélet minden jelenségét. Szépirodalmi közleményei a legértékesebbek. Politikai, gazdasági és tudományos tanulmányokban szöveget juttat minden komoly törekvést.

Megjelenik minden hó 1-én és 16-án.

Előfizetési ára:

Egész évre . . . 28 kor. Negyedévre . . . 7 kor.
Félévre . . . 14 " Egyes szám ára K 1.40

Mutatványozástól szívesen küld a kiadóhivatal:

Budapest, VI. ker. Vilmos császár-út 51. III. em.

Minden intelligens ember a Nyugatot olvassa!



-Többi pedig írja-

Vannak folyóiratok, amelyek egy új irodalmi kor, valósággal egy irodalmi forradalom jeleképei. Ilyen folyóirat volt a Nyugat, amelynek hetven évvel ez előtt, 1908-ban megjelenő első száma a modern magyar irodalom kezdetét jelzi. Harminchárom esztendőn át ér-

zékenyen reagált a hosszú idő változásaira, és olyan írók kibontakozásának adott helyet, Ady, Móricz, Babits, Karinthy, Tóth Árpád, Nagy Lajos, Balázs Béla, Füst Milán, Tersánszky, Szabó Dezső, Kaffka Margit.

TÓTH ÁRPÁD: Láng

- Eldobtam egy gyufát s legott
Hetyke lobogásba fogott,
- Lábhegyre állt a kis nyulánk,
Hegyes sipkájú sárga láng,
- Vigat nyujtózott, furosa törpe,
Izgett-mozgott, előre körbe,
- Lengett, táncolt, a zöldbe mart,
Nyilván pompás tűzvészt akart,
- Piros csodát, izzó leget,
Égő erdőt kigyult eget;
- De göggel álltak fenn a fák,
És mosolygott minden virág,
- Nem rezzen senki fel a vészre,
A száraz fű sem vette észre,
- S a lázas törpe láng lehült,
Elfáradt és a földre ült,
- Lobbant még egy-kettőt szegény,
S meghalt a moha szőnyegén.
- Nem látta senki más, csak én.

A NOVEMBER

1.-15.: PROG-
RAM. VEDŐSD
EL!

(SÜTŐTÖL)

A SÖTE ÜLŐI ÜTÉS-
BÁL LEVŐ PILDICEJE
POL PRESSZSZEKÉLT
SZOCIÁLI TÉSÉSE
- A SÖTŐTÖL TÉSÉSE
POLYAN VILÁGOS VÁR

2. UGYORSZÁG SZÜNHÉZ
EGY RONKAP SZÉKSŐI
- EN IS VÉSTAN
"REKORDNÁVAL"
MÖVEADÓJA ELŐ

HÉTFŐ

AZ ÉPÍTŐK VÁCIU-
KLUBJÁBAN HIBBEN
HÉTFŐN KIÉLJETED
REIDGÉ-SZÉVVEDE-
LYEDET. (OT EGYER-
KÉNY HÍRDIÉ YÓ
PROGRAM VÁRIJ)

VASÁRNAP

23. JÓSTÖRKI ÖRÜDŐRÁ
EGY SZEREMÉD-ESTÉ
A M. SAU HARCO PÁ-
FÁ & KOL HOZART:
EGY KIS FÉNYZÉS,
SEREVDNA DORTUVAJ;
CSAJKOVSKIJ;
- MÖDSZEREVD.

KEDD



HEDILVUS FÉSZER
BAROSS U. 28.

TE ALALITOD KI AZ
ESTÉT VITÁVAL,
ÉS ESTÉLÉTESSSEL.

SZERDA

1. A BUKARESTI
VOTODÁ SZÜNHÉZ

JÁTEKA ATALITÁBAN
SKALESTRAJE:
ATILKI TIHON

2. ERDEL SZÜNHÉZ

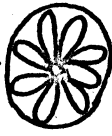
A KO. MO. KO... TAGU
JAU SZUDE' KÖREAI
VÉPIEGYÜTES ESTJE.

HIBBEN SZERDAJ
BRIDGE KLUB A
HEDILVUS FÉSZERJEN

PÉNTEK

A HATYÁS-TEMPLOH
ORGO MESTERET AD.
ROMANU

KO. A VILÁGI EDDLE
HAGYAROCIA'S



3. ÉS PÉNTEKEN A
VILÁGSIKERŐ

ORKESTRÁ DABAROT A
TÖTÉL"-AT HU-
TATIÁR E.

A SÖTE BAROSS U. 26.

ALATI KLUBJÁBAN

10.-EK HIBBEN
2. HÉTEU IRADALMI
DISCOT CSODAL-
HATSE HE 6.

A FŐV. HÖV. VÁZRAU
10.-EK HIBBEN 2.
PÉNTEKEN A
VÉHETSI SZÜNHÉZ

UGYANCCAL HIBBEN FATAL RABATÁVAL O-F
SZERDAJ A KÖZIGAZ ISÉD SZÓRÁKOZKOT
JAZZ KLUB VEBDÉGE- A USZ. TÖKTBUETÉNDI
LEHETSE

- A. A. LAKATOS EGR.
- 8. A VUKÁV GYÖRÖG & - BEPILLANTÁS A
REKES RALAZS
SZÜNHÉZ HÖV. V. -
TITLIKÁRA

- A. A. LAKATOS EGR.
- 8. A VUKÁV GYÖRÖG & - BEPILLANTÁS A
REKES RALAZS
SZÜNHÉZ HÖV. V. -
TITLIKÁRA



5 pont.