

# KÖZHIR



1978. III. 21.

A KÖZLEKEDÉSMÉRNÖKI KAR KISZ SZERVEZETÉNEK LAPJA

VI. ÉVFOLYAM 7. SZÁM

19.  
19.



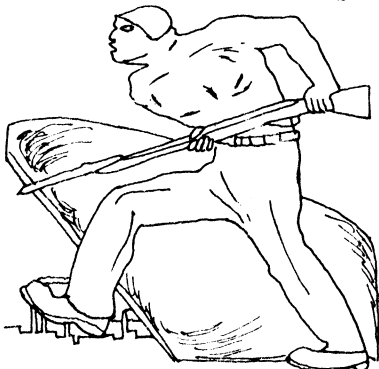
III.  
21.

1919 március végén hosszú és veszélyes illegális utazását befejezve Moszkvába érkezett a III. Internacionálé kongresszusára a magyar kommunisták egyik küldötte, Rudas Jászóló. Lenin magához hívatta. „Lenin a magyar proletárdiktatúrára terelte a szót, és nekem szegezte a kérdést:

- Micsoda diktatúra van maguknál, ha a színházakat és az orfeumokat szocializálják? Ez most a maguk legfőbb gondja?

Biztosítottam arról, hogy otthon nem csupán ez történt. Feltehető, hogy az európai burzsoá sajtó ezekről a felszínes dolgokról emlékezik meg jelenleg, de nem kétséges, hogy lesz miről írnia hamarosan, ha rátérünk a nagyüzemek szocializálására.

BE A VÖRÖS



HADSERÉGBE!

Lenin hirtelen fordulattal rátért a szociáldemokrata párttal való összeolvadás kérdésére, s ezt mondta:

- Veszélyesnek tartom ezt az egyesülést. Jobb lett volna egy blokkot alkotni, melyben mind a két párt megőrzi függetlenségét. Így a kommunisták megmaradtak volna a tömegek előtt önálló pártként, növelhették volna napról napra erejüket, és szükség esetén kenyértörésre is vihették volna a dolgot, ha a szociáldemokraták nem teljesítik forradalmi kötelességüket. De így ...

Csak azt felelhettem, hogy nem ismerem az okokat, amiért otthon erre az útra léptek.

- Én kérdeztem a magyar elvtársaktól - mondotta Lenin -, hogy mi a biztosíték ennek az egyesülésnek a szilárdságára. Azt telefonálták nekem, hogy legyek nyugodt, mert a magyar kommunista vezetők Marxnak és Leninnek a tanítványai. Ez még nem elég biztosíték, mondtam nekik kissé epésen - mert vannak olyan tanítványok, akik nem jól tanulták meg a leckét...

Lenin elvtárs ezután az iránt érdeklődött, hogy van-e a magyar proletárdiktatúrának elég erős támasza a szegényparasztság tömegeiben.

- Hány földmunkás és szegényparaszta van Magyarországon? - kérdezte hirtelen.

Én négymillióra becsültem számukat az első háború előtti Magyarországi adataim alapján.

- Olyan sok? - kérdezte Lenin meglepetten, és hangjából kiérződött az erős kételkedés. - Vigyázzon - mondotta nagyon komolyan -, mert ilyenben nem ismerek trófiát. Tegnap nálam járt egy magukkal szomszédos ország kommunista pártjának vezető embere, és erre a kérdésemre saját országával kapcsolatban nem tudott választ adni. Micsoda kommunista az, aki hazájában nem ismeri az osztályerőviszonyokat, és különösen nem tudja, hogy hány proletár és félproletár paraszt él az országban? Ne higgye, hogy elég, ha egy számot mond, anélkül, hogy biztos volna annak helyességében... - Kutató tekintettel nézett rám.

Megnyugtattam, hogy ez a szám, ha nem is egészen pontos, de megfelel a valóságnak, mire ő azzal zárta le az ügyet, hogy majd utánaéz a dolognak. - Jaj magának - mondotta most már enyhébben -, ha nem így van.

Lenin elvtárs később tényleg ellenőrizte az általam megadott adatot, s ... amikor Szamuely Tibor Moszkvában járt ... vele üzent meg a választát, amely ennyiből állott:

»A becsülete helyre van állítva!«

Dr. Zsáry Árpád elvtársat, a Gépelemek Tanszék vezetőjét.

A gépelemek c. három féléves tárgyat az előadáson kívül több - sok esetben elavult - jegyzetből, tanszéki segédletből, szakkönyvből kell összeszedni. Ez a tény az egyébként sem könnyű tárgy elsajátítását megnehezíti.

Mikorra várható, hogy a tanszék mindhárom féléves anyagát tartalmazó, korszerű elméleti és gyakorlati jegyzetből tanulhatunk - különös tekintettel az új jelölésekre, és az SI mértérendszerre?

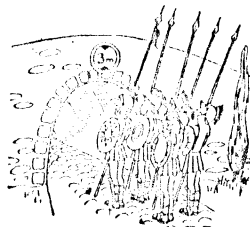
A kérdéssel kapcsolatban Zsáry elvtárs a következőket mondta el:

- Mi is tisztában vagyunk azzal, hogy a jegyzet szükséges, igen nagy segítséget ad a vizsgára való felkészülésben; ezt a helyzetet nem érezzük jónak, de a nehézségeket nem lehet rögtön lenyelni és elsimítani.

Tanszékünk 1970-ben vált külön a Mechanika Tanszéktől, s akkor mindössze három oktató alkotta kis közösségünket. Több sürgős feladat állt hirtelen előttünk. Meg kellett oldanunk a laborfoglalkozásokat, ki kellett alakítani, majd kifejleszteni a laboratóriumi termék felszerelését. Ezek a munkák több évre leköttették erőnket.

1974-75-ben egy jegyzetkampányba kezdünk, amelyet sajnos derékba tört az új tantervvel kapcsolatos bizonytalanság. Ebben az időben az 1978 szeptemberében bevezetésre kerülő új tanterv kidolgozása, s ebben az időben még semmi biztosat nem lehet-

OBJEKTIV NEHEZSÉG

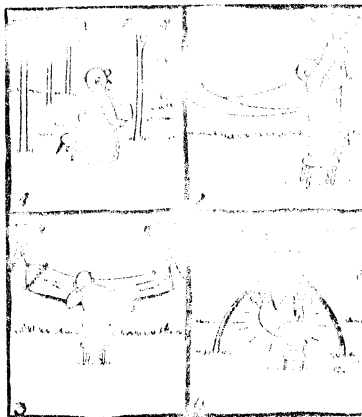


tett tudni tantárgyunkkal kapcsolatban. Ilyen körülmények között nem lett volna helyes jegyzetírásba kezdeni, s esetleg két év múlva újra hozzáfogni.

Ezért találtuk ki a segédletek rendszerét, mely a tanulók felkészülését hivatott elősegíteni. Ezeknek

megvan az az előnye, mivel sokszorosításuk nem olyan bonyolult, mint a jegyzeteké, hogy mindig a legmodernebb elméletek alapján készülhettek. Így például egyetlen jegyzet nem tudta volna követni az utóbbi három évben a fogaskerekekkel kapcsolatos jelölések, szabványok változásait, amelyeket segédleteink mindig aktuálissá tettek. Ez az elmélet is megérett már, és valószínűleg elég hosszú időre állandósulni fog.

Talán itt érkeztem el oda, hogy válaszolhatok a konkrét kérdésre, mikor lesz jegyzet. A három féléves tantárgyhoz eddig négy, bizonyos tekintetben tényleg túlhaladott elméleteket tartalmazó jegyzet volt. Ezután három jegyzet elkészítését



tervezzük. A jelenlegi első jegyzet relatíve korszerű, 1968-ban készült. Néhány ponton ez is kibővítésre, és kiigazításra szorul. Ennek a kéziratát 1978 végére tervezzük leadni.

A második jegyzet már hamarabb elkészül, 1978 májusára van tervbe véve a kéziratleadás. Erről az első két jegyzetről nagy valószínűséggel állíthatom, hogy az új tanterv szerint tanuló hallgatók már kézhez kapják.

A harmadik jegyzet csak később kerül kidolgozásra, ezt 1979 májusában szeretnénk lezárni. Ezek olyan tervek, melyeknek határideje tanszék által meghatározott időpont, s ez több mint kötelezettség számunkra.

Hozzá tartozik a dologhoz, hogy a jegyzetírás nem egy hálás feladat. Nem lehet úgy jegyzetet írni, hogy az ember egy-másfél órát foglalkoz-

zik vele naponta, hanem legalább napi két-három órai munkát igényel. Ilyen hosszú nyugalmas idő nem áll rendelkezésre a tanszéken, ezért a jegyzetírás általában az oktató családját is terheli.

Van az éremnek azonban egy másik oldala is. Nem az az egyedüli probléma vizsgára készüléskor, hogy nincs jegyzet, hanem az is lényeges, hogy a hallgatók ilyen gyéren látogatják az előadásokat, sőt aki ott van, sem mindig jegyzetel. Például a mostani harmadéveseknél a megjelenés az órán 50%-os volt, közülük is 10-15% nem az óra anyagával foglalkozott. Ha a hallgatók tudják, hogy egy tárgyból nincs jó jegyzet, miért nem jegyzetelnek az előadáson. Ez nagyszerű módja lenne a tanulás megkönnyítésének. Az előadásokon mindig igyekszem alaposan megmagyarázni a nehezen felfogható anyagrészeket, és érthető ábrával kiegészíteni a magyarázatot. Ilyen módon nem lehet a "jegyzethiány" az elsődleges gátja a tanulásnak.

És még egy dolog. Az SI problematikája is automatikusan megoldódik, hiszen a kormányhatározat értelmében új jegyzet csak az SI mértérendszer figyelembe vételével jelenhet meg. Itt inkább a hallgatók, és az oktatók átállítása lesz nehezebb, és a tapasztalati képleteket nagyon féltő megbolygatni, ahol ritkán lehet csak tudni, hogy melyik szám mit takar.

*megkérdezte, és a választ lejegyezte:*

*Mile Károly*



Megkérdezte a Duna a Tiszát :  
- Mondd, téged hogyan engedtek át áramlástanból ?

Szöveget ütött a fejembe - s felakasztotta rá az új festményt.

# DURUZS

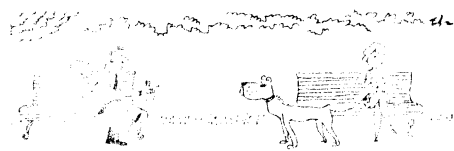
Előadás előtt kikeresem a számomra legmegfelelőbb helyet: innen látni, hallani is jól fogok majd. Mint később azonban kiderül, „ál-almát” nem képesek locsósan megvalósítani, mert néhány perccel az előadás kezdete után megindul a „duruzs” - azaz a hallgatóság egy része beszólhat, persze hallgatón, hogy az előadót ne zavarja. A környékén ülő, esetleg figyelni akaró diák már nem is érdekes, mert azt viszont zavarhatja.

Az még csak a „jobbik” eset, ha valamelyik másik tantárgy során közelethez ZH-ján, beadandó feladatoknak összefüggései hallhatók / s ha szerencsésje van a „figyelők”, akkor őt is megkérdezik - mondván, ő ugyanis mindig figyel, biztos, hogy tudja /, de az esti előadások, vagy a másnapi moziműsor viszont már végképp nem tartozik egy egyetemi előadás témaköréhez. Nem azt akarom ezzel mondani, hogy az előadást teljes néma-ságban, szótlanul kell végigülni, hiszen ez lehetetlen - mindenkinek akadhat egy-egy megjegyzése, észrevétele, de ez néhány perc. Egy 45 perces órát a duruzs néha teljesen kitölt / ezt nem úgy értem, hogy a néhány perces duruzsok „stafétaszzerűen” elhúzódnak 45 percig, hanem úgy, hogy egy adott környezetben folyik a дума vég nélkül /.

Mi lehet ennek az oka?

Ime néhány a sok közül: önfegyelem hiánya, gyenge előadás, „katalógus kényszer” vagy éppen „számokérési feszültség”, és így tovább - ez csak másodlagos.

A probléma megoldása ott van, hogy aki csinálja a „duruzs”-t,



az nincs tekintettel senkire - önmagát kivéve. Jó lenne, ha a duruzsolók vennék maguknak a fáradságot, és azon igyekeznének, hogy mondanivalójuk a megfelelő helyen és időben hangozzon el - s akkor senkit nem fognak zavarni.

- Sz. -

# ÉPÍTŐTÁBORI ELŐZETES II.

Elkészült a Kiskunlacházai építő-tábor ütemterve:

- I. június 26. - július 9.
- II. július 9. - július 23.
- III. július 23. - aug. 6.
- IV. aug. 6. - aug. 19.

Idén nyáron négy turnust szervezünk, ezért az első turnus első hete „belelóg” a vizsgaidőszakba. Első hallásra egy kicsit merész szervezésnek tűnik, de ez nem helytálló vélemény, mégpedig a következő tények miatt:

A Közlekedésmérnöki Karon és általában az egyetemen nem jellemző dolog a vizsgaidőszak utolsó hetében még vizsgázni.

Ezt bizonyítja az is, hogy 1973-ban volt már ilyen táborkezdés Lacházán, és a jelentkezők túlnyomó többsége / 90% / be is fejezte vizsgáit. Amennyiben valakinek mégsem sikerül „lerövidítenie” a vizsgaidőszakot, az később kezdheti el a munkát. A későbbi munkakezdés ellenére a megfelelő indok alapján két hét építő-tábori munkát igazolunk.

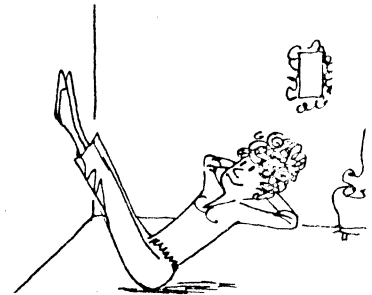
Kérjük, hogy lehetőleg az első, második és negyedik turnusba jelentkezzenek. Ennek oka: a harmadik turnusban a Vegyész-mérnöki Kar nagy létszámmal vesz részt. Azok számára, akik a múltkor leirtakban kételkednek, a Mária utcai Kollégiumban és a K.I.45. előtti faliújságon összefoglaló tablót helyeztünk el a táborról. Hasonló tablót teszünk még a Műnich Kollégiumba és a K.III. emeletére. Most már biztossá vált, hogy a „Lacházi” tábor idén nyáron először nemzetközi is lesz. A Kari NKB csoport munkájának eredményeképpen finn és litván csoportok fognak dolgozni a táborban. Lényeges szervezeti változás történt az építő-táborok irányításában, ugyanis az eddigi gyakorlattól eltérően ezentúl kari fennhatóság alá tartoznak. A Kiskunlacházai tábor ezek után a Kari KISZ vezetőség szervezi, irányítja.

# JÁTÉKOS TESTEDZÉS 1

A következő gyakorlat - rendszeresen végezve - kitűnő alakhoz segítheti a hölgyeket; hatását környezetük irigykedő és csodáló pillantásain is lemérhetik.

Feküdjünk hanyatt, majd egyidejűleg emeljük fel a lábunkat és felsőtestünket. Lábunk legyen kinyújtva, összezárva, kezünket tarkónkon kulcsoljuk össze. Hat másodpercig maradjunk ebben a helyzetben, majd lazítsuk el az izmainkat és feküdjünk vissza a padlóra. A szükséges pihenő után ismételjük meg a gyakorlatot.

Ne feledkezzünk meg az egyik fontos alapszabályról: a gyakorlat közben nyugodtan, folyamatosan lélegezzünk.



Ha zavaró az irigy pillantások mennyisége, akkor már nyugodtan visszatérhetünk a habostortához.

Az Egyetemi KISZ Bizottság célkitűzése, hogy minden KISZ tag az öt év alatt legalább egyszer vegyen részt hazai építő-táborban. Ha belegondolunk, ez nem teljesíthetetlen, hiszen valamelyik nyár két hetéről van szó.

Való igaz, hogy a III-IV. évben a nyár folyamán termelési gyakorlat is van. Ez azonban nem lehet gátja annak, ha valaki el akar tölteni két kellemes hetet sok, vidám ifjú hölgy és titán társaságában „némi” munkával fűszerezve.

Jelentkezési lapokat a K.I.45-ben lehet kérni. Eredményes félévet kívánunk, a nyári viszontlátásra.

Táborvezetőség

- III. 21. Urbanisztika Kör  
A szovjet avantgarde urbanisztika
- III. 23. Vallástörténeti kör  
India és Kína vallási előadó: Horvath Pál / ELTE /  
Irodalmi alkotókör
- III. 24. Jazzon innen - rockon túl  
Joe Zavinull lemezeit mutatja be Mihály Ferenc.  
Szexológia kör  
Kerekasztal beszélgetés, meghívott vendégek: Hirschler Imre, Sulyok Katalin, Bágyoni Attila, Szilágyi Vilmos. A beszélgetést Kirányi Tamás vezeti.

A programok 19<sup>h</sup>-kor kezdődnek.

- III. 25. 18<sup>h</sup> INTERMATER klub  
Húsvéti bál
- III. 26. 18<sup>h</sup> Népzene kör  
Sebő együttes, előtte gyékényszöves

III. 27.

- III. 27. Bakfark Bálint lent-trió

III. 28-án Pártnap.

Címe : Állampolgári kötelességek, melyre  
Mindenkít szeretettel vár a pártvezetőség.  
Helye: 309-es terem.  
Kezdési ideje: 14<sup>30</sup>.

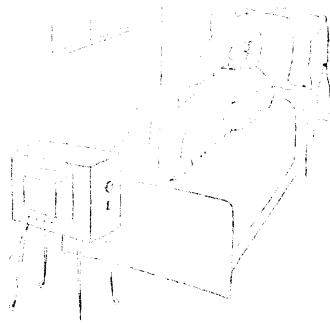
.....  
Április 4. megünneplésének  
rendje

Hazánk felszabadulása 33. évfordulójának megünneplésével kapcsolatban

március 31-én, pénteken 12<sup>h</sup>-kor koszorúzási ünnepséget tartunk az egyetem kertjében lévő szovjet hősi emlékműnél. Az e napon 10-12-ig beütemezett órák 11<sup>40</sup>-kor befejeződnek. Kérem a hallgatóságot, hogy oktatók vezetésével a koszorúzásra vonuljanak le. A koszorúzás után a nap további részére Békán elvtárs a nappali tagozaton oktatási szünetet engedélyezett.

Április 1. és 2. a hallgatók számára rektori szünet, 3. / hétfő / heti pihenőnap.

Április 5-én órarend szerinti oktatás.



Kivégzés!

*Ezen a héten is  
megjelent a heti QAP.  
Ha még nem olvastad,  
akkor kérj egyet a tan-  
kör kultúrostól, ha eset-  
leg mégsem tud adni,  
akkor MAGAD ballagj  
leérte a K150-be.*

DÉKÁNI JUTALOM KIosztása: 1978. III. 28. -án 15<sup>00</sup>-kor a LIK-BAN LESZ.

**FILMKLUB A LIK-BAN: III. 23. 18<sup>30</sup>-kor**  
**MŰSORON: PUDOVKIN: Dzsingisz Kán**

JEGYELŐVÉTEL A LIK-BA: CSÜTÖRTÖK: 15<sup>00</sup> ÉS PÉNTEK 10<sup>00</sup> - TÓL  
A K145-BEN!

# KÖNYV

## EMBER-JÁRMŰ-ŰT

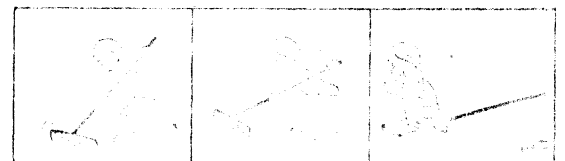
A Műszaki Könyvkiadó gondozásában megjelent könyv alcíme szerint a gépkocsivezetés pszichológiai kérdéseivel foglalkozik. E kérdés tárgyalásakor azonban törvényszerűen általánosabb területeket is érint.

A könyv három fő részre tagolódik:

1. az ember alkalmazkodása a közlekedéshez,
2. a közlekedés alkalmazkodása az emberhez,
3. az alkalmazkodás hibái.

E címből is látható a könyv a közlekedés emberi oldalával foglalkozik. Köztudott dolog, hogy a mai közlekedéshez képességek kellenek - és nem is akármilyenek. Ezeknek a képességeknek az ismertetésén, „mérés” módján kívül a könyv az- zal is foglalkozik, hogy a közleke- dés feltételeit hogyan, miként kell alakítani ahhoz, hogy ezekre a ké- pességekre minél kisebb szükség legyen a biztonságos közlekedéshez, illetve ahhoz, hogy ezek a képessé- gek - ha már megvannak - minél in- kább érvényre juthassanak. Közleke- dés szakosoknak, gépészeknek egya- ránt hasznos lehet ez a könyv, amely új szemléletmódban közöl új ismereteket a közlekedés egyik leg- fontosabb „tényezőjéről” - az em- berről.

- Sz. -



### KÖZHIR

Kiadja: A BME és a KÖZLEKEDÉSMERNŐKI KAR KISZ Vezetősége

Felelős kiadó: ÁBRAHÁM GYÖRGY  
Felelős szerkesztő: BOROS ANDRÁS  
Főszerkesztő: MILE KÁROLY

Készítették: Fásztor Judit, Szabó László  
Németh György, Koncsin Zoltán

Készült a BME sokszorosító üzemében a 1502 számú megrendelés alapján

Sokszorosítás vezető: MISZORI SÁNDOR