

VÁLASZOL AZ ILLETÉKES

Hozzászólás a "Szabad vagy nem szabad" című cikkhez

A KÖZHIR 9. számában megjelent "Szabad vagy nem szabad" című cikk elolvasása szólásra készítet.

Az első dolog, amit feltétlen le kell írnom, az az, hogy a szabad nappal kapcsolatos "reform" nem a Dékáni Hivatal "újítása" és nem is az vezette a kar állami vezetőit, hogy a régi, megszokottat felborítsa, vagy éppen borsot törjünk hallgatóink orra alá, hanem ennél lényegesen fontosabb dolgok indokolták ezt.

Ezen indokok közül elsősorban -bármilyen furcsán is hangzik ez- az I. éves hallgatók érdekeit vettük figyelembe. Arról van ugyanis szó, hogy sok-sok éves tapasztalat azt igazolja, hogy a legtöbb gond éppen az I. éves hallgatókál adódik: szokatlan az új ismeretanyag "tönnyésége", sokszor időzavarba kerülnek s emiatt nem tudnak megfelelően felkészülni a zh.-kra stb. Ezt igazolja az a tény is, hogy sajnos az egyetemről tanulmányi okokból lemorzsolódott hallgatóknak több mint a fele első éves korában kénytelen tanulmányait abbahagyni. Ugy véljük, ha a hét közepén biztosítunk számukra egy "óramentes" napot /nem ok nélkül igyekezzem elkerülni a szabadnap szót/, ezt nagyon jól fel tudják használni arra, hogy vagy a hét első felének tananyagával foglalkozva megkönnyítik a vizsgájukat, vagy éppen zavartalanul felkészülhetnek a hét második felében esetleg megirandó zárthelyire. A munkahét kettétörésének tehát ez volt az elsődleges célja.

Ezen túlmenően e módszerrel bizonyos mértékig enyhítenénk a teremgondokon is. Ugyanis a terem hiánya nem abból adódik, hogy számszerint kevesebb lett azok száma, vagy több lett a hallgatói létszám. A teremhiány két okra vezethető vissza: az egyik az, hogy a kiscsoportos oktatás kiszélesítése miatt megnövekedett a kis befogadóképességű tantermek iránti igény, másrészt az, hogy a "szabad szombat" nap általános bevezetésével természetesen megnövekedett a többi napokon az órák, így a foglalt tantermek száma is.

Ezek voltak a legfőbb okok, ami miatt a szombat helyett jelenleg az I. évfolyamon egy másik óramentes napot tervezünk bevezetni a jövő félévben.

/folyt. 3. oldalon/

AZ EB TÁRGYALTA

November 12-én az Egyetemi KISZ Bizottság értékelte az őszi mezőgazdasági munka tapasztalatait. Idézzük a fontosabb részleteket:

Ezévben is Minisztertanácsi határozat intézkedett az egyetemisták őszi mezőgazdasági munkákban való foglalkoztatásáról. Egyetemünk állami vezetése a KISZ-szel egyetértésben idén is kötelezővé tette a magyar hallgatók részvételét e munkákban, a szervezési feladatokat pedig a tavalyihoz hasonlóan az egyetemi KISZ szervezetre és az Oktatási Osztályra bízta. E feladatot az ismert okonál fogva elvállaltuk.

NEM VOLT IDŐ

Szerződésnintánk a tavalyi mg. munkaszerződéseken és építőtábori szerződésinkben alapult, sajnos nem volt idő előzetesen véleményeztetni elfogulatlan hozzáértőkkel. Elsősorban a bérezésről és az étkeztetésről szóló pontjai nem voltak kellően megfogalmazva, a szálláshely körülírása is elnagyolt volt. Összesen kb. 4800 hallgató dolgozott 1 hétig szeptember 24-e és október 29-e között. A ledolgozott munkaórák száma kb. 220 ezer, a hallgatók összekerebbe kb. 2,6 millió Ft.

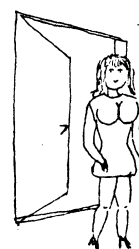
KRITIKA



①



②



③

MEGÉRTETTÉK AZ INDOKOT

A mozgósítás párhuzamosan folyt a KISZ-es és állami csatornákon, a titkári láncokon és a Dékáni Hivatalokon keresztül. A kari és évfolyam KISZ-vezetőségek általában jó agitáló munkát végeztek, ugyanez mondható el az évfolyamokat tájékoztató állami megbízottokról. Egyes karokon a pártszervezet is belefolyt az agitációba. Elenyésző csoportok kivételével a hallgatók fejelemzetten vették tudomásul a mezőgazdasági munkán való részvételt, megértették azt az indokot is, hogy idén a bő termés teszi rendkívülivé a helyzetet.

A konkrét, kétkezi, értelmes munkára való készülés a KISZ tagok lelkesedését is kiváltotta. Rontotta viszont a hangulatot, hogy az egyes karok, évfolyamok nem kaptak kellő időben pontos információt arról, hogy mikor és hová mennek dolgozni. Hosszútávú ütemezést a "tűzoltó" szervezés és az igények folyamatos változása miatt nem lehetett készíteni. A csoportok beosztásánál alapelv volt, hogy egy-egy oktatási évfolyam egy-szerre menjen dolgozni, ezenkívül igyekeztünk az évfolyamokat egy helyre küldeni. A kislétszámú táborkok /10-60 fő/ ezt nem tették teljesen lehetővé. Tankör megbontására csak egy esetben került sor.

A KISÉRŐ OKTATÓK

A gépész kar kivételével a csoportokhoz az állami vezetés kísérelő oktatókat rendelt. Megbízásuk sok helyen nem helyes elvek alapján történt. A dolgozói KISZ szervezetnek ebben kezdeményező szerepet kellett volna vállalnia. Feladataik felkészítésükkor nem lettek kellően megfogalmazva. A KISZ elképzelése az volt, hogy a hallgatókkal együtt dolgozva ügyeljenek a politikai légkörre, tekintélyükkel segítsék a KISZ-vezetők irányító, szervező, érdekvédelmi munkáját. E feladatok

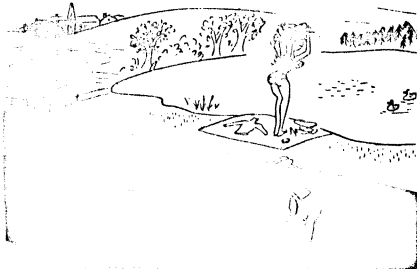
egyébként a kari komplex nevelési tervekben -igaz nem erre a konkrét helyzetre- meg vannak fogalmazva. Sajnos néhány kísérelő oktató nem a fentieket tekintette feladatának, voltak, akik nem mentek ki a munkahelyre sem. Még több problémát okoztak azok, akik a "rektor képviselőjeként" akartak szerepelni, mind a hallgatók, mind a gazdaság előtt. A kísérelő oktatók bérezését is jobban át kell gondolnunk. A hallgatók kb. 2-5 %-a előzetes engedély nélkül nem jelent meg. Igazolásaik szintén szigorú elbírlását kértük az állami vezetéstől. Az igazolatlan távollétet állami és KISZ fejelemmel kell "honorálni".

/folyt. 2. oldalon/

Ezek a tárgyalások általában most folynak. A táborbeli fegyelméletlenségek is hasonló elbírálás alá kell, hogy essenek.

HATÁS A MUNKASZELLEMEKRE

A hallgatók munkájával a gazdaságok turnusonként különbözőképp, de általában és összességében elégedettek voltak. A turnusonkénti eltérő vélemény egyes karokra vonatkozólag kritikát jelent. A munkaszelleme leginkább a munka szervezethez és a gazdaság hozzáállása volt kihatással. Saját vezetőink is persze rontottak vagy javítottak rajta; lényeges kihatása volt még a bérezésnek és a premizálásnak. Szinte minden csoportban voltak lögösek és hajtós brigádok. Megállapítható, hogy az almaszedés minden más munkánál jobban tetszett. Sajnos a III., de különösen a IV. turnus előfordult, hogy elfogyott az almaszedés, jól fizető munka, ami rontott a hangulaton. Bár a fizetések a különböző bérezések miatt sokszor nem álltak arányban a teljesítménnyel, az egy főre jutó keresetek azért jelzik a munkaintenzitást. A legalacsonyabb bért a VI. II. M. /Tiszalök, I. turnus/, és az Ép. V. /Kemece, III. turnus/ évfolyamok - 200-250 Ft, a legmagasabbat a VI. V. M+T /Szamosmenti, Hodász III. turnus/ - 1.050 Ft - kapták. A gazdaságok általában nem voltak kellően felkészülve fogadásunkra. A megyei tanácsok nem fordítottak elég figyelmet eligazításukra, nem ellenőrizték a gazdák által biztosított körülményeket. A készletlenség a munkaszervezésre, a tároló és szállítókapaicitásra is vonatkozik.



A ládahiány szinte minden csoport munkáját hátráltatta, nem lehet vigan, hogy az állásidő kifizetését kikötöttük a szerződéseinkben. Az elhelyezést tekintve a hallgatók egészségének megóvása volt legfontosabb szempontunk. Az étkeztetés néhány esetet kivéve elfogadható volt, de a 30 Ft-os nyersanyagnormát kevés helyen tartották be. A gazdaságok bérszabályzatai és kollektív szerződésai nagyon különbözőek voltak. Két véglet volt: volt olyan hely, ahol a hullott alma mázsáját 30 Ft-ért; másról pedig 8 Ft-ért számolták el. Nagyon sok elszámolási probléma volt Kiskunlacháza, Nyírmadán, Kemece, kimondottan kedvező volt a bérezés Jánkmajtison.

ÖSSZEFOGLALÓ ÉRTÉKELÉS

Az őszi mezőgazdasági munkákban való részvételünk népgazdaságilag jelentős volt, ami tudatosult is a KISZ-tagok többségénél. Feladatunk a sok jó példán keresztül azoknak is megmutatnunk ezt, akik olyan helyen dolgoztak, ahol ez nem tűnt ki.

Jelentőssel bír az is, hogy a hallgatók valamelyest megismerték egy hét alatt a mezőgazdasággal, sajátos problémáival - azzal a termelési ággal, amellyel későbbi munkájuk során általában nem kerülnek kapcsolatba.

Már 1974-ben kitűnt, hogy a munkáknek milyen jelentősége van a közösségek formálódásában, a közösségek helyes belső értékrendjének kialakulásában. Az idén ismét tapasztalhattuk ezt. Nagy próbatételt jelentettek a munkák mind a KISZ-es egységek, mind pedig a vezetők számára. Olyan helyzetet teremtettek, amelyekben eldőlt, "ki a legény a gáton" és ki az, akinek csak a szája jár. A különböző szintű vezetőségeknek értékelni kell ilyen tekintetben is a konkrét tapasztalatokat. A KISZ Bizottság felhívása a felajánlásra különböző fogadtatásra talált. Nagyon sok múlott a vezetők agitatív készségén, politikai felkészültségén, sajnos adminisztratív megoldások is előfordultak. Nem volt elég konkrét a srácok számára a VIT és a szolidaritási alap.

A jövőre vonatkozó javaslatok:

- vizsgáljuk meg, melyek azok a gazdaságok, amelyekkel hosszabb távú együttműködést célszerű kialakítanunk; ezek száma lehetőleg 5-nél több ne legyen;
- legkésőbb tavasszal kössünk szerződést a gazdaságokkal;
- nyári létszámvéglegesítés után készítsünk hosszútávú ütemezést: kihangsúlyozva, hogy az időjárás azt még jelentősen módosíthatja;
- fontoljuk meg a félév egy héttel korábban való kezdésének kérdését, tegyünk javaslatot az állami vezetésnek;
- mozgósítási tervben rögzítsük a munkákra való politikai felkészítésben adódó feladatainkat, a mozgósítást a pártszervezetekkel és az állami vezetéssel együtt végezzük;
- tartson politikai és technikai felkészítőt a táborvezetőknek;
- KISZ-es oktatók jelentkezését várjuk el kísérettanárnak, feladataik meghatározásában tegyünk javaslatot az állami vezetésnek;
- politikai, kulturális, sport és szakmai programokat szervezzünk a szabadidő eltöltésére, kérjünk anyagi támogatást ezekhez a programokhoz;
- alakítsunk ki technikai bázist a mezőgazdasági munkákhoz /stúdió-felszereléseket, sporteszközöket, filmvetítőket, szállítóeszközöket, munkaruhákat/.

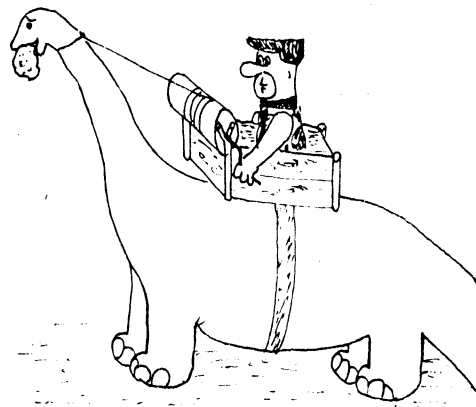
Gratulálunk

Az Egyetemi Bizottság elfogadta mindkét kollégiumunk Kiváló Közösség pályázatát. Gratulálunk a szép sikerhez, és reméljük, hogy az új címhez méltóan szervezik meg a kolosz-életet a következő tanévben is.

A Dékáni Hivatal vezetője, dr. Gyetvai András - az V. évesek talán még emlékeznek rá -, hosszú betegség után nyugdíjba vonult. A kar vezetősége Kaszás Istvánét nevezte ki utódjául. Ezúton gratulálunk, és munkájához sok sikert kívánunk.

Kari KISZ Vezetőség

ANYAGMOZGATÓK FIGYELEM!



Itt szeretnénk felhívni minden anyagmozgató és más érdeklődő figyelmét arra, hogy 1977.XI.28-án 17^h-as kezdettel kerül megrendezésre a KAB / Központi Anyagmozgató Bizottság / Ifjú Mérnökök Klubjának e félévi összejövetele.

A programban szerepel többek között az elmúlt években végzett mérnökök beszámolója, az elhelyezkedéssel, az első munkával járó problémáikról. Sor kerül néhány konkrét feladat részletes ismételtesére is.

Befejezésül közös beszélgetésre, tapasztalatok átadására és filmvetítésre is sor kerül. Mindenkit szeretettel várunk, és reméljük, hogy megjelenésetekkel hozzájárultok a rendezvény sikeréhez.

Végh Ferenc
446. tk.

KIRÁNDULTUNK

Tankörünk a közelmúltban részt vett a simontornyai vasúti hidzaj- és rezgésvizsgálati mérésén, melyet a Vasúti Járművek Tanszék végzett. Aznap az első izgalom akkor ért bennünket, amikor majdnem lekéstük a vonatot, ugyanis 5 perccel előbb indult. Megérkezve országgraszoló eseménynek lehettünk tanúi. Mindenki jól fogódzkodjon meg! Vonatunk 17 perccel előbb érkezett a menetrendben feltüntetett időnél. Fbból levonva azt a bizonyos 5 percet, marad 12 egész perc, s mivel minden óra ezt mutatta, nem volt álom. Kellő mennyiségű elemózsiát magunkhoz véve, elin-

/folyt. 3. oldalra/

/folyt. 1. oldalról/

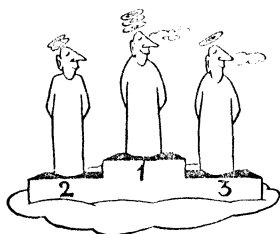
S ezek után hadd vitatkozzam a már idézett cikk szerzőjével. Ugy gondolom, hogy a szabad szombat megszűntetése nem teszi lehetetlenné a mégoly messze lakó vidéki hallgatók hazautazását, elismerve azt, hogy így valóban rövidebb ideig lehetnek csak otthon. Nem értem viszont a pont utolsó mondatát: Az első évfolyam beilleszkedési gondoljából fakadóan még inkább igényli a hazautazást. Ugy gondolom, hogy beilleszkedni itt az egyetemen kell és nem otthon. Vagy nem?

Azt írja kollégám /a 2. pontban/, hogy véleménye szerint sokan tanulással töltik a szombatjukat. A tanulást úgy gondolom, a hét közbeni órarendes nap biztonságosabban segíti, mint a szombati.

Aztán az egész 3. pontot nem értem. Kifogásolja, hogy ennek az "újításnak" az lett a következménye, hogy napi 8-10 órán keresztül kell előadást hallgatni. Ennek -ha ez egyáltalán előfordul- nem a hétköznapi szabadnap az oka, hanem egyáltalán a szabadnap. A most készülő tanterv fő irányait meghatározó Oktatási Minisztériumi irányelvek szerint egy hallgatótól heti 36 óra között és további 14 óra egyéni munkát várhatunk el. Ebből a logegyenesesebb óraelosztás mellett is 5 napos tanítási hetet véve figyelembe legalább napi 7 óra órarendi elfoglaltság jön ki. Természetes tehát az, hogy a szabadidő megnövekedésével a többi napon több órát kell végig hallgatni.

És végül az utolsó bekezdésben arra hívja fel a figyelmünket, hogy gondoljuk meg az ilyen jellegű intézkedéseket, mert esetleg a hallgatók -nem tudván mást tenni- "elszökösnek" a szombati óráról. Remélem, hogy ez csak kevés hallgató véleménye, azoké, akik csak diplomát szeretnének szerezni és nem tudást. Ugy gondolom, hogy hallgatóink többsége nem ezen a véleményen van, s bízom benne, hogy a tanulmányi munkát elősegítő intézkedés végrehajtásában hallgatóink többsége és a kari KISZ szervezet is segítségünkre lesz.

dr. Simonyi Alfréd
dékánhelyettes



/folyt. 2. oldalról/

dultunk a kiszemelt híd felé, mely a Sió-csatornát íveli át kb. 30 m feszítávságban. A hidon még élesen ment a forgalom, s bizony úgy rezgett, mintha éppen most akarna leszakadni. A mérést a forgalom zajlása közben kellett előkészíteni, két vonat elhaladása között helyeztük a sintelpakra a gyorsuláserzékelőket, s fektettük le a huzalokat. A gyorsuláserzékelők

MEGÉRTE

Abból az alkalomból ültem le beszélgetni Kutasi Frigyessele, a Landler Kollégium DB titkárával és Tóth Jenővel, a kollégium szervező titkárával, hogy a kollégium elnyerte a Kiváló Kollégiumi Közösség címet.

- Tulajdonképpen mi is ez a cím, mikor alapították? - tettem fel a kérdést Kutasi Frigyesnek.

- Ez a cím a BME KISZ és a rektor által adományozott cím, olyan kisebb kollégiumi közösségek számára, melyek a pályázat követelményeit teljesítik. A tanulmányi év elején egy munkatervet kell készíteni, amit el kell fogadtatni az egyetemi KISZ Bizottsággal. Ha ez a munkaterv alkalmas pályázat feltételei teljesítésére, akkor már „csak” végre kell hajtani. A Kiváló Kollégiumi Közösség címet 3 évvel ezelőtt alapították, s idén sikerült először elnyernünk. Kis kollégium a mienk - veszi át a szót Tóth Jenő. - Ennek sok vonatkozásban van hátránya, de előnyei is vannak. Az egész kollégium egy „baráti kör”, mindenki ismer mindenkit. Ez sok segítséget jelent a szerv. zásban.

- Milyen „újdonságok” voltak az elmúlt évben a kollégiumban?

- Először talán néhány nem program jellegű újdonságról szólnék. A klubról és a stúdióról majd Jenő beszél. Egy magasabb tanulmányi követelményrendszerrel állítottunk fel kollégistáinknak. Ennek jogosságát bizonyítja a sok beadott TDK dolgozat. Karunkon összesen 35 db TDK dolgozatot adtak be, ebből 14-et a mi kollégiumunkból. A tanulmányi átlagban is túlszárnyaltuk a követelményeket.

- Több új dolog vált be igen jól az idén - mondta Jenő. Nagyon népszerű volt például a Kiváncsiak Klubja, ahol a politika széles skálája került terítékre, beleértve az

elhelyezése után a mérésre kiszemelt mozdony - egy M62-es - megkezdte oszcilláló járatát a hidon, s így következhetett a mérés érdemi része. Legnagyobb élményünk az volt, hogy hazafelé mozdonyon jöttünk, a vezér Dunaútvárosig elhozott minket. Egy mindnyájunk számára hasznos és érdekes tanulmányi kiránduláson vettünk részt. A tanszék meghívott minket egy éjszakai mérésre is, melyet KK munká-

egyetem politikát is. Több sikeres szakmai esetet szerveztünk, ahol meghívott szakemberek, vállalatvezetők és egyetemünk vezetői beszéltek mindennapi gondjaikról. Igen színvonalas volt a stúdió. Több önálló műsort készítettek, mindig friss és aktuális híradásokat sugárzott, egy szóval szervesen kapcsolódott be a kollégium életébe... Ja, és nem utolsó sorban meg kell említeni a kollégiumunkban egyszerűen működő közönségszervezést is.

- Milyen kapcsolatok a kar állami és KISZ vezetőségével, az oktatókkal, illetve a hallgatókkal? - fordultam ismét Friczihez.

- A kari KISZ vezetőséggel és a Münnich Kollégium vezetőségével nagyon szoros kapcsolatot tartunk fenn, a t. valyi közös kirándulásunk példáz legjobban. Az állami vezetéssel való kapcsolatunk is jó. Egyetlen egy terület, ahol mostohagyereknek érezzük magunkat, az anyagi oldal; kollégiumunk állami támogatása messze elmarad többiekétől. Egyébként a többi területen kölcsönösen segítjük egymást. Karunk oktatói is szívesen felkeresik a „Máriát”. Erre legjobb példa a legutóbbi Aranykerék, és Kábel Babel vetélkedők, ahol sok oktató segítette lelkes csapatunkat. A kari hallgatók is bejárnak, de a létszámmal nem vagyok megelégedve. Többen is jöhetnének, s nem csak a szombat esti diszóra.

- Mit terveztek a jövőben?

- Ezt acímét két évre kaptuk. Természetesen ez nem jelenti azt, hogy ülhettünk babérjainkon. Az elkövetkezendő időszakban szeretnénk megtartani eddigi lendületünket, két év múlva természetesen újra megpályázzuk a Kiváló Közösség címet.

- Köszönöm ezt az érdekes beszélgetést, s hadd ragadjam meg az alkalmat, hogy gratuláljak és sok sikert kívánjak a további munkához.

Mile Károly
444. tk.

ban végeztek. A mérést éjjelkor kezdtük el és egészen a hajnali órákig tartott. Több ember nézett ránk kicsit furcsán, amikor sárga villogó fények kíséretében leraktuk mikrofonjainkat az út közepére. Mi is értetlenül néztünk vissza rájuk: hát nem tudnak aludni? Mértünk UV, házi csuklós, ipari csuklós villamosokat. Ez a mérés

/folyt. 4. oldalról/