

# KÖZHIR



közlekedésmérnöki kari kisz vezetőség lapja IV. FÉLVÉNY 9. SZÁM

## VIHAR EGY JELÖLŐLISTA KÖRÜL?

Az előző számban megjelent az I. évfolyam KISZ vezetőségének jelölőlistája. Talán még nem késő néhány megjegyzést fűzni hozzá.

- 1./ A lista nem néhány ember véleményét tükrözi, hanem -remélhetőleg - az egész évfolyamát, hiszen a jelölőbizottságban, minden alapszervezet képviselteti magát.
  - 2./ Jogos a kérdés X vagy Y miért szerepel - nem szerepel rajta, mikor mi javasoltuk - nem javasoltuk. A különböző reszortokra - természetesen átfedésekkel - összesen 55 személyt javasolt az évfolyam. Közöttük voltak, akik minden alapszervezetnél "előfordultak", de olyanok is, akiket csak egy-két ember javasolt. A jelölőbizottság a lista összeállításánál főleg az előbbi kategóriába tartozókat vette figyelembe, ezért nem mindenki találkozik saját javaslatával.
  - 3./ A jelölőbizottság azért hozta nyilvánosságra személyi javaslatait /így biztosítva a választás demokratizmusát/, hogy a küldöttgyűlésen felkészültebben mondhassanak véleményt róluk a küldöttek. A közölt javaslatok nem véglegesek, azokat a küldöttgyűlésen az elnök vitára bocsátja. A választás menete egyébként hasonló az alapszervezeti választáséhoz, a javasolt személyekről a küldötteknek véleményét kell nyilvánítaniuk, és természetesen ki is egészíthetik a jelölőlistát.
- Tehát: Az előző KÖZHIR-ben megjelent jelölőlistán lehet változtatni.
- Még nem késő a megalapozott javaslatokat elmondani a jelölőbizottság tagjainak ill. a küldötteknek.

Komócsin Zoltán

## KÖSZÖNTJÜK HAZÁNK FELSZABADULÁSÁNAK 32. ÉVFORDULÓJÁT!

### JUHÁSZ FERENC ÉNEK HAZÁMRÓL

Meleg, sós könnye hiába hullott azoknak, kik bűneid zokogták, kiknek kezéből kitépted a tollat, te konok Magyarország.

Mámorban hörgő vak uraid testedet naponta eladták, s te osztottál velük a vigalomban, te bűnös Magyarország.

Idegen érdekek hirdették fennen, hogy im, itt a szabadság. Germán lobogók keresztje alatt görnyedtél Magyarország.

Szabad volt megdögleni éhen, siratni összezúzott bordát, s mikor a csürhe szivedbe tiport, jajogni Magyarország.

Szuronyok hegyén főnnakadni küldted a katonákat, s mint a csordát, a védteleneket a halál karáiba terelted Magyarország.

De im, a fehérlő csontok mezejére, elsőpörve a sötétség-hordát, keletről jön, miként a nap, szabadságod Magyarország!

Szívünk nehéz volt, mint a vasharang, most zeng, dalolja sorsát! Szabad vagy hazám, újra épülő, ifjúddó Magyarország.

Hazám, lobj, miként a csillagok, mikor szikra-kelyhüket kibontják. Lobj, és egész konok tüzeiddel, te szabad Magyarország!

## ÜNNEPI KARI

### TANÁCS ÜLÉS

A Kari Tanács 1977. márc. 31-én április 4-e tiszteletére ünnepi ülést tartott. Dr. Orosz József dékán megnyitója után Flekes Lárton elmondta Váci Mihály Nem elég című versét. Utána dr. Turányi István beszélt április 4-éről. Beszédében személyes élményeiről beszélt: a II. világháború utolsó napjainak és a felszabadulás utáni első napok bizonytalanságáról és a helytállásról. Beszédét így fejezte be: "Mindazt a hatalmas fejlődést, amelyet megyéink képe mutat, és azokat a nagyszámú személyi sikereket, amit sokan elértek, mindezt április 4-ének köszönhetjük." Ezután dékánunk nagyon kedves kötelességének tett eleget: felolvasta dr. Polinszky Károly levelét, melyet dr. Silbersdorff Lászlónak írt. Meltatta benne oktatói, nevelői, és tudományos munkáját, gratulált 75. születésnapja alkalmából, jó egészséget kívánt további munkájához. Az ünnepi megemlékezést Józsa Györgyi szép zongorajátéka zárta le.

Rövid szünet után Szabó György műszaki főigazgató helyettes tájékoztatta a Kari Tanácsot a Járnyüvegüzem épület beruházásáról. Tájékoztatójában elmondta, hogyan építkezések jó ütemben haladnak. Bár hosszú harc árán sikerült csak elfogadtatni a terveket, megszerezni az építési engedélyt, a KIPSZER-t /Könnnyüipari Szerelő Vállalat/ felkérni a beruházás kivitelezésére, ma már készen vannak az alapok, s április elején már a magasépítők kezdenek dolgozni. Az új épületben nagy területű laboratóriumok, tantermek, adminisztrációs és más helyiségek kapnak helyet. Sajnos, tanulmányi helyiségek alapterületében nem nyer vele karunk, mert amennyi területet ott kapunk, annyit itt a Kinizsi utcában át kell adnunk a Közgazdasági Egyetemnek, de a laboratóriumokra ez nem vonatkozik. Az építkezés befejezését 1979-re ígéri. Bizzunk benne, hogy a KIPSZER ezt a határidőt tartani fogja. Erre biztosították az állandó jó munkatársi kapcsolatunk a vállalattal.

Néhány szó esett még a távlati tervekről, melyek karunk átépítésével kapcsolatosak. Szó van, 5-10 éves távlatban, egy másik tanulmányi épületünk építéséről vagy a Dunaparton, vagy az "Ae" épület fölé. Következő napirendi pontként a Kari Tanács megbeszélte a munkahelyi demokrácia érvényesülését karunkon és határozatot hozott annak továbbfejlesztéséről. Legnagyobb vita a tanszéki háromszögek /tanszékvezető, MZKP megbízott, szakszervezeti megbízott/ négyzet /KISZ képviselő is/ való kibővítésének kérdésénél alakult ki.

Mile Károly

# KABELBABEL

## BESZÉLGETEK MAGAMMAL

### 2.: LANDLER

Amiben titkon reménykedtünk, sikerült elérnünk, dobogós helyezést jutott nekünk ezen a nagyszabású vetélkedőn. Két hónapos előkészület után ütőképű csapat várta a küzdelem kezdetét az elmúlt kedden a Landler kosárlabda klubjában. Az est úgy kezdődött, hogy a megígért két csinos tanítónő-jelölt helyett három Ybl kollégista srác jött ellenőrnék. A negyedik fordulóig rendben voltak a telefonvonalak, aztár -sajnos!- egy órán át elnémultak /illetőleg irtózatos recsegő hangot hallattak/. Akik ott voltak /kb. 100 ember/ tudják, hogy technikusunktól, Vályi Zoltántól szinte emberfeletti munkát követelt a kapcsolat megteremtése a központtal, és a zsűrivel /ami végül úgy sikerült -nagy ötlet!- hogy egy 50 W-os erősítőt kötött a telefonvonalra/

A versenyszámok dióhéjban: papírgyűjtés, a kollégium áruba bocsájtása, szópóker, logikai játékok, NIKOSZ-, DIVSZ-, KISZ- kérdések, játékok stb.

A verseny sportnyelven szólva élvezetes, és jóíramú volt a szépséghibáktól eltekintve /vonalzavar, óvások, félmondatok lekeverése a központban/. Köszönet mindenkinek, akik segítették kollégiumunkat:

dékánunk által vezetett tanári csoportnak, KISZ vezetőknek, minden kari hallgatónak, és kollégistának, akik résztvettek a vetélkedőn, és hozzájárultak eredményes szereplésünkhöz.

#### Végeredmény:

1. Bercsényi	63 pont
2. Landler	57 pont
3. Kruspér	56 pont

Budapest-Debrecen: 288:198

Találkozunk 1978-ban!! **Bujdosó L.**

### II. évfolyam jelöltjei

A II. évfolyam jelölő bizottsága összeállította javaslatát a küldöttgyűlésre:

<b>Titkár:</b>	Stubán Zoltán	252.tk.
<b>Vez. tagok:</b>	Szöke Dezső	252.tk.
	Tarján Frigyes	252.tk.
	Tukon Ákos	251.tk.
	Kutacs János	255.tk.
	Mike György	253.tk.
	Mesterházy Zoltán	254.
	Ibós Igor	254.tk.
	Szabó Ákos	254.tk.
	Király Ernő	253.tk.

Az évfolyam küldöttgyűlése 1977.IV. 12-én 14.30-kor kezdődik: Minden érdeklődőt szívesen látunk.

Idézzük a vetélkedő két legérdekesebb feladatát:

A 20 éves KISZ tiszteletére kellett egy cikket írni az Esti Hírlap stílusában. Ime:

Tudósítónk, Kelen Béla jelenti:

Bp. 1977.III.29. 21.27 h

### SZÜLETÉSNAPI TORTÁJÁT FOGYASZTJA AZ ÖRIÁSBÉBI

Kádár elvtárs babáskodott születésénél 1957 forradalmi tavaszán. Kore ifjúságtól letképesnek bizonyult, később a VIT-ek és kongresszusok örökké lelkes ifjúsága bizonyította ezse éleseségét, szépsége páratlan-ságát.

Lobogói ott lengtek a szocializmus építésének legkritikusabb arcvonalain. Olykor túlságosan türelmetlenül, de aztan az apró feszültségeket ügyes taktikával helyrehozván, tagsága 800 ezerre duzzadt, pontosítva: előbb 500-ról 700-ra; majd nem sokkal később, gyors ütemben 700-ról 800 ezerre.

A mozgalom IX. kongresszusán a KISZ KB ott felszólaló első titkára e lelkes, buzdító szavakkal tekintette át a mozgalom jövőjét és adott új erőt az ifjúságunkat átfogó tömegszervezetnek. Idézzük:

"A ház még nincs kész, de miközben tovább emelkedik, már valamennyien otthonosan lakjuk."

A kollégiumot kellett eladni a lehető legjobb /legvidámabb/ célra. A szerződést - becs' szóra - hivatalos bélyegzőkkel és aláírásokkal hitelesítették.

### "ADÁS-VÉTELI SZERZŐDÉS"

melynek tárgya a BME Közlekedésmérnöki Kar Landler Kollégium épületének a MAV Landler Jenő Járműjavító Vállalat részére történő értékesítése, indóház létesítése céljára.

A magas szerződő felek: a nevezett kollégium, mint eladó, és a MAV Landler Jenő Járműjavító, mint vevő.

A kollégium előnye, hogy közel van a fővároshoz, ami köztudottan egy nagy forgalmi csomópont. Hátránya, hogy villamos sínek közelében fekszik /de s' mmi sem lehet tökéletes/. Fenti hátrányt figyelembe véve a jutányos vételár: 150 db vasutas-sapka, és 2 db kalauzlyukasztó. A fentieket a szerződő felek tudomásul veszik, aláírják és pecsétjükkel ellátják.

Kelt, mint fent, 1977. márc. 29."

- Na, srác, hogy tetszett a Kabel-Babel?
- Többet vártam tőle!
- Szerintem klassz kezdeményezés, jó ötlet volt a szervezése.
- A kezdeményezés jó volt, de a végrehajtás...?
- Igaz, a cím talala volt, a baj csak az, hogy a kabelek zürzavarához a a játék tartalmi zürzavara is párosult!
- ?

- Egy csomó érthetetlen, de legalábbis félreérthető feladat, nem szervezett, helyenként következtelen játékevetés.

- Lere gondolat?

- Például a teljeseen felesleges és pontozhatatlan szituációjatekokra. Sokszor egymásköz sem varjuk ki, míg a másik a véleményét elmondja, itt meg aztan pláne: 6 mikrofonba kiabáltak egyszerre! Hogy ezt hogyan pontozták...? /A legnagyobb hangzavar közepette a következőket mondja a játékvezető: "... a vita csak akkor jó, ha a masikat meghallgatjuk. Folytassatok!" - hát nem vicces?/

Vagy a következtelenség: a művészi irányzatok felsorolása. Volt, amit elfogadtak és volt, amit nem, pedig a két irányzat egy kategóriába volt sorolható. Vagy pl. azok a tézis-antitézis viták: erőltetettek és rosszak voltak! Nehéz olyat bizonygatni, amit az ember maga sem hisz! Aztan egy sor adathalmaz: bolygók távolsága, egyebek. Ez nem játék /vagy tudom, vag. nem!/

- Jó, jó, persze, az első ilyen vetélkedő volt, vannak még gyermekbetegségei! Voltak jó dolgok is: pl. az újságírás, a KISZ totó, a logikai játékok, a szópóker, a papírgyűjtés, a közös éneklés.

- Hat persze! De azért az embert bosszantja, ha egy ilyen vetélkedőn, melynek alaptemája a KISZ évforduló, snöbli a feladat. Se ész, se szemmi, csak szerencse kérdése! Akár lottózhattunk volna is!

- Ez igaz. De mi a véleményed a stúdiósok munkájáról?

- Minden elismerésem az övék. Különösen a technikai zür idején. Igazán mindent megtettek, de a Posta hibáját csak kis idő múltán, bravúrral tudták áthidalni.

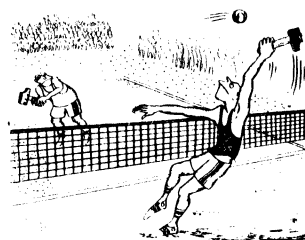
- És a játékosok?

- A lelkesedés megvolt, igazán nagy odaadással küzdöttek, tanárainkkal az élen.

- Nem véletlen a 2. helyezés!

- A díjazást csalódott morajlás követte! Mit kezdjenek 8 beutalóval? Sokkal többen voltak a szervezők! Inkább egy kis pénzt kaptak volna, amit akár kollektíve költenek el /pl. egy kirándulás/, akár a stúdiót fejlesztik belőle.

Boros András



# TANULNI TUDNI KELL!

## 8. TANULÓTÍPUSOK

A motorikus típus arra emlékszik leginkább, amit saját mozgásával kísért. Lehet, hogy ez kicsit furcsán hangzik, de próbáld csak ki: kövesd újjal valaminek pl. a térképen egy országnak a körvonalát. Néhány ismétlés után csináld meg ugyanezt behunytt szemmel. Ugye, hogy kezded is "emlékszik" előbb végzett mozdulataira? De ha valamit ezzel a szándékkal nézel, hogy azt később fejből utánarajzold, könnyen lehetséges, hogy kezded önkéntelenül is megindul, hogy szemekkel együtt kövesse a megjegyzendő mozdulatot.

Persze, ha mindezek után fejből le- rajzold az így megjegyzett körvonalakat /vagy elmondod, milyen irányban haladnak, hol törnek meg, hol fordulnak el/, azt már nehéz lenne megállapítani, hogy ezt minek alapján tudod újra megtenni: azért, mert kezdetül követted ezeket a vonalakat, vagy azért, mert közben nézegetted is őket. Egészen biztos, hogy a kettő együttesen segítette az emlékezetbe vésést.

Ebből pedig nyilvánvalóan következik egyrészt az, hogy a különböző tanulási módszerek nem választhatók el élesen egymástól, másrészt, hogy ezek hatása erősíti egymást, tehát a legjobb megoldás, ha - ahol ez csak lehetséges - valamennyit együttesen használjuk fel.

Arról, hogy az egyes tanulási módszerek erősítik egymás hatását, a rek-lámszakemberek is felfigyeltek. Ha az emberek ugyanazt a gondolatot sokszor kapják ugyanabban a formában, akkor egy idő múlva az már nem hat rájuk eléggé, nem hatol a tudatukba, és úgy mennek el mellette, hogy észre sem veszik. Ha tehát azt akarjuk, hogy egy gondolat alaposan bevéssék az emberek agyába, akkor azt több különböző formában kell közölni velük. Ha tehát valamit okvetlenül meg akarsz jegyezni, igyekezz különböző módszerekkel, minél több formában agyadba véssni.

Dr. Dezső Zsigmondné



# A HALLGATÓK FOGLALKOZTATÁSA A BME SZERZŐDÉSES MUNKAÍBAN

A felsőoktatási intézmények által végzett szerződéses munkák rendjére vonatkozó, 1976-ban módosított együttes utasítás fontosabb elemeit a Jövő Mérnöke vonatkozó cikkeiből már korábban megismerhettük. A hozzánk intézett kérdésekből kiderült, hogy hallgatóinkat leginkább az utasításnak a hallgatók bevonásáról szóló része érdekelné. E természetes igénynek helyt adva ismertetjük az utasítás vonatkozó részeit.

Az együttes utasítás szerint: "A szerződéses munkák teljesítésébe fokozottan be kell vonni a felsőok-

lalkoztatás esetén a következő óradíjtételek alkalmazásával foglalkoztathatók:

"Kiemelt óradíj akkor állapítható meg, ha a hallgató a tanszéki TDK csoport tagja"//

"Az óradíj alsó-felső határa között a fizetendő összeget a végzett munka minősége és a hallgató évfolyama szerint kell megállapítani."

A hallgatók a nyári szünetekben is foglalkoztathatók, ez esetben díjazásuk úgy történik, mintha tevékenységüket munkaviszonyban végezték volna.

foglalkoztatás jellege	óradíj	Kiemelt óradíj
Laboráns, programozó, rajzoló	8 - 15 Ft	17 Ft
Szaktanácsadó	11 - 23 Ft	26 Ft
Technikai tevékenység	11 - 24 Ft	27 Ft
Mérnöki jellegű tevékenység	12 - 25 Ft	28 Ft

tatási intézmények hallgatóit. A hallgatók foglalkoztatásának és díjazásának szabályait a felsőoktatási intézmény vezetője a KISZ Bizottsággal egyetértésben állapítja meg."

Az egyetemi Belső Utasítás a hallgatók foglalkoztatására a következő szabályozást tartalmazza:

"A BME nappali tagozatos hallgatóit a szerződéses munkákban az illetékes oktatási dékánhelyettesnek a munkavállalásra vonatkozó engedélye alapján a szervezeti egység vezetője .... közvetlenül foglalkoztathatja.

"Az egyetemi hallgató a szerződéses munkát megbízásos jogviszonyban végzi".

A BME nappali tagozatos hallgatói szorgalmi időben, heti 18 órai fog-

Bizunk benne, hogy tanszékeink, osztályaink a jövőben egyre növekvő mértékben használják ki a hallgatók foglalkoztatásában rejlő lehetőségeket /ennek természetesen egyik előfeltétele hallgatóink hozzáállása, szakmaszeretete, a TDK munkában való aktívabb részvétel, stb./

Az együttes munkavégzés során kialakuló munkakapcsolatok várhatóan lehetővé teszik, hogy a szerződéses tevékenység az együttes utasításnak megfelelően

"... elősegítse az oktatás és a társadalmi gyakorlat szorosabb kapcsolatát és ezáltal az oktatás és nevelés színvonalának emelését és korszerűsítését szolgálja".

/A tájékoztatást a dolgozói KISZ szervezet részéről összeállította dr. Pap Árpád./

