

KÖZHIR



közlekedésmérnöki kari kisz vezetőség lapja IV. FÉLÉVF. 3. SZÁM

MOZGÁS FIÚK!

Van jó pár dolog, amiről mindig lehet írni, hiszen hosszú évek alatt mit sem változott - ilyen a tömegsport is. Számátalan mozgalmat kitaláltak, létrehoztak az utóbbi évtizedekben, hogy a széles tömegek az egészséges, rendszeres testedzéssel közelebbi kapcsolatba kerüljenek. Pl. "Munkára harcra készülj!"; vagy a "Kilián mozgalom", stb. Sajnos ezek mindegyike meg is bukott, részben a versenykiírások merevsége, kampány jellege és pontozásos rendszere miatt, továbbá nem volt elég szakember, pénz és létesítmény sem.

A IX. kongresszus nagy jelentőséget tulajdonított az ifjúság egészséges, rendszeres mozgásának. Kidolgoztak egy jelvénytörzset, amely az "Edzett ifjúság mozgalom" nevet kapta. Egyetemünk minden évben jelentős összeget fordít a tömegsport fejlesztésére, megfelelő sportolásra alkalmas létesítmények, kiválóan képzett testnevelő tanárok állnak rendelkezésünkre, várnak minket, de hiába. Az elmúlt fél év is ezt bizonyítja. A mozgalom keretében megrendezett évfolyam sportnapokon csak a hallgatók 15 %-a vett részt. Pedig mindenkinek saját érdeke a mozgás, erről tanúskodnak az orvosi statisztikák. Egy V. éves hallgató szervezete háromszor gyengébb, mint az I. év elején. Gyakoriak a gyomor, vérkeringési, idegrendszeri panaszok, nem csoda, ha a 100 m lefutása is gondot okoz egy végzősnek.

A fél év folyamán szeretnénk, ha többen vennének részt ezeken a sportdelutánokon, melyek idén is atlétikai jellegűek lesznek. A lebonyolítás annyiban változik, hogy tankör szinten lesznek megrendezve, a tankör sportfelelősök szervezésével, aktív közreműködésével. Minden tankör maga dönti el, hogy melyik napon rendezi. Lássan itt a vállalások ideje, nem is rossz ötlet a mozgalom valamelyik szintjének a teljesítését vállalni, ezért az arany, ezüst, bronz jelvény megszerzésének feltételeit ismét közzéteszük. Tessék, lehet választani!

Követelmények:

Bronz jelvényért:

Atlétika:
Vegyen részt atlétikai versenyen futó, ugró és dobó számokban /legalább 1-1 alkalommal/.

Túra:
az év folyamán vegyen részt 1 túrán.

Lövészet:
az év folyamán 1 versenyen vegyen részt.

Társadalmi munka:
dolgozzon a sportért 2 órát

Szabadon választott:
vegyen részt - a kötelezőkön kívül - 5 versenyen, mérkőzésen.

Ezüst jelvényért:

Atlétika:
100 m-en 13,5 mp, vagy 2000 m-en 7perc,
távolugrásban 440 cm; vagy magasugrásban 130 cm.
Súlylökésben /6kp/ 8 m, vagy gránáthajításban 35 m.

Túra:
vegyen részt az év folyamán 2 túrán.

Lövészet:
vegyen részt 2 versenyen.
Társadalmi munka:
dolgozzon a sportért 4 órát.

Szabadon választott:
az év folyamán - a kötelezőkön kívül - vegyen részt 5 versenyen vagy mérkőzésen.

Arany jelvényért:

Atlétika:
100 m-en 13,3 mp, vagy 3000 m-en 12 perc.
Távolugrásban 480 cm; vagy magasugrásban 140 cm.
Súlylökésben /6kp/ 9,5 m, vagy gránáthajításban 45 m.

Túra:
az év folyamán vegyen részt 3 túrán.

Lövészet:
vegyen részt 3 versenyen

Társadalmi munka:
dolgozzon 6 órát a sportért.

Szabadon választott:
az év folyamán vegyen részt - a kötelezőkön kívül - 5 versenyen, mérkőzésen.

vitakör

A kar minden alapszervezetének II. 21. és III. 5. között kell megtartania a szoc. életmódról szóló taggyűlést. Szeretnénk, hogy minden tankörben érdekes, értelmes és hasznos vitákat hallhatnánk Erdélyi Sándor Mérnök úr vagyok című rádiójátéka III. tv-filmje kapcsán. Azért, hogy MINDENKI megismerkedjen a vitaindító művel, 3 csatornán szerveztük meg a mű bemutatását. 1. az alapszervezeti titkárnál megtalálható a rádiójáték szövege. 2. a kollégiumi stúdiók megkapták a hangszalagot, így azt közösen hallgathatják meg. 3. Holnap/szerda/ délután 18 órakor a film műsorra kerül a Mária utcai kollégium klubjában. A vitakörök vezetéséhez ad óriási segítséget a fél év első

P O L - K L U B - ja,

ahol Kárpáti Zoltán szociológussal találkozunk. Témája: életmód típusok az értelmiség életmódja. Kedd /II.22./ este 17.56-kor az agit-prop. részort szívesen lát minden érdeklődőt, alapszervezeti vezetőt a fél év első pol-klubján! Várunk! Gyere!!

Gerő György 432.

Parlament-válaszok

Az osztályfőnöki rendszer jelentősége az utóbbi években mindinkább nőtt és várhatóan tovább nő. Ennek megfelelően karunk vezetősége lerögzítette a megnövekedett osztályfőnöki feladatokat, amelyet a kari Oktatási-Nevelési Bizottságon belül nemrég megalakult Hallgatói Világnézeti Nevelési Albizottság febr.10-i ülésén elfogadott.

Az osztályfőnököket az eddigieknél fokozottabb követelmények alapján választják ki, hacsak lehetséges, a szaktanszékéről. A kiválasztás első feltétele a rátermettség. Ez természetesen az idősebb, tapasztaltabb oktatók egyre fokozottabb bevonását is jelenti. Ezt a folyamatot a korábbiakban lassította az a körülmény, hogy az idősebb oktatóknak rendszerint már kialakult egyéb rendszeres társadalmi elfoglaltságuk is van. Ezek koordinálásával hallgatóságunk számíthat a helyzet javulására.

→ folytatás a 2. oldalon...



TANULNI TUDNI KELL!

3.

Érzelem és értelem.

Van-e kedvenc tantárgyad vagy tanítód? Tanított-e már valaha olyan tanár, skit ki nem állhattál? Melyik órára készültél szívebben, hol értél el jobb eredményeket? A válasz nyilvánvalóan egyértelmű: Ha a hallgató a tárgyat vagy a tanárt, főleg pedig ha mindkettőt egyaránt különösen kedveli, a legnagyobb erőfeszítést sem sajnálja annak érdekében, hogy a legjobb teljesítményt nyújtsa.

Előfordul, hogy valamelyik hallgató egyik vagy másik tárgyból kiemelkedően jó. Kialakul róla egy kép, a kiváló történész, matematikus vagy nyelvész képe. Ebben a tárgyban már szinte csálhatatlannak tartja mindenki, a tanár és társai egyaránt.

Ez a kép visszahat a hallgatóra is: mindent elkövet, hogy valóban kiváló legyen e téren, soha kudarcot ne valljon, és mindig a legjobb eredményeket érje el.

Mindéből kitűnik, hogy a tanulás nemcsak értelem dölga, hanem igen gyakran kapcsolódik hozzá értelem is. Ezek az érzelmek pedig nagy mértékben befolyásolják a tanulást, a szándékot és az eredményeket.

De nemcsak a tanár vagy a tárgy iránti gondolomnak és az elismerésnek van érzelmű hatása, hanem a meggyőződésnek, az állásfoglalásnak is. Ami meggyőző véleményeddel, azt sokkal könnyebben tanulod meg, mint aminek az ellenkezőjéről vagy meggyőződve.

Ebből pedig az következik, hogy az érzelmi tényezőket sem hagyhatod figyelmen kívül. Ha valamelyik tárgyból nehézségeid vannak, vizsgálód meg, nincs-e benned különösebb ellenszenv a tárggyal vagy akár az oktató tanárral szemben. Fel kell keltened magadban a pozitív érzelmeket a tárgy iránt, mert nemcsak az ellenkezés, hanem a közöny is csökkenti a felfogóképességet, nehezíti a tanulást és rontja az eredményt.

Dr. Papp Zoltán

→ folytatás az 4. oldalról

Amelyik tanulókörben nem szaktanészki osztályfőnök van, ott a szakproblémákat a szaktanészek segítségével oldják meg /422 tk-ben pl. rendszertervezői munka ismertetését/. Mivel az osztályfőnöki munka szükséges intenzitása a felsőbb évfolyamok felé is eltolódott /diplomatervezési, elhelyezkedési, pályázat-elbírálási problémák, stb./, szükségessé vált, hogy a IV. éves osztályfőnöki megbízásokat újraértékelve, a Kar lehetővé tegye a szaktanészek fokozottabb bevonását az osztályfőnöki tevékenységbe ott, ahol ez lehetséges, vagy célszerű. Ez a munka a KISZ segítségével jelenleg folyik.

A Kar osztályfőnökei az újjáértékelt tennivalókról rövidesen megkapják az eligazítást.

-Szombathy Emil-
docens

Beszélgate!

Szent-Györgyi Alberttal

Mi az Ön véleménye: Tulajdonképpen az oktatásnak, az egyetemnek milyen jellegűnek kell lennie, hogy megfeleljen a kor követelményeinek?

„Én azt hiszem, én azt már gyermekkorom óta a magam iskolai tapasztalatából tudom, hogy az egész oktatásügyet az egész világon, mindenütt, amerre jártam, egy nagy tévedés hatja át. Egy óriási tévedés. Azt hiszik, hogy a könyv arra való, hogy az ember a könyv tartalmát bepréssze a fejébe. Nézetem szerint a fej gondolkodásra való. A könyv pedig arra, hogy ne kelljen mindent fejben tartani. Azt sokkal egyszerűbb a könyvtárban tartani. A fejemet használhatom sokkal jobb dolgokra, pl.: gondolkodásra. De ha a fejemet megtöltöm szecskával, szóval mindenféle adattal, akkor nem tudom használni semmire sem...”

Az én nézetem szerint az egy gondolkodásra való, és nemcsak gondolkozni kell, hanem élvezni, látni a szellemi élet nagyszerűségeit, az örömet is. A tudományokat át kell élni

Shakespeare-t sem megtanulni, hanem átélni kell. Arany Jánost is át kell élni. A senőt, azt sem megtanulni, hanem megélni kell. Mindent meg kell élni ugye, fel kell olvasni, akkor szeretem igazán a tudományt. Velem a középiskolában megutáltatták az irodalmat, megutáltatták mindent.

Csupa adattal tömték a fejemet, ahelyett, hogy megtanították volna, hogy lassam a szépséget az irodalomnak és a szellemi alkotásnak. És ezzel meg is bénítják az emberi elmét, és borzasztó kárt tesznek benne. Az a sok szecska, amit az ember fejébe belepréssenek, az úgyis elpárolog, abból semmi sem marad, azt az ember mind elfelejti.

„Ami megmarad, az a tudomány, vagy a művészet, vagy a szépség szeretete. A problémamegoldás vágya a tettrekészség. Ezek az egyéni kvalitások a fontosak.”

/Idézet:
SZ.A.: Az élet jellege
Gyorsuló idő sorozat /

TANULMÁNYI VERSENGÉS

Az előző évi sikertelen versenykiírás után, próbálunk realisabb, konkrét szempontok alapján értékelhető tanulmányi versenyt rendezni a III. évfolyamon.

A szempontokat az egyes tankörökben kialakult vélemények alapján állítottuk össze. Az értékelés alapjául egy pontrendszert alakítottunk ki, melynek lényege:

1./ Sorrendet állítunk fel a tanulmányi átlagokból a tankörök között:

az első	+ 25 pont
második	20 "
harmadik	15 "
negyedik	10 "
ötödik	5 "
hatodik	0 pontot kap.

2./ A tanulmányi átlag javítás, ill. romlás:

0,01-ként + 1 pont

3./ Nagy súllyal vesszük figyelembe a TDK munkákat. Egyedi elbírálás szerint + 10 pontot adhatunk maximálisan egy TDK-ra.

4./ Figyelembe vesszük a diáktanárok számát és a szakmunkásképzőben patronálóok számát is.

5./ Levonunk a pontokból a következőket halaszított vissza esetén:
- 5 pont/db

6./ Figyelembe vesszük az egy főre jutó ismételt vizsgák számát is

0,1 -ként - 1 pont

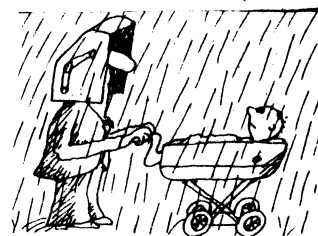
As első helyezett tankör 10 db. színház bérletet nyer, valamelyik "menő" színházba.

A második 10 db. Bérletet az egyetemi mozi valamely filmsorozatára.

A harmadik 10 db. Bérletet a LIK-Film KLUBJÁBA.

A tanulmányi ressort elvállalta, hogy próbaképpen az első félévi eredmények alapján elvégi az értékelést. Az eredményről és az esetleges módosításokról majd hirt adunk. Addig is a kiírt következő félévi versenyhez sok sikert kíván az évfolyam vezetőség.

-Nyitrai Pál-





minden emberi háttérük hiányzik és tulajdonképpen maguk sem tudják megfogalmazni, hogy mi a bajuk.

- Gyakorlati szempontból nézve a dolgot: erkölcsstelen minden olyan viszony, ahol a felek nem egyenrangúan adnak és nem egyenrangúan kapnak.

- Igen.

- Miért van az, hogy az ember csak tévelyeg, amikor a nemi erkölcsről, erkölcsről próbál meghatározásokban beszélni?

- Többek között azért is, mert elvetettünk egy csomó olyan erkölcsi precedenst, amit lépten nyomon megszegtünk, márpedig - ezt Lukács György igen nagyszerűen megfogalmazta - semmi olyan erkölcsi formula nem megfelelő, ami csak arra való, hogy megszegjék. Társadalmunkban most alakul valami, de nézetem szerint minden esetet külön-külön kell elemezni, és utána dönteni erkölcsiösségéről vagy erkölcsiellenességéről.

- Hol romlik el a helyes ítéletalkotás készsége?

- Már a gyerek-szülő kapcsolatában. A szülő a gyerekeknek a legjobb információkat igyekszik - önmagáról adni. Az iskolában a tanár nemkülönböztet. Amikor a gyerek az első hazugságra rájön, maga is színelni kezd. Később már nem tud különbséget tenni látzat-érték és valódi érték között. A nemierkölcstelen pedig hosszú idő óta a képmutatás legjobb táplálója. Itt kölcsönösen becsapgatják egymást az emberek: legfeljebb mind a ketten hallgatnak róla. Aztán már életelemmé, megartatásává kövesül ez a fajta színlelés.

- Mit jelent, hogy az utóbbi években ugrásszerűen megnövekedett azoknak a száma, akik tisztán szeretnének magánéletük e legintimebb szférájában látni és keresik az alkalmat, ahol intézményesen tanulhatnak valamit?

- A nemi élet kérdése sokáig periférikusan kezelt valami volt. Eljutottunk végre oda, hogy a nagy, vagy nagynak vélt kérdések sorra megoldódtak vagy megoldottuk őket, és akkor kiderült, hogy ez a szimplifikált dolog igenis az egész életérzésben, életvitelben meghatározóvá is válhat. Lemérem ezt abból is: a szexológia köröknek mindig van egy-két olyan előadása, aminek a témája: szerelem technikája; vetítéssel, diákkal bőségesen illusztrálva. Ez az az előadás, amire a legtöbb ember eljön és amelyet a legnagyobb figyelem kísér. Hihetetlen, hogy az embereknek mennyire nincs fogalmuk arról, hogyan kell felépíteni egy aktust. Nem ismerik egymás testét, néha a magukét sem, nem tudják, minek juthatnának a birtokába és sajnos van, amikor nem is érdekli őket. A nők ebből a szempontból, ha lehet viszonyítani, még rosszabb helyzetben vannak a férfiaknál.

BESZÉLGETÉS KORÁNYI TAMÁSSAL

A szexológia kört az idén is Korányi Tamás vezeti. A szexológia körben nagyjából ugyanaz kerül előadásra, mint ezidáig. A körön még tavaly is alig lézengtek húszan.

Miért futolt fel a Szexológia Kör?

Az ősz óta százan, néha többen zsúfolódnak össze az R-klub vetítős termében. Közülük sokan máshová is eljárnak Korányit meghallgatni és az R-be is bejár pár idegen. A fél éves témát bárki megnézheti az ajánlatban: az első előadás a szexualitás problémáinak negatív vonatkozásait boncolja: Pszichés zavarok, impotencia, frigiditás, életkori problémák, aberráció, nemi betegségek. Az utolsó előadás a szexualitás kutatásának magyarországi problémáival, ennek irodalmával, a szexualitással kapcsolatos jogi tudnivalókkal foglalkozik.

- Van-e különbség - kérdeztük Korányi Tamástól - a műgyetemi hallgatóság szexuális problémái és mondjuk egy iparitanuló iskola növendékeinek problémái között?

- Meglepően hangzik - de szinte semmi. Természetesen én nem ismerem a műgyetemi hallgatóság nagyrészt; a hétezerből százan járnak a körbe, ezek egy része is csak passzív marad. Ami azonban a névtelenül fölített kérdésekből kicseng: lehet, hogy nagyon kitűnő mérnököket képeznek ezen az egyetemen, de a majdani kitűnő mérnökök partnerkapcsolataikban rendkívül igénytelenek.

Meddig erkölcstelen és homon erkölcsiellenes?

- Az egyik kollégiumban három lány végigcsövezett egy folyosót. Csak az a fiú nem használta eközben őket, amelyik nem akarta. Amikor a botrány kirobbant, sokan nem értették, mi az erkölcsiellenes abban, hogy egy folyosónyi mérnökhallgatót három-szinte gyereknyi- hölgy lát el a kegyeivel - némi ennivaló, meleg szoba és hálóhelyért cserébe.

- ERKÖLCSI KÓDEX, ami tiltásokkal szabályozná az emberek viselkedését, nincsen. Ahhoz azonban, hogy megállapítsuk a fiúk erkölcsiellenes magatartását - nem kell különösebb etikai műveltség.

Az emberek ugyanis, bizonyos koron túl felelősek azért, hogy a kapcsolataikat hogyan és kivel építik. Azzal az igénnyel, illetve igénytelenséggel, hogy a fiziológiai kényszernek elágot téve, akár az E-klubból vagy az utcáról behozok valakit, teljesen dehumanizálom, elszemélytelenítem önmagamát.

Akinek kevés az ideje, mert nagyszerű mérnök akar lenni - az éljen kevés nemi életet - de még az önkielegülés is sokkal erkölcsösebb, mint a teljesen tárgyyszerűen történő "használása" valakinek. Még akkor is, ha az illető önként ajánlja, lévén ez az egyetlen "fizetőeszköz".

- A hallgatók véleményei ebben az ügyben erősen sarkítottak voltak:

hivatkoztak arra, hogy nincs mindekinél olyan szerencséje, hogy akár a karról vagy az egyetemről találjon magához való partnert. Marad tehát az ilyen kényszermegoldás.

- Igen, de mire megoldás ez? Ennek a gondolatmenetnek a vége valahol ott lehet, hogy akár nyilvánosházakat is nyugodtan fenntarthatunk, elvégre nem kell sem sok vesződség, se beszéd, elég ha van egy szabad nő és egy szabad ágy.

- A kollégisták nehezen szoknak bele a városi életbe, már ezzel vesztenek, aztán pedig gyorsan megy az idő, és ami igaz, az igaz, a Műgyetemen elég kevés a lány, és azok hamar elkelnek.

- Mondvacsinált problémák ezek. Ha olyan nehéz partnereket találni a

Duna innenső partján, miért nem mennek át a bölcsészkarra, ahol teli az egyetem lányokkal? Miért nem a különböző egyetemek hallgatói számára tartják fenn az E-klubot, mint az ismerkedés, párválasztás egyik indirekt bázisát? Miért az ápolónő-képző növendékeit vagy a gimnazisták jelenlétét veszik szívesebben, mint mondjuk egy csapat angol szakos tanárjelöltjét?

Azért, mert ezekkel a lányokkal valószínűleg nem olyan könnyű "egyenest" jutni, mint egy butuska, csinoska akármilyen hölgygel, aki el van átváltoztatva, hogy a mérnök úr talán őt szemelte ki mára. Ugy tűnik, hogy a műgyetemi hallgatók egy része egyáltalán nem is törekszik tartós partnerkapcsolatokra.

Hangsúlyoznom kell, hogy én nem ismerem őket olyan jól, de azt el tudom mondani, hogy mi származik az olyanfajta kapcsolatokból, mint a kollégiumi eset. Minden olyan testi együttlét, ami a tartalmasság legcsekélyebb igénye nélkül jön létre: tehát lefekszem az illetővel, aztán menjen amerre lát - egy idő múlva sorvasztani kezdi az ember kapcsolatteremtő készségét. Az ilyen férfiak egy idő múlva szigorúan üzleti alapon kötnek házasságot, ahollis a feleségükben pusztán egy nélkülözhetetlen csavart látnak a család nevű gépezetükhöz. És akkor hogyan megy tovább az életük? Szavuk alig lesz egymáshoz, mert nincs mit mondeniük:

