

# KÖZHIR



Közlekedésmérnöki kari kisk vezetőség lapja III. évf. 8. SZÁM

## Nyílt levél

Tisztelt oktatók!

Karunk több oktatóját kérdeztem meg, miért nem irnak a KÖZHIR-be?

A válaszok szinte egyöntetűen így hangzottak:

"Ez a lap a hallgatóké, hogyan írhatnánk mi is ide?"

Az első KÖZHIR egy évvel ezelőtt jelent meg, s már kevesen emlékeznek az előszóban meghatározott profilra, kitűzött irányra. E feladtmeghatározás a következőket is tartalmazta:

"Szeretnénk, ha bizalommal fordulnának hozzánk az egyetemi, kari vezetők is a hallgatósságot érintő problémák felvetésével!"

Sajnos az eltelt egy év alatt az oktatók nem vették észre az újságban rejlő nagy lehetőséget. Ez a lap az egyetlen olyan formája a kari hírközlésnek, amely eljut minden tanszékre, s a példányszámot tekintve, minden második hallgatóhoz is!

Ha egy oktatónak problémája van a hallgatóssággal - s miért ne lenne, vagy kérdést szeretne intézni feléjük, vagy egyszerűen csak közölni szeretne valami közérdekű hírt, erre a legjobb módnak az újság ígérkezik.

Én most nem "rátukmálni" akarom a lapot az oktatókra, csak felhívni rá a figyelmet, elosztatni a "csak a hallgatóké" elvet.

A már így is jó úton haladó, egészséges oktató-hallgató viszony még tovább mélyülhetne. Őszinte légkör alakulhatna ki a kar életében.

Kölcsönössé válhatna a bírálat, a segítség, egymás tájékoztatása.

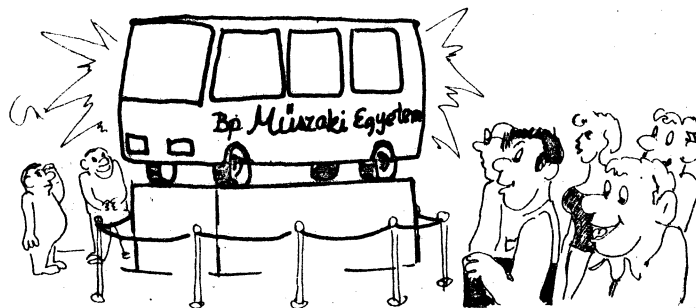
Várjuk oktatóink válaszát, írásait.

- Kéri -

## Gumicsont?

Van néhány dolog az egyetem életében, amit a nagy álmokönyv szerint szerencsés szidni, bírálni. Főleg azért, mert ezek az ügyek úgy viszonyulnak a bírálatához, mint a gumicsont a rágáshoz, végül visszanyeri eredeti alakját, nem változik semmit.

Ilyen téma a menza, és ilyen téma a buszigénylés is. Minden jóra való, és legalább egy látószervvel rendelkező műegyetemi hallgató láthatja a buszokat az egyetem kertjében. Úgy állnak, ők ott, mint valami fusi kertitörpék. Kéken, sárgán, zölden. S legalább annyit is mozognak.



Ha egy tankör kirándulni kíván menni, ha egy tanszék vidékre vinné gyárlátogatásra hallgatóit, elkocog, megpróbálja elkunyarálni az "udvari csodákat". Persze ez nem fog könnyen menni, mivel az illetékes gépkocsi előadó nem adja elő a kocsit, passzust mutat, megrendeléseket, amik szerint félélvire előre az összes buszt minden napra lefoglalták. Oh, te hiszékeny ember! Mikor kilépsz a "K" épületből mit gondolsz, mit látsz a könyvtár falának támasztva? Na persze, hogy valamelyik buszt, vagy esetleg mindet! Ha a mesebeli jótündér nem ajándékoz meg egy varázsgyűrűvel, úgysem viersed semmire. Legfeljebb ígéretet kapsz. Azt elhiszed. S a hiszékenységgel kikövezett udvaron várható a buszt, ami biztosan elromlik, vagy

más fontosabb útra megy.

Komolyabbra fordítva a szót, ha nincs buszkapacitás, miért áll mindig busz

az egyetem kertjében, vagy ha áll, akkor miért nincs kapacitás? Tudom, hogy sokan vannak az egyetemen, akik kirándulni szeretnének, tudom, hogy egyenlőtlen az igénylés /főleg a hétvégeken van csúcs/, tudom, hogy kevés a busz. De az elosztás esetleges módosításával javítani lehetne a kihasználásukat. Befejezésül néhány konkrét példa buszügyben:

Az ötödik évfolyam egy hétfőn műszaki kémia című tárgy keretén belül gyárlátogatásra kívánt menni. A tanszék intézte a buszt, az engedélyeket. A kirándulás előtt három nappal derült ki, hogy a buszt nem tudják megszerezni, itthon maradunk!

Az anyagmozgató gépek tanszék szintén gyárlátogatást tervezett. Hajnalhasadtával a "sóhajok hidja" alatt toporgott az egész tankör oktatóival egyetemben. A rövid gyórai várakozás után hírnök jött pihelve, aki közölte; a busz még tegnap elromlott./ráadásul még az órákat is megtartották!/ Eddig a példálózás. Reméljük, hogy megoldódnak egyszer ezek a problémák is! Ehhez várjuk, és kérjük a gazdasági hivatal segítségét!

- Kéri -

Egy hír:

Az 1976-os moszkvai nyelvtanfolyamról két hallgatót /az egyik közlekedéskari, Sarkadi László 522.tk./ hazaküldtek, mert engedély nélkül, az előzetes figyelmeztetések ellenére elhagyták a fővárost és a 200 km-nyire lévő Szuzdalba utaztak. Onnan csak másnap érkeztek vissza. A hallgatókat hazaküldték a nyelvtanfolyam vége előtt. A hazaküldést itthon fegyelmi követte.

## FEGYELMI

12 óra. Kezdődik. Fegyelmi bizottság, tankörvezető tanár, KISZ képviselő, tanfolyamvezető, tényállás, hallgató jellemzése. Tulajdonképpen semmi baj nem volt még vele, megfelelt a mércének a kiutazáskor, közepes tanuló, kiváló nyelvérzékű.

Belép a "vádolt", kis:é megszeppent arc, idegesség, a bizonytalanság arc kifejezése. Miért tette? Tulajdonképpen csak a jó buliért, nézzük meg milyen, több időnk lesz kettesben, mint a csoporttal. Vonaton ismeretség, ottalvás. Távirat haza, de azt nem találták meg. Izgalom, idegesség Moszkvában /hol lehetnek?/, hazaküldés. Pech; már csak pár nap volt hátra.

Állás kérdez: tudja-e milyen szabályokat szegett meg, olvasta-e már mi van az útlevelébe írva /"az illető ország törvényeit megtartom"/, tudja-e, mi történhetett volna magával 200 km-re Moszkvától, hiányzott-e a tanításról, befolyásolta-e döntésében az, hogy már történt hasonló eset a tanfolyam alatt és annak nem lett következménye, vétkesnek érzi-e magát? IGEN! Igen és igen, persze, hogy nem követném el el újra, már megbántam.

Döntés: Szigorú megrovás.

Indoklás:

Fegyelmi vétséget követett el, a Szovjetunióban megrendezett intenzív nyelvtanfolyamról engedély nélkül, oktatási időben elment. Nem tartotta be azt a rendelkezést, amely szerint a külföldiek Moszkva 70 km-es körzetét engedély nélkül nem hagyhatják el. Megsértette a fegyelmi szabályzat I.2.b. pontjában leírtakat, egyetemi hallgatókhoz méltatlan magatartást tanúsított az alábbi részletezés szerint:

- 1./ Fegyelemsértést követett el, megsértette a Szovjetunió előírásait.
- 2./ Engedély nélkül oktatási időben eltávozott a tanfolyamról.
- 3./ Semmilyen komoly oka nem volt Moszkva elhagyására.
- 4./ Megsértette a tanfolyamvezető utasítását.

Fenti vádakat a kar fegyelmi bizottsága teljes mértékben igazoltnak látta.

Enyhítő körülményként vettem figyelembe:

- 1./ Beismerte, hogy fegyelmi vétséget követett el.
- 2./ Táviratot adott fel, amelyben értesítették szobatársaikat távollétükről.
- 3./ Eddig fegyelemsértést nem követett el.
- 4./ Tanulmányi fegyelme kielégítő.

Tanulság: Aki külföldre utazik, /Pláne jutsalomképpen a nyelvtanfolyamon/ az Magyarországot, a BME-t képviseli. Meg kell tartania a vendéglátó ország törvényeit.

Boros András

## Gratulálunk

1975-ben egyetemünk rektora és a KISZ Bizottság Kiváló Kollégiumi Közösség cím elnyerésére pályázatot hirdetett.

A pályázatra munkatervvel lehetett nevezni, az értékelés az előző évek munkája és a terv végrehajtása alapján történt.

Nagy örömünkre szolgál, hogy e megtisztelő címet a Münnich Ferenc kollégiumban lakó közlekedésmérnök hallgatók nyerték el.

Gratulálunk! Ezt a büszke címet két évig viselhetik.

## Sielni vágyók figyelmébe!

A Tüstenvelési Tanszék 1977. jan. 25-febr. 1. és febr. 2-8. között szitabort szervez. Helyszín a csehszlovákiai Donovaly. Részvételi díj 1000-1200 Ft /utazás, szállás, teljes ellátás/ kezdő és haladó sielők egyaránt jelentkezhetnek a Tanszéken.

## UGATJUK?!

Igazán nem személyes érdekből teszem, de itt az ideje, hogy valaki sirva fakadjon: kilátástalanul rossz helyzetben van a kari kulturális élet. Gyógyíthatatlanul beteg; nem holmi végtágtörés ez, hanem súlyos kór, melynek láttán az orvosok tanácsátalanul egymásra néznek a konziliumon, s csak szükségmegoldásként, próbaszerencse alapon tesznek egy-két lépést a beteg gyógyulásáért. Mindezidáig sikertelenül próbálkoztak. Talán kevesen vannak? Vagy esetleg a megfelelő hozzáértés hiánya az ok? A szívvel, a lelkesedéssel lenne probléma? Bizonyára így van, de aranyigazság az is, hogyha egy beteg nem akar gyógyulni, /kiköpi az orvosságot, nem tartja be az óvintézkedéseket, nem hallgat az orvosra/ akkor hiába minden próbálkozás, az állapota inkább romlani fog.

A leírt kórisme szinte pontosan ráillik például a Komolyzenei klubra; bár talán itt inkább a beteg makacssága - az emberek közömbössége - okozott válságot. Másutt sem sokkal jobb a helyzet. Ezért, kérlek benneteket, ti "gyógyíthatatlan betegek", segítsetek az orvosnak, mert csak így következhet végre javulás!

Kertész László  
-256.tk.-

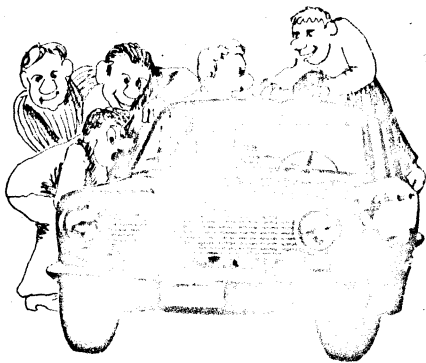


Drágám! Hol van a papucsom és a pipám?

# Gépjármű Stúdió

November 1.-én kezdettel tartjuk idei második összejövetelünket. A mostani műsor csomagjának ígérek. Motorosónak versenyről készült film nyitja a sort. Sokan kérték, hogy ne csak az autók népszerűségét növeljük, hanem mutassunk be más "motoros sportágakat is. Az est folyamán vendégünk lesz Orha István a Merkur Vállalat kereskedelmi igazgatója, aki tájékoztatót tart a gépjármű behozatal jelenlegi helyzetéről. Kérdéseitekre is válaszol, de kérünk benneteket, hogy csak a többieket is érdeklő témákat vessetek föl, ne nyissunk panaszirodát. Az előzetesen felvetett kérdések közül néhány:

A null-szervizhálózat igényel-e friss diplomás mérnököket? Köt-e a vállalat társadalmi osztályára szerződést? Van-e lehetőség, hogy nyugati márkájú gépkocsit hozzon be a Merkur, és itthon forintért árulja?



Az izgalmasnak ígérkező beszélgetés után az autók történetével foglalkozó filmet láthattok. A kvíz sem marad el, most is lesz gazdára váró prospectus, amiért egy jó válasszal kell fizetni.

Egy Csehszlovákiában készült filmmel búcsúzunk a decemberi viszontlátásig.

Rácz Zoltán  
-163.tk.-

## Auróra ↔ Western

Az elmúlt hét szerdáján a München kollégiumban három program várta a kollégistákat. Az egyiket Kovács Endre tartotta egyiptomi élményeiről, a másik egy western film, a harmadik az Auróra volt.

A vetélkedőre a mi csapatunk így állt fel:

Boros András	436.tk.
Kárpáti Rudolf	436.tk.
Nagy Mihály	436.tk.
Pomázi Mihály	256.tk.
Hartai Ottó	256.tk.
Vizsi Ferenc	521.tk.

Ez csak hat fő. Körülbelül további hatan ígérték, hogy eljönnek. Ők hol maradtak?!

A vetélkedő egyik feladata az volt, hogy az "R" épületben elrejtett zászlókat kellett megkeresni. Ide a segítők egész seregére lett volna szükség. Az egyetlen segítők Matura Andrzej volt

és a csapat három tagja futott az "R"-be. Más, kisebb szakokról tizen, tizenketten keresték a zászlókat. Visszafele jövet felnéztem a 6. emeletre.

Az irinyi utcai oldalon csak három ablak volt sötét, tehát a többiek ott-hon voltak, de sajnos úgy látezik mindenkinek becsúszott valami, amiért nem tudtak eljönni.

A vetélkedő kezdete előtt minden szobába bekopogtam, ha valaki még véletlenül nem tudna róla, most itt az alkalom, hogy segítsen a szaknak. Ilyen válaszokat kaptam:

hajósok:holnap rajzbeadás

2. évf.:holnap ZH, ill. hétfőn /öt nap múlva/ rajzbeadás

346.tk.:holnap ZH

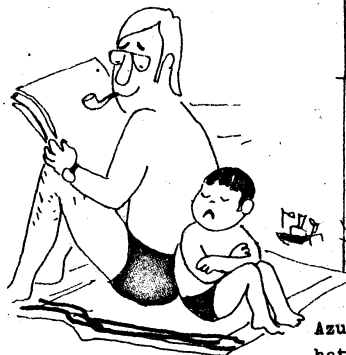
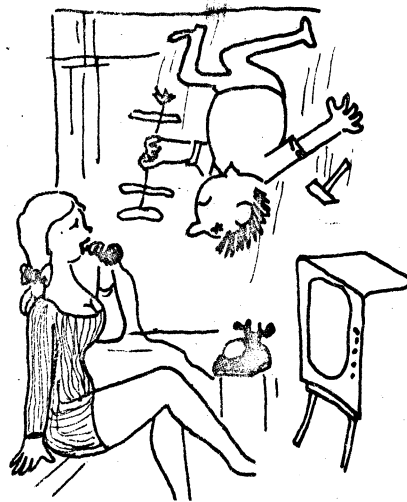
összes vasutas: Kovács Endre előadására ment /30-an voltak lent/

5. évf.:miért pont én

Még egy adalék: a kollégiumban lakó KISZ- és baráti kör vezetők közül ketten voltunk lenn mindössze!

Az Auróra befejeződött. Tizenegy induló közül hatodik lett a csapat /többben többet tudtak volna/. Ez is előrelépés volt, hiszen tavaly nyolcadikká lettünk. Köszönet jár azoknak, akik ott voltak!

Kun József  
-344.tk.-



- Márta, ahogy látom Károlynak nem sikerült az antennát megjavítani!

Átmehetnek a filmet megnézni hozzád?

Azután majd Te is ülhetsz az árnyékomba, Papi!

## Az űrkutatás története IV.

1957. aug. 18-án az első sikeres szovjet interkontinentális ballisztikus rakéta repülése zárta le a II. Világháború és azt követő évek titkos rakétafejlesztési korszakát.

Hat nappal később, 1957. október 4-én az első szputnyik indítása vált jelentőségében a legfelnémű mérőföldkővé az űrkutatásban. Ezzel a 83,6 kg-os gömbbel kezdetét vette az űrkorszak és annak most már aktív kísérleti része. Nyugati szakértők szerint a Szputnyik-1 hordozórakétája 95-100 Mp súlyú és háromfokozatú volt.

A kísérlet célja a szputnyikok indításának kipróbálása a jellegzetes 650-os pályaszögű szovjet szputnyik-pálya beállításán, nemkülönben a magaslégtér nyomás és hőmérséklet adatainak beszerzése, melyek a további mesterséges hold kísérletekhez elengedhetetlenek voltak. Az 58 cm átmérőjű gömbben helyezték el a nyomás és hőmérsékletmérő műszereket és a telemetrikus egységet két rövid hullámú adóval. Az adóhoz négy orton-antenna tartozott. Tudományos eredményei sem maradtak el a műhold történeti és vitathatatlan politikai jelentősége mögött. A 228-940 km közötti légköri rétegekből /termoszféra, -exoszféra/ a légkör fizikai jellemzőiről ez a mesterséges hold szolgáltatott az első folyamatos mérésorozatot, és egyszerűen ez volt az első eset, hogy az ionoszféra fölött haladó rádióadóval sikerült zavartalan, folyamatos üzenetátvitelt létesíteni. /ionoszférarétegek: "E" 800-100 km magasságban; "F1"; "F2" 200 - 400 km magasságban fekszik/.

A Föld első mesterséges holdja 92 napig keringett bolygónk körül, ezután sűrűbb légrétegekbe merülve elégett.

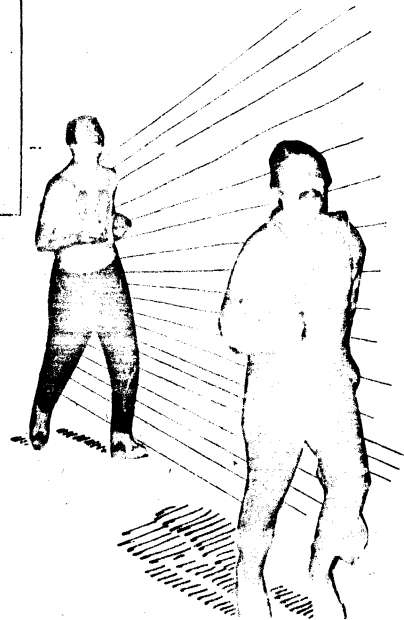
1957. október 16-án az USA felbocsátott egy magaslégtér rakétát, amely 85 km magasságban 2 g tömegű alumínium golyót lőtt ki.

Sajnos erről a kísérletről a szakirodalomban nem számol be részletesen, de feltételezem, hogy az Expoller programhoz használt hordozórakétát próbálták ki. Az első fokozata a katonai használatban lévő Redstone /tökéletesített V-2/ ballisztikus rakéta lehetett.

Szabó József  
434 tk.

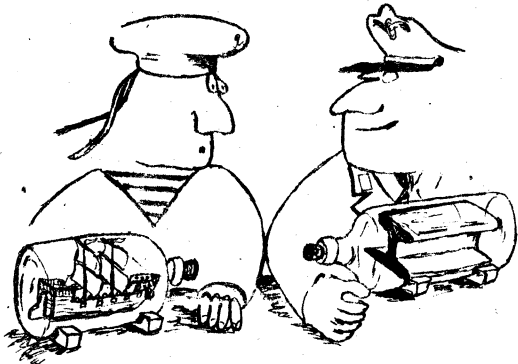
## Igy edződik az ifjúság

A KISZ IX. kongresszusa behatóan foglalkozott a tömegsport kérdésével. "A rendszeres testedzést a szocialista életmód részének tekintjük és azt valljuk, hogy a családban, az iskolában, a munkahelyen és az ifjúsági szövetségben az eddiginél nagyobb helyet kell kapnia a testedzésnek, a sportnak"- hangzott el a KISZ KB beszámolójában. Egyetemi KISZ Bizottságunk dicséretes gyorsasággal reagált a kongresszus határozatára, és ennek keretében a többi karokhoz hasonlóan megszervezték az évfolyam sportnapokat, amelyek az elmúlt héten be is fejeződtek. Mi volt a tapasztalat? Első és legfontosabb benyomásom, hogy a szemlélettel sokaknál még mindig baj van. A tömegsportot a labdarúgással azonosítják, nem érzik az egésznek a tömegsport jellegét. Több embertől a "-csek nem fogok itt bohóckodni" érv is elhangzott. A nagy többség azonban el sem jött. 20-40 fő volt a résztvevők száma, de az I. évfolyamon pl. csak hatan voltak. Amíg mindenki talál valami kifogást arra, hogy miért kell mást csinálnia, ez időben addig nem sokat fogunk előre haladni! Szervezési hibák voltak. A huzavona, hogy ki rendezze, a Testnevelési Tanszék, vagy a szervező titkárok, sportfelelősök, nem segítette elő



a jó lebonyolítást. Előfordult olyan az I. évfolyam sportnapján, hogy testnevelő tanár nem volt, így a hallgatók nem kaptak segédeszközöket. Mi úgy képzeltük el a segítséget, ahogy azt Király László testnevelőtánc csinálta, aki a szervezéstől a bemegingítésen át, a lebonyolításig mindenben aktívan részt vett és segített benünkét. Összefoglalva, tehát azt állapíthatjuk meg, hogy a kezdeményezés jó, azonban szemléletbeli, szervezési hibák a megmozdulások hatékonyságát rontották! A KISZ KB állásfoglalásából idézve: "Friss szemlélettel, gazdagabb fantáziával, és jobb szervezőmunkával fogjunk össze" az elkövetkezendő sportnapok megrendezéséért.

Kárpáti Rudolf



## KÖZHÍR

1976. XI. 9.

Kiadja a BME és a Közlekedésmérnöki Kar KISZ vezetőség

felelős kiadó: Ábrahám György

felelős szerkesztő: Kórádi Gyula

főszerkesztő: Boros András

készítették: Kórádi Gyula, Boros András,

Mile Károly, Gerő György,

Demeter Ágnes

készült a BME sokszorosító üzemében

a 921 826 számú megrendelés alapján

sokszor.vez.: Mészáros Sándor