

KÖZHIR



közlekedésmérnöki kari KISZ vezetőség lapja III. ÉVFOLYAM. 5. SZÁM

TANSZÉKI KÉPVISELET

POL-KI MIT TUD

Az oktatás, nevelés lényeges eleme a hallgató-oktató kapcsolat. Csak akkor lehet jó nevelő tevékenységet folytatni, ha a hallgató-oktató viszony jó, és eredményeket tud felmutatni.

Két évvel ezelőtt, az akkori Ifjúsági Parlamenten merült fel a kérdés, miért nem lehetne a tanszéki problémákat egy operatív munkát végző hallgatói képviselő révén megoldani? Azóta kialakult egy forma, amelyet megfelelő tartalommal nekünk, hallgatóknak kell megtöltenünk.

A fő célja ennek a képviselői rendszernek, hogy közelebb hozzuk egymáshoz a hallgatókat és oktatókat, egy olyan életközösséget hozzunk létre, amely képes a gondok megfogalmazására és megoldására. Együttes munkával jobb eredményeket lehet elérni.

Ez a partner kapcsolat jó néhány tanszéken realizálódott, és képes is a gyors megoldásokat létrehozni. Vannak azonban még hiányosságok, mind hallgatók, mind a tanszékek részéről.

A hallgatók elsősorban adminisztrációs hibákat vétenek, /pl. nincs meg a névsor még az első hónap végére sem/; s ez rangrontó; ezen felül néhány tanszéki képviselő nem tankörre, hanem saját véleményét, érdekét képviseli. /Ebből egy hintajáték alakulhat ki, amit a tanszékek nem szívnének/.

A tanszékek általában készségesek, eleve elzárkozás nincs. Sajnos még mindig nem jöttek rá, hogy ha egy héttel előbb közlik a képviselőkkel a tanszéki értekezlet idejét, és napirendi pontjait, akkor a hallgatók sokkal aktívabban, felelősség teljesebben tudnak részt venni az értekezleteken. Az előbb említett hiányosságok miatt a képviselők nem tudnak felkészülni kellő módon az értekezletre.

A továbbfejlesztés lehetősége, ezeknek a hibáknak a kiküszöbölésében rejlik elsősorban. Nem megfelelő az évf. szervezetszerű rendszer, s e helyett be kellene vezetni az ágazati, vertikális rendszert. Az ötöd-évesek ismerik legjobban a problémákat, s ők azok, akiknek szinte kötelességük, az utánuk jövő generáció érdekében, ezekre a problémákra felhívni a figyelmet. A harmad- és negyed-évesek sokat tudnak nekik se-

gíteni ebben, az első- és másodévesek pedig meg kell, hogy ismerkedjenek a képviselői rendszerrel. S a legjobb, ha nem évenként változnak a tanszéki képviselők, mert a munkába való belezárolás elvesz egy félévet. Nagyon fontos lenne a KISZ következetesebb beszámoltatása, ellenőrzése.

A kari vezetőség a következőket szeretné megvalósítani a munka hatékonyabbá tételében. Ezután ágazati, vertikális rendszerbe fogjuk össze a képviselőket. Ezeknek az egységeknek lenne egy vezetője, aki egyben az ágazat KTE és GTE összekötője is lenne. Igaz, hogy ebből a rendszerből a Kari Tanács hallgatói és az évf. vezetőségek kilógnak, de karunkon létrehozunk egy tanulmányi bizottságot, mely összefogja az ágazati egységeket, oly módon, hogy az ágazati egységek vezetői a tanulmányi bizottság meghívott tagjai lennének. Ez a tanulmányi bizottság tájékoztatná a Kari Tanács képviselőit az évf. vezetőségeket a tanszéki képviselők munkájáról.

Jelenleg a képzés és az önképzés nulla szinten mozog. Elsősorban a nagy létszám miatt /70 fő/. Az ágazati egységben lehetőség nyílik a képzésre. A nagy létszám miatt a munkát jelenleg még el lehet sumákolni. Ha azonban minden tankörben lenne tanszéki képviselő és tanulmányi felelős, s a tanszéki képviselő betegsége esetén a tanulmányi felelős menne el a tanszéki értekezletre, hatékonyabb munkát lehetne elérni. A beszámoltatás pedig az alapszervezeti vezetőségek kötelessége, de a beszámolás minden kérdés nélkül is kötelessége a tanszéki képviselőnek.

Ne feledjük el, hogy karunkon a hallgató-oktató kapcsolatnak két formája létezik, a tanszéki képviselő és az osztályfőnöki rendszer. Az osztályfőnöki rendszer feladata a hallgatók személyes ismerete, míg a tanszéki képviselő a látzólagos szembenézés kiegyenlítése. Mindkét rendszernek jól kell működnie, ha jó oktató-nevelő munkát akarunk elérni.

Dr. Simonyi Alfréd oktatási dékánhelyettesrel és Kisdeák Lajos kari tanulmányi felelőssel való beszélgetés alapján összeállította:

-Emlé K. 344 tk-

Nagy várakozással tekintettünk okt. 12-ére a kari agit-prop részort és a PTCS új közös vállalkozására a "Politikai KI MIT TUD" napjára.

Vajon sikere lesz-e a vátelkedőnek? Nem fullad-e közönyösségbe, mint annyi más politikai rendezvény: akár a pol-klub, akár a vezetőképző előadások. Tudunk-e végre egy olyan dologt csinálni, ami nem csak a vezetők szűk részét mozgatja meg, hanem a KISZ-tagság, sőt a hallgatók nagy részét is?

Jól indult az egész! Végre megfelelő volt a szervezés! Nem egy-két nappal előbb tudtuk meg, hogy mikor, hol és hogyan bonyolódik le. Ha már csak azt a sikert értük volna el ezzel a rendezvénnyel, hogy bebizonyítottuk: minden csak szervezés kérdése, annyi is jó lett volna!

De a jó szervezés felkeltette az érdeklődést, és a csapatok özöne jelent meg a viadalon! Volt olyan tankör, ahonnan 7-8 három fős csapat is indult. Nem véletlenül! Sokan szeretnék volna megszerezni tankörüknek a megígért buszt! Zsongott a terem az első forduló alatt, habár ez egyéni feladat volt, de azért a csapatléraak már most igyekeztek egymást segíteni, együtt küzdeni. Meg aztán nehezek is voltak a kérdések!

Aki azt hitte, hogy egy "Magyarországgal" a hónap alatt játszva nyeri a versenyt, az most kapaszkodhatott. Furfangos pol-tót; gazdaságpolitikai; külpolitikai ismeretek, különféle fogalmak egy szóra való "lefordítása" ezek domináltak az első fordulóban, s ezek bizony széles körű ismereteket követeltek a résztvevőktől! A kicsit elhúzódtott értékelés alatt a klubban kisfilmeket vetítettek, ezután a döntőbe jutott hat csapat folytathatta a küzdelmet. Sajnos ez már egészen szűk körben zajlott le, mert akik a további versenyben nem voltak érdekeltek, azok elvonultak /tévédéből még az egyik döntős csapat is/. Pedig a rendezők a nézőket is bevonták a versenybe, és sokan vigaszdíjként degeszes tömtek a bendőjüket csokival. De a csapatok sem voltak rasteak, most aztán megmutathattak - KI MIT TUD!

Volt itt dupla vagy semmi, politikai vezetők felismerése képről, nemzetközi munkaszervezet ismerete, belpolitikai kérdések stb. Végül kiélezett, változatos volt a verseny. Volt olyan csapat, amely bizony magasan elsőként jutott a döntőbe, ott viszont azó szerint a statisztikákon csuszott el!

/Folytatása 3. old.-on/



Egy éles sóhaj

Az építőtáborok eredményeivel tele vannak az újságok. Teljesítmények, negyszerűsége, kollektívák összerázódása, nyilatkozatok optimizmusa, megmentett tsz-ek hálálkodása egy-egy képpé áll össze a köztudatban:

Az önkéntes építőtábor a világ legnagyobb találmánya. Aki odamegy, az kicsereleődve megy haza, a közöség megrevel, a munka megmésíti.

Az önkéntes építőtáborok valóban igen hasznosak. A KISZ KB illetékes vezetője a táborozók ez évi munkáját teljes népgazdasági nyereségnek minősítette.

Van azonban néhány elgondolkasztó dolog ezzel kapcsolatban, amit nem szánok ugyan ünneprontásnak, de ide kívánkozik, mint adalék az építőtábori képhez.

A teljesítmények például, amikor nincs elég barack a fén, vagy akadnak az építőanyagszállítás, esetleg tornádó seper a hátában.

Ahány riportot, tudósítást olvastam az építőtáborokról, mindnek volt egy-egy visszatérő ríme: a szovjet táborozók teljesítménye, magatartása. "A szovjetek hajtósak..." "A szovjetek kérték, ne legyen szabad szombatjuk, adjanak nekik akkorra is munkát..." "A szovjetek 110 százalékos teljesítményt produkáltak" "Nem mellékes számunkra a teljesítmény, ilyen tempóval csak az átlagos minimumot tudjuk teljesíteni." "A szovjetek nem tartottak félórás cigaretaszüneteket, öt perc múlva felemelték újra a lapátot..."

Hát igen. A norma, illetve a teljesítmények, megállapításánál valószínűleg a kényelmes, tempós magyar stílust vették figyelembe az illetékesek. Mindenesetre elég éles kritika a munkamóráluokról. Arról nem is szólva, hogy az ember középiszkolás korától az építőtáborokban már szervezettel arra van rászorítva, hogy egyszerűen ne próbálja meg a maximumot kihozni magából, mert minek?

Akkor miért csodálkozunk a közpénzgeneráció kockázatoktól mentes, kényelmes magatartásán? Intézményesen nevelünk ilyen emberekre.

Nem is engedjük, hogy megerősítsük magunkat, mert a szélsőségek csupán és kizárólag csak károsak lehetnek. Különbösen is minnek, elmegy itt minden anélkül is, hogy én vagy te, vagy ő megfeszülne belé.

Nem?

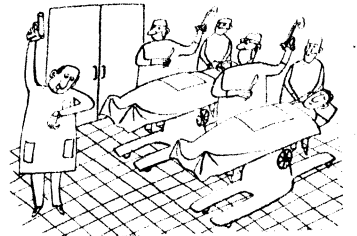
Szerkesztőségünk ezt az írást szívesen bocsátaná vitára. Várjuk a hozzászólásokat.

Szerzők: Agnes (Jövő Mérnöke) 7/15

A KÖZHIR szerkesztősége is szívesen venné, ha véleményekkel megkeresnétek. Várjuk írásaitokat!

JÖVŐ MÉRNÖK az Egyetem lapja! Ha előfizetsz rá, minden héten biztosan megkapod! Előfizethetsz rá Osváth Lászlónál III. em. 311.sz.

ADJ VÉRT!



GYENGE VÉRT ADNI!

Több, mint 200 fajta győrszer nélkülözhetetlen alapanyaga az emberi vér. Téged is érhet autótalálat, lehet olyan betegség, mellyel csak a vér segítségével gyógyíthatunk. De ha nem, akkor is szánjunk önzetlen, humanizmusodat tükröző segítségedre.

GYENGE X. 18, 19, 20 vagy 21-én a Diszterembe!

poltoló

Az év első poltótóját meglepően sokan /161-en/ fejtették meg. Bár általában volt az a vélemény, hogy a megfejtés nem volt nehéz, a toto nehézségén a későbbiekben sem kívánunk változtatni.

Ami kifogásolható, az az, hogy egyes tankörökhöz nem jutott el egyetlen példány sem. A kivitt poltótóknak pedig mintegy 2/3-a jött csak vissza. AP titkárok! Ugye ti is látjátok, hogy az AP-láncban hol vannak gyenge láncszemek?

Sajnálatos módon elkövettünk egy hibát. Az 5. kérdés így hangzott: Mi volt Barre fr. miniszterelnök előző funkciója? Bár Barre pénzügyi szakember /EGK gazdasági és pénzügyi bizottságának alelnöke, a Francia Bank igazgatótanácsának tagja volt/, a Chirac kormányban nem a pénzügyi, hanem a külkereskedelmi tárcát kapta.

Köszönjük két telitalálatos megfejtőnknek /Kuti Györgyi és Ruzsbaazky István 435./, hogy felhívták erre a figyelmünket. /Ettől függetlenül az X választ fogadtuk el helyes megfejtésnek./ Ezúton is megkérünk benneteket arra, ha bármilyen észrevételek van /mi az ami tetszett, mi az, amiből nem kértek/ a lap szélén jelezzétek, javításkor észrevesszük és később figyelembe vesszük.

Kész kérdéseket is írhattok, és ha jönnek és aktuálisnak ítéljük őket, a következő poltótóban megjelentetjük. Bár mi is igyekszünk a sajtótereknek megfelelő kérdéseket összeállítani, a legszélesebb demokratizmus megnyilvánulása lenne, ha saját kérdéseitekből összeállított totót fejthetnétek meg.

Változtatást tervezünk a díjazásban is. Megfelelő évfolyamrésztétel esetén differenciáltan az évfolyamok legjobbjait díjazzuk. Mindezt azért, mert mint a kari 'Pol-Ki Mit Tud-on' is kiderült, az alsóbb évek nem tartoznak teljesen azonos súlycsoportba a negyed-ötödévesekkel.

Stubán Zoltán

Várjuk az ismétlést

Kisebb nagyobb huzavona után mégis csak megtartotta koncertjét a Generál együttes a jubileumi ünnepségsorozat utolsó estéjén.

A Generál az egyik legmenőbb magyar együttes. Ennek tudatában reméltük, hogy a koncert előtt két nappal elkészített plakátok óriási tömegeket fognak vonzani a Kinizsi utcai udvarba.

Nem jöttek el annyian, amennyire számítottunk, de akik ott voltak egy igazán jó beat-koncertet hallhattak. Az udvar ideális helyszínt biztosított mind a zenekarnak, mind az ülni, állni, vagy akár sétálni óhajtó rajongóknak. Az aulán keresztül simán ment a beeresztés, a LIIK-felőli ajtónál zavar-talanul működhetett a büfé. Az udvart körülölelő épület remek akusztikát biztosított. A zene, az ének a terület minden pontján élvezhető volt. Ha már nincs focipálya, legyen a Kinizsi utcában koncert-udvar!!

Reméljük az udvar nyújtotta lehetőség nem marad kiaknázatlannal, s így tavasszal több élővonalbeli együttes hangversenynek lehetnek tanúi az ódon falak!!

Gerő György 432.

EMLÉKSZEL?

E s k ü

En..... esküszöm, hogy a Magyar Népköztársaság Alkotmányát, alkotmányos jogszabályait megtartom, a Magyar Népköztársaság és annak dolgozó népéhez hű leszek, hazám megvédésére mindenkor készen állok. Az egyetem szabályait megtartom.

Minden erőmmel arra törekszem, hogy tanulmányaimat a tőlem telhető legjobb eredménnyel végezzem, a haladó tudomány és technika eredményeit elsajátítsam, és tudásomat a dolgozó nép szolgálatába állítsam.

B u d a p e s t, 19.....

TE. IS. ALKÖZTUD. II
aláírás

KÖZHIR

HURRÁ NYARALUNK!

A táborvezetőség meghívására Augusztusban két hetet a keszei önköltséges táborban töltöttem stúdiósként.

Tapasztalataimat és észrevételeimet szeretném elmondani a teljesség igénye nélkül. Nem titkolom, hogy többet vártam a BME üdülőtáborától.

A község Füzfő felőli szélén található, az állomástól 25 perc gyaloglással, vagy a másfél óránként járó busszal közelelhető meg. Az elhelyezés 6-8 ágyas szobákban történik, amelyek nem egészen ekkorára vannak méretezve, így eléggé tömegszállás jellegű. Nem baj, gondolja az ember, a Balatonnál a parton kell eltölteni az időt, majd ott pihenni. Ekkor éri talán a legkellemtlenebb meglepetés: 140 fő részére mindössze egy 4x5 m-es stég van, a part végig nádas, ott lehetetlen a napozás. Emelhén szőlőva neveléses. Vagy talán mindenki fürödjön egész nap a Balcsiban, ott elférnek? Persze nem szükséges a parton eltölteni az időt. A tábor területén lehet napozni, sportolni. Pl: tollaslabdázni, vagy az egyetlen asztalon ping-pongozni... Kosarazni, röplabdázni, focizni egyáltalán nem. Az étkezés színvonaláról - mint általában mindenhol - megoszoltak a vélemények. Aki a menzákhoz van szokva, annak megjelelt, de egy biztos: a reggeli, ebéd, csóra egy napra 46 Ft volt. Ennyiért még a Balatonnál is többet/jobbát vár az ember. s ez elsősorban a ne gelire vonatkozik.

A hiányzó kalóriát sajnos a büfében pótolni nem lehet, itt általában csak üdítőital, sör és cigaretta kapható. A nyitvatartási időt sem a legszerecséesebben állapították meg. Zenés, táncos szórakozást egy héten három alkalommal nyújtott a tábor, kétszer az Ex-Vér, egyszer a Neutilus játszott. Az Ex-Vér nagyon kellemes, színvonalas műsort adott, a Neutilus viszont inkább csak a nevéből él, zenéjük nagyon közepeszerű. Az egymást három naponként váltó külföldi csapatok bizony nem segítik elő a nyugodt pihenést. Véleményem szerint ez az üdülőtábor annak jó, akinek olcsó szállás kell, de nap közben "állandó mozgásban van": kirándul, felkeresi a nevesebb balatoni üdülőhelyeket stb. Ezek után nem is csodálkoztam, hogy a BME-ről alig akadt hallgató, aki itt üdült, bár megfelelő propagandája volt. Hiszen az Expressz táborok sokkal olcsóbbak és jobbak/Pl: Kilián-telep, Földvár, Verőce/. Akinek pedig ez nem felel meg, vagy nem kap beutalójegy, az a baráti országokból 5 Ft-ért nagyon kulturált szállást kap, s a külföldi utazása vonzza az egyetemistákat. A táborvezetőség lelkes munkájára - a többi szintű támogatás hi-

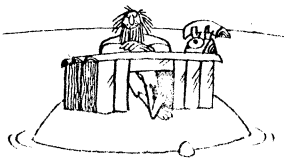
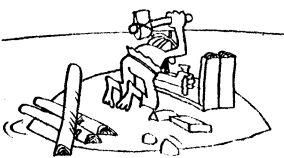
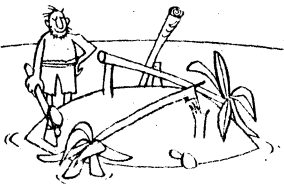
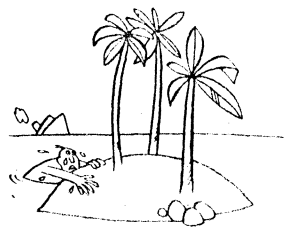
nyában nem lehet elég hiteköny. Úgy érzem, ha nem csak pénz kérdése, hanem a tábor több feladatát kellene megoldani a táborra, első sorban a KISZ részéről, hiszen az egyetlen hírneve is kötelező.

Tóth István 436. tk.

Felvételi a számok tükrében	
Nappalira jelentkezők	478 (12 lány)
Fizikai dolg. gyermeke	176 (36,8%)
Felvettek száma	171 (9 lány)
Fizikai dolg. gyermeke	88 (51,5%)
Levelezőre jelentkezők	231
Felvettek száma	67 (29%)
1976 előtt érettségizett	140
ebből felvett	24

Vizsgakronika '76 nyár				
Évf.	I.	II.	III.	IV.
Helyből iv.	23	35	47	7
Normál iv.	89	128	37	39

OROK BUROKRATA



→ folytatás az első oldalról.

De az ilyen változtatások is a külsőelem bevonását kösözték. Tanulmányként leadógyakhatjuk!

Szükség van hasonló vállalkozásokra! A többi politikai megmozdulásunkat pedig úgy szervezzük, hogy ugyanilyen sikerrel legyen. Mert ez a POLÁRIK TUD megmutatta, hogy lehetőségek van rá!

Kárpáti R. 436 tk.

Részvétel:

I évf.: 3 fő
II évf.: 70 fő
III évf.: 64 fő
IV évf.: 49 fő
V évf.: 33 fő

219 fő + szervezők

Eredmények:

Elődöntő:

tankör:	1.	2.	3.	4.	709,5 pont
	252	342	433	256	631 p.
					469 p.
					468 p.

egyéni:

1. Kárpáti R.	436 tk.	41 p.
2. Boros A.	436 tk.	38 p.
3. Tóth I.	436 tk.	38 p.
4. Ukrós G.	342 tk.	36,5 p.
5. Urbán I.	342 tk.	36,5 p.

Döntő:

1.	522/2	csapat	67 p.
2.	524/2	cs.	65 p.
3.	342/1	cs.	62 p.
4.	433/1	cs.	62 p.
5.	436/1	cs.	61 p.
6.	433/2	cs.	53 p.

HELYREIGAZÍTÁS

Előző számunkban "A pályázati elhelyezkedés" c. cikkben sajnálatos hiba miatt téves szöveg jelent meg. A kérdéses cikk utolsó bekezdése helyesen: "9. A tanulmányi szerződést megszűző társadalmi ösztöndíjast terhelő vissza fizetési kötelezettség a vállalatok, az intézmények és a szervezetek részéről nem vállalható át."

KÖRKÉRDÉS

Körkérdés egy előadás szünetében:

MIERT NEM IRSZ A KÖZHIRBE?

- Már irtam, nem olvastad? /még nem/
- Minek? Az nem a Ludas Matyi! /nyert/
- Én? Miért én? /valóban/
- Hülye! Milyen cikket írjak? /köz te inkább semmilyen/
- Hm...Hát...Nincs miről! /az agitpropos monda/
- Mit írjak, te szerencsétlen?! /ó a KISZ-titkár/
- Menjetek a pi...! /# 3,14/
- Hülye! Ne engem agítálj! Én is mást agítálok! /oh, pardon/
- Halál a közvéleménykutatókra! /rad is/
- Most irtam Rólad egyet "Ballada a bunkóról" címmel /egész jó ötlet/ Domján-Rapai 256.