

KÖZHIR



közlekedésmérnöki kari kisk vezetőség lapja III. évf. 12.

A tottek ideje

1976. november 27.-én a reggeli 6-
rákban a Ferenc körúti aluljáró majd-
nem úgy nézett ki, mint bármely hason-
ló létesítmény csúcsforgalom idején.
Mindenki rohant, senkivel és semmivel
nem törődve. De a látogat néha csál.
7 óra után 1-2 perccel néhány minden-
re elszánt ember- dacolva a közfelhá-
borodással- megállt az aluljáró közé-
pén, és várt. Ők olvasták és megfogad-
ták a KÖZHIR-ben megjelent felhívást,
amely társadalmi munkára hívta a kar
hallgatóit. A Népligetben, még néhányan
csatlakoztak a lelkes társasághoz.
/Egy részük "jogosan" szidta a szervező-
ket, hiszen "csak" 10 percig vártak
az elkészítésre./

A munka: a Népliget rakoncátlan fű-
szálainak egy irányba rendezése, ami
a lehullott falevelek összegyűjtését
is eredményezte. Mint ismeretes, a tár-
sadalmi munkával, keresett pénzt a
csillaghegyi Kisegítő Iskolának aján-
lottuk fel, hozzájárulásként az új
tornaterem és műhely építéséhez.

Végül néhány adat a résztvevőkről:

251.tk. 2 fő	341.tk. 10 fő
252.tk. 5 fő	342.tk. 10 fő
253.tk. 3 fő	431.tk. 5 fő
255.tk. 1 fő	434.tk. 3 fő

Egyetlen dolog okoz némi kis szomorú-
ságot. Az előzetesen jelentkezett 58
hallgató közül csak 31-en jöttek el.
Viszont nagyon örültünk annak, hogy
8 ember jött el még, akik előzőleg
nem jelentkeztek.

Mindenkinek köszönjük a lelkes és
jó munkát!

Komócsin Zoltán 341.tk.



A parlamenti javaslatok nyomában

Az Ifjúsági Parlamenten több hozzá-
szóló foglalkozott a nyelvoktatás
helyzetével. Ezért felkerestük Sós
Pétert, a Közlekedésmérnöki Kar
Nyelvi Intézet vezetőjét, aki kész-
ségeesen válaszolt kérdéseinkre:

**Mik a célkitűzései a nyelvoktatásnak
a karon?**

Az Oktatásügyi Minisztérium utasítá-
sa tartalmazza, hogy a felsőoktatási
intézmények nyelvoktatásának feladata,
hogy "a hallgatót tanulmányai során
legalább egy idegen nyelvre olyan
fokú ismerettséghez juttassa, amely őt
azon a nyelven a képzésnek megfelelő
szakirodalom önálló tanulmányozásá-
ra képessé teszi, lehetővé tegye még
egy idegen nyelv hasonló fokú elsajá-
títását, továbbá társalgási szintű
nyelvtudás megszerzését is"

Hogyan próbáljuk ezt mi megvalósítani?
Vegyük talán sorra a karon oktatott
nyelveket. Az oroszral viszonylag
kevés a probléma, ugyanis mindenki
legalább 8 évig tanulta már. Ennek el-
lenére a nyelvismeret igen különböző.
Hogy az előbb említett követelmények-
nek mindenki eleget tehesen, bevezet-
tük a 3., 4. ill. 8 féléves orosz okta-
tást. Első félév elején teztvizsgá-
val jobb és gyengébb csoportokra
osztjuk a hallgatókat. Mivel a kö-
vetelmények mindenki számára azonosak
az első félév végén elégtelen ered-
ményt elért hallgatóknak lehetővé
tesszük, hogy nyolc félév alatt sa-
játítsák el az előírt anyagot. Ekkor
második idegen nyelvet kötelezően
nem tanulnak./

Ugyanakkor a legjobbak akár három
félév alatt is elvégezhetik a négy
félévre előírt anyagot, és utána
vagy a második nyelv tanulását kez-
dik el, vagy pedig társalgási szin-
ten további egy félévig foglalkoz-
hatnak az orosz nyelvvel.

A legjobb 3-4 hallgatónak/tankörön-
ként/ azt is biztosítani tudjuk, hogy
a következő négy félévben is ezzel a
nyelvvvel foglalkozva állami nyelvviz-
gára felkészülhessenek.

Mi a helyzet a többi nyelvvvel?

Itt a fő probléma az, hogy vagy egyál-
talan nem tanultak a hallgatók ilye-
neket, vagy ha van is előképzettsé-
gük, akkor is egyetemi tanulmányaik
első két éve alatt szinte semmit
sem foglalkoztak vele, s ez bizony
érzetszeti hatását!

Kezdő, illetve teszt dolgozat alap-
ján differenciált, haladó csoportokat
hozunk létre, s különféle tanmenet
alapján próbáljuk az anyagot elsajá-
títtatni. Itt is lehetőség nyílna
magasabb szintű oktatásra és az orosz
nyelvhöz hasonló megoldásokra, ehhez
azonban arra lenne szükség, hogy a
hallgatók az első két évben fakulta-
tív tanfolyamra járva gyakorolják a
nyelvet, hogy aztán a harmadik -negye-
dik évben komolyan foglalkozzanak ve-
le. Ezen nyelvek új oktatási módsze-
reinek kidolgozása most van folya-
matban.

**Sokan kifogásolják, hogy kevés a szak-
szöveg, pedig leginkább erre lenne
szükségünk!**

Azt hiszem az orosz nyelvvel nincs
probléma. Itt a megfelelő előképzett-
ség elméletileg megvan, már az
első félévtől sok szakmai szöveget
tanulmányozhatnak a hallgatók.
A második idegen nyelvvknél azonban
ezt nem kezdetjük rögtön, épp az
előbb említett hiányosságok miatt.
Ezért a kezdőknél a nyelv alapjainak
megismerése után a 8. félévben,
haladóknál pedig az anyag 2 féléves
ismétlése után, a 7. félévtől nyílik
lehetőség a szakszövegek olvasására,
fordítására.

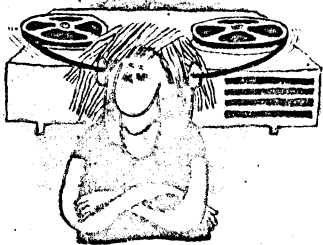
folytatás a 2. oldalon...

Mi az oka annak, hogy a nyelvtanárok az egyes csoportoknál gyakran túlságosan is hangsúlyoznak egy-egy anyagrészt?

A tanár az első pár óra után annyira megismeri a csoportot, hogy látja azt, milyen anyagrész súlyosabbra van szükség, miből gyengébbek a hallgatók. Ennek megfelelően azután akár a nyelvtant, olvasást stb. gyakoroltatja többet, de a megfelelő arányok tartása nagyon fontos.

Hogyan tudná a Nyelvi Intézet a nyelvi klub adta lehetőségeket jobban kihasználni?

Az Intézet hangos és írott anyag szerzésével, idegen nyelvű könyvekkel segíti a klub működését. Hátránya azonban a hangos anyagoknak, hogy ezek társalgásra épülnek, és a mi oktatásunk célja nem ez. Az előírt jegyzetek vizont hangos melléklete nincs. Fakultatív órák tartására azonban kiváló lehetőséget nyújt a klub!



Véleményünk szerint ez könnyen megoldható probléma, ugyanis az intézet maga is készíthetne ilyen szalagokat az előírt tananyagból. Ekkor a hallgatók is gyakrabban járnának a klubba, a nyelvtanárok sem idegenkednének az ott tartandó óráktól!

Mi a véleménye a Tanárnőnek a hallgatók hozzáállásáról?

Nagyon különböző. Tapasztalat, hogy I-II évesek kevésbé érzik át a nyelv jelentőségét, a III-IV évesek, akik feladataik készítése során kapcsolatba kerülnek a külföldi szakirodalommal, jobban igénylik a színvonalas nyelvtanulást. Úgy érzem, hogy az egyébként is gyengébb tanulmányi eredményű hallgatók más problémáik miatt jobban elhanyagolják a nyelvet. A nyelvtanulás csak állandó gyakorlás mellett lehetséges, órától-órára készülni kell. Ez a tanulási forma már eléggé "idegen" hallgatóinktól. De befolyásoló tényező még az előképzettség, a túlterheltség stb. Összességében azt állapíthatom meg, / nem teljesen a

hallgatókra kenve a felelősséget! A nagy többség nem érzi át, mennyire fontos a nyelvtanulás!

Mik a közeljövő feladatai? Milyen gyakorlati intézkedésekkel kívánja az az Intézet a nyelvtanulást színvonalasabbá tenni?

Örömmel mondhatom, hogy a kar vezetői is látják a nyelvtanulás fontosságát. Legutóbb a Kari Tanács Elnöksége és az Oktatási-Nevelési Bizottság is foglalkozott a teendőikkel.

Hamarosan több új jegyzet és szöveggyűjtemény jelenik meg ill. készül. Ezek már nagyobb mértékben tartalmazzanak szakszövegeket is. A karon jelenleg tíz nyelvtanár ad elő, szükségünk lenne még többre.

A hallgatókat különböző intézkedésekkel akarjuk még érdekelttebbé tenni a szorgalmas nyelvtanulásban. Pl.: Fakultatív oktatás kiszélesítése, a számára reggeli időpont biztosítása; javasoljuk, hogy anyári külföldi tanulmányi gyakorlatra jelentkezés elbírálásakor a nyelvtudást is vegyék figyelembe; jónak tartanák, ha a TDK dolgozatok elbírálásakor értékelnék az idegen nyelvű szakirodalom felhasználását; javasoljuk, hogy azokat a hallgatókat, akik sikeres nyelvvizsgát tesznek, valamilyen módon jutalmazza a kari vezetés. Meggyőződésünk, hogy valamennyi intézkedéssel egyetlen közös célt szolgálunk: oktató-nevelő munkánk színvonalának emelését, a jövő sokoldalúan képzett mérnökeinek igényesebb nyelvi képzését!

Köszönöm!

Károlyi Rudólf

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

JÖVŐ FÉLÉVBEN : FOTÓ PÁLYÁZAT !
Február második felében rendezsük meg a kari fotópályázatot. A pályázaton a kar oktatói és hallgatói egyaránt részt vehetnek, maximum 10 db. legalább 18x24 cm-es fekete-fehér képpel. A téma kötetlen. A képeket a KI.137.-ben kell leadni/ KISZ -ben/, lehetőleg tasakban. A képek hátoldalára a nevet, tankör számot és a kép címét fel kell írni!

Beadási határidő: 1976. II.18.
MÁR MOST KÉSZÜLJETEK !

Egy tanulmányi verseny margójára

Kicsit későn bár, de évfolyamvezetőségünk értékelte a tavasszal meghirdetett tanulmányi versenyt.

Mint tudjátok, a versenyt a tanulmányi munka javítása érdekében szerveztük meg. A benevezett csoportok tagjai eredményének értékelése során a következő eredmények, és helyezések születtek:

1,2 helyezés: 343, 345 tk.
3. helyezés: 346. tk.
4. helyezés: 341. tk.

Az eredeti kiírás szerint a verseny első helyezettjének egy külföldi út jart volna, melynek költségeit az időközben számukra szervezett társadalmi munka díjazásából teremtetjük volna elő. Ez a díjazás, mint később egy kis utánaszámolással kiderítettük, kicsit illuzórikus volt, ugyanis a legszerényebb igényeket figyelembe véve, a költségek előteremtéséhez fejenként hozzávetőlegesen 30 óra társadalmi munkára lett volna szükség.

Hozzá kell még fűzni a kritikához azt is, hogy ebből a versenyből éppen a versengés hiányzott: a meghirdetést, és az értékelést kivéve, szinte egy szó sem hangzott el a versennyel kapcsolatban, a tanulásban nagyon keveseket motivált az a tény, hogy ők ezt egy verseny keretei közt csinálják.

A tapasztalatok onkolva, a jövő félévben is szeretnénk tanulmányi versenyt hirdetni, jelentősen változtatva a lebonyolítás és értékelés módján. Mindenképpen nagyobb szerepet kap majd az értékelés során az öntevékeny szakmai munka, a tudományos diákkörökben tevékenykedők száma, és elért eredménye.

A jövő félévi verseny jelenleg éppen kidolgozás alatt van. Ehhez kérjük a Ti segítségüket is: ötleteitekkel, véleményetekkel keressétek fel Nyolcas Mihályt /346.tk./, Hegedűs Károlyt /343.tk./, vagy Nyitrai Pált /345.tk./. A versenyfelhívás az egyik februári KÖZHÍR-ben fog majd megjelenni.

Végezetül, bízom abban, hogy a következő verseny értékelésénél nem kell annyi feltételes módot használni, mint azt ezen cikk elején tettem.

Nyolcas Mihály
III.évf. tan. fel.

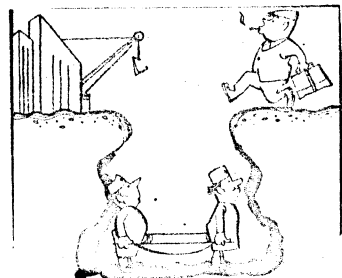
Mérnök úr vagyok

"Az igazgató nemrégén behivatott, és közölte, hogy néhány hét múlva át kell állni a folyamatos /szombat-vassárnap is termelő/ üzemelésre. Elmondta, hogy termékünk, amelynek önköltségi ára 300 dollár és eladási ára 1300 dollár tonnánként, korlátlan mennyiségben vásárol a tőkés piac. A népgazdasági dollármérlege mellett nem kell hangsúlyozni a termelés növelésének fontosságát, és más módunk már nincs a növelésre -tette még hozzá. Megértettem. De mihez kezdjek? Hogyan lehet ezt megmondani a melósoknak? A családnak máskor van szabadnapja, kevesebbet lehetnek együtt otthon, új ritmust is kíván az új termelés, stb. Nehéz dolog ez! Azelőtt mielőtt választ adtam volna, elmentem a személyzetishöz, a munkaügyre, a bérosztályra, és megnéztem mihez lehetne kezdeni..." Ez a részlet a múlt keddi POL-KLUB-on folyó beszélgetésből való. A beszélgetést megelőzte Erdélyi Sándor: Mérnök Úr vagyok című filmje, majd a beszélgetés magával az íróval folyt. Erdélyi Sándor 1964-ben végzett vegyipari mérnökként, ma az egyik nagy gyár főmérnöke. És az egészben ez volt a szenzációs. Egy olyan emberrel beszélgettünk, aki már sok mindenben keresztül verekedte magát, akinek már van tapasztalata. A beszélgetés és a film egyik nagy tanulsága - amit a fenti idézet is bizonyít - az, hogy a mérnök nemcsak tervezéssel, nemcsak méretezéssel foglalkozik, hanem emberekkel is. Nemcsak az, aki közvetlenül termelést irányít, hanem a tervező is, amikor egy-egy vonallal emberek munkáját /életét/ határozza meg /pl. rossz helyre helyezett kezelőszervek, zajos segédberendezések, stb./ . Végre a sok elmélet, a sok könyv után a gyakorlattal találkozhattunk. Erdélyi Sándor minden fejtegetését gyakorlati példákkal igazolta és bámolatra - inkább követésre! - méltó a gondolkodásmódja! Azt hiszem, aki jól odafigyelt, az többet tanult e két óra alatt, mint bármikor eddig!

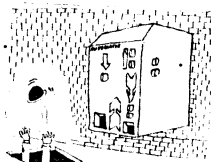
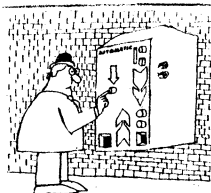
A film is, a beszélgetés is támpont: hogyan kezdjem a szakmát, kutató vagy üzemeltető legyek-e, hogyan lehet készülni a közéletre, mi legyen az alapvető célom, szakmai tudás nélkül lehet-e előrelépés? Olyan sok lényegbevágó és fontos dologról volt szó, hogy itt leírni azt nincs mód. De egy dologra felfigyeltem: egy lo éve a szakmában lelkesen dolgozó embertől rengeteget lehet tanulni. Nem lenne helyesebb a szakmai estekre az egy-két éve végzetek helyett inkább ilyen tapasztalt embereket meghívni? A kezdők többnyire csak a gondokról beszélnek; ők éppúgy nem látják a kiutat, mint mi. Egy régebben végzett mérnök már azt is el tudja mondani, hogyan lehet, és hogyan kell kilábelni a pályakezdés nehézségeiből!

Végül még egyszer a POLKLUB-ról. Érdemes itt is még egyszer megköszönni Erdélyi Sándornak a kiváló estét! Aki ott volt, nagyon élvezte, szinte falta szavait. Köszönet jár még a 256-os tankörnek a körülmények biztosításáért, a jó propagandáért, a szervezésért. /követendő a példájuk! /

Boros A.



XII.9-én 18 óra: FILMKLUB
OLMI: TAVALY NYÁRON
XII.10-én 19 óra: CINTULA



KÖZVÉLEMÉNY

A II. évf. új sportfelelőse
Tukacs János 255.tk.

Munkájához sok sikert kívánunk!

A POLTOTÓ IV. fordulójának helyes megfejtése:
x,2,1,2,2,2,2,x,x,1,1,x,2

A beérkezett 99 megfejtés között 18 db. 13+1-es megfejtés volt.

A helyes megfejtők közül sorolás alapján az alábbiak nyertek könyvjutalmat:

Földházi György	344. tk.
Szirbek Péter	436. tk.
Hajnal Balázs	523. tk.

Kollégium

Lezártunk egy dolgos évet a Münnich kollégiumban, a szerda esti szakgyűlésen. A leköszönő vezetőség nevében Földházi György számolt be a végzett munkáról. Emlékeztünkbe idézte a gyűlésünkkel végződött QSZVE-t, az AURÓRA vetélkedőt, s azt, hogy szakunk elnyerte a Kiváló Kollégiumi Közösség megtisztelő címet. Beszámolójában szólt az előttünk álló feladatokról, arról, hogy legfontosabb feladatunk megtartani kivívott vezető helyünket a kollégiumban! Ehhez valamennyiünk lelkes s odaadó munkája szükséges. A beszámolót "parázs" vita követte, melyben kollégista társaim egyetemen hozzászólása sem hangzott el. Ennek oka lehet, hogy a hátul ülők alig hallottak valamit, hiszen stúdiósainknak a hall hangosítása senogysem sikerült. A gyűlés következő napirendi pontja, miután a régi vezetőség megválasztása volt. A jelölőlistán szerepeltek közül megválasztottak: titkárnak: Földházi Györgyöt ap. titkárnak: Pomázi Mihályt szerv. titkárnak: Jezsoviczky Bélát

TDK felelősnek: Nyolcas Mihályt kultúrfelelősnek: Seres Jánost sportfelelősnek: Juhász Gábort diákgondnoknak: Forrás Gyulát. A fegyelmi bizottság két tagjának: Hős Jánost és Roszik Jánost.

A régi és az új vezetőség a gyűlés befejeztével a Kis Klubban gyűlt össze egy kis kötetlen, baráti tereferére, aminek célja a tapasztalatcsere és az egymás közelebbi megismerése volt. Az új vezetőség első ténykedése volt, hogy megtekintették Kerekes Ferenc szobrászművész kiállítását, melyen a tárlatvezető Seres János volt. A másodszori megtekintés után sem mondhatok mást, gyertek nézzétek meg Ti is!

Pomázi Mihály 256.