

KÖZHIR



közlekedésmérnöki kari kisk vezetőség lapja III. évf. 12.

A tottek ideje

1976. november 27.-én a reggeli 6-
rákban a Ferenc körúti aluljáró majd-
nem úgy nézett ki, mint bármely hason-
ló létesítmény csúcsforgalom idején.
Mindenki rohant, senkivel és semmivel
nem törődve. De a látogat néha csál.
7 óra után 1-2 perccel néhány minden-
re elszánt ember- dacolva a közfelhá-
borodással- megállt az aluljáró közé-
pén, és várt. Ők olvasták és megfogad-
ták a KÖZHIR-ben megjelent felhívást,
amely társadalmi munkára hívta a kar
hallgatóit. A Népligetben, még néhányan
csatlakoztak a lelkes társasághoz.
/Egy részük "jogosan" szidta a szervező-
ket, hiszen "csak" 10 percig vártak
az elkészítésre./

A munka: a Népliget rakoncátlan fű-
szálainak egy irányba rendezése, ami
a lehullott falevelek összegyűjtését
is eredményezte. Mint ismeretes, a tár-
sadalmi munkával keresett pénzt a
csillaghegyi Kisegítő Iskolának aján-
lottuk fel, hozzájárulásként az új
tornaterem és műhely építéséhez.

Végül néhány adat a résztvevőkről:

251.tk. 2 fő	341.tk. 10 fő
252.tk. 5 fő	342.tk. 10 fő
253.tk. 3 fő	431.tk. 5 fő
255.tk. 1 fő	434.tk. 3 fő

Egyetlen dolog okoz némi kis szomorú-
ságot. Az előzetesen jelentkezett 58
hallgató közül csak 31-en jöttek el.
Viszont nagyon örültünk annak, hogy
8 ember jött el még, akik előzőleg
nem jelentkeztek.

Mindenkinek köszönjük a lelkes és
jó munkát!

Komócsin Zoltán 341.tk.



A parlamenti javaslatok nyomában

Az Ifjúsági Parlamenten több hozzá-
szóló foglalkozott a nyelvoktatás
helyzetével. Ezért felkerestük Sós
Pétert, a Közlekedésmérnöki Kar
Nyelvi Intézet vezetőjét, aki kész-
ségesen válaszolt kérdéseinkre:

**Mik a célkitűzései a nyelvoktatásnak
a karon?**

Az Oktatásügyi Minisztérium utasítá-
sa tartalmazza, hogy a felsőoktatási
intézmények nyelvoktatásának feladata,
hogy "a hallgatót tanulmányai során
legalább egy idegen nyelvre olyan
fokú ismerettséghez juttassa, amely őt
azon a nyelven a képzésnek megfelelő
szakirodalom önálló tanulmányozásá-
ra képessé teszi, lehetővé tegye még
egy idegen nyelv hasonló fokú elsajá-
títását, továbbá társalgási szintű
nyelvtudás megszerzését is"

Hogyan próbáljuk ezt mi megvalósítani?
Vegyük talán sorra a karon oktatott
nyelveket. Az oroszral viszonylag
kevés a probléma, ugyanis mindenki
legalább 8 évig tanulta már. Ennek el-
lenére a nyelvismeret igen különböző.
Hogy az előbb említett követelmények-
nek mindenki eleget tehesen, bevezet-
tük a 3., 4. ill. 8 féléves orosz okta-
tást. Első félév elején teztvizsgá-
val jobb és gyengébb csoportokra
osztjuk a hallgatókat. Mivel a kö-
vetelmények mindenki számára azonosak
az első félév végén elégtelen ered-
ményt elért hallgatóknak lehetővé
tesszük, hogy nyolc félév alatt sa-
játítsák el az előírt anyagot. Ekkor
második idegen nyelvet kötelezően
nem tanulnak./

Ugyanakkor a legjobbak akár három
félév alatt is elvégezhetik a négy
félévre előírt anyagot, és utána
vagy a második nyelv tanulását kez-
dik el, vagy pedig társalgási szin-
ten további egy félévig foglalkoz-
hatnak az orosz nyelvvel.

A legjobb 3-4 hallgatónak/tankörön-
ként/ azt is biztosítani tudjuk, hogy
a következő négy félévben is ezzel a
nyelvvvel foglalkozva állami nyelvviz-
gára felkészülhessenek.

Mi a helyzet a többi nyelvvvel?

Itt a fő probléma az, hogy vagy egyál-
talan nem tanultak a hallgatók ilye-
neket, vagy ha van is előképzettsé-
gük, akkor is egyetemi tanulmányaik
első két éve alatt szinte semmit
sem foglalkoztak vele, s ez bizony
érzetszeti hatását!

Kezdő, illetve teszt dolgozat alap-
ján differenciált, haladó csoportokat
hozunk létre, s különféle tanmenet
alapján próbáljuk az anyagot elsajá-
títtatni. Itt is lehetőség nyílna
magasabb szintű oktatásra és az orosz
nyelvhöz hasonló megoldásokra, ehhez
azonban arra lenne szükség, hogy a
hallgatók az első két évben fakulta-
tív tanfolyamra járva gyakorolják a
nyelvet, hogy aztán a harmadik -negye-
dik évben komolyan foglalkozzanak ve-
le. Ezen nyelvek új oktatási módsze-
reinek kidolgozása most van folya-
matban.

**Sokan kifogásolják, hogy kevés a szak-
szöveg, pedig leginkább erre lenne
szükségünk!**

Azt hiszem az orosz nyelvvel nincs
probléma. Itt a megfelelő előképzett-
ség elméletileg megvan, már az
első félévtől sok szakmai szöveget
tanulmányozhatnak a hallgatók.
A második idegen nyelvvknél azonban
ezt nem kezdetjük rögtön, épp az
előbb említett hiányosságok miatt.
Ezért a kezdőknél a nyelv alapjainak
megismerése után a 8. félévben,
haladóknál pedig az anyag 2 féléves
ismétlése után, a 7. félévtől nyílik
lehetőség a szakszövegek olvasására,
fordítására.

folytatás a 2. oldalon...

Mi az oka annak, hogy a nyelvtanárok az egyes csoportoknál gyakran túlságosan is hangsúlyoznak egy-egy anyagrészt?

A tanár az első pár óra után annyira megismeri a csoportot, hogy látja azt, milyen anyagrész súlyosabbra van szükség, miből gyengébbek a hallgatók. Ennek megfelelően azután akár a nyelvtant, olvasást stb. gyakoroltatja többet, de a megfelelő arányok tartása nagyon fontos.

Hogyan tudná a Nyelvi Intézet a nyelvi klub adta lehetőségeket jobban kihasználni?

Az Intézet hangos és írott anyag szerzésével, idegen nyelvű könyvekkel segíti a klub működését. Hátránya azonban a hangos anyagoknak, hogy ezek társalgásra épülnek, és a mi oktatásunk célja nem ez. Az előírt jegyzetek vizont hangos melléklete nincs. Fakultatív órák tartására azonban kiváló lehetőséget nyújt a klub!



Véleményünk szerint ez könnyen megoldható probléma, ugyanis az intézet maga is készíthetne ilyen szalagokat az előírt tananyagból. Ekkor a hallgatók is gyakrabban járnának a klubba, a nyelvtanárok sem idegenkednének az ott tartandó óráktól!

Mi a véleménye a Tanárnőnek a hallgatók hozzáállásáról?

Nagyon különböző. Tapasztalat, hogy I-II évesek kevésbé érzik át a nyelv jelentőségét, a III-IV évesek, akik feladataik készítése során kapcsolatba kerülnek a külföldi szakirodalommal, jobban igénylik a színvonalas nyelvtanulást. Úgy érzem, hogy az egyébként is gyengébb tanulmányi eredményű hallgatók más problémáik miatt jobban elhanyagolják a nyelvet. A nyelvtanulás csak állandó gyakorlás mellett lehetséges, óránl-órára készülni kell. Ez a tanulási forma már eléggé "idegen" hallgatóinktól. De befolyásoló tényező még az előképzettség, a túlterheltség stb. Összességében azt állapíthatom meg, / nem teljesen a

hallgatókra kenve a felelősséget! A nagy többség nem érzi át, mennyire fontos a nyelvtanulás!

Mik a közeljövő feladatai? Milyen gyakorlati intézkedésekkel kívánja az az Intézet a nyelvtanulást színvonalasabbá tenni?

Örömmel mondhatom, hogy a kar vezetői is látják a nyelvtanulás fontosságát. Legutóbb a Kari Tanács Elnöksége és az Oktatási-Nevelési Bizottság is foglalkozott a teendőikkel.

Hamarosan több új jegyzet és szöveggyűjtemény jelenik meg ill. készül. Ezek már nagyobb mértékben tartalmazzanak szakszövegeket is. A karon jelenleg tíz nyelvtanár ad elő, szükségünk lenne még többre.

A hallgatókat különböző intézkedésekkel akarjuk még érdekelttebbé tenni a szorgalmas nyelvtanulásban. Pl.: Fakultatív oktatás kiszélesítése, a számára reggeli időpont biztosítása; javasoljuk, hogy anyári külföldi tanulmányi gyakorlatra jelentkezés elbírálásakor a nyelvtudást is vegyék figyelembe; jónak tartanák, ha a TDK dolgozatok elbírálásakor értékelnék az idegen nyelvű szakirodalom felhasználását; javasoljuk, hogy azokat a hallgatókat, akik sikeres nyelvvizsgát tesznek, valamilyen módon jutalmazza a kari vezetés. Meggyőződésünk, hogy valamennyi intézkedéssel egyetlen közös célt szolgálunk: oktató-nevelő munkánk színvonalának emelését, a jövő sokoldalúan képzett mérnökeinek igényesebb nyelvi képzését!

Köszönöm!

Károly Rudófi

PÁLYÁZATI FELHÍVÁS

JÖVŐ FÉLÉVBEN : FOTÓ PÁLYÁZAT !
Február második felében rendezsük meg a kari fotópályázatot. A pályázaton a kar oktatói és hallgatói egyaránt részt vehetnek, maximum 10 db. legalább 18x24 cm-es fekete-fehér képpel. A téma kötetlen. A képeket a KI.137.-ben kell leadni/ KISZ -ben/, lehetőleg tasakban. A képek hátoldalára a nevet, tankör számot és a kép címét fel kell írni!

Beadási határidő: 1976. II.18.
MÁR MOST KÉSZÜLJETEK !

Egy tanulmányi verseny megajándéka

Kicsit későn bár, de évfolyamvezetőségünk értékelte a tavasszal meghirdetett tanulmányi versenyt. Mint tudjátok, a versenyt a tanulmányi munka javítása érdekében szerveztük meg. A benevezett csoportok tagjai eredményének értékelése során a következő eredmények, és helyezések születtek:

1,2 helyezés: 343, 345 tk.
3.helyezés: 346.tk.
4.helyezés: 341.tk.

Az eredeti kiírás szerint a verseny első helyezettjének egy külföldi út járt volna, melynek költségeit az időközben számukra szervezett társadalmi munka díjazásából teremtetjük volna elő. Ez a díjazás, mint később egy kis utánaszámolással kiderítettük, kicsit illuzórikus volt, ugyanis a legszerényebb igényeket figyelembe véve, a költségek előteremtéséhez fejenként hozzávetőlegesen 30 óra társadalmi munkára lett volna szükség.

Hozzá kell még fűzni a kritikához azt is, hogy ebből a versenyből éppen a versengés hiányzott: a meghirdetést, és az értékelést kivéve, szinte egy szó sem hangzott el a versennyel kapcsolatban, a tanulásban nagyon keveseket motivált az a tény, hogy ők ezt egy verseny keretei közt csinálják.

A tapasztalatok okulva, a jövő félévben is szeretnénk tanulmányi versenyt hirdetni, jelentősen változtatva a lebonyolítás és értékelés módján. Mindenképpen nagyobb szerepet kap majd az értékelés során az öntevékeny szakmai munka, a tudományos diákkörökben tevékenykedők száma, és elért eredménye.

A jövő félévi verseny jelenleg éppen kidolgozás alatt van. Ehhez kérjük a Ti segítségüket is: ötleteitekkel, véleményetekkel keressétek fel Nyolcas Mihályt /346.tk./, Hegedűs Károlyt /343.tk./, vagy Nyitrai Pált /345.tk./. A versenyfelhívás az egyik februári KÖZHÍR-ben fog majd megjelenni.

Végezetül, bízom abban, hogy a következő verseny értékelésénél nem kell annyi feltételes módot használni, mint azt ezen cikk elején tettem.

Nyolcas Mihály
III.évf. tan. fel.

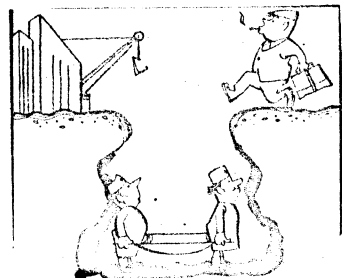
Mérnök úr vagyok

"Az igazgató nemrégén behivatott, és közölte, hogy néhány hét múlva át kell állni a folyamatos /szombat-vasárnap is termelő/ üzemelésre. Elmondta, hogy termékünk, amelynek önköltségi ára 300 dollár és eladási ára 1300 dollár tonnánként, korlátlan mennyiségben vásárol a tőkés piac. A népgazdasági dollármérlege mellett nem kell hangsúlyozni a termelés növelésének fontosságát, és más módunk már nincs a növelésre -tette még hozzá. Megértettem. De mihez kezdjek? Hogyan lehet ezt megmondani a melósoknak? A családnak máskor van szabadnapja, kevesebbet lehetnek együtt otthon, új ritmust is kíván az új termelés, stb. Nehéz dolog ez! Azért mielőtt választ adtam volna, elmentem a személyzetishöz, a munkaügyre, a bérosztályra, és megnéztem mihez lehetne kezdeni..." Ez a részlet a múlt keddi POL-KLUB-on folyó beszélgetésből való. A beszélgetést megelőzte Erdélyi Sándor: Mérnök Úr vagyok című filmje, majd a beszélgetés magával az íróval folyt. Erdélyi Sándor 1964-ben végzett vegyipari mérnökként, ma az egyik nagy gyár főmérnöke. És az egészben ez volt a szenciació. Egy olyan emberrel beszélgettünk, aki már sok mindenben keresztül verkedte magát, akinek már van tapasztalata. A beszélgetés és a film egyik nagy tanulsága - amit a fenti idézet is bizonyít - az, hogy a mérnök nemcsak tervezéssel, nemcsak méretezéssel foglalkozik, hanem emberekkel is. Nemcsak az, aki közvetlenül termelést irányít, hanem a tervező is, amikor egy-egy vonallal emberek munkáját /életét/ határozza meg /pl. rossz helyre helyezett kezelőszervek, zajos segédberendezések, stb./ . Végre a sok elmélet, a sok könyv után a gyakorlattal találkozhattunk. Erdélyi Sándor minden fejtegetését gyakorlati példákkal igazolta és bámolatra - inkább követésre! - méltó a gondolkodásmódja! Azt hiszem, aki jól odafigyelt, az többet tanult e két óra alatt, mint bármikor eddig!

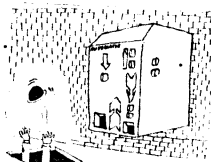
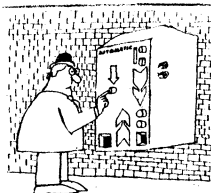
A film is, a beszélgetés is támpont: hogyan kezdjem a szakmát, kutató vagy üzemeltető legyek-e, hogyan lehet készülni a közéletre, mi legyen az alapvető célom, szakmai tudás nélkül lehet-e előrelépés? Olyan sok lényegbevágó és fontos dologról volt szó, hogy itt leírni azt nincs mód. De egy dologra felfigyeltem: egy lo éve a szakmában lelkesen dolgozó embertől rengeteget lehet tanulni. Nem lenne helyesebb a szakmai estekre az egy-két éve végzetek helyett inkább ilyen tapasztalt embereket meghívni? A kezdők többnyire csak a gondokról beszélnek; ők éppúgy nem látják a kiutat, mint mi. Egy régebben végzett mérnök már azt is el tudja mondani, hogyan lehet, és hogyan kell kilábelni a pályakezdés nehézségeiből!

Végül még egyszer a POLKLUB-ról. Érdemes itt is még egyszer megköszönni Erdélyi Sándornak a kiváló estét! Aki ott volt, nagyon élvezte, szinte falta szavait. Köszönet jár még a 256-os tankörnek a körülmények biztosításáért, a jó propagandáért, a szervezésért. /követendő a példájuk! /

Boros A.



XII.9-én 18 óra: FILMKLUB
OLMI: TAVALY NYÁRON
XII.10-én 19 óra: CINTULA



KÖZVÉLEMÉNY

A II. évf. új sportfelelőse
Tukacs János 255.tk.

Munkájához sok sikert kívánunk!

A POLTOTÓ IV. fordulójának helyes megfejtése:
x,2,1,2,2,2,2,x,x,1,1,x,2

A beérkezett 99 megfejtés között 18 db. 13+1-es megfejtés volt.

A helyes megfejtők közül sorolás alapján az alábbiak nyertek könyvjutalmat:

Földházi György	344. tk.
Szirbek Péter	436. tk.
Hajnal Balázs	523. tk.

Kollégium

Lezártunk egy dolgos évet a Münnich kollégiumban, a szerda esti szakgyűlésen. A leköszönő vezetőség nevében Földházi György számolt be a végzett munkáról. Emlékeztünkbe idézte a gyűlésünkkel végződött QSZE-t, az AURÓRA vetélkedőt, s azt, hogy szakunk elnyerte a Kiváló Kollégiumi Közösség megtisztelő címet. Beszámolójában szólt az előttünk álló feladatokról, arról, hogy legfontosabb feladatunk megtartani kivívott vezető helyünket a kollégiumban! Ehhez valamennyiünk lelkes s odaadó munkája szükséges. A beszámolót "parázs" vita követte, melyben kollégista társaim egyetemen hozzászólása sem hangzott el. Ennek oka lehet, hogy a hátul ülők alig hallottak valamit, hiszen stúdiósainknak a hall hangosítása senogysem sikerült. A gyűlés következő napirendi pontja, miután a régi vezetőség megválasztása volt. A jelölőlistán szerepeltek közül megválasztottak: titkárnak: Földházi Györgyöt ap. titkárnak: Pomázi Mihályt szerv. titkárnak: Jezsoviczky Bélát

TDK felelősnek: Nyolcas Mihályt kultúrfelelősnek: Seres Jánost sportfelelősnek: Juhász Gábort diákgondnoknak: Forrás Gyulát. A fegyelmi bizottság két tagjának: Hős Jánost és Roszik Jánost.

A régi és az új vezetőség a gyűlés befejeztével a Kis Klubban gyűlt össze egy kis kötetlen, baráti tereferére, aminek célja a tapasztalatcsere és az egymás közelebbi megismerése volt. Az új vezetőség első ténykedése volt, hogy megtekintették Kerekes Ferenc szobrászművész kiállítását, melyen a tárlatvezető Seres János volt. A másodszori megtekintés után sem mondhatok mást, gyertek nézzétek meg Ti is!

Pomázi Mihály 256.

A HÉT FILMJE



"...Azon gondolkodom, hogy Tomoceszkatatiki legyek-e, vagy Gyugyu? Ez a Tomoceszkatatiki egy igen nagy ur! ...Korlátlan hatalma van...Egy zsarnok...Egy kényur!...Gyugyu rabszolga. A-hogy a nagykönyvben meg van írva, sőt még annál is keservesebben rabszolga. De... volt egy elmélete. Azzal vigasztalta magát: Nyomorult rabszolga vagyok, kiszolgáltatva kényre-kegyre... meggyötörhetnek, megalázzhatnak, kiszúrhatják a szemem, elvehetik a gyermekemet, megölhetik az asszonyomat, vadállatoknak vehetnek elébe... De mégis nekem jobb, mert mindezeket a szörnyűségeket nem én követtem el... Ezt mondta magának: mert maradtam mind a bűnöktől...A kisemimizettek, a megkorbácsoltak közé tartozom ugyan, de lelkem tisztá maradt, s ez az ami a legtöbbet ér!... Eképpen vigasztalta magát Gyugyu... és ami a legcsodálatosabb: meg is vigasztalódott ilyenkor!"

/részlet az irodalmi forgatókönyvből/

"Kisemberek beszélgetnek kiskocsmában, ismerősökről, a borjuszeggy elkészítéről, mag arról: ha módjuk lenne haláluk után feltámadni, kinek a soradát választanák: a mindenben dúsalkó zsarnokét, vagy az agyonasanyargatott, de tisztességes rabszolgát... Másnap már nehéz próba elé kerülnek a csendes beszélgetők: életük árán, de mégis a tisztességet választják.

Ki hát az ember? Mire született? Választhat-e nehéz helyzetben helyesen? Hogyan éljen? Megmaradhat-e szörnyű időben is igaz emberként? Nemcsak "Általában", de ha magyarnak született, hát magyar emberként. Méghozzá újabbkori történelmünk legiszonyúbb pillanatában, a nyilas terror idején.

Az ötödik peccsét - Sánta Ferenc regénye - mind a történelem, mind az emberi erkölcs kérdéseiről értőn beszél. Sánta Ferenc mély meggyőződése: az ember jónak, szabadnak születik, s ha lelkiismeretére hallgat, a legnehezebb helyzetekben is helyesen tud dönteni. Kisemberei alkalmazkodnak, rejtezkednek, levegőn igyekeznek maradni, ahogy lehet - a nagy pillanatokban emberhez méltóan cselekednek, az embertelenségre nemet mondanak. Legnagyobb gondjal az egyes emberek aróat rajzolja Sánta Ferenc, de beszélgető kisemberein keresztül a kor magyar történelméről is igaz képet ad: a rendszer, a fasizmus gyilkol, de a nép fiait a Gyuriczák mentették a fasizmus tal halálraitélteket."

Czine Mihály



Válaszol: SÁNTA FERENC

- Hogyan alakult ki sajátos nyelvezete, amit talán a Húsz Órában csodálhatott meg leginkább az olvasó?
- Nyelv nélkül nincs gondolat. Minél mélyebb a gondolkodás, annál tartalmasabb a nyelv. Szegény család volt az enyém, Székelyföldön születtem, ahol a határokat és a nyelvet is göröcsösen őrizték. Az írónak minden nyelven kell beszélnie. Dolgoztam gyárban, bányában, paraszton, munkások és tudósok között. Ezért van az, hogy a Húsz Órában negyven ember szinte negyvenféleképpen beszél.
- Térjünk rá a most bemutatott Az ötödik peccsét című filmre. Miért ilyen erőteljesen vetődik fel az erkölcsi jó és rossz kérdése? A filmbeli szereplők választanak-e? Mi a fényképész szerepe?
- A választás, a kérdés, hogy Gyugyut a rabszolgát, vagy Tomoceszkatatikit választanák-e, tulajdonképpen katalizátor. A filmbeli szereplők mindannyian választanak - helyesen. Az ember jónak született. Egyedül a fényképész választ rosszul ill. hamisan. Torzult lelkületű ember, nem tudja önmagát megvalósítani, agresszívvá válik, és megpróbálja ellenfeleit aljas módon megsemmisíteni. A neurózis a fenyegetettségéből adódik. Aki ilyen gyorsan dönt élet és halál kérdésében, nem egészséges ember. Az ilyen ember száján mindig az önfeláldozás esúg, fanatikus megszállott. Aki dönt meg kell szenvednie. Az ilyen emberekből lesznek legnagyobb zsarnokok.
- A filmben elhangzik, hogy a zsarnok saját korának erkölcsé szerint nem ítéltető el.
- Vannak örök érvényes erkölcsi normák. A szülőknek fel kell nevelnie gyermekét, a gyilkosnak el kell buknie. A zsarnokság sohasem volt, és nem is lesz erkölcsös.
- Ön kit választana?
- Feltettem magamnak a kérdést, több napot töltöttem átgondolásával. Bevallom, nem tudtam választani!
- Van-e harmadik lehetőség?
- Igen. Ezt választotta az a kikötött ember, akit a film végén pofon kellett ütnie az órának.
- A filmbeli szereplők választanak, de vajon választol-e maga a film, ill. az Ön regénye?

- A művészet elérte célját, ha helyesen tesz fel fontos kérdést, ha elgondolkoztat. A görögök kevés kérdésre adtak választ, de kevés dolog volt, amit meg nem kérdeztek volna.
 - Végül: mit jelent a cím?
 - Bibliából vett példa.
- Az ott feltört peccsét mögött szenvedést, nyomorúságot láttunk. Marad feltörtlen peccsét, amiről az utókor mondja meg mi is van mögötte.

Kenese István
Karima IV/9

e heti kérdésünk:

-Miért nem küldöttgyűlésen választják az új KV-t? Sokkal demokratikusabb lenne!

Németh László válaszol:

-Valóban összehívhatnánk a küldöttgyűlést, erre megvan a lehetőség. (Azonban csak egy napirendi pontja lenne, a választás.) Ehhez tudni kell, hogy a küldöttgyűlés csak egy 11 fős kari vezetőséget, egy testületet választ, majd az új testület első ülésén választja meg a titkárt és bízza meg az egyes részortok vezetőit. Tehát a küldöttgyűlést csak azért hívják össze, az amúgyis túlterhelt utolsó héten, hogy 3 embert beválasszunk a vezetőségbe. Rádásul a 3 jelölt eddigi munkája során bizonyította alkalmaságát és sokan ismerik őket! A fentiek alapján azt hiszem, látható, miért nem célszerű a küldöttgyűlést összehívni. Úgy érzem, az áprilisi választásig jó kezekbe kerül a vezetés.

KÖZHÍR

1976. XII. 7.

kiadja a BME és a Közlekedésmérnöki Kar KISZ vezetőség

felelős kiadó: **Ábrahám György**

felelős szerkesztő: **Kórádi Gyula**

főszerkesztő: **Boros András**

készítették: **Kórádi Gyula, Boros András, Kárpáti Rudolf, Ponási Mihály, Demeter Ágnes,**

készült a BME sokszorosító üzemében

a 017407 számú megrendelés alapján

sokszor.vez.:

Mátyási Sándor

KÖZHÍR