

IFJÚSÁGI PARLAMENT

Hamisítatlan műgyetemi hangulatban kezdődött az Ifjúsági Parlament. Mintha csak a később felvetendő teremproblémákat akarták volna alátámasztani az egyetemi teremfelelősök, a parlament helyül kijelölt Ch max-ba "szervezték" a Vegyész mérnöki Kar TDK konferenciáját is. - Ez volt az első, az élet felszólalása!

Kis huza-vona után azonban már érdemileg is megkezdődhetett a parlament, Dr. Símonyi Alfréd dékánhelyettes megnyitójával. Dr. Orrosz József dékán a dékáni teziszekhez /a 7. számunkban közöltük/ fűzött megjegyzéseket, tett kiegészítést. Kifejezte reményét, hogy: "A bírálatok a szocializmus talajáról fakadnak majd!" Néhány kiragadott gondolat beszédből:

- Hallgatói-, oktatói munkafegyelm: "- a kettő szorosan összetartozik, egymást erősítik vagy rombolják!"

- A hallgatói képviseleti rendszer változtatásáról /ld. KÖZHIR 7. szám/ "pozitív lépésnek tartom a változtatás hallgatók részéről történt kezdeményezését!"

-Laboratóriumok ügye:

"Szorgalmazzuk az új laboratóriumi épület megépítését!"

A teziszek kiegészítése után Németh László, karunk KISZ vezetőségének titkára emelkedett színpadra. Beszédében ismertette a kari KISZ vezetőség állásfoglalását:

A KISZ IX. kongresszusa minden KISZ tag legfőbb kötelességévé tette alapvető feladatainak képességei szerinti legjobb ellátását.

Ránk, tanulóifjúságra vonatkoztatva ez a képességek szerinti legjobb tanulást jelenti. Nyilván mindnyájunknak, oktatóknak és hallgatóknak közös célunk ennek a feladatnak a megoldása, az oktatás és a tanulás feltételeinek minél jobb megteremtése. Ennek szellemében alakította ki állásfoglalását a kari KISZ vezetőség.

A kar nevelési tevékenységének keretei alapvetően a Komplex Nevelési Terv adja meg, amely az egyetemen elsőként karunkon készült el.

Ugy látjuk, hogy ez összegezte a nevelési célkitűzéseket, de más gyakorlati haszna nem nagyon volt. Elkészültek a tanszékeken az intézkedési tervek, a gyakorlatba történő átültetés, az ellenőrzés, számonkérés nem megoldott azonban.

Két évvel ezelőtt elhangzott a hallgatók túlterhelésének problémája, amely azóta kedvező irányban nem változott. Itt vitatkozni szeretnénk egy

ONB megállapítással, amely a túlterhelés okát alapvetően egyes ágazatok és félévek feladatterhelési aránytalanságában látja. Még egyszer hangsúlyozzuk: a terhelés ilyen mértéke a tananyag mennyiségében, az órarendi terhelésben gyökeredzik.

Ahhoz, hogy az oktatás tartalmában el tudja érni a tantervekben megfogalmazott célt, meg kell legyenek annak személyi feltételei. Növelni kell a pedagógiailag, módszertanilag képzett oktatók arányát, ilyen jellegű követelményeket kell támasztani oktatóinkkal szemben.

Fontosnak tartjuk az oktatóknál a szakmai gyakorlat megszerzését. A jelenlegi egyetemi gyakorlatban ez a kédermunka komoly hiányossága.

A két évvel ezelőtti parlamenten felmerült az oktatók óráinak más oktatók által történő ellenőrzése, látogatása. Ebben érdemi változás nem történt.

Az oktatás feltételeiről szólva újra meg újra csak ismételni lehet azokat az észrevételeket, amelyek évek óta

aktuálisak: a kar laboratóriumi és rajztermi ellátottsága rendkívül gyenge. Az udvari laborok felelőtlen lebontását elítéljük, az ilyen intézkedések bármilyen szinten történnek is ezek, rendkívül demoralizálók és megnehezítik a munkát!

A Kínizsi utcai udvar sportolásra alkalmassá tétele nem valósult meg, bár többször felajánlottunk társadalmi munkát ez ügyben. Feltehetően csak akkor fog megoldódni, ha alakítunk egy kivitelező vállalatot, aki majd elvállalja a munkát, ti. a Gazdasági Főigazgatóság nem talál kivitelezőt. A megoldott problémák mellett elég sok megoldásra váró feladat van a kar és az egyetem vezetői előtt.

A kari KISZ vezetőség feladatának érzem, hogy e problémákat is felvesse, és hogy a megoldásban is kivegye a részét minden hallgatóval együtt. Ehhez a kar vezetői és a KISZ vezetőség, valamint a hallgatók és az oktatók minden szintű kapcsolatának tartalmában erősödnie kell.

A két beszámoló után 21 képviselő - köztük 3 oktató - kért szót.

Nincs módunk teljes egészében az összes hozzászólást felsorolni, ezért csak a legérdekesebb problémákat ragadjuk ki.

Oktatás:

A korszerű oktatás eszközeit több hozzászólás is hiányolta, így pl. a szakmai jellegű filmeket Elekes Márton /432/, Szerényi Csaba /522/, a szemléltető eszközöket Kőszegi Zoltán /435/, Kárpáti Rudolf / IV. évf. titkár/.

Sok hozzászólás foglalkozott az előadások minőségével is.

"A jó előadás az egyetemi oktatás fontos része." "Ha egy előadás jó /pl. Sánta és Perjési tanár uraké /, akkor "telt ház" van, ha rossz, mint a mechanika, akkor az évfolyamból legfeljebb tizen látogatják." - mondta Borostyáni István.

"Az évfolyamon a hallgatók panaszkodtak, hogy olyan tárgyakból amelyek képzési irányuk szerint fontosak, nagyon gyenge előadásokat hallanak. Konkrétan, gondolunk itt a 431. tk. közlekedésüzemtan, 433 és 434. tk.-ök könnyűszerkezetek, a 435. tk. építőgépek, a 436. tk. alkalmazott matematika, termelési folyamatok és szervezés című tárgyaira." - Kárpáti Rudolf /pozitív példát is említett: Dr. Sváb János és Ozoróczy Gyula előadásait/.

Gyakorlatiasabb oktatást kért ugyanaz a két hozzászóló!

Dr. Pásztor Endre dékánhelyettes felszólalásában felszólította a kar vezetőit, hogy bátrabban foglalkozzanak az oktatók pedagógiai képességeinek fejlesztésével, az előlépés feltételei éppúgy legyen az oktatói, előadói képesség, mint a szakmai-tudományos munka.



Gubodi Géza a rajztermek lehetetlen állapotáról szólt; felajánlotta a társadalmi munkában történő kijavítás lehetőségét is. Érdekes problémát vetett fel Mánik Péter.

"A filozófia oktatás során a gyakorlati jegy megszerzését több oktató vizsgához köti." /Ez más társadalomtudományi tanszéken októknál is megесik -szerke./

A rendszertervező tankörök problémáiról nagyon hasonlóan vélekedtek a küldöttek /Elekes Márton és Szerényi Csaba/:

"...éveken keresztül azt vártuk, hogy majd tanulmányaink során sikerül kialakítani a jövőről alkotandó elképzeléseinket. Ez, úgy érezzük, a 7 félév során teljesen sikertelen kísérletnek bizonyult... Annnyit már sikerült meg tudni, hogy leendő szakmánk igényli a komplex közlekedési ismereteket, amelyeket itt tanulunk, de nem sikerült megtalálni képzésünk vezérfonalát, nem ismerjük az ezzel kapcsolatos oktatói elgondolást... Igényelnék azt, hogy legyen a mi ágazatunknak is egy pozitív értelemben vett mecénása, aki irányítani tudná szakmai fejlődésünket. Ennek hiányában minden oktató úgy igyekszik fel-tüntetni a saját tárgyát, mintha az lenne képzésünk csúcsa, és a sok "legfontosabb" között esetenként elsikkad a lényeg."/Elekes/- Soknak tartják mindketten a gépész jellegű tárgyakat e szak-nál.

Jegyzetek:

- "Nincs a tankör profiljába vá-gó jegyzet"/1-2 tanköröknek/
 - "Jegyzetet az építőgépészeknek is!" /Köszegi Zoltán 435. tk./
 - "Egyes tárgyakból van jegyzet, de azok egymást ismétlik, mások-ból pedig nincs/pl: hidraulika/ /Tóth István 436. tk./
 - "A tervezési segédleteink öregek, kérjük ezek felújítását, mert az utóbbi 3-4 évben sok szabvány megváltozott." /Kárpáti Rudolf/ Termelési gyakorlatok:
 A gyakorlatok szervezését, idejét, eredményességét bírálók jó pél-dákat felhozva emelték ki a rossz-nak ítélt gyakorlatok árnyoldai-t. Többen kérték a külföldi termelési gyakorlatok megfelelő helyre tételét is: ha jutalom, nevezzük annak, s akkor ne büntessük azokat, akik nem jutnak ki még azzal is, hogy hazai gyakorlaton kell résztvenniük. Vagy a külföldi gyakorlaton is legyen szakmai cél!

Kollégiumok:

- "Hétfőn kezdték a szobák festését a Münnich F. kollégiumban, nem e-lég, hogy két-három napig kiköl-töztetik a hallgatókat, de még a festés utáni takarítást is nekik kell elvégezni!" /Borostyáni Ist-ván, 345. tk./
 - "A kis kollégium /Mária utca/ hátrányait ecsetelte Czákó László, s anyagi támogatást kért. Igéretet tett: az udvari koncertet tavasz-szal újabbak követik!

Klub:

A klub vezetője -Halmi Gábor - bíralmas képet festett a konyhá-ból betörő szennyvíz hatásáról. Kérte a kar vezetőit, hogy erélyesebben lépjenek közre a gond-nokságnál.

Ösztöndíjak: szociális támogatá-sok:

A kari érdekvédelmi felelős, Styaszní Gyula és az ötödévesek érdekvédelmise, Kutasi Ferenc foglalkozott ezzel a mindenki zse-bét érdeklő témával. A szociális támogatások odaítélése nem reális, a jövedelemigazolások sokszor nem fedik a valóságot. Javaslatuk: lehessen felkategorizálni több kategóriával is! Ellenőrizték a kirívó kereseti kimutatásokat! A tanulmányi ösztöndíj csak for-mális: "Vagy az elnevezést vál-toztassuk meg, vagy az összeget!" Mert ez az összeg -amit jobb eset-

ben is egy-két napi munkával meg tud keresni egy hallgató- már nem ösztönöz a jobb tanulásra."

Dékáni hivatal:

"Nem tartják be a fogadási időt" - gyakran foglalkoznak fogadási időben mással, ez időn kívül vi-szont egyáltalán nem fogadnak senkit, még akkor sem, ha ők hi-vatták az illetőt. /Kárpáti, Ele-kes, Tóth I. II.évf./

Osztályfőnöki rendszer:

Az egyik legélesebben bírált té-ma volt. "Nincs kapcsolatunk az osztályfőnökeinkkel." "Ne riadjunk vissza az illetők -ha munkájuk valóban gyenge- fe-lelősségre vonásától, lecserélés-től; kérhesse a tankör a cserét" /Kárpáti Rudolf/

Néhány egyéb közérdekű probléma:

"Miért járunk ismét 8 órára? Ja-vaslatunk: az órák negyedkor kez-dődjenek és egészkor érjenek vé-get!" /Szerényi Csaba/
 "A teremben a dohányzást szün-tessék meg, vagy a nemdohányzóknak tartasson külön előadást! Dékáni segítséget kér: határozot-tabb, akár büntetéssel járó köz-belépést!" /Kárpáti Rudolf/

Ugyanó szólt a háromlábú székek egészségtelen, veszélyes voltáról is: "A 3 lábú szék életveszélyes, ha az ember egy kicsit elalszik, hanyatvágódik; komolyra fordítva: kényelmetlen és fárasztó rajta ül-ni." -Javaslat: a támlás székek beszerzése megoldaná a problémát. Frank Jenő a külföldön tanuló ma-gyar diákok segítségére szólított fel. "Támogassuk kinn tanuló kol-légáinkat magyar nyelvű jegyzetek-vel, ugyanis hazatérve nem ism-rik a magyar nyelvű fogalmakat." Wertheim Győző: a hajózási szak katonai szolgálatát és gyakorla-ti idejét csoportosítsák át, ha lehet az első év elé, mert a vég-zés után az ezekkel kieső 3,5 év a megtanult ismeretek elfelejtés-tét hozza magával. Tóth István: "Legyen szabvány bolt az egyetemen!"

A feltett kérdésekre befejezésül Dr. Orosz József dékán et. a kö-vetkező választ adta:

"Komolyan fel kell dolgozni a kérdéseket, mert lekezelés lenne az azonnali válaszadás!" "A kérdések nagyobb részét a ka-ron kell megoldani, kis része nem tőlünk függ."

Csak néhány kiragadott válasz:

Ösztöndíj: összegezni kell a vé-leményeket a KISZ közreműködésé-vel, és továbbítani az egyetem ve-zetéséhez.

A 8 órai kezdés: Onkényes volt, szerintem vissza fogunk állni a 8.15-ös kezdésre, de a döntésbe be kell vonni a Fővárosi Tanácsot is. Rajzasztalok: az egyetemnek kell megoldani, saját keretéből.

Klub: a gondnokságtól határozottan meg kell követelni, hogy rendet tartson ebben az ügyben!

A kari jubileumról: "ha egy felnőtt úgy gondolja valamiről, hogy jó a fiataloknak, még nem biztos, hogy a fiatalok is úgy gondolják." Orosz et. zárszavával ért véget az Ifjúsági Parlament: "...reméljük, ez a parlament pezsdlést hoz a kar életébe, még nagyobb mértékben, mint az előző tette!

Az egyetemi ifjúsági parlamentre megválasztott küldöttek:

Kutasi Ferenc	523. tk.
Sörös Árpád	434. tk.
Ember Péter	342. tk.
Szabó Kristóf	III./H.
Karai Ambrus	346. tk.
Tóth István	255. tk.

Összegezve az Ifjúsági Parlament első benyomásait, mindenkiben -a- kívül sikerült beszélnem akár a szünetben, akár a befejezés után- az a kép alakult ki, hogy rendki-vül gondosan, jól előkészített hozzászólások hangzottak el. Erdemes volt megrendezni tehát az évfolyam parlamenteket, mert ide már ezek kiforrott, egységes véleménye került. Bátor, de nem megalapozatlan bírálatok hangzo-ttak el, s hogy ne csak a levegő-ben lógjon a kritika, mindig konstruktív javaslatok is kísérték a kéréseket, esetleg megoldási mó-dokat is felvetve. Külön érdeme volt a parlamentnek, hogy ahol a hallgatók valami jót láttak, ott bátran dicsérték is, s példaként állították ezeket az eseteket. Reméljük a parlament jegyzékny-veből készülő intézkedési terv minnél hamarabb, s minnél több problémát fog megoldani.

-Károli-

POLKLUB

A legutóbbi POL-KLUB /nov. 9./ 1956 Magyarországgal foglalko-zott. Vendégünk Petrovics Gojko elvtárs vezette beszélgetés több volt a helyzet újbóli elemzésénél, tisztázásánál. Sikerült egy ki-csít beleérzeznünk az októberi le-vegőbe, átálni egy kicsit azt az izgalmat. Személyes élményei a Láng Gépgyárból, az utcáról, azt bizonyították, hogy sokszor egy pillanat alatt tettekkel kellett bizonyítani az embernek elvhűsé-gét, nem volt idő a beszédre. Ilyen POL-KLUB-ra van szükség! Mindenki élményekkel gazdagabban tért haza. Itt szeretnénk megegy-szer köszönetet mondani Petrovics elvtársnak, hogy fáradtságot nem kimélve ilyen késő esti órában is eljött közénk. Köszönet jár még a 436-os tankör aktivistáinak is, akik a rendezést és a propagandát végezték!

A következő POL-KLUB témája is rendkívül izgalmas! A Mérnök Úr vagyok című filmet vetítjük le és azt követően vitát rendezünk. A szerző nemrégén végzett mérnök, aki a beilleszkedésének tapasztala-tait írta le. Kell-e a három lépés távolság? Lehet-e a mérnök a be-osztottaival közeli kapcsolatban? Hogyan fogadják a munkások? Csupa olyan kérdés, amivel majd mindany-nyan szembe fogunk kerülni! Érde-mes eljönni és némi tapasztala-tot előre szerezni! TALÁLKOZUNK: 1976. nov. 30-án 17.30-kor a KÖZLEKLIK-ban

-Tóth István-

Nemes céllal - Közösen

Mi a társadalmi munka? Hol és mikor dolgozunk? Társadalmi munka-e az alapszervezet kirándulására, egyébre pénz teremtő közös munkavégzése? Ilyen és hasonló kérdéseket gyakran hallani és a felelet nem mindig egyértelmű ezekre! No, menjünk sorban!

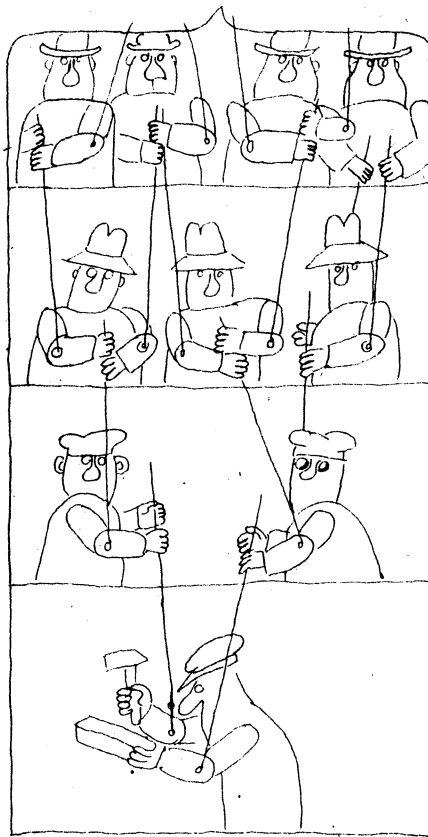
A KISZ IX. kongresszusának határozata állást foglal a társadalmi munka ügyében:
"Társadalmi munkaakciót, kommunista munkaszakot KISZ szervezeteink elsősorban a legfontosabb népgazdasági feladatok megoldása, internacionalista, szolidaritási kötelezettségeink teljesítése érdekében szervezzenek. Tartssák be az önkéntesség elvét, mértéktartóan válasszák meg az alkalmakat. A társadalmi munkával mindenekelőtt gyermek- és ifjúsági, oktatási-kollégiumi, közművelődési és tömegsport- létesítmények létrehozását, az időszakos mezőgazdasági munkák elvégzését, a hulladékgyűjtést, a környezetvédelmi feladatok megoldását segítsék!"

Azt hiszem, ehhez nem kell különösebbet hozzáfűzni. Érdekesebb kérdés az, hogy mit nevezünk közös munkának? A közös munka az, amikor egy alapszervezet elmegy egy vállalatba dolgozni, ott pénzt keres, majd azt egy kiránduláson, szórakozáson, stb.-n a tagok közösen elköltik. Felesleges hangsúlyozni, milyen fontos szerepe van az ilyen munkának a közösség kialakításában, a jó szellem megteremtésében. Azonban mégsem szükségtelen megkülönböztetni a társadalmi munkától, hiszen csak egy szűk csoport és nem a társadalom érdekében dolgoznak. Amint a közösen szerzett pénzt valami nemes célra felajánlják, a közös munka ugyanúgy a társadalmi munka rangjára emelkedik, mintha a fent idézett kritériumok szerint dolgoztak volna. Miért érdekes ez? Sokszor igen nehéz "felhajtani" értelmes társadalmi munkát, egyszerűbb munkakalkulát találni. Karunkon vannak hagyományai a közösen szerzett pénz felajánlásának: vietnami szakmunkásképző iskola javára, az egyetemi KISZ Bizottság javára és a III. ker-i Kisegítő Iskola javára. Ez utóbbról néhány szót: a III. ker-i Kisegítő Iskola patronálásait két éve kezdtük. Ebbe az iskolába halmozottan fogyatékos / testi és szellemi / gyerekek járnak. Általános iskolai képzést kapnak speciális módszerekkel/nagy eredménnyel/. Az iskolába a gyerekeket egy mikrobuszal hordják. Nos, két éve, amikor kapcsolatba kerülünk az iskolával, az elromlott kisbusz javításának fedezésére gyűjtöttünk pénzt. A busszal kapcsolatos problémák már megoldódtak, de az iskola fejlesztése, új tanító, szemléltető eszközök beszerzése azonban igen sok pénz igényel /különösen azért, mert sok speciális csak külföldön szerezhető be /. Szeretnénk folytatni az iskola támogatását, ezért felhívással fordulunk karunk valamennyi alapszervezetéhez:

Társadalmi munkával szerezünk mind több pénzt az iskola támogatásához!

Hogy a dolgot megkönnyítsük, a karon központilag is igyekezünk munkaalkalmat keríteni. Így első alkalommal XI. 27-én szombaton délelőtt mehetünk dolgozni a Fővárosi Kertészeti Vállalathoz, ahol a pénzt Budapest szépítésével, ápolásával kereshetjük meg. Érdeklődő alapszervezetit titkárok, vagy szervezők felvilágosításért Balla Sándorhoz / kari társ.-i munka felelős 341 tk. / forduljatok.

Boros András



Szevasz haver!

Álldogálok, ácsorgok. Még türelmes vagyok. A szemem sem remeg, a szám széle sem ugrál, a pulzusom is pont annyi. Köszönöm kérdését, jól vagyok!

S ez a békés egykedvűség el is hatalmasodna rajtam, ha nem érintenék meg a vállam:

-Szevasz haver! Te, vegyél már nekem két zsemlet, meg egy colát!

Kösz!

Nézek rá, biztosan bambán, mert elismétli:

-Két zsemlet, meg egy colát!

Már láttam őt, ide jár a karra, sőt talán már beszéltem is vele, na nem, annyira jóban még sosem voltunk. Csak most! De most sem véletlenül, s nem érkeltelenül.

Hátam mögött a sor egy lehetetlennel hosszabb, mint előttem, s ő úgy látszik éhes. Éhes ember előtt pedig köztudottan nincs akadály. Nincs szégyénérzet, szolidaritás, csak éhség. Bennem pedig van minden, főleg együttérzés a mögöttem állókkal. Még szemem előtt lebeg a fintor az arcán, még fülemben cseng a gúnyos hangsúlyval odavetett:

- Kössz haver!

De tülteszem magam rajta. Abszolút ötletem támadt; nem kellene sorba állni csak mindig két embernek. A többiek náluk rendelkeznek. Így nem kéne soha a sor végére állni, igaz hamarabb sem lehetne kapni, de ennyi hibával elmegy ez a kolosszális újítás.

S akkor még "haverkodni" sem kellene feleslegesen. Addig is míg bevezetjük újításomat, állj csak "haverom" a sor végére, várd ki míg Te jössz sorral!

-Kérdi:-

Visszhang

Megkerestem a II. évfolyam küldötteit, és elbeszélgettem velük az I.P.-ről. Mindannyian most elsősorban lehetnek parlamenterek. Két összefoglaló kérdésre kerestem választ:

1. Milyenek képzelted a parlamentet, és hogy tetszett?
2. Hasznos volt-e?

FODOR András /256./: 1. Kíváncsian vártam, hisz életemben először vehettem részt ifjúsági parlamenten. A felvetett, megoldásra váró kérdések 90%-a olyan volt, melyből érezni lehetett, hogy sokakat érintő, fontos dolgokra utalt. Különösen tetszetek az egy-egy tankör észrevételeit összefoglaló felhívások. Kár, hogy csak a felsőbb évfolyamokról hallhattunk ilyeneket. 2. Az eredmények igazolják majd hasznosságát.

JÓZSA Natália /253./: 1. Egyenes, szókimondó hozzászólók, sok érdekes vélemény - jölesett hallani. Kár, hogy a Dékán et. beszédét nem lehetett érteni már a negyedik, ötödik sorban sem. Igazán elkelt volna a hangosítás. 2. Naná, hogy hasznos volt, persze csak akkor, ha intézkedések is követik.

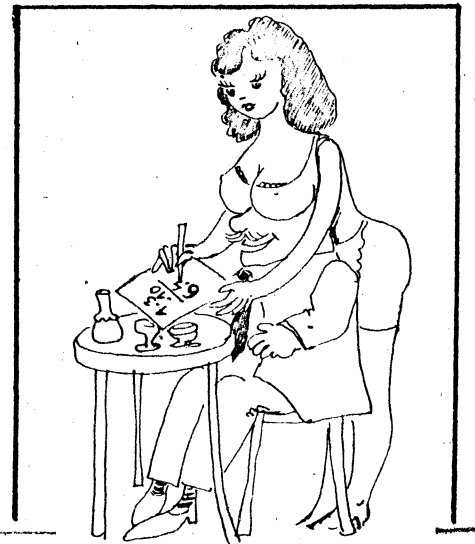
GUBODY Géza /255./: 1. Jobban sikerült, mint amilyenre számítottam. Sajnálom, hogy az időhiány miatt Dékán et. - ha csak pár szóban is - nem tudott valamennyi kérdésre reagálni. Nehezményezem néhány küldött viselkedését; még a vita végét sem várták meg, és elmentek. Miért jöttek egyáltalán? 2. Majd meglátjuk!

BALOGH István /256./: 1. Körülbelül olyan volt, mint amilyenre számítottam. A vita nagyon tetszett, érdekes problémákat hallottam. 2. Remélem a gondok meg is szűnnek majd a jövőben.

FILEP György /253./: 1. Rettentően tetszett. Hosszúnak találtam a bevezető vitaindító beszédeket, mert a tézisek és a KÖZHIR bőséges anyaggal látott el mindenkit, és ezek a beszédek sem tudtak sokkal többet mondani! A felhívások jók voltak, eltekintve az egyéni és tankör "sirámoktól" 2. Kíváncsian várom a fejleményeket.

Igen! Mindannyian várjuk a hasznos és hathatós intézkedéseket!

Kertész László



Közös lépések

Közös megbeszélést tartott 15.-én a Münnichben a Landler kollégium Diákbizottsága és a Münnich kollégium közlekedési szakvezetősége.

Kollégistáink megosztottsága óriási hátrányt jelent a kar életében. Mivel ma még csak álomnak tűnik az, hogy egy kollégiumunk legyen, cél-szerűnek látszik munkánkat egybehangolni. Ennek a célnak az érdekében ült össze a két testület.

Tapasztalataink kicserélése után közös programok tervezésére került sor. Munkatervben rögzítettük a jövőben közösen végrehajtandó rendezvényeinket. Ezek a következők:

- a Münnich kollégistái résztvesznek a már hagyományos "Aranykerék" vetélkedőn.
 - a QSZVE-n az "Ezres" vetélkedőjén, a Landler kollégistáival megerősödvé küzd majd a Közlekedési szak.
 - a következő őszi csillagtúra megszervezését vállalja a két kollégium.
 - hagyományt szeretnének teremteni az őszi közös társadalmi munkából.
 - egy sportnapot szeretne a két vezetőség rendezni, amit összekötnénk egy kirándulással.
- Ezek a programok mindenkit szeretettel várunk, mint szervezőt és mint aktív résztvevőt.

Nemcsak kollégistákat!

Földházi György
közl.szaktitkár

POLTOTO

A harmadik forduló megfejtése:

2,x,x, 1,1,2, x,1,x, 2,1,1,1, x

Telitalálatot értek el:
Ruzsbaczkó Kálmán 255. tk.
Pálfalvi Gábor 341. tk. □
Ladányi Sándor 341. tk.
Mile Károly 344. tk. □
Horváth Tibor 433. tk. □
Ruzsbaczkó István 435. tk.
Ruzsbaczkó Györgyi 435. tk.
Kárpáti Rudolf 436. tk.

A □-el jelöltek könyvjutalmat nyertek.

KÖZLEK-LIK

Ismét szükséges a pénteki LIK-buli jegylovételéről néhány szót ejteni. Nyomatékosan hangsúlyozzuk, hogy elővétel csüt. és pénteken a 10 órai szünetben a 137.-ben. Csak kari hallgatók vehetnek személyesen maguk és hölgyvendégük részére. Tehát, nem kari fiúnak fölösleges venni, mert nem jöhet be, s a pénzt nem kapja vissza! A fel nem használt jegyet péntek este, ill. az elővétel idején visszaváltjuk.

-Rendezőség-

csüt. 18.00 FILMKLUB

Mingazzi: Emberrablók c. olasz.f.

gratulálunk! gratulálunk!

..a Münnich kollégium Közlekedési Szakának a Kiváló Koll.-i Közösség cím elnyeréséért!

..a 432-es tk.-nek, akik a Rektor et.-től kaptak jutalmat kiváló közlekedési munkájukért.

- szerk -

e heti kérdésünk: AJTÓ VAGY FAL?

Minden reggel a büfében reggelizem az első óra előtt. Így történt ez ma reggel is, mikor szokásomhoz híven az udvar felől próbáltam megközelíteni az épület eme népszerű szögletét. Az aula ajtaját azonban zárva találtam. Sebaj - gondoltam alomtól még tompa agyammal - biztosan elfelejtették kinyitni, de így talán jobb is, mert már úgyis késő van. Elindultam át az udvaron a 130-as terem felé, de megint ugyanabba az akadályba ütköztem: a Zsil utcai szárny udvar felőli ajtaját is zárva találtam. Tanácstalanul, és félve az újabb kudarcától elindultam a sarokban levő bejárat felé. Utközben azon gondolkodtam, hogy mi lehet annak az oka, hogy kizárnak a saját, egyetlen iskolából. A harmadik bejárat tárt karokkal várt, tehát nem zártak ki, így utána tudtam nézni, vajon mi okozta a két udvari ajtó bezárását?

A két indoklás ledöbbsentett: először is az udvarról behordjuk a sarat az épületbe, másodsorban, a menzára jövő idegenek büntetlenül járkálnak át az aulán, gyengítve az épületen belüli vagyontbiztonságot.

Egyhán szólna nem meghökkenő eljárás ez abban az épületben, ahol logikus gondolkodásra, egyszerű cselekvésre, a problémák egyszerű, de optimális megoldására okítják évről évre / 25 éve / a hallgatók ezreit????

Azt a két ajtót azért építették oda, hogy használják azokat! A fent említett indoklogikáját követve, akkor ne nyissuk ki az ablakot, mert bejön a zaj meg a por? Vagy ne írjuk tele a táblát, mert úgyis le kell törölni? Vagy ne együnk, mert idővel úgyis éhesek leszünk? Az a két ajtó ugyanúgy hozzátartozik az épülethez, mint egy házhoz a lépcsőház, mint az ajtóhoz a kilincs, mint a játszótérhez a hinta!!!

Nem elsősorban azért vagyok felháborodva, mert az épületen belüli

útjaim szintben is és távolságban is megsokszorozódnak! ezért csak másodsorban, hanem azért, mert leessik az állam a csodálkozástól, hogy felelős felnőtt emberek hogy tudnak egy ilyen problémát ilyen lezser egyszerűséggel megoldani!

Annak a takarítószemélyzetnek, aki

felel az aula tisztaságáért esős időben egy kicsit többet kell dolgoznia. Mert ez a kötelessége!!! Kevés az ember? Kicsi a fizetés? Nem hiszem el, hogy nincsen honnan elvenni, de ha tényleg nincs, végső soron a kar udvarára is be lehetne vezetni a parkolási díjat, ami rövid idő alatt nem kis összeget jelentene. A karra naponta kb. ezer ember jár hivatás szerűen dolgozni. Ez az ezer ember nem csak akkor használja az udvart, mikor érkezik és távozik, hanem keresztirányban is a két épületszárny között! Az ezirányú forgalom többszöröse az utcáról jövő forgalomnak!

A menzára ennek az ezer embernek a tízede, huszada használja az aulát átjáróként naponta két órán keresztül! Senkinek nem szúrja a szemét ez az irdatlan aránytalanság?

Kapásból jövő javaslataim: legyen a két ajtó előtt is és mögött is haté-

kony lábtörölő. Vagy. Valamilyen alkalmas anyaggal - ha nem is az egész udvart -, legalább az ajtó előtti részeket töltsék fel! Vagy. Kis betonlapocskákból rakjanak ki járdákat / ideiglenesen / az udvar megfelelő "útvonalaira"! Biztosan van még számtalan megoldás, de az is biztos, hogy az ezekből alkotott sorozat legeleg utolsó tagja az, hogy kulcsra zárjuk a két ajtót!

Kérem az illetékest / vagy az illetékeseket /, hogy amilyen sürgősen csak lehet a két ajtót újra adják át rendeltetésének!

Sok kollégám nevében
köszönettel

Gerő György
432. tk.



Nem valószínű
bejárás
Esetben a menzára?

KÖZHÍR

1976. XI.23.

Kiadja a BME és a Közlekedésmérnöki Kar KISZ vezetőség

felelős kiadó: Ábrahám György

felelős szerkesztő: Kórádi Gyula

főszerkesztő: Boros András

készítették: Kórádi Gyula, Boros András, Kárpáti Rudolf, Mile Károly, Pomázi Mihály, Gerő György és Zsuzsi, Demeter Ágnes, Németh György

készült a BME sokszorosító üzemében

a 21842 számú megrendelés alapján

sokszor.vez.:

Mészáros Sándor