

KÖZHIR



Közlekedésmérnöki kar Kisz bizottság hírei II. ÉVFOLYAM. 3. SZÁM

Vezetés, szervezés



Abban a választási periódusban megváltozik szervezetünk felépítése.

- Mi a változás előzménye? -
Kérdeztem Germán Istvántól a BME KISZ Végrehajtó Bizottságának szervezőtitkáráról:

A KISZ KB 1974. ápr. 17-i határozatának fő célja a szövetség kommunista jellegének erősítése, a tagság aktivitásának, politikusságának növelése volt. Ezért vezettük be az évenkénti egyéni feladatvállalás és értékelés rendszerét. Ez azonban elsősorban a tagok munkájának javulását hozza. A fő cél eléréséhez szükség van a vezetőségek munkájának javítására is. Ennek gyakorlati oldala az előbb említett szervezeti változás.

- Összefoglalnéd olvasóinknak röviden, hogy mi is az a változás?

- Készséggel. Az alapszervezetek vezetősegeinek létszáma csak alulról korlátozott, azaz minimumán 4 fő. Lényeges, hogy a vezetőségek tagjai a közösség jó irányítói legyenek, ismerjék a KISZ általános és konkrét céljait. Képezzék az alapszervezet magját! Munkájukat osszák részterületekre, így lássák el a titkári, agitprop. titkári, szervezőtitkári és érdekvédelmi teendőket. Ha szükségét látják, bízzanak meg egyéb /tanulmányi, kultur, sport, gazd. i stb./ felelősöket.

Az alapszervezeteken kívül minden egységet /évf., kar stb./ 7-15 főnyi KISZ Bizottság ill. vezetőség irányít, amelynek vezetője a titkár. Ezeket a vezetőket, akik egy évre kapnak megbízást, az egység küldöttgyűlése választja és minősíti. A küldöttgyűlés szükség esetén a mozgalmi év során is összehívható, ahol a vezetőség "szembenéz" a küldöttekkel. Valamennyi KISZ Bizottság "jogi személy" /azaz ~~magja~~ közvetlenül rendelkezik jogokkal, szerződést köthet, stb./

Féjlődött a kédermunka is. Bevezetésre kerül az ajánlások rendszere, ami azt jelenti, hogy az alapszervezet hivatalos ajánlást tehet felsőbb vezetőségi funkció betöltésére.

A lehetőségek szerint élni kell a többes jelöléssel, azonban gondoskodni kell arról, hogy a második helyen szereplő aktív is megfelelő munkát kapjon!

- Köszönöm szépen.

- Boros András -

CSUPÁN JAVASLAT

Az elmúlt napokban az érdekvédelmi felelősök - rendkívüli szoc. segély kéréséhez szükséges nyomtatványokat kintarták tankörtsaikkak. Ez adta az apropót, hogy egy gondolatot - csak röviden - felvegyek a KÖZHIR olvasói felé.

Többször olvastunk, hallottunk már - esetleg tapasztaltuk is - a rendkiv. szoc. segély odaítélésével kapcsolatos vitákról. Kevesebb szó esik a megszavazott ill. kézhez kapott összeg felhasználásáról, további sorsáról. Pedig úgy gondolom a juttatás célja akkor válna teljesé, ha - a leginkább rászoruló kiválasztása után - azok az átvett összeget személyi szükségleteik tényleges hiányosságainak pótlására használnák fel.

Magam is kértem és kaptam már ilyen jellegű segítséget. Akár magamról akár környezetemből merített tapasztalataim arról győznek meg, hogy a szétosztott pénzmennyiség nem minden esetben jut el az "elvárható" rendeltetési helyére. Az említett helyzet változtatása érdekében lenne javaslatom. Célszerűnek tartanám, ha nem burhol "hasznosítható" bankjegyet, hanem meghatározott üzletekben levásárolható utalványokat kapnának az arra rászoruló.

Tudom, hogy bizonyos személyeknek ez utánajárat, többletmunkát jelent. Ezért a gondolat létjogosultságát csupán javaslatnak számolom.

Persze ez az ötlet nem új, és nem tölem származik, bevezetését viszont - bizonyos rugalmassággal - még indokoltabbnak tartom, ha figyelembe veszem, hogy több intézményben ezt a rendszert sikeresen alkalmazzák.

-Akli Miklós
332. tk.

Hála a dialektikus materializmusnak, megint lezárult egy vizsgaidőszak.

Az eredményekről kérdeztem Kaszás Istvánt, a Dékáni Hivatal csoportvezetőjét.

- Jelenleg még nem készültek el a részletes tanulmányi statisztikák, de már néhány eredményről tájékoztatást tudok adni.

- Azon hallgatók száma, akiknek tanulmányi eredménye 3 egész fölélt van, de helyből iv-vel végeztek évfolyamokra lehontva a következőképpen néz ki:

I.	évf.	6
II.	"	13
III.	"	40
IV.	"	1
V.	"	2

Mint már a decemberi számunkban közöltük, az új rektori rendelet alapján a helyből iv.-sek tanulmányi ösztöndíjának megvonásáról a KDJB, az EDJB-k bevonásával dönt. Az EDJB-k a múlt héten tárgyalták e 62 hallgató ügyét, s azután javaslatot tesznek a KDJB-nek.

Kiemelkedő helyből i.v.: "gyártó" tanszékek a következők:
Áramlástan, Elektro, Vasuti Járművek, Mechanika.
/Érdekes lenne megvizsgálni, miből adódik e tanszékek "jó" hírneve:

a mi hanyagságunkból, az anyag nehézségéből esetleg a tanszéki követelmények túlzott voltától?

Születtek jó eredmények is, mint pl. az I. évfolyamon, ahol három hallgató is 4,51 fölé került.

Megérdemlik, hogy névszerint is megismerjük őket:

Á dá m	Laszlo	151 tk.
S z ó k e	Dezső	152 tk.
S z e i t z	Károly	153 tk.

Ugyancsak 3 jeles eredmény volt a II. évfolyamon, míg a III-IV éven 6-6. Az ötdévesek érték elegendőbb jelest, számszerint 11-et. A hajós tanulókörökben

4 jeles tanuló található. Jelenleg a karon 16 Népköztársasági ösztöndíjas van.

- Kőrödi -

ARANYKERÉK '76

(HARC A MÁSODIK KÜLLÖRT)

nemzetközi kapcsolatok

Mélyen tisztelt publikum!

szakasjtó segítségével Közhir-ré tétetik az ARANYKERÉK szellemi és testi vetélkedő "nemzetközi-vé" válása és második fordulójának versenykiírása.

Mindenki részt vehet az "Emlős emelő" fedőnevű Landler Stúdiós vetélkedőn, aki eleget tesz a következő feltételeknek: a kollégista ismerősei beválasztják a csapatba, a nevezés határidőre beérkezik és a szerkesztők az első 10 között meg is kapják azt.

Nevezési határidő:

FEBRUÁR 21. szombat 12.00 óra.

Az se keseredjen el, aki nem fér be a csapatba, ugyanis az adás nyilvános és az egész környék hallhatja, ha saját rádióját elzárja, vagy beírja a Landler Klubba.

A feltett kérdések tájékoztató jellegűek, a zsűri és a rendezőség nem vállal felelősséget időszerezgükért, valamint a versenyig való átalakulásért, hiszen csak az anyag, a szellem is változik.

A résztvevő tanácsképek főleg az előadásokon el nem hangzott és ki nem mondott tételek igazolását, valamint eddig fel nem talált szerkesztetek működését és szabványosítását várja a csapatoktól.

Pl.: 13-as számú kérdés:

Egészítő géprajzilag helyesen a Lipicai ötszögöt lovait és hajtóját /rajz mellékelve/. Felhívjuk a figyelmet a befordított metazetekre, ahol fel kell tüntetni az aznapi abrak és feldeci mennyiséget.

Érds emberak részére:

Orrcsavar összemérés az állatkert elefantjaival.

Ügyességi verseny:

A KÉK Fényben eddig el nem fogott bűnböcsök jóútra térítése.

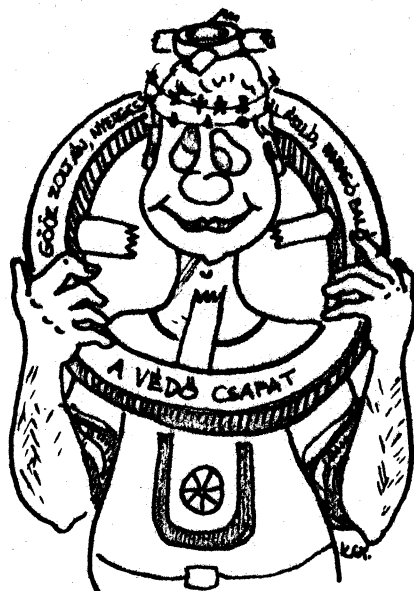
További műsorismokhoz az író nem fért hozzá, ezért elnézést kér a népes olvasótábortól.

A verseny időpontja /ez biztos/ Február 24. 18.45-től kifulladásig a Landlerben.

Mindazokat szeretettel várja a zsűri és a rendezőség, akik veték a furaadságot és végigolvas-ta e cikket, vagy hanghullámot és közvetlen érintkezés útján tudomást szerzett e non-stop versenyről.

Köszönet a figyelemért:

Jack és Letyi



vonatkoztatjuk a csapat fél-évi javítását, és a legtöbbet javítottat pár napos külföldi úttal díjazuk. A versenyen való részvétel feltételei: A résztvevő team minden tagja kötelezi magát arra, hogy az évfolyamvezetőség által szervezett társadalmi munkákban résztvevő. Ennek száma előreláthatólag 10-15 óra/ Jó tanulást, jó versenyzést kívánunk!

A nevezést március 15-ig Komócsin Zoltannál /241 tk./ vagy Kardos Istvánnál /242 tk./ adjátok le.

II. évf. KISZ
vezetősége.

A KISZ munkának egyik nagyon érdekes területére szeretném felhívni a figyelmeteket. Ez a tevékenység az egyetem nemzetközi kapcsolatainak ápolásában való részvétel. Olyan egyetemi hallgatókra van szükség ehhez a munkához, akik hajlandók megszólalni valamely idegen nyelven. Hangsúlyozom, hogy megszólalni, hiszen itt nagy lehetőség van az eddig megszerzett meglehetősen passzív nyelvtudásotok aktivizálására.

A feladat általában a hozzánk érkező külföldi delegációk kísérése, a főváros nevezetességeinek megmutatására, előre megadott program alapján. El kell vinni a külföldieket még az őket érdeklő tanácsképek laboratóriumába is, persze ez esetben az illető tanácsképek egyik munkatársa szokta biztosítani a szakzerű fordítást. Írásbeli fordításra is szükség van a külföldi partner intézményekkel kapcsolatos levelezés lebonyolításánál.

Bizonyára tudjátok, hogy nyaranta sokan dolgoznak külföldön, építőtáborban. Ennek vívmányaként mi is fogadunk különböző országokból csoportokat. Nagyon fontos, hogy e csoportok részére kíséretet tudjunk biztosítani.

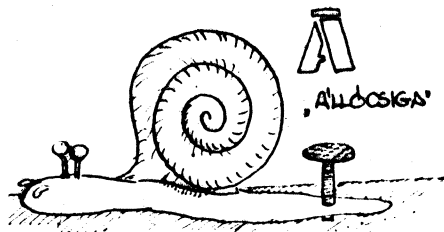
A kísérő együtt dolgozik, pihen és szórakozik csoportjával. Természetesen a kísérő ellátását biztosítjuk, együtt étkezik a delegációval, így nem gond az, hogy a kísérés miatt nincs ideje elmenni a menzára.

Nagyon sok jó barátot lehet szerezni a külföldi egyetemisták közül. Szükségtelen hangsúlyoznom, milyen nagy előny az, ha egy idegen országban van valami támpontja az embernek.

Szeretném, ha az előbb elmondottak nem válnának pusztába kiáltott szavává, és minél többen jelentkeznetek a felhívásra, főleg az 1. a 2.-ik, esetleg a 3.-ik évfolyamról. Ami a nyelveket illeti, a legfontosabb az orosz, a német, és általában a szocialista országok nyelvei.

Szervezeti formánk, a Nemzetközi Kapcsolatok Bizottsága aktivistái részére rendszeresen, minden kedden fél háromkor a D klubban, /V 1 épület, alagsor/ tart összejövetelt. Erre természetesen barokki elmehet és ott is jelentkezhet. Nalam is lehet jelentkezni, általában a 127-es vagy a 128-as teremben van óránk.

Nyéki Lajos
az NKB kari felelőse



EGY SZAVAZÁS MARGÓJÁRA

A most lezajlott ösztöndíj szavazáson tankörünk egyik tagját úgy értékelte a vezetőség, hogy társadalmi munkája 0, emberi magatartása pedig 0,5-ös osztályzatot érdemel.

Számomra elsősorban ez az utóbbi volt enyhén szólva meglepő, szókimondva felháborító.
/Nem másokra való hivatkozás gyánant, de sokakra is hasonlóan hatott./

Nem vitatom, hogy azok, akik a döntést hozták, a saját elveik alapján a leghelyesebben döntöttek, hisz valamilyen rangsort kell kialakítani a tankörön belül ahhoz, hogy az ösztöndíjat a legmegfelelőbbben lehessen azok között elosztani, akik erre jogosultak.

És itt van egy újabb vitás pont. Az illető tanulmányi eredménye nem érte el az alacsony ösztöndíjhatárt, tehát eleve kiesett a pénzért folyó versenyfutásból.

Miért volt akkor mégis szükség arra, hogy így értékeljék?

Hogy utolsóként is ilyen a közösség előtt megalázóhelyre kellett taszítani, hiszen az emberi értékeire adott 0,5 azt is jelentheti, hogy az értéktelen, értékelhetetlen embernél alig különbözik valamivel.

Holott ez nem így van. A tankör egyik tagjának sincs vele semmi problémája, csak annyi, hogy asztalan, nehezen barátkozó magányos típus. Talán soha nem gondolt arra, hogy valaha est így fogják "jutalmazni" társai, akik, úgy látszik est büntettnék tekintik a közösséggel szemben.

Nem akarok én egy emberkötést. - aki valóban kevés közösségi munkát végez - kirokodik könnyeket hullatni, csupán az egyedi esetben az általánost keresem.

Hiányolom azt a döntésben, hogy a vezetők - az elveket elsősorban szem előtt tartva - megfedkeztek a humánusról, döntésük erkölcsi következményeiről.

Nem lehet egy utasítást, adminisztratív eszközt az embertől elszakítva végrehajtani, vagy ami még rosszabb a helyzetet nem ismerve, felületes benyomások esetleg személyes rosszindulat alapján itélni.

Mert anti-hősről pl. önkéntes vészhívó, s ha megkérték, plakátokat készített a filmklub számára. Ki a felelős tehát azért, hogy az értékelők nem tudják meg ezt a - az illető számára igen fontos - tény?

Ó, mert nem akasztott a nyakába egy táblát, ráírva érdemeivel? Ó, mert nem hangoztatta nap mint nap fennhangon társainak, hogy tudjanak róla? Nem mondta el senkinek, nem is emlékezett rá senki.

Nem jutott eszébe egyetlen embernek sem, hogy felkeresse és elbeszélgesse vele, hátha jobban megismerhető egy ember így. A vezetőknek erre is kell időt szakítani, mert ők az egész közösségért felelősek!

Nem mehetnek el szó nélkül egy ember mellett azért, mert az a hír járja róla, hogy nem tartozik köztünk. Ha valaki éviamentlőként kerül egy új közösségbe a dolga nagyon megnehezedik, mielőtt be akar illeszkedni.

A befogadás kölcsönös, mind a két félén sok múlik. Kell lenni egy befogadónak és egy befogadottnak, és ha valaki zárkózottabb mint amilyen a közösség törvény-

ként elfogadott eszményképe, még nem elítélendő, s nem jelentheti azt, hogy ki kell zárunk magunk közül.

Az emberi magatartás megítélésére három szempontot alkotok, hogy legyen mi alapján itélni. Ezt elsősorban a közösségi érdekeknek rendelték alá, holott ezenkívül lenne még ezeryi más elv, szempont, ami tükörképet adhat valakiról.

Nehéz súlyozni ezt a kérdést, hogy most az ember közösségi, vagy inkább intuitív értékei különbek.

De azt tudom, hogy az emberi lélek olyan csodálatreméltó és kiismerhetetlen, hogy ahhoz durva kézzel senki büntetlenül nem nyúlhat, értékeit helyesen megítélni olyan hatalmas erkölcsi erőre és tisztaságra van szükség, hogy ilyenek közülünk alig rendelkezhet valaki.

Egy közösség megalázott egy embert, akárhogy is nézzük, ez így történt.

Többen tették, tehát senkit sem terhel érte személyes felelősség, mert a közösség meghozott döntés ezalól felmenti őket. Az úgy lezavult. Emlékei más más gyorsasággal felejtődnek majd el a bírákban. De lesz egy, aki még ide jár köztünk, addig mindig emlékezni fog rá, s meghatározója lesz társainak való későbbi viszonyában is.

Remélem, hogy sok kérdést hagyttam lezáratlan ezzel az írással, amin vitatkozni lehet, de éppen ez volt a célom vele.

-Tóth Sándor 336.-

AZ ELSŐ SZÓ JOGÁN

Mielőtt válaszolnék Tóth Sanyinak, szeretnék néhány tényről közölni. Sanyi, alapszervezetünk kultúrosa, a vezetőség tagja. Amikor felkértem, hogy vegyen részt a szavazást előkészítő vezetőségi ülésen, amelyen résztvettek nem vezetőségi tagok is, ő visszautasított, mondván: nem ért egyet az egész pontozással, noha mint utóbb cikkéből kiderül, rendkívüli módon igényli az igazságos, valóságos megítélést és nagy felelősséget érez az emberekben lezajlott lelki folyamatok iránt/ahogyan mi is/. És még valami: az 5-7 fős előkészítő csoportunknak kb. 12 órai munkája volt a javaslatok elkészítése /éjszakákat vitáztunk át/ és csak ezután mertük előterjeszteni azt, éppen az előbb megfogalmazott igényünk miatt.

No, de haladjunk sorjában! Mi nem döntöttünk, hanem csak javaslatot terjesztettünk a tagság elé megvitatásra és szavazásra. A szavazás célja nemcsak az ösztöndíj elosztása, hiszen akkor nem kéne 0-5 -ig pontozni, hanem csak meg kéne állapodni abban,

hogy kik tartoznak a legjobbak, a közepesek és a gyengébbek közé. Igenis cél az emberek egymás által való részletesebb értékelése. Következeti lépés lenne viszont más mérővel mérni azt, aki jogosult ösztöndíjra, mint azt, aki nem. Mellesleg a szavazás nem véres hajszja a pénzért.

Valóban vitás /ill. megtévesztő/ lehet a 0,5-es javasolt pontszám /0 ill. 1 a beirandó/, hiszen a legtöbb ember képtelen elvonatkoztatni a tanulmányi érdemjegyek-től, hiába hívtuk fel a figyelmüket a különbségekre. Itt nem abszolút a mérce! Csakis relatív sorrend felállításáról, viszonyításról lehet szó. A 0-ra javasolt emberi magatartás nem azt jelenti, hogy az illető senki, hogy talán csak egy test közöttünk.

Ha az "adminisztratív eszközt az embertől elszakítva" hajtottuk volna végre, megfelelt volna egy fél óra is a helyzetet nem ismerve, felületes benyomások esetleg személyes rosszindulat alapján itélni.

Ki a felelős, amiért nem tudtunk néhány fontos tényről? A taggyűlésen nem szólt senki, hogy valami nem stimmel, hogy itt igazságtalanság történt! Sem az érintett, de Sanyi és senki más sem! Miért? Még ott is időben szóltak volna. Egyébként elég kevés ember jár a nyakában táblával, kevesen járnak fennhangon a társaik között és mégis tud munkájukról a többség /de legalább a vezetőség/.

Arról, hogy egy ember az adott közösségbe tartozik vagy sem, többnyire nem kőszá hírek alapján döntenek a közösség tagjai. Egyébként helytelen /ill. pontatlan/ a jellemzés is anti-hősről. Ha csak zárkózott lenné!

Sanyi végül megalázásról, közös döntésről, személyes felelősségről, bírákról beszélt, a kérdést inkább tragikus-érzelmi, mint racionális oldalról tárgyalva. Csak azt sajnáljuk, hogy az egész ügyben mint kivülről foglalt állást és nem mint a negatívumokat kiszűrni, a hibákat megelőzni igyekvő, alkotó KISZ-vezető.

-Boros András 336.-
KISZ titkar